



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, http://oalom.acstre.com

УТВЪРЖДАВАМ

Пенка Пенкова

Кмет на община Лом

Дата 31.10.2016



ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед №722/30.08.2016 г. на Кмета на Община Лом, за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в публично състезание за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет : „Избор на външен консултант за обследване и обединяване на съществуващи туристически маршрути на българска територия от трансграничния регион Румъния – България (административни области Видин, Монтана, Враца, Плевен, Велико Търново, Русе, Силистра, Добрич)“, открита с Решение № У-34/53-00-978/08.08.2016 г. на Кмета на Община Лом, обявена в РОП под № 00116-2016-0015,

Комисия в състав:

1. **Председател:** Гинка Иванова – Зам. Кмет ФМИРОС

Членове:

2. Анна Йорданова – гл. експерт „ИПУП“
3. Доц. Д-р Милен Руменов Пенерлиев – външен експерт
4. Мария Преславова – гл. спец. ОП
5. Нели Спасова – счетоводител

на основание Заповед №722/30.08.2016 г. на Кмета на Община Лом и при спазване на императивните изисквания на ЗОП и ПЗОП в периода от 30.08.2016 г. до 28.10.2016 г., включително извърши подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в публично състезание за определяне на изпълнител на горечитираната обществена поръчка. Работата на комисията и направените констатации са отразени в 2 бр. протоколи, а именно: Протокол № 1 от 27.09.2016 г., Протокол № 2 от 12.10.2016 г., Протокол № 3 от 18.10.2016 г. и Протокол № 4 от 28.10.2016 г.,

На основание изискванията на чл. 103, ал. 3 от ЗОП, чл. 106 от ЗОП и чл. 60 от ПЗОП комисията състави настоящия доклад до Възложителя, в който обобщава резултатите от работата си както следва:

Работният процес по разглеждане и оценка на постъпилите оферти протече спокойно и бе подробно обективиран в 4 бр. протоколи, а именно: Протокол № 1 от 27.09.2016 г., Протокол № 2 от 12.10.2016 г., Протокол № 3 от 18.10.2016 г. и Протокол № 4 от 28.10.2016 г..

В деловодството на общинска администрация - Лом в срока, указан в обявлението, са постъпили 4 /четири/ оферти за участие в процедурата, а именно от следните кандидати:

- „РЕГИОПЛАН“ ЕООД, гр. София, с вх. № 92-00-967/29.08.2016 г., 09.⁰² часа;
- „ОБЕДИНЕН УСТОЙЧИВ ТУРИЗЪМ“, гр. София, с вх. № 92-00-968/29.08.2016 г., 09.⁰⁶ часа;
- Агенция СТРАТЕГМА ООД, гр. София, с вх. № 92-00-969/29.08.2016 г., 09.⁰⁸ часа;
- „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна, с вх. № 92-00-972/29.08.2016 г., 14.³⁷ часа,

Офертите са отворени и разгледани от комисията при пълно спазване на императивните изисквания на ЗОП и ППЗОП.

В рамките на публичното заседание, проведено на 30.08.2016 г. комисията отвори опаковките по реда на тяхното постъпване, след което по отношение на всяка една оферта извърши следните публични действия съгласно изискванията на чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП.

С извършените по-горе действия, приключи публичната част от заседанието и комисията продължи работа в закрито заседание с подробно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор, съгласно предварително обявените условия на Възложителя и ЗОП.

Констатирано бе следното:

УЧАСТНИК № 1 - „РЕГИОПЛАН“ ЕООД, гр. София.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изключение на:

✓ В Раздел В на ЕЕДОП на участника Региоплан ЕООД е посочено, че ще използва капацитета на други субекти. От представените ЕЕДОП както на Региоплан ЕООД, така и на външните лица не са посочени конкретни периоди (от – до) относно професионалния опит на експертите и работодателя.

Водена от горните констатации на основание чл. 54, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнени ЕЕДОП-и, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, в които да се посочи работодател, от дата – до дата – при съответния работодател и/или данни за самоосигуряващо се лице, за да може да се прецени професионалния опит на всеки един от експертите.

УЧАСТНИК № 2 - „ОБЕДИНЕН УСТОЙЧИВ ТУРИЗЪМ“, гр. София.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изключение на:

1. За „Плиска Консултинг“ ООД – Водещ сътрудник в обединението:

В Раздел Б “Икономическо и финансово състояние“ от ЕЕДОП не са попълнени данните за общ годишен оборот и среден оборот, както и оборот, сходен с предмета на поръчка. Необходимо е да се представи ЕЕДОП, от който да е видно общ годишен оборот и среден оборот, както и оборот, сходен с предмета на поръчка.

2. За „Бук Бутик“ ООД - съдружник в обединението:

- В Раздел Б “Икономическо и финансово състояние“ от ЕЕДОП не са попълнени данните за общ годишен оборот и среден оборот, както и оборот, сходен с предмета на поръчка. Необходимо е да се представи ЕЕДОП, от който да е видно общ годишен оборот и среден оборот, както и оборот, сходен с предмета на поръчка.

2. В ЕЕДОП, Раздел В “Технически и професионални способности“, т. 2 са посочени лицата от екипа, но липсват данни кой експерт за коя позиция от изискванията на възложителя отговаря. Необходимо е да се представи ЕЕДОП, от който да става ясно кой експерт за коя позиция от изискванията на възложителя отговаря.

3. В ЕЕДОП – т. 6 на същия раздел не са посочени професионалната квалификация и опит, стаж, участие в проекти на експертите, т.е. липсва необходимото съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Раздел III .1.3. от Обявлението и т. 3.2.2. от документацията. Необходимо е

да се представи ЕЕДОП, в който да са посочени професионалната квалификация, опит, стаж и участие в проекти на експертите съгласно изискванията на Възложителя.

4. В ЕЕДОП, Раздел Г "Стандарти за осигуряване на качеството" е посочено „НЕ“. В Договора за създаване на обединение изрично е посочено, че и двамата ще извършват всички дейности. Следователно участникът в обединението Бук Бутик също следва да докаже, че отговаря на условията съгласно изискванията на Възложителя.

5. За ръководителя на екипа Атанас Паскалев в представения ЕЕДОП липсва информация че експертът е бил ръководител на екип на най-малко един проект за събиране и/или анализ на данни и/или разработване на стратегии/програми/планове и/или разработване на туристически продукти/услуги. Необходимо да се представи нов ЕЕДОП и/или доказателства, че експертът отговаря на минималните изисквания на Възложителя за ръководител на екип.

6. Ванина Паскалева е посочена като експерт Туристически маршрути в ЕЕДОП на Бук Бутик ООД, но не е представена информация, от която да е видно, че същата отговаря на минималните изисквания на Възложителя по отношение на образователно-квалификационна степен, общ и специфичен професионален опит. Необходимо е да бъде представен ЕЕДОП, от който да е видно, че предложеният експерт Туристически маршрути отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

Водена от горните констатации на основание чл. 54, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол следните документи:

Коректно попълнени ЕЕДОП-и, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя.

УЧАСТНИК № 3 - Агенция СТРАТЕГМА ООД, гр. София.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

УЧАСТНИК № 4 - „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна.

Комисията констатира, че участникът не е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1. За проф. Стоян Маринов и Велина Казанджиева не са представени отделни ЕЕДОП-и. Видно от информацията в раздел В "Технически и професионални способности", посочените лица не са персонал на участника, поради което имат качеството на трети лица, и съгласно изискванията на Възложителя (т. 3.3. от Документацията) и изискванията на чл. 65, ал. 1-4 от ЗОП следва да се изиска отделен ЕЕДОП за всяко едно от външните лица.

2. За експерт № 4 - Велина Казанджиева от представената информация в ЕЕДОП не се доказва 3 години минимален професионален опит по специалността. Следва да бъде представен ЕЕДОП, от който да е видно, че експертът отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

3. В Раздел Б "Икономическо и финансово състояние" от ЕЕДОП е попълнен само общ годишен оборот и среден оборот, но не е деклариран оборот, сходен с предмета на поръчка. Съгласно изискванията посочени в т. 3.1. „Критерии за подбор“ – икономическо и финансово състояние от документацията и Раздел III .1.2. от Обявлението следва да се посочи оборота, сходен с предмета на поръчката.

4. Съгласно Раздел III .1.3. , т. 3.2.2. от Обявлението и т. 3.2.2. от документацията се изисква ръководителят на екипа да има придобита професионална квалификация в една от следните области: икономика, туризъм, обществени науки, науки за Земята с минимум 5 години професионален опит в съответната област. Видно от ЕЕДОП, арх. Юлия Железова е с професионална квалификация архитект и не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът следва да представи доказателства, че предложения експерт отговаря на

изискванията на Възложителя за професионална квалификация и опит или да предложи нов ръководител на екипа, отговарящ на изискванията на Възложителя.

5. В Декларация образец № 6 участникът е посочил 90 календарни дни срок на валидност на офертата, а съгласно Обявлението и Документацията за участие срокът на валидност на офертите трябва да бъде не по-малък от 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Водена от горните констатации на основание чл. 54, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол следните документи:

- Коректно попълнени ЕЕДОП-и, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя;
- Нова Декларация образец № 6.

С това работата на комисията по разглеждането на документите за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор от офертите на участниците в процедурата за избор на изпълнител приключи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП на всички участници в процедурата беше изпратен Протокол № 1 с констатациите, относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовността или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в представените документи.

В определения срок бяха представени допълнително запечатани пликове от участниците „РЕГИОПЛАН“ ЕООД, гр. София и „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна.

В указания срок от участник „ОБЕДИНЕН УСТОЙЧИВ ТУРИЗЪМ“, гр. София не е постъпило допълнение към Плик № 1 «Документи за подбор», поради което комисията реши:

Не допуска до класиране на участник „ОБЕДИНЕН УСТОЙЧИВ ТУРИЗЪМ“, гр. София, поради непредставяне на исканото допълнение към Плик № 1 «Документи за подбор» за лично състояние и критерии за подбор на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП.

На закрито заседание, в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Комисията констатира, че всички констатации, относно липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовността или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в представените документи са отстранени, с което се допуска до по-нататъшно разглеждане на офертите на „РЕГИОПЛАН“ ЕООД, гр. София, Агенция СТРАТЕГМА ООД, гр. София и „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна.

На закрито заседание комисията продължи своята работа с разглеждане на техническото предложение на участниците и проверка на наличните документи в съответствие с чл. 39, ал. 3 от ППЗОП и изискванията за обхват и съдържание, поставени от Възложителя в Документацията за участие.

При прегледа на документите на „РЕГИОПЛАН“ ЕООД, гр. София бе установено, че участникът е представил всички изисквани документи. Техническото предложение на участника „Региоплан“ ЕООД съответства на изискванията на техническото задание и съдържа стратегия и организация за изпълнение, които са структурно и съдържателно взаимодопълващи се, разработени са в тяхното смислово и логическо единство, което осигурява качество на изпълнението, способстващо за постигане целите на проект ИМПАКТ.

Участникът „Региоплан“ ЕООД е предложил срок на изпълнение предмета на поръчката **60 /шестдесет/** календарни дни.

При прегледа на документите на Агенция СТРАТЕГМА ООД, гр. София бе установено, че участникът е представил всички изисквани документи. Техническото предложение на участника съответства на изискванията на техническото задание, съдържа стратегия за изпълнение, но не е ясна и подробна. и/или съдържа други неточности в отделни части и/или компоненти.

Участникът Агенция СТРАТЕГМА ООД е предложил срок на изпълнение предмета на поръчката **60 /шестдесет/** календарни дни.

При прегледа на документите на „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна бе установено, че участникът е представил всички изисквани документи. Техническото предложение на участника съответства на изискванията на техническото задание и съдържа стратегия за изпълнение, в която отделни нейни части и компоненти са представени формално и теоретично.

Участникът „ФРИБУЛ“ ООД е предложил срок на изпълнение предмета на поръчката **110 /сто и десет/** календарни дни.

В следствие на гореизложеното Комисията взема решение за насрочване на публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници на 18.10.2016 г. от 14:00 ч. Мястото, датата и часа на отваряне и оповестяване на Ценовите оферти са обявени на електронната страница на Община Лом <http://oalom.acstre.com/> и качени в профил на купувача на Община Лом.

На 18.10.2016 г., от 14.00 ч. комисията проведе публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата. На заседанието не присъстваха представители на участниците.

В съответствие с изискването на чл. 57, ал. 3, изр. 3 от ППЗОП Комисията отвори и оповести ценовите предложения, както следва:

1. „РЕГИОПЛАН“ ЕООД, гр. София – предлагана цена за изпълнение на услугата- **160 250,00 лева без ДДС;**
2. Агенция СТРАТЕГМА ООД, гр. София – предлагана цена за изпълнение на услугата- **59 800,00 лева без ДДС;**
3. „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна – предлагана цена за изпълнение на услугата - **98 000,00 лева без ДДС.**

След приключване на публичната част на заседанието, Комисията разгледа ценовите предложения на участниците, при което констатира, че същите са изготвени съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към проверка за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП във връзка с числовите измерения на предложените цени. Комисията установи, че участник Агенция СТРАТЕГМА ООД е предложил цена в числово изражение, който е по-благоприятен с повече от 20 на сто от средната стойност на тези показатели, предложени от останалите участници.

Комисията реши, че по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП от този участник следва да бъде изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганите от него цени. След изтичане на 5-дневния срок за представяне на обосновките на вниманието на комисията, считано от датата на получаване на исканията за представяне, комисията ще продължи с оценяване на предложенията.

Комисията констатира, че представената обосновка е постъпила в определения 5-дневен срок от датата на получаване на искането, поради което пристъпи към отваряне на плика и разглеждането ѝ.

След като комисията се запозна обстойно с представената писмена обосновка и извърши анализ на същата по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, единодушно приема представената обосновка за начина на образуване на предложената цена от Агенция СТРАТЕГМА ООД.

Въз основа на горното Комисията взе следното решение:

Допуска до класиране офертите на участниците „РЕГИОПЛАН“ ЕООД, гр. София, Агенция СТРАТЕГМА ООД, гр. София и „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна. Комисията продължи своята работа с класиране на участниците по предварително обявения критерий за възлагане «Икономически най-изгодна оферта», както следва:

Място	Участник	П1 – „Стратегия за изпълнение“		П2 – „Срок за изпълнение“		П3 – „Предложена цена“		КО
		Брой точки	Резултат с тежест (45%)	Брой точки	Резултат с тежест (30%)	Брой точки	Резултат с тежест (25%)	
1-во	„Региоплан“ ЕООД	15	6,75	5	1,5	3,73	0,93	9,18
2-ро	Агенция СТРАТЕГМА ООД	10	4,50	5	1,5	10	2,5	8,5
3-то	„ФРИБУЛ“ ООД	5	2,25	2,727=2,73	0,819=0,82	6,10	1,53	4,60

Настоящият доклад, съставен на 28.10.2016 г, ведно с Протокол № 1 от 27.09.2016 г., Протокол № 2 от 12.10.2016 г., Протокол № 3 от 18.10.2016 г. и Протокол № 4 от 28.10.2016 г., на основание чл. 106, ал.1 от ЗОП се предава на Възложителя за утвърждаване.

Комисия:

Председател: Гинка Иванова.....

Членове: Цветомира Иванова..

Доц. Д-р Милен Пене

Мария Преславова

Нели Спасова

Анна Йорданова.....

Замисляна информация на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 ст. 330.1

Приложения:

1. Протокол № 1 от 27.09.2016 г.
2. Протокол № 2 от 12.10.2016 г.
3. Протокол № 3 от 18.10.2016 г.
4. Протокол № 4 от 28.10.2016 г.

Пенка Неделкова Пенкова

/Кмет на Община Лом/

(получил доклада на 28.10.2016 г.)

