

УТВЪРДИЛ:.....

КМЕТ НА ОБЩИНА ЛОМ:

ИВО ИВАНОВ

Дата 27.04.....2015 г.

ПРОТОКОЛ

от събирането, разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в процедура за избор на изпълнител

На 02.04.2015 г., в 13.30 часа, в изпълнение на Заповед № 211 от 02.04.2015 г. на Кмета на Община Лом се събра на заседание комисия в състав:

Председател: Александър Александров – заместник Кмет УТиОС

- Членове:
1. Цветомира Иванова – гл. Юрисконсулт;
 2. инж. Весела Спиридонова – директор дирекция УТиОС;
 3. инж. Емил Кирилов – гл. инженер при Община Лом;
 4. Сашо Николов – общински съветник;
 5. Росен Рангелов – общински съветник;
 6. Борислав Петков – общински съветник

със задача да разгледа постъпилите оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: **„Ремонт на общински пътни обекти от пътната мрежа на община Лом за 2015 г.” с подобекти:**

1. ОР MON2136 /III-114, Лом-Сталийска махала-Трайково-Замфир/II-81/ в частта от II-81 до с. Замфир;
2. ОР MON2136 /III-114, Лом-Сталийска махала-Трайково-Замфир/II-81/ в частта с. Трайково;
3. ОР /II-11/ ПСЗ Север-Юг /III-114/;

и извърши подбор съгласно критериите, заложи в обявлението за участие за възлагане на обществената поръчка чрез публичната покана.

На **02.04.2015 г.** в определения в Заповедта час 13³⁰, Възложителят представи на Комисията попълнен от служителя в Административен салон на общинската администрация „Списък (Регистър) на участниците, подали оферти за участие във възлагане на обществена поръчка, чрез публична покана с предмет: **„Ремонт на**

- общински пътни обекти от пътната мрежа на община Лом за 2015 г.” с подобекти**
1. ОР MON2136 /III-114, Лом-Сталийска махала-Трайково-Замфир/II-81/ в частта от II-81 до с. Замфир;
 2. ОР MON2136 /III-114, Лом-Сталийска махала-Трайково-Замфир/II-81/ в частта с. Трайково;
 3. ОР /II-11/ ПСЗ Север-Юг /III-114/;

и два броя надлежно запечатани плика с оферти.

На заседанието не присъстват представители на оферентите.

До крайният срок за подаване на офертите 17.00 часа на 01.04.2015 г. в деловодството на Община Лом са постъпили предложения за участие от следните фирми:

1. „Пътинженеринг - М“ АД, гр. Монтана – вх. № 92-00-275/01.04.2015 г., постъпило в 15.17 часа;
2. „Каро Трейдинг“ ООД, гр. София – вх. № 92-00-277/01.04.2015 г., постъпило в 16.01 часа

Председателят на Комисията откри заседанието като прочете Заповед № 211/02.04.2015 г. и запозна членовете на комисията с условията за участие в процедурата.

Всички членове на Комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл. 35 , ал. 3 от ЗОП.

Членовете на Комисията констатираха, че предложенията са представени в непрозрачни пликове, с ненарушена цялост, запечатани и надлежно оформени, съобразно изискванията на Възложителя, след което започна отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване.

1.В плика с офертата на фирма „Пътинженеринг - М“ АД, гр. Монтана се намериха два броя запечатани пликове – един с надпис „Документи за подбор и техническо предложение“ и един с надпис „Предлагана цена“.

Председателят на комисията оповести намиращите се в плика „Документи за подбор и техническо предложение“ документи, като наличието на изискуемите от Възложителя документи бе отразено в съответното приложение „Регистър Документи за подбор на постъпилите оферти по процедура за определяне на изпълнител за възлагане на обществена поръчка”

2.В плика с офертата на фирма „Каро Трейдинг“ ООД, гр. София се намериха 1 брой папка и един брой запечатан плик с надпис „Предлагана цена”.

Председателят на комисията оповести намиращите се в папката документи, като наличието на изискуемите от Възложителя документи бе отразено в съответното приложение „Регистър Документи за подбор на постъпилите оферти по процедура за определяне на изпълнител за възлагане на обществена поръчка”.

С това приключи публичната част и Комисията продължи работа при закрити врати.

След извършване на горните действия, Комисията премина към проверка редовността на изискуемите от Възложителя документи, съгласно Документация за участие при възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: **„Ремонт на общински пътни обекти от пътната мрежа на община Лом за 2015 г.” с подобекти**

1. ОР MON2136 /III-114,Лом-Сталийска махала-Трайково-Замфир/II-81/ в частта от II-81 до с. Замфир;

2. ОР MON2136 /III-114,Лом-Сталийска махала-Трайково-Замфир/II-81/ в частта с. Трайково;

3. ОР /II-11/ ПСЗ Север-Юг /III-114/;

и във връзка с Раздел III. Условия за участие. Раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите и Раздел V. Изисквания към офертата. Подготовка и подаване на офертата. Съдържание на офертата.

1. Офертата на участника „Пътинженеринг - М“ АД, гр. Монтана съдържа изискуемите от Възложителя документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани. Съгласно попълненото и представено Приложение № 13 „Техническо предложение“, „срокът, в който ще започнем изпълнение на дейностите по конкретната работа, възложена с изричното задание от Възложителя, е 1 час (един час).“

2. Офертата на участника „Каро Трейдинг“ ООД, гр. София съдържа изискуемите от Възложителя документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани. Съгласно попълненото и представено Приложение № 13 „Техническо предложение“, „срокът, в който ще започнем изпълнение на дейностите по конкретната работа, възложена с изричното задание от Възложителя, е 1 час (един час).“

Във връзка с Раздел VIII. Критерии и методика за оценяване: Критерий за избор на офертите е **„Икономически най-изгодна оферта“.**

Всеки участник получава комплексна оценка - КО, която се формира в точки от следните показатели:

Цер - представлява средната единична цена на видовете работи, предложена от участника, с относителна тежест от 60 %

C - представлява срокът, предложен от участника за започване на дейностите по конкретната работа след изрично задание от Възложителя в цели часове, с относителна тежест от 40 %.

Максималната оценка в точки е 100.

Предложенията се оценяват по следната формула:

$$\text{Цер} = \text{Цмин}/\text{Цуч} \times 100$$

Където Цмин е минимално предложената средна единична цена за видовете работи, Цуч е средната единична цена, предложена от съответния участник

$$C = \text{Смин}/\text{Суч} \times 100$$

Където: Смин е минимално предложеният срок в часове за започване на дейностите по конкретната работа след изрично задание от Възложителя, Суч е срокът, предложен от съответния участник.

Получената оценка в точки се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

$$\text{КО} = \text{Цер} \times 0,60 + C \times 0,40$$

Смин = 1 час - предложен и от двамата участници.

1. Участникът „Пътинженеринг - М“ АД, гр. Монтана получава оценка по показателя време за реакция, както следва:

$$C = \text{Смин}/\text{Суч} \times 100 = 1/1 \times 100 = \mathbf{100 \text{ точки}}$$

2. Участникът „Каро Трейдинг“ ООД, гр. София получава оценка по показателя време за реакция, както следва:

$$C = \text{Смин}/\text{Суч} \times 100 = 1/1 \times 100 = \mathbf{100 \text{ точки}}$$

Предвид гореизложеното, Комисията

РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата оферентите „Пътинженеринг - М“ АД, гр. Монтана и „Каро Трейдинг“ ООД, гр. София и преминава към отварянето на пликите „Предлагана цена“ на участниците по реда на тяхното постъпване.

Участникът „Пътинженеринг - М“ АД, гр. Монтана е приложил един непрозрачен, надлежно запечатан плик с надпис „Предлагана цена“. В плика се намери един брой папка. Наличието на документите бе отразено в Регистър Документи за подбор Ценова оферта /Приложение №11/. Председателят на комисията оповести намиращите се в папката документи, Ценово предложение за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: **„Ремонт на общински пътни обекти от пътната мрежа на община Лом за 2015 г.“ с подобекти**

1. ОР MON2136 /III-114, Лом-Сталийска махала-Трайково-Замфир/II-81/ в частта от II-81 до с. Замфир;

2. ОР MON2136 /III-114, Лом-Сталийска махала-Трайково-Замфир/II-81/ в частта с. Трайково;

3. ОР /II-11/ ПСЗ Север-Юг /III-114/;

Приложение №11 с попълнени единични цени на видовете работи, заложи от Възложителя както следва:

Наименование на видовете работи	Ед. мярка	Количество	Ед. Цена без ДДС	Ед.цена с ДДС
Изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с дебелина 4 см ръчно, оформяне, почистване, полагане и уплътняване и всички свързани с това	м ²	1	24,05	28,86

разходи				
Фрезование на единични дупки и деформации на асфалтовата настилка на дълбочина до 4 см, включително натоварване и извозване на фрезования материал, почистване, емулсиране и полагане на асфалтова смес машинно и всички свързани с това разходи	м ²	1	20,88	25,05
Направа на пътна основа от трошен камък с дебелина до 40 см	м ²	1	6,89	8,27
Изкоп с багер	м ³	1	4,48	5,38
Ръчен изкоп	м ³	1	8,62	10,35
Полагане на неплътен асфалтобетон с дебелина 6 см	м ²	1	13,71	16,45
Полагане на плътен асфалтобетон с дебелина 4 см	м ²	1	12,33	14,80
Запечатване на фуги и пукнатини с битумна паста	м'	1	0,48	0,58
Ремонт и повдигане решетки на улични оттоци	Бр.	1	14,56	17,47

Като средната единична цена е **11,78** лева /единадесет лева и седемдесет и осем стотинки/ без ДДС или 14,13 лева /четирнадесет лева и тринадесет стотинки/ с ДДС.

Участникът „Каро Трейдинг“ ООД, гр. София е приложил един непрозрачен, надлежно запечатан плик с надпис „Предлагана цена“. В плика се намерих един брой папка. Наличието на документите бе отразено в Регистър Документи за подбор Ценова оферта /Приложение №11/. Председателят на комисията оповести намиращите се в папката документи, Ценово предложение за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: **„Ремонт на общински пътни обекти от пътната мрежа на община Лом за 2015 г.“ с подобекти**

1. ОР MON2136 /III-114, Лом-Сталийска махала-Трайково-Замфир/II-81/ в частта от II-81 до с. Замфир;
2. ОР MON2136 /III-114, Лом-Сталийска махала-Трайково-Замфир/II-81/ в частта с. Трайково;
3. ОР /II-11/ ПСЗ Север-Юг /III-114/;

Приложение №11 с попълнени единични цени на видовете работи, заложен от Възложителя както следва:

Наименование на видовете работи	Ед. мярка	Количество	Ед. Цена без ДДС	Ед.цена с ДДС
Изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с дебелина 4 см ръчно, оформяне, почистване, полагане и уплътняване и всички свързани с това разходи	м ²	1	23,56	28,27
Фрезование на единични дупки и деформации на асфалтовата настилка на дълбочина до 4 см, включително натоварване и извозване на фрезования материал, почистване, емулсиране и полагане на асфалтова смес машинно и	м ²	1	20,32	24,38

всички свързани с това разходи				
Направа на пътна основа от трошен камък с дебелина до 40 см	м ²	1	10,30	12,36
Изкоп с багер	м ³	1	3,97	4,76
Ръчен изкоп	м ³	1	8,50	10,20
Полагане на неплътен асфалтобетон с дебелина 6 см	м ²	1	18,95	22,74
Полагане на плътен асфалтобетон с дебелина 4 см	м ²	1	15,98	19,18
Запечатване на фуги и пукнатини с битумна паста	м'	1	0,78	0,94
Ремонт и повдигане решетки на улични оттоци	Бр.	1	3,32	3,98

Като средната единична цена е **11,74** лева /единадесет лева и седемдесет и четири стотинки/ без ДДС или 14,09 лева /четирнадесет лева и девет стотинки/ с ДДС.

Комисията премина към изчисляване и оценяване на участниците.

Всеки участник получава комплексна оценка - КО, която се формира в точки от следните показатели:

Цер - представлява средната единична цена на видовете работи, предложена от участника, с относителна тежест от 60 %

С - представлява срокът, предложен от участника за започване на дейностите по конкретната работа след изрично задание от Възложителя в цели часове, с относителна тежест от 40 %.

Максималната оценка в точки е 100.

Предложенията се оценяват по следната формула:

$$\mathbf{Цер = Ц_{мин}/Ц_{уч} \times 100}$$

Където Ц_{мин} е минимално предложената средна единична цена за видовете работи, Ц_{уч} е средната единична цена, предложена от съответния участник

$$\mathbf{С = С_{мин}/С_{уч} \times 100}$$

Където: С_{мин} е минимално предложеният срок в часове за започване на дейностите по конкретната работа след изрично задание от Възложителя, С_{уч} е срокът, предложен от съответния участник.

Получената оценка в точки се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

$$\mathbf{КО = Цер \times 0,60 + С \times 0,40}$$

С_{мин} = 1 час - предложен и от двамата участници.

По отношение на показателя С и двамата участници получават максимума от 100 точки. **Ц_{мин} = 11.74**

1. Участникът „Пътинженеринг - М“ АД, гр. Монтана получава оценка по показателя средна единична цена на видовете работи, както следва:

$$\mathbf{Цер = Ц_{мин}/Ц_{уч} \times 100 = 11.74/11.78 \times 100 = 99,66 \text{ точки}}$$

2. Участникът „Каро Трейдинг“ ООД, гр. София получава оценка по показателя средна единична цена на видовете работи, както следва:

$$\mathbf{Цер = Ц_{мин}/Ц_{уч} \times 100 = 11.74/11.74 \times 100 = 100 \text{ точки}}$$

Участникът „Пътинженеринг - М“ АД, гр. Монтана получава комплексна оценка КО, както следва:

$$\mathbf{КО = Цер \times 0,60 + С \times 0,40 = 99,66 \times 0,60 + 100 \times 0,40 = 59,80 + 40,00 = 99,80 \text{ точки}}$$

Участникът „Каро Трейдинг“ ООД, гр. София получава комплексна оценка КО, както следва:

$$КО = Цер \times 0,60 + С \times 0,40 = 100 \times 0,60 + 100 \times 0,40 = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ точки}$$

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно

РЕШИ:

Класира участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Ремонт на общински пътни обекти от пътната мрежа на община Лом за 2015 г.” с подобекти

1. ОР MON2136 /III-114, Лом-Сталийска махала-Трайково-Замфир/II-81/ в частта от II-81 до с. Замфир;
2. ОР MON2136 /III-114, Лом-Сталийска махала-Трайково-Замфир/II-81/ в частта с. Трайково;
3. ОР /II-11/ ПСЗ Север-Юг /III-114/;

Както следва:

1. Фирма „Каро Трейдинг“ ООД, гр. София с комплексна оценка от **100,00 точки**;
2. Фирма „Пътинженеринг - М“ АД, гр. Монтана с комплексна оценка от **99,80 точки**;

Въз основа на направените констатации при работата си и заложените в Критерии за подбор за избор на фирма за изпълнение на обществената поръчка чрез публична покана с предмет: „Ремонт на общински пътни обекти от пътната мрежа на община Лом за 2015 г.” с подобекти

1. ОР MON2136 /III-114, Лом-Сталийска махала-Трайково-Замфир/II-81/ в частта от II-81 до с. Замфир;
2. ОР MON2136 /III-114, Лом-Сталийска махала-Трайково-Замфир/II-81/ в частта с. Трайково;
3. ОР /II-11/ ПСЗ Север-Юг /III-114/;

Комисията предлага на Възложителя да сключи договори за изпълнение на предмета на поръчката с класирания на първо място участник – „Каро Трейдинг“ ООД, гр. София. На основание Заповед № 211 от 02.04.2015 г. на Кмета на Община Лом - Възложител, Комисията изготви настоящия протокол и след подписването му от всички членове, на основание чл. 101г, ал.3 от ЗОП, същият ведно с цялата документация ще бъдат предадени на Възложителя за утвърждаване.

Неизменна част от настоящия протокол са:

1. Регистър на постъпилите оферти - 1 брой;
2. Декларации по чл.35, ал. 3 от ЗОП - 7 броя;
3. Регистър на Документи за подбор на постъпилите оферти – 2 броя;
4. Оферти на участниците – 2 броя;

Съставянето на настоящия протокол започна на 02.04.2015 г. в 13.30 часа и приключи на 23.04.2015 г. в 16.45 часа.

КОМИСИЯ :

- | | | |
|----------|----|---------------------------|
| Членове: | 1. | (Цветомира Иванова) |
| | 2. | (инж. Весела Спиридонова) |
| | 3. | (инж. Емил Кирилов) |

4. (Сашо николов)

5. (Росен Рангелов)

6.. (Борислав Петков)

Председател: ..

Александър Александров)