



УТВЪРЖДАВАМ:



МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ  
Дирекция „НП Пирин“ гр. Банско

Вх. № 077-3(18)

Получено на 25.03.2019г.

РОСЕН [REDACTED] БАНЕНСКИ  
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
НАЦИОНАЛЕН ПАРК "ПИРИН"

Дата: 25.03.2019 г.

### ДОКЛАД

За работата на комисия, назначена със Заповед № РДП-2/02.01.2019 г., изм. със Заповед № РДП-51/19.03.2019 г. на Директора на Дирекция Национален парк "Пирин" (ДНП "Пирин"), за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на високо-проходими УТВ (тип работни) с прикачено противопожарно оборудване и високо-проходими мотоциклети“. Процедурата е открита с решение № РДП-15 от дата 22.11.2018 г. на Директора на ДНП "Пирин", като обявлението за обществената поръчка е публикувано в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под уникален № 01135-2018-0002, както и в „Официален вестник“ на ЕС с номер на публикацията 2018/S 227-518991.

#### 1. Първоначален състав на комисията:

##### Председател:

инж. Мартин Лазаров – Директор на дирекция „Контрол и охрана“, ръководител проект;

##### Членове:

1. Калоян Богев – правоспособен юрист, външен експерт, вписан под уникален № ВЕ-813 в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП;
2. инж. Петър Петров – главен инспектор на ПУ „Вихрен“;
3. инж. Мирослав Шумаров – експерт „Поддържащи и възстановителни дейности“;
4. Гергана Чакъррова – експерт "Туристически дейности и интерпретация";

**2. Комисията е назначена със Заповед № РДП-2/02.01.2019 г. на Директора на Дирекция Национален парк "Пирин" (ДНП "Пирин") за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в цитираната открита процедура, представляваща процедура за възлагане на обществена поръчка.**



### 3. Описание на дейността на комисията:

Комисията проведе публично заседание по реда, определен в чл. 54, ал. 2 и сл. от ППЗОП и в съответствие с разпоредбите на Заповед № РДП-2/02.01.2019 г. на Директора на ДНП "Пирин", на 03.01.2019 г. в 13:00 часа в сградата на ДНП "Пирин" находяща се в гр. Банско, ул. България № 4.

Председателят на комисията получи срещу подпис списък на участниците, подали оферта в настоящата процедура, ведно с получените оферти. На основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, за потвърждение на предаването се състави и подписа двустранен протокол. Постъпилите оферти бяха предадени на председателя на комисията в 12:55 часа на 03.01.2019 г. Председателят на комисията определи график за нейната работа, провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата присъстват всички членове на комисията, откри заседанието. Юристът в състава на комисията съобщи на присъстващите съдържанието на Заповед № РДП-2/02.01.2019 г. на Директора на ДНП "Пирин" и списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата. Предвид обстоятелството, че всички членове на комисията присъстваха на провежданото открито заседание, е налице кворум за приемане на валидни решения.

На заседанието на комисията не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията започна работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти за участие в процедурата, като констатира, че в определения срок за получаване на оферти са постъпили и вписани във входящ регистър на Възложителя, оферти от следните участници, подредени по реда на постъпването им:

№	Наименование на участника	Входящ регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1.	„Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД	ОПП -3[9]	27.12.2018 г.	12:11 часа
2.	„Екселор Холдинг Груп“ ЕООД	ОПП -3[10]	27.12.2018 г.	12:13 часа
3.	„Софкъмпани“ ООД	ОПП-3[11]	31.12.2018 г.	13:33 часа

Комисията констатира, че всички постъпили оферти са подадени в определения от възложителя срок (31.12.2019 г., 17:30 часа). След запознаване с представения списък с имената на участниците, подали оферта, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията, присъстващ на заседанието, попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за спазване на изискванията на чл. 52 от ППЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците. Офертите на участниците са представени съгласно разпоредбата на чл. 47,



ал. 2 от ППЗОП в запечатани непрозрачни опаковки с посочени данни на участника, както и наименованието на обществената поръчка. Комисията, в съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки, и оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **I. Резултати от отварянето на офертите в публичното заседание на комисията**

1. Участник "Авто Инженеринг Холдинг Груп" ЕООД: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Юристът в състава на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Предвид факта, че на заседанието на комисията не присъстват представители на участниците в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.
2. Участник "Екселор Холдинг Груп" ЕООД: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и и отделен запечатан пликове с надпис "Предлагани ценови параметри". Юристът в състава на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Предвид факта, че на заседанието на комисията не присъстват представители на участниците в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.
3. Участник "Софкътпани" ООД: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и и отделен запечатан пликове с надпис "Предлагани ценови параметри". Юристът в състава на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Предвид факта, че на заседанието на комисията не присъстват представители на участниците в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

След извършването на гореописаните действия за всяка една оферта и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, публичната част от заседанието на комисията приключи на 03.01.2019 г. в 13:30 часа и председателят ѝ закры заседанието.

Комисията, в непроменен състав, продължи своята работа в закрито заседание, проведено на 29.01.2019 г., от 09:00 часа, в сградата на ДНП "Пирин", находяща се в гр. Банско, ул. България № 4. В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП,



комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура. Във връзка с проверката, комисията извърши и справка в Търговския регистър по ЕИК на участника. Комисията направи констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

## II. Резултати от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП от офертите на участниците:

### „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД, ЕИК 131163929

Участникът се представлява от управителя Юлиан Годоров Димов. Същото лице е и едноличен собственик на капитала на дружеството. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В т. 1.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка, Възложителят е обективирал следния критерий за подбор: *"Участникът следва да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това, като минимум както следва:*

1. *Ръководител на екипа със специфичен опит за доставка, тестване, инструктаж и обучение за работа с високо-проходими превозни средства;*
2. *Експерт – обучение със специфичен опит в тестването, инструктажа и обучението за работа с високо-проходими превозни средства и*
3. *Експерт – логистика със специфичен опит в доставката на високо-проходими превозни средства."*

Съгласно разпоредбата на т. 41 от ДР на ЗОП "Професионална компетентност" е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Съгласно цитираната т. 1.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие "При подаване на офертата Участникът следва да предостави изискуемата информация в Част IV, Раздел В от ЕЕДОП за професионалната компетентност на ръководния състав."

В част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", в полето "Образователна и професионална квалификация", във връзка с изпълнението на гореописания критерий за подбор, участникът е посочил три лица, като данните, свързани с професионалната им компетентност,



са следните: за първото лице – част от екипа, е посочено, че е "Ръководител на екипа със специфичен опит за доставка, тестване, инструктаж и обучение за работа с високо-проходими превозни средства"; за второто лице е посочено, че е "Експерт – обучение със специфичен опит в тестването, инструктажа и обучението за работа с високо-проходими превозни средства", а третото лице е - "Експерт – логистика със специфичен опит в доставката на високо-проходими превозни средства."

Видно от горното, вместо да опише професионалната компетентност на предложените лица, участникът е повторил дословно записата от документацията за участие и обявлението за поръчка, което представлява бланкетно посочване, че членовете на екипа притежават професионална компетентност - специфичен опит, но липсват факти и обстоятелства, които да подкрепят твърдението на участника. Участникът не е посочил данни за лицата, свързани с образованието и/или квалификацията им и/или упражняваните от тях длъжности или позиции в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения, представляващи данни за професионалната компетентност на ръководния състав, каквото е изискването на т. 1.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие.

Горепосоченото води до непълнота в предоставената информация и несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 1.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка и пречатства комисията, като помощен орган на възложителя, да направи преценка доколко професионалната компетентност на посочените от участника лица съответства на професионалната компетентност, изискуема съгласно документацията за участие и обявлението за поръчка.

**На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в протокол № 1 от 29.01.2019 г. (протокол № 1), комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.**

#### **„Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, ЕИК 203310248**

Участникът се представлява от управителя Магдалена [REDACTED] Василева. Единоличен собственик на капитала на дружеството е Илка [REDACTED] Каменова. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:



1. Представеният ЕЕДОП е подписан само от Магдалена [REDACTED] Василева. Справка в Търговския регистър показва, че посоченото лице е управител на дружеството. От справката е видно, че едноличен собственик на капитала на дружеството е Илка Евлогиева Каменова. Илка Евлогиева Каменова не е представила/подписала ЕЕДОП. Съгласно разпоредбата на чл. 40, ал. 1 от ЗОП лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са лицата, които представляват участника; лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Следва да се отбележи, че лицето Илка [REDACTED] Каменова е посочена като задължено лице и от самия участник, тъй като последният е декларирал това обстоятелство в представената декларация за всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП по образец на Приложение № 9 към документацията за участие.

В настоящия случай е налице подписан ЕЕДОП от представляващия участника управител, но липсва подпис от едноличния собственик на капитала или отделен ЕЕДОП, в случай на необходимост от защита на лични данни или различие в обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП. Предвид горното не са изпълнени разпоредбите на чл. 67, ал. 1 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, тъй като ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, а именно, липсва подписан ЕЕДОП от едноличния собственик на капитала, от който да е видно, че за него не са налице основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

2. В т. 1.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка, Възложителят е обективизирал следния критерий за подбор: *"Участникът следва да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това, като минимум както следва:*

1. *Ръководител на екипа със специфичен опит за доставка, тестване, инструктаж и обучение за работа с високо-проходими превозни средства;*
2. *Експерт – обучение със специфичен опит в тестването, инструктажа и обучението за работа с високо-проходими превозни средства и*
3. *Експерт – логистика със специфичен опит в доставката на високо-проходими превозни средства."*

Съгласно разпоредбата на т. 41 от ДР на ЗОП "Професионална компетентност" е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Съгласно цитираната т. 1.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие "При подаване на офертата Участникът следва да предостави изискуемата



информация в Част IV, Раздел В от ЕЕДОП за професионалната компетентност на ръководния състав."

В част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", в полето "Образователна и професионална квалификация", във връзка с изпълнението на гореописания критерий за подбор, участникът е посочил три лица, като данните, свързани с професионалната им компетентност, са следните: за първото лице – част от екипа, е посочено, че е "Ръководител на екипа със специфичен опит за доставки, тестване, инструктаж и обучение за работа с високо-проходими превозни средства"; за второто лице е посочено, че е "Експерт – обучение със специфичен опит в тестването, инструктажа и обучението за работа с високо-проходими превозни средства", а третото лице е - "Експерт – логистика със специфичен опит в доставката на високо-проходими превозни средства."

Видно от горното, вместо да опише професионалната компетентност на предложените лица, участникът е повторил дословно записа от документацията за участие и обявлението за поръчка, което представлява бланкетно посочване, че членовете на екипа притежават професионална компетентност - специфичен опит, но липсват факти и обстоятелства, които да подкрепят твърдението на участника. Участникът не е посочил данни за лицата, свързани с образованието и/или квалификацията им и/или упражняваните от тях длъжности или позиции в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения, представляващи данни за професионалната компетентност на ръководния състав, каквото е изискването на т. 1.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие.

Горепосоченото води до непълнота в предоставената информация и несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 1.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка и пречатства комисията, като помощен орган на възложителя, да направи преценка доколко професионалната компетентност на посочените от участника лица съответства на професионалната компетентност, изискуема съгласно документацията за участие и обявлението за поръчка.

**На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в протокол № 1, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.**

#### **„Софкътпани“ ООД, ЕИК: 121158200**

Участникът се представлява от управителя Красимир [REDACTED] Цветанов. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан плик с надпис



„Предлагани ценови параметри“. Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

Въз основа на гореизложените констатации комисията единодушно **РЕШИ**:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в протокол № 1, да бъдат уведомени всички участници, като им се изпрати протокол № 1 с констатациите на комисията относно непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор. Протоколът да се публикува в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участниците.
2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в протокол № 1 указва на участника „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД и „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.
3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП определи срок за представянето на документите по предходните точки - **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола.

С извършване на горните действия председателят на комисията закри заседанието и обяви, че следващото заседание ще се проведе след изтичане на срока за представяне съгласно указаното на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Документите, свързани с обществената поръчка, включително пликите с офертите на участниците, се оставиха на съхранение в съответствие с указаното в Заповед № РДП-2/03.01.2019 г. на Директора на Дирекция Национален парк "Пирин".

Действията на комисията, обективирани в протокол № 1, приключиха на 29.01.2019 г. в 13:00 часа.

Комисията се събра в пълен състав, съгласно посоченото в Заповед № РДП-2/02.01.2019 г. на Директора на ДНП "Пирин", на закрито заседание по реда, определен в чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, на 12.02.2019 г. в 11:00 часа, в стая в сградата на ДНП "Пирин", находяща се в гр. Банско, ул. България № 4.

Комисията установи, че участниците са надлежно уведомени за констатираните с протокол № 1 от 29.01.2019 г. непълноти и несъответствия на информацията в офертите им. Протоколът е публикуван в профила на купувача и е изпратен на всички участници на 29.01.2019 г.





На свое предходно заседание Комисията установи несъответствие или липса на информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за двама от участниците и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и чл. 9 от ППЗОП, за което състави Протокол № 1 от 29.01.2019 г. (Протокол № 1), в който подробно са описани констатациите, определен е срок за представяне на допълнителните документи и протоколът е публикуван на Профила на купувача на Възложителя и изпратен на участниците в процедурата. В определения от комисията срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, всички участници, на които това е указано, са представили допълнителни документи.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи.

### **III. Резултати от разглеждането на допълнително представените документи и информация към офертите на участниците**

#### **1. „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД:**

В офертата на участника са установени несъответствия с изискванията на Възложителя, подробно описани в Протокол № 1, получен от участника на 29.01.2019 г. В законоустановения срок, на 01.02.2019 г., с писмо с вх. № ОПП-3(13)/01.02.2019 г., участникът е представил допълнителни документи. Комисията отвори и разгледа представените от участника допълнителни документи и установи следното:

Допълнителните документи съдържат: ЕЕДОП в електронен вид и на хартиен носител.

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи. Комисията констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**На основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане на офертата на участника „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

#### **2. „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД:**

В офертата на участника са установени несъответствия с изискванията на Възложителя, подробно описани в Протокол № 1, получен от участника на 29.01.2019 г. В законоустановения срок, на 05.02.2019 г., с писмо с вх. № ОПП-3(14)/05.02.2019 г., участникът е представил допълнителни документи. Комисията отвори и разгледа представените от участника допълнителни документи и установи следното:

Допълнителните документи съдържат: ЕЕДОП в електронен вид, 3 бр. Автобиографии и 3 бр. декларации от членовете на екипа, че са на разположение.



Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи. Комисията констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**На основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане на офертата на участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

### **3. „Софкътпани“ ООД**

На свое предходно заседание Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

Поради горното комисията взе единодушно следното решение:

**На основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане на офертата на участника „Софкътпани“ ООД, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

### **IV. Резултати от разглеждането на техническото предложение на допуснатите участници.**

На основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на техническото предложение на участниците, чиято оферта е допусната до този етап на процедурата, за съответствие с предварително обявените условия.

#### **„Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД**

Комисията установи, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с образеца, приложен в документацията за участие, представени са изискваните от възложителя декларации. При детайлния преглед комисията констатира, че предложението съответства на предварително обявените условия на възложителя. Участникът е доказал, че е наясно със същността и обхвата на поръчката и се е съобразил с изискванията на възложителя.

Участникът е предложил следните гаранционни срокове: 24 месеца след приемане на УТВ и прикачено към него противопожарно оборудване - 5 комплекта, включително тестване, провеждане на обучение и инструктаж за използване на стоките/артикулите/оборудването и 6 месеца след приемане на 7 броя високопроходими мотори и мото екипировка (каска, ботуши и ръкавици, включително



тестване, провеждане на обучение и инструктаж за използване на стоките/артикулите/оборудването), считано от окончателното приемане на цялостното изпълнение на дейностите по договора от страна на Възложителя.

**Предлаганите от участника параметри на доставяното оборудване са следните:**

№	Параметър	Мерна ед.	Минимално изискване	Предлагана стойност
<b>УТВ</b>				
ТП 1	Капацитет на товарното отделение (товароносимост)	кг	200	454
ТП 2	Прикачен товар	кг	700	1134
<b>Противопожарно оборудване</b>				
ТП 3	Количество вода, което ще бъде превозвано наведнъж в случай на пожар (съобразено с техническите характеристики на УТВ)	л	100	300
<b>Високопроходими мотори</b>				
ТП 4	Тегло на мотора (с празен резервоар)	кг	Макс. 135 <sup>1</sup>	106

След като разгледа подробно техническото предложение на участника „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД, комисията счита, че същото съответства на предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка.

#### **„Екселор Холдинг Груп“ ЕООД**

Комисията установи, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с образеца, приложен в документацията за участие, представени са изискваните от възложителя декларации.

При детайлния преглед на предложението за изпълнение на поръчката комисията констатира неясноти в него. Предвид горното, комисията единодушно реши да отправи следното запитване до „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД:

При детайлния преглед на предложението за изпълнение на обществена поръчка с предмет „Доставка на високо-проходими УТВ (тип работни) с прикачено противопожарно оборудване и високо-проходими мотоциклети“ и по-конкретно на частта, свързана с противопожарното оборудване (стр. 6 от Техническото предложение), комисията е установила, че е заявена помпа, в която са посочени някои нейни параметри и по-конкретно: 1). Дебит – 50 л/мин.; 2). Налягане – 40 бара; 3). Напорна височина – 30-50 м. По отношение на последния от цитираните показатели е

<sup>1</sup> Отчитайки характера на параметъра, минималното изискване посочва максимално възможното тегло на мотора, а надграждането спрямо базовите изисквания стойност се извършва чрез намаляване теглото на мотора.

Проект: „Подобряване на природозащитното състояние на видове и типове природни местообитания на територията на Защитена зона BG0000209 „Пирин“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка, приет с Решение № 122/2007 г. на Министерския съвет (обн., ДВ, бр. 21/2007 г.)/защитена територия „Национален парк Пирин“ се финансира от Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



налична неяснота относно предложението. Във връзка с горното и предвид разпоредбата на чл. 104, ал. 5 ЗОП комисията единодушно реши да отправи запитване за разяснения до участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, включително да изиска от участника да предостави допълнителни доказателства (такива могат да бъдат например извадки от каталози на производител и/или доставчик и/или сертификати и/или брошури и/или други еквивалентни документи, съдържащи технически характеристики/параметри) за заявените данни, посочени в цитираната по-горе част от офертата.

### **„Софкътпани“ ООД**

Комисията установи, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с образеца, приложен в документацията за участие, представени са изисканите от възложителя декларации. При детайлния преглед комисията констатира, че предложението съответства на предварително обявените условия на възложителя. Участникът е доказал, че е наясно със същността и обхвата на поръчката и се е съобразил с изискванията на възложителя.

Участникът е предложил следните гаранционни срокове: 24 месеца след приемане на УТВ и прикачено към него противопожарно оборудване - 5 комплекта, включително тестване, провеждане на обучение и инструктаж за използване на стоките/артикулите/оборудването и 6 месеца след приемане на 7 броя високопроходими мотори и мото екипировка (каска, ботуши и ръкавици, включително тестване, провеждане на обучение и инструктаж за използване на стоките/артикулите/оборудването), считано от окончателното приемане на цялостното изпълнение на дейностите по договора от страна на Възложителя.

**Предлаганите от участника параметри на доставяното оборудване са следните:**

№	Параметър	Мерна ед.	Минимално изискване	Предлагана стойност
<b>УТВ</b>				
ТП 1	Капацитет на товарното отделение (товароносимост)	кг	200	453
ТП 2	Прикачен товар	кг	700	907
<b>Противопожарно оборудване</b>				
ТП 3	Количество вода, което ще бъде превозвано наведнъж в случай на пожар (съобразено с техническите характеристики на УТВ)	л	100	500
<b>Високопроходими мотори</b>				



№	Параметър	Мерна ед.	Минимално изискване	Предлагана стойност
ТП 4	Тегло на мотора (с празен резервоар)	кг	Макс. 135 <sup>2</sup>	106

След като разгледа подробно техническото предложение на участника „Софкътпани“ ООД, комисията счита, че същото съответства на предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка.

С извършване на горните действия председателят на комисията закри заседанието и обяви, че следващото заседание ще се проведе на 19.03.2019 г. от 11:00 часа в сградата на ДНП "Пирин", находяща се в гр. Банско, ул. България № 4, когато ще бъде разгледан отговорът на участника (ако постъпи в указания срок), както и ще се продължи с разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците.

Документите, свързани с обществената поръчка, включително пликовете с офертите на участниците, се оставиха на съхранение в съответствие с указаното в Заповед № РДП-2/02.01.2019 г. на Директора на Дирекция Национален парк "Пирин".

Поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си, със Заповед № РДП-51/19.03.2019 г. на Директора на Дирекция Национален парк "Пирин" (ДНП "Пирин") членът на комисията инж. Мирослав Шумаров – експерт „Поддържащи и възстановителни дейности“ е заменен от инж. Елена Топузова - директор дирекция „БППП“ и Експерт по контрол и подобряване състоянието на местообитанията по проекта.

С оглед на горното комисията продължи да заседава в следния състав:

#### Състав на комисията:

##### Председател:

инж. Мартин Лазаров – Директор на дирекция „Контрол и охрана“, ръководител проект;

##### Членове:

1. Калоян Богев – правоспособен юрист, външен експерт, вписан под уникален № ВЕ-813 в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП;
2. инж. Петър Петров – главен инспектор на ПУ „Вихрен“;
3. инж. Елена Топузова - директор дирекция „БППП“ и Експерт по контрол и подобряване състоянието на местообитанията по проекта;
4. Гергана Чакърва – експерт "Туристически дейности и интерпретация";

<sup>2</sup> Отчитайки характера на параметъра, минималното изискване посочва максимално възможното тегло на мотора, а надграждането спрямо базовите изисквания стойност се извършва чрез намаляване теглото на мотора.

Проект: „Подобряване на природозащитното състояние на видове и типове природни местообитания на територията на Защитена зона BG0000209 „Пирин“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка, приет с Решение № 122/2007 г. на Министерския съвет (обн., ДВ, бр. 21/2007 г.)/защитена територия „Национален парк Пирин“ се финансира от Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



Комисията се събра в пълен състав, съгласно посоченото в Заповед № РДП-2/02.01.2019 г., изм. със Заповед № РДП-51/19.03.2019 г. на Директора на ДНП "Пирин", на закрито заседание на 19.03.2019 г. в 11:00 часа, в стая в сградата на ДНП "Пирин", находяща се в гр. Банско, ул. България № 4.

В указания срок от два работни дни от получаване на искането, с писмо вх. № ОПП-3 [16] от 14.02.2019 г. участникът „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД е представил изискваните от комисията документи и информация.

Участникът е представил официална брошура на производителя на предлаганата помпа, в която са посочени заявените характеристики – дебит и налягане. Посочено е, че по отношение на параметъра "напорна височина" участникът е отправил запитване до производителя как може да се докаже стойността. Отговорът е, че изчисленията се извършват като се вземе предвид  $0,1 \text{ bar} = 1$ ; Посочената в предложението стойност на напорна височина 30-50 м. се постига при налягане 3- 5 bar предвид това, че предлаганата помпа има възможност за регулиране на налягането. Посочено е, че това се вижда от брошурата. Участникът изрично е отбелязал, че с представените документи и информация не се променя техническото предложение.

При детайлния преглед на предложението за изпълнение на поръчката, включително допълнително представените документи и информация, комисията констатира, че предложението съответства на предварително обявените условия на възложителя. Участникът е доказал, че е наясно със същността и обхвата на поръчката и се е съобразил с изискванията на възложителя.

Участникът е предложил следните гаранционни срокове: 24 месеца след приемане на УТВ и прикачено към него противопожарно оборудване - 5 комплекта, включително тестване, провеждане на обучение и инструктаж за използване на стоките/артикулите/оборудването и 6 месеца след приемане на 7 броя високопроходими мотори и мото екипировка (каска, ботуши и ръкавици, включително тестване, провеждане на обучение и инструктаж за използване на стоките/артикулите/оборудването), считано от окончателното приемане на цялостното изпълнение на дейностите по договора от страна на Възложителя.

#### Предлаганите от участника параметри на доставяното оборудване са следните:

№	Параметър	Мерна ед.	Минимално изискване	Предлагана стойност
<b>УТВ</b>				
ТП 1	Капацитет на товарното отделение (товароносимост)	кг	200	350
ТП 2	Прикачен товар	кг	700	950
<b>Противопожарно оборудване</b>				
ТП 3	Количество вода, което ще бъде превозвано наведнъж в случай на пожар (съобразено с техническите характеристики на УТВ)	л	100	250

Проект: „Подобряване на природозащитното състояние на видове и типове природни местообитания на територията на Защитена зона BG0000209 „Пирин“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка, приет с Решение № 122/2007 г. на Министерския съвет (обн., ДВ, бр. 21/2007 г.)/защитена територия „Национален парк Пирин“ се финансира от Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



№	Параметър	Мерна ед.	Минимално изискване	Предлагана стойност
<b>Високопроходими мотори</b>				
ТП 4	Тегло на мотора (с празен резервоар)	кг	Макс. 135 <sup>3</sup>	106

След като разгледа подробно техническото предложение на участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, комисията счита, че същото съответства на предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка.

## V. Резултати от оценяването на допуснатите технически предложения.

Комисията пристъпи към извършване на оценка на офертите на допуснатите участници, по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ и съгласно утвърдената от Възложителя методика, посочена в настоящия протокол, а именно:

Настоящата Методика за комплексна оценка съдържа точни указания относно начина на определяне на оценката по всеки въведен по-долу показател, която да се приложи към предложенията на допуснатите оферти. Извън горното, в документа се съдържа информация относно относителната тежест на всеки показател (вкл. технически параметри) за избор на най-изгодната оферта предвид посочения по-горе критерий за оценка.

Като част от документацията към настоящата поръчка са Техническите спецификации, вкл. приложения към тях. Същите следва да се считат като част от предварително обявените условия на поръчката. Предложения, които не отговарят на тях, както и/или на приложимото действащо законодателство и изисквания, няма да бъдат предмет на оценка и ще бъдат предложени за отстраняване.

## 2. Указания за определяне на Комплексната оценка (КО)

Комплексната оценка (КО) на офертите на участниците в настоящата процедура се изчислява базирано на следните два показателя:

Таблица № 1: Показатели за комплексна оценка и тяхната относителна тежест

Показател	Относителна тежест/ Максимален брой точки
1. Качество на техническото предложение	50 т.
2. Ценово предложение	50 т.

<sup>3</sup> Отчитайки характера на параметъра, минималното изискване посочва максимално възможното тегло на мотора, а надграждането спрямо базовите изисквания стойност се извършва чрез намаляване теглото на мотора.

Проект: „Подобряване на природозащитното състояние на видове и типове природни местообитания на територията на Защитена зона BG0000209 „Пирин“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка, приет с Решение № 122/2007 г. на Министерския съвет (обн., ДВ, бр. 21/2007 г.)/защитена територия „Национален парк Пирин“ се финансира от Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



### 3. Указания по отношение на показателя „Качество на техническото предложение“

Всеки един от посочените по-долу параметри е в пряка връзка с осигуряване на качество на доставяното оборудване, предмет на поръчката. В допълнение, параметрите отразяват специфичните нужди на НП „Пирин“, свързани с мерки за предотвратяване възникването на пожари или минимизиране на вредните им проявления, поради което на оценка се подлагат елементи и технически параметри на оборудването, пряко и непосредствено засягащи целите на поръчката. Тези параметри повлияват функционалните характеристики (а именно свързаните с действия за намаляване разпространението на пожари в рамките на националния парк) на предвиденото за доставка оборудване.

Таблицата по-долу съдържа параметри и техни показатели като по отношение на последните същите следва да се възприемат като минимално (базово) изискване. В допълнение, при изготвяне на предложението си участниците предлагат съответна стойност, която в случай, че е по-добра (според характера на параметъра) от базовата, се счита за надграждаща базовото изискване.

С оглед на изложеното, всеки от участниците е необходимо да предложи следните параметри на оборудването, отчитайки конкретния обхват на поръчката, произтичащ от предварително обявените ѝ условия:

Таблица № 2: Технически параметри на оборудването, минимални изисквания, максимална стойност и относителна тежест на всеки параметър

№	Параметър	Мерна ед.	Минимално изискване	Максимална стойност	Тежест на показателя /брой точки
<b>УТВ</b>					
ТП 1	Капацитет на товарното отделение (товароносимост)	кг	200	≥ 450	7,5
ТП 2	Прикачен товар	кг	700	≥ 900	7,5
<b>Противопожарно оборудване</b>					
ТП 3	Количество вода, което ще бъде превозвано наведнъж в случай на пожар (съобразено с техническите характеристики на УТВ)	л	100	≥ 500	20
<b>Високопроходими мотори</b>					
ТП 4	Тегло на мотора (с празен резервоар)	кг	Макс. 135 <sup>4</sup>	≤ 100	15

<sup>4</sup> Отчитайки характера на параметъра, минималното изискване посочва максимално възможното тегло на мотора, а надграждането спрямо базовите изисквания стойност се извършва чрез намаляване теглото на мотора.





За всеки от горепосочените четири параметъра участниците е необходимо да предложат съответна стойност като тя е придружена с приложения към предложението сертификати, каталози, декларации за съответствие или други еквивалентни документи, доказващи предложената конкретна стойност като същите се описват (напр. номер, дата на документа и др.) като част от офертата. За целите на създаване на възможност за сравнение и обективна оценка на предложенията е определена максимална стойност, която всеки от участниците може да предлага, вкл. стойност над максималната, посочена в таблица № 2 по-горе. В случай на последното се счита, че участникът е предложил максималната надграждаща стойност.

Необходимо е да се отбележи, че предвид въведените максимални стойности и метода на надграждане спрямо базовите изисквания под „стойност над максималната“ следва да се разбира както стойност, по-голяма на максималната (отнася се до параметри №№ ТП 1, ТП 2 и ТП 3), така и стойност, по-малка от минималната (отнася се до параметър № ТП 4 предвид неговата характерна особеност).

#### Начин за определяне на оценката по показател „Качество на техническото предложение“

За определяне на съответния брой точки, отнасящи се до технически параметри №№ ТП 1, ТП 2 и ТП 3, се прилага съотношение, изчислено чрез следния метод:

$$ТП \text{ №} \dots = \frac{\text{Предложена стойност от участника}}{\text{Максимална стойност на параметъра}} * \text{Тежест на параметъра}$$

За определяне на съответния брой точки, отнасящи се до технически параметър № ТП 4, се прилага съотношение, изчислено чрез следния метод:

$$ТП \text{ №} 4 = \frac{\text{Максимална стойност на параметъра}}{\text{Предложена стойност от участника}} * 15$$

След прилагане на горните изчисления се определя броят на точките на всеки участник по показателя „Качество на техническото предложение“ чрез прилагане на следната формула:

$$КТП = ТП 1 + ТП 2 + ТП 3 + ТП 4$$

Участниците се предлагат за отстраняване, в случай че се установи едно или повече от долните обстоятелства:

❖ Техническите предложения противоречат на предварително обявените условия на поръчката;

❖ Техническите предложения съдържат параметри, чиито стойности са по-неблагоприятни (за „по-неблагоприятни“ се считат: за технически параметри №№ ТП 1, ТП 2 и ТП 3 същите като стойност са по-ниски, а за технически параметър № ТП 4 стойността е по-висока) спрямо минималните (базовите) изисквания;

❖ Предложените конкретни технически параметри не са доказани със съответни документи според вече уредените по-горе изисквания.



#### 4. Начин за определяне на оценката по показател **Ценово предложение**

##### **Оценка по показател – Ценово предложение**

Преди извършване на финансовата оценка, ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

**Предложена цена – Ценово предложение** на участника се изчислява по следната формула (мерната единица е български лева):

$$ЦП = \frac{\text{Предложена обща минимална цена в лева}}{\text{Предложена обща цена от участника в лева}} * 50$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение, е 50 точки.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените условия на поръчката.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показатели извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с предходния текст.

Допуснатите до оценка предложения бяха подробно разгледани и анализирани от всеки един от членовете на комисията. След внимателно и детайлно обсъждане комисията, в съответствие с одобрената от Възложителя методика, единодушно определи следните оценки на офертите на допуснатите до този етап участници по показател "Качество на техническото предложение".

##### **1. „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД**

ТП 1 Капацитет на товарното отделение (товароносимост): 450 (това е максималната стойност според методиката за оценка, а предложението е 454)/450 x 7.5 = 7.50 точки;

ТП 2 Прикачен товар: 900 (това е максималната стойност според методиката за оценка, а предложението е 1134)/900 x 7.5 = 7.50 точки;

ТП 3 Количество вода, което ще бъде превозвано наведнъж в случай на пожар (съобразено с техническите характеристики на УТВ): 300/500 x 20 = 12.00 точки и



ТП 4 Тегло на мотора (с празен резервоар):  $100/106 \times 15 = 14.15$  точки.

**Общ сбор по показателя „Качество на техническото предложение“ чрез прилагане на формулата съгласно документацията за участие:**

**КТП = ТП 1 + ТП 2 + ТП 3 + ТП 4 = 41.15 точки**

## 2. „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД

ТП 1 Капацитет на товарното отделение (товароносимост):  $350/450 \times 7.5 = 5.83$  точки;

ТП 2 Прикачен товар: 900 (това е максималната стойност според методиката за оценка, а предложението е 950)/900  $\times 7.5 = 7.50$  точки;

ТП 3 Количество вода, което ще бъде превозвано наведнъж в случай на пожар (съобразено с техническите характеристики на УТВ):  $250/500 \times 20 = 10.00$  точки и

ТП 4 Тегло на мотора (с празен резервоар):  $100/106 \times 15 = 14.15$  точки.

**Общ сбор по показателя „Качество на техническото предложение“ чрез прилагане на формулата съгласно документацията за участие:**

**КТП = ТП 1 + ТП 2 + ТП 3 + ТП 4 = 37.48 точки**

## 3. „Софкътпани“ ООД

ТП 1 Капацитет на товарното отделение (товароносимост): 450 (това е максималната стойност според методиката за оценка, а предложението е 453)/450  $\times 7.5 = 7.50$  точки;

ТП 2 Прикачен товар: 900 (това е максималната стойност според методиката за оценка, а предложението е 907)/900  $\times 7.5 = 7.50$  точки;

ТП 3 Количество вода, което ще бъде превозвано наведнъж в случай на пожар (съобразено с техническите характеристики на УТВ):  $500/500 \times 20 = 20.00$  точки и

ТП 4 Тегло на мотора (с празен резервоар):  $100/106 \times 15 = 14.15$  точки.

**Общ сбор по показателя „Качество на техническото предложение“ чрез прилагане на формулата съгласно документацията за участие:**

**КТП = ТП 1 + ТП 2 + ТП 3 + ТП 4 = 49.15 точки**

С оглед на гореизложеното, на основание аргумент на противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и установените и описаните по-горе в протокола констатации относно съдържанието на предложението на участниците и съответствието с изискванията на Възложителя, Комисията допуска до отваряне на ценовото предложение участниците „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД, „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД и

Проект: „Подобряване на природозащитното състояние на видове и типове природни местообитания на територията на Защитена зона BG0000209 „Пирин“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка, приет с Решение № 122/2007 г. на Министерския съвет (обн., ДВ, бр. 21/2007 г.)/защитена територия „Национален парк Пирин“ се финансира от Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



„Софкѝмпани“ ООД с резултати от оценката на качеството на техническото предложение съгласно посоченото по-горе.

Комисията при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовото предложение на допуснатия до този етап участник, което да се извърши на 22.03.2019 г. от 11:00 ч. в сградата на ДНП "Пирин", находяща се в гр. Банско, ул. България № 4. Датата и часът на отваряне следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от два работни дни преди определената по-горе дата.

С извършване на горните действия председателят на комисията закри заседанието и обяви, че следващото заседание ще се проведе на 22.03.2019 г. от 11:00 часа в сградата на ДНП "Пирин", находяща се в гр. Банско, ул. България № 4, когато ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници. Документите, свързани с обществената поръчка, включително пликовете с офертите на участниците, се оставиха на съхранение в съответствие с указаното в Заповед № РДП-2/02.01.2019 г. на Директора на Дирекция Национален парк "Пирин".

Действията на комисията, обективирани в протокол № 2, приключиха на 19.03.2019 г. от 14:30 часа.

Комисията проведе публично заседание на 22.03.2019 г., от 11:00 ч. в сградата на ДНП "Пирин", находяща се в гр. Банско, ул. България № 4, със задача отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

В хода на публичното заседание комисията извърши следното:

- I. Преди отварянето на ценовите оферти, председателят на комисията събщи гласно оценките на допуснатите участници по показателя „Качество на техническото предложение“ от методиката за оценка на офертите, след което пристъпи към отваряне на ценовите оферти.**
- II. Резултати от отварянето и разглеждането на ценовите оферти на допуснатите участници**

Председателят на комисията докладва пред комисията, че приложената опаковка към офертата на допуснатия участник: „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД, с надпис „Предлагани ценови параметри“ е съобразена с изискванията на закона и на Възложителя, както и че същата е с ненарушена цялост и върху нея се съдържат подписите на тримата членове на комисията, положени на първото публично заседание на комисията. председателят на комисията събщи гласно оценката на офертата на



допуснатия участник по Показател П1 – „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” от методиката за оценка на офертите.

1. Комисията пристъпи към публично отваряне на плика с предлаганите ценови параметри и обявяване на ценовото предложение на участника „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на **366 356,77 лв. без ДДС и 439 628,13 лв. с включен ДДС.**

Цената е формирана, както следва:

№	Вид оборудване	Цена без ДДС	Цена с ДДС
1	5 броя УТВ, вкл. съпътстващите го артикули и прикачено противопожарно оборудване, а също и всички необходимо присъщи дейности (обучение, инструктаж и др.)	231 256,33 лв.	277 507,60 лв.
2	7 броя високопроходими мотори и мото екипировка към тях, а също и всички необходимо присъщи дейности (обучение, инструктаж и др.)	135 100,44 лв.	162 120,53 лв.
3	<b>Общо без ДДС</b>	366 356,77 лв.	
4	<b>Общо с ДДС</b>		439 628,13 лв.

1. Комисията пристъпи към публично отваряне на плика с предлаганите ценови параметри и обявяване на ценовото предложение на участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на **339 759,00 лв. без ДДС и 407 710,80 лв. с включен ДДС.**

Цената е формирана, както следва:

№	Вид оборудване	Цена без ДДС	Цена с ДДС
1	5 броя УТВ, вкл. съпътстващите го артикули и прикачено противопожарно оборудване, а също и всички необходимо присъщи дейности (обучение, инструктаж и др.)	182 999,00 лв.	219 598,80 лв.
2	7 броя високопроходими мотори и мото екипировка към тях, а също и всички необходимо присъщи дейности (обучение, инструктаж и др.)	156 760,00 лв.	188 112,00 лв.
3	<b>Общо без ДДС</b>	339 759,00 лв.	
4	<b>Общо с ДДС</b>		407 710,80 лв.

Проект: „Подобряване на природозащитното състояние на видове и типове природни местообитания на територията на Защитена зона BG0000209 „Пирин” за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка, приет с Решение № 122/2007 г. на Министерския съвет (обн., ДВ, бр. 21/2007 г.)/защитена територия „Национален парк Пирин” се финансира от Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.





2. Комисията пристъпи към публично отваряне на плика с предлаганите ценови параметри и обявяване на ценовото предложение на участника „Софкьмпани“ ООД

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на **383 512,50 лв. без ДДС** и **460 215 лв. с включен ДДС**.

Цената е формирана, както следва:

№	Вид оборудване	Цена без ДДС	Цена с ДДС
1	5 броя УТВ, вкл. съпътстващите го артикули и прикачено противопожарно оборудване, а също и всички необходимо присъщи дейности (обучение, инструктаж и др.)	249 595,83 лв.	299 515 лв.
2	7 броя високопроходими мотори и мото екипировка към тях, а също и всички необходимо присъщи дейности (обучение, инструктаж и др.)	133 916,67 лв.	160 700 лв.
3	<b>Общо без ДДС</b>	383 512,50 лв.	
4	<b>Общо с ДДС</b>		460 215 лв.

След извършване на гореописаните действия на 22.03.2019 г., в 11:13 часа, председателят на комисията обяви, че публичната част е приключила и че от този момент комисията ще продължи своята работа в закрито заседание.

### III. Класиране на офертите на допуснатите участници в откритата процедура

На 22.03.2019 г., от 15:15 часа, Комисията продължи своята работа в първоначалния си непроменен състав от последното заседание съгласно Заповед № РДП-2/02.01.2019 г. изм. със Заповед № РДП-51/19.03.2019 г. на Директора на Дирекция Национален парк "Пирин", с обстойно и внимателно разглеждане на параметрите на ценовото предложение на допуснатите до този етап на процедурата участници.

В хода на закритото заседание и в изпълнение на поставените ѝ задачи, комисията констатира, че предложените ценови параметри от участниците не надвишават прогнозната максимална стойност на поръчката в размер на 384 596.00 лв. без включен ДДС, посочена в обявлението за обществена поръчка, както и в Раздел I., т. 7. от документацията за участие в процедурата.

Ценовите предложения бяха проверени и се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа с извършване на необходимите изчисления за



наличие на обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с цел да установи дали някое от предложенията в офертата на участниците, свързано с предложената цена или разходи за показателите, подлежащи на оценка на допуснатите участници, е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти. Комисията констатира, че за участниците не са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

В съответствие с методиката за оценка на офертите, част от документацията за участие, бяха определени следните оценки на допуснатите участници:

### Оценка по показател – Ценово предложение

Предложена цена – Ценово предложение на участника се изчислява по следната формула (мерната единица е български лева):

$$П2 = \frac{\text{Предложена минимална цена в лева}}{\text{Предложена цена от участника в лева}} * 50$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение, е 50 точки.

### Оценка по показател П2 – „Ценово предложение“

#### „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД:

$$П2 = \frac{\text{Предложена минимална цена в лева}}{\text{Предложена цена от участника в лева}} * 50 = 339\,759,00/366\,356,77 * 50 = 0,9274 \times 50 = 46,37 \text{ т.}$$

#### „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД:

$$П2 = \frac{\text{Предложена минимална цена в лева}}{\text{Предложена цена от участника в лева}} * 40 = 339\,759,00/339\,759,00 * 50 = 1 \times 40 = 50 \text{ т.}$$

#### „Софкътпани“ ООД:

$$П2 = \frac{\text{Предложена минимална цена в лева}}{\text{Предложена цена от участника в лева}} * 50 = 339\,759,00/383\,512,50 * 50 = 0,8859 \times 50 = 44,30 \text{ т.}$$

Всички оценки са закръглени до втория знак след десетичната запетая.

С оглед на така получените оценки, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на офертата на допуснатите участници в съответствие с методиката за оценка:





### КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА:

Комплексната оценка (КО) на офертите на участниците в настоящата процедура се изчислява базирано на следните два показателя:

Таблица № 1: Показатели за комплексна оценка и тяхната относителна тежест

Показател	Относителна тежест/ Максимален брой точки
1. Качество на техническото предложение	50 т.
2. Ценово предложение	50 т.

#### Комплексна оценка на участниците:

„Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД:  
 $КО = П1 + П2 = 41,15 + 46,37 = 87,52$  точки.

„Екселор Холдинг Груп“ ЕООД:  
 $КО = П1 + П2 = 37,48 + 50 = 87,48$  точки.

„Софкътпани“ ООД:  
 $КО = П1 + П2 = 49,15 + 44,30 = 93,45$  точки.

На база на горепосочената комплексна оценка се получи следното класиране:

1. „Софкътпани“ ООД, ЕИК 121158200, с получена комплексна оценка от 93,45 точки.
2. „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД, ЕИК 131163929, с получена комплексна оценка от 87,52 точки.
3. „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, ЕИК 203310248, с получена комплексна оценка от 87,48 точки.

Във връзка с изискванията на одобрената документация за участие следва да се предложи на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с участника „Софкътпани“ ООД, класиран на първо място, чиято оферта отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие.

С оглед на констатациите, обективирани в протоколите от заседанията ѝ, комисията взе единодушно следното решение:

На основание чл. 109 от ЗОП, предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с „Софкътпани“ ООД, класиран на първо място в настоящата процедура. Офертата на участника отговаря напълно на изискванията на ЗОП и



одобрената документация за участие, като същият покрива изцяло поставените от Възложителя критерии за подбор.

Протокол № 3 от заседанията на комисията и настоящият доклад се съставиха и подписаха след приключване заседанието на Комисията на 22.03.2019 г. в 16:25 часа.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, настоящият доклад заедно с всички протоколи от заседанията на комисията, цялата документация и постъпилите оферти се предава на Възложителя за утвърждаване и предприемане на необходимите действия, в съответствие с разпоредбите на нормативната уредба, на 22.03.2019 г.

**Председател:** .....

инж. Мартин Лазаров

**Членове:** .....

Калоян Богев

Инж. Петър Петров

инж. Мирослав Шумаров

Гергана Чакърова

инж. Елена Топузова

Данните са заличени съгласно ЗЗЛД