



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## РЕШЕНИЕ

№143 /23.05.2017 г.

Относно обявяване класирането на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка по чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажните работи и актуализиране на технически паспорт за обекти: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обновяване на три многофамилни жилищни сгради в град Никопол“ по договор № BG16RFOP001-2.001-0146-C01/18.11.2016 г. с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура BG16RFOP001-2.001 - „Енергийна ефективност в периферните райони“ по приоритетна ос 2 „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони" по Оперативна програма ”Региони в растеж“ 2014-2020 г. за реализация на проектно предложение № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопол“, открита с решение №3/07.02.2017 г. на Кмета на Община Никопол, публикувано в РОП на 07.02.2017 г. с ID №771246, с което е одобрено обявление с регистрация в РОП с ID №771248/07.02.2017 г.

На основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 108 т. 1 от ЗОП, утвърден доклад на 19.05.2017 г. от работата на комисията, назначена със заповед №63/01.03.2017 г. на Кмета на Община Никопол, изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в Община Никопол по процедура за възлагане на обществена поръчка на основание чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажните работи и актуализиране на технически паспорт за обекти: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обновяване на три многофамилни жилищни сгради в град Никопол“ по договор № BG16RFOP001-2.001-0146-C01/18.11.2016 г. с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура BG16RFOP001-2.001 - „Енергийна ефективност в периферните райони“ по приоритетна ос 2 „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони" по Оперативна програма ”Региони в растеж“ 2014-2020 г. за реализация на проектно предложение № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопол“

### ОБЯВЯВАМ:

**I. Класирането** на участниците от проведена процедура по чл. 18, ал.1, т.12 от ЗОП, съгласно предварително обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал.

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

2, т. 1 от ЗОП, които отговарят на изискванията за лично състояние, на критериите за подбор и чиито технически и ценови предложения отговарят на изискванията на възложителя, както следва:

Първо място: Участник „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД гр. Велико Търново с предложена цена 26 861,00 лева без ДДС;

Второ място: Участник „Пътинвест - инженеринг“ АД гр. София с предложена цена 27 606,32 лева без ДДС;

Трето място: Участник „Лазарови - 2002“ ООД гр. Плевен с предложена цена 28 682,00 лева без ДДС;

Четвърто място: Участник „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник с предложена цена 30 183,80 лева без ДДС.

**II. Определям** за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажните работи и актуализиране на технически паспорт за обекти: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обновяване на три многофамилни жилищни сгради в град Никопол“ по договор № BG16RFOP001-2.001-0146-C01/18.11.2016 г. с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура BG16RFOP001-2.001 - „Енергийна ефективност в периферните райони” по приоритетна ос 2 „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони” по Оперативна програма ”Региони в растеж“ 2014-2020 г. за реализация на проектно предложение № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопол“, открита с решение №3/07.02.2017 г. на Кмета на Община Никопол, публикувано в РОП на 07.02.2017 г. с ID №771246, с което е одобрено обявление с регистрация в РОП с ID №771248/07.02.2017 г. „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД със седалище и адрес на управление гр. Велико Търново 5000, ул. „Кирил и Методий“ №39 с ЕИК 104120208 представлявано от Емануил Христов Серафимов – управител с предложена цена без ДДС в размер на 26 861,00 лева /Двадесет и шест хиляди осемстотин шестдесет и един лева/.

**III. Отстранявам** от участие в процедурата по определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажните работи и актуализиране на технически паспорт за обекти: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обновяване на три многофамилни жилищни сгради в град Никопол“ по договор № BG16RFOP001-2.001-0146-C01/18.11.2016 г. с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура BG16RFOP001-2.001 - „Енергийна ефективност в

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

периферните райони” по приоритетна ос 2 „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони" по Оперативна програма ”Региони в растеж“ 2014-2020 г. за реализация на проектно предложение № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопол“, открита с решение №3/07.02.2017 г. на Кмета на Община Никопол, публикувано в РОП на 07.02.2017 г. с ID №771246, с което е одобрено обявление с регистрация в РОП с ID №771248/07.02.2017 г., следните участници:

1. ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“, гр. София с оферта с вх. №70-19/23.02.2017 г. - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в протокол №3/09.05.2017 г., която след разглеждане на техническото предложение е констатирала несъответствия в техническото предложение на участника, които неотговарят на предварително обявените условия на поръчката. В предложението за изпълнение на услугата участникът не е описал дейностите заложи в техническата спецификация. За дейност 1 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания, съгласно чл. 169, ал. 1 от ЗУТ, при спазване на изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ за три многофамилни жилищни сгради“ няма описание, съответстващо на техническата спецификация на поръчката, участникът не е посочил обхвата и изискванията на дейността и не е описал конкретно какво включват, което да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Същото не отговаря на техническата спецификация, тъй като не са описани обхвата и изискванията на дейностите заложи за изпълнение по процедурата. Установените несъответствия правят офертата на участник ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“, гр. София неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.
2. „Термоконтрол сървиз“ ЕООД, гр. Плевен с оферта с вх. №26-142/27.02.2017 г. - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в протокол №3/09.05.2017 г., която след разглеждане на техническото предложение е констатирала несъответствия в техническото предложение на участника, които неотговарят на предварително обявените условия на поръчката. Тъй като не са описани експертите по съответните специалности, с разпределени задължения и отговорности заложи за изпълнение по процедурата. Установените несъответствия правят офертата на участник „Термоконтрол сървиз“ ЕООД, гр. Плевен неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

3. „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна с оферта с вх. №26-143/27.02.2017 г. - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в протокол №3/09.05.2017 г., която след разглеждане на техническото предложение е констатирала несъответствия в техническото предложение на участника, които неотговарят на предварително обявените условия на поръчката. Участникът не е предложил срокове по т. 2.4 и 2.5 от образца на техническото предложение, така също и няма точка 3 и 4 от образца. Установените несъответствия правят офертата на участник „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.
4. „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив с оферта с вх. №26-144/27.02.2017 г. - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в протокол №3/09.05.2017 г., която след разглеждане на техническото предложение е констатирала несъответствия в техническото предложение на участника, които неотговарят на предварително обявените условия на поръчката. Участникът не е предложил срок в т. 2.1 от техническото предложение за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда. Установените несъответствия правят офертата на участник „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.
5. „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен с оферта с вх. №26-155/28.02.2017 г. - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в протокол №3/09.05.2017 г., която след разглеждане на техническото предложение е констатирала несъответствия в техническото предложение на участника, които неотговарят на предварително обявените условия на поръчката. Участникът не е предложил организация на дейностите, а бланкетно е преписал задълженията, които са заложили в техническата спецификация, не е описал разпределението на задачите и отговорностите на техническите лица – за всеки един от експертите от екипа, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Техническото предложение не отговаря

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопо̀л“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопо̀л и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

на техническата спецификация, тъй като не са предложени конкретни мерки и организация на дейностите заложи за изпълнение по процедурата Установените несъответствия правят офертата на участник „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

6. „НИПРО - Контрол“ ООД гр. Благоевград с оферта с вх. №26-157/28.02.2017 г. – на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в протокол №4/17.05.2017 г., която след разглеждане на ценовото предложение е констатирала несъответствия, с които участника е нарушил условията на процедурата задължително ценовото предложение да е съобразено с максималната стойност на осигурения от възложителя бюджет като цяло, както и по дейности и обекти.

IV. На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП решението на възложителя подлежи на обжалване в 10 /десет/ дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията, с адрес: гр. София, бул. «Витоша» №18.

V. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящето решение да се изпрати в тридневен срок до участниците в процедурата.

VI. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, настоящето решение да се публикува в профила на купувача при условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

VII. На основание чл. 42, ал. 2, т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП протоколите и доклада на комисията да се публикуват в профила на купувача на Община Никопол на интернет адрес: <https://e-obp.eu/bp/Document/a65f4bd0-6fee-4ec7-be76-05c50fd61bba>, при условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

**Възложител:**  
**д-р Валерий Желязков**  
**Кмет на Община Никопол**

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД!

---

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”