

## ПРОТОКОЛ № 3

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 343/03.08.2018 г. на Кмета на Община Ивайловград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет:

**„Доставка на компютърно и друго оборудване по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж” 2014-2020“ по две обособени позиции“**

**Обособена позиция №1 „Компютърно и друго оборудване за проект BG05M2OP001-3.001-0017-C01 “Заедно сме по-добри“**

**Обособена позиция №2 „Компютърно и друго оборудване за проект BG05M2OP001-3.002-0324-C01 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсещи или получили международна закрила“,**

публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00041-2018-0011

**Днес, 07.11.2018 г., в 14:00 ч., в гр. Ивайловград, комисия в състав:**

**Председател:** Красен Кръстев – юриконсулт;

**и членове:**

1. Виолета Недялкова – директор на Дирекция СИ;
2. Росимира Шишманова – главен специалист;

Комисията проведе своето заседание при закрити врати с разглеждане на офертите на участниците и на получените обосновки изискани на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП от определени участници в предходното заседание.

Комисията започна своята работа с разглеждане на получените обосновки:

**1. По обособена позиция №1 Обособена позиция №1 „Компютърно и друго оборудване за проект BG05M2OP001-3.001-0017-C01 “Заедно сме по-добри“:**

- Получени обосновка от Профи трейд ЕООД;
- Получена обосновка от Смарт софт ЕООД.

1.1. „Профи трейд“ ЕООД – обосновка получена с ВХ.№30-00-696/29.10.2018 г. (в рамките на нормативно определеният срок от 5 дни, от получаване на искането за даване на обосновка, получено от участника на дата 25.10.2018 г.

Комисията разгледа подробно писмената обосновка. Участникът е описал своите виждания за ценообразуване и икономическите особености на процеса на предоставяните услуги. Не са представени обаче разбивка на цените, които е оферирал и доказателства за предложените цени. Освен това, съобразно посоченото от участника в неговата писмена обосновка - „Етап III – Изпълнение на проекта“, същият включва следните фази: „Доставка на почистващи материали в помещения съгласно указания на възложителя“ !!!

**Посоченото от участника не отговаря на предмета на поръчката - доставка на компютърна техника, а се касае за доставка на почистващи материали. В случаят имаме пълна неотнормимост между посоченото от участника в обосновката и предмета на поръчката. Освен това към обосновката липсват представени доказателства, които да обосноват предоставените цени от участника в неговата оферта, съобразно изискванията на чл. 72, ал.3 от ЗОП.**

Във връзка с горепосоченото и на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП – *„Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените*

*доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи“*, Комисията единодушно реши, че не приема обосновката на участника и ще предложи офертата на същият да бъде отстранена от участие, на основание чл. 107, т.3 от ЗОП, поради това, че неговата оферта „не е приета съгласно чл. 72, ал. 3..“.

1.2. „Смарт софт“ ЕООД – обосновка получена с ВХ.№30-00-693/1/29.10.2018 г. (в рамките на нормативно определеният срок от 5 дни, от получаване на искането за даване на обосновка, получено от участника на дата 24.10.2018 г.

Комисията разгледа подробно писмената обосновка. Участникът е описал начина за определяне на цени по подпозиции 1, 2, 3, 5 и 8, но не е представил описание на начина за определяне на цени по останалите подпозиции. Участникът е представил анализ на средната работна заплата в неговата фирма и е калкулирал предложените от него цени за компютърна техника по Обособена позиция №1. Участникът се е позовал на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно „наличие на изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите“. Участникът е представил калкулация на разходите за транспорт на компютърната техника. Представения е и конкретна оферта към участника от доставчик за подпозиция №8 „софтуер за интерактивна дъска“ от обособена позиция №1.

Участникът е приложил и копия от оферти за доставка на съответните подпозиции от обособена позиция №1 - за телевизори, за лаптопи, за цифрови фотоапарати и за WEB приложение „Умни дечица“.

Комисията не приема представената обосновка, тъй като от нея не се установяват обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 вкл. от ЗОП. Дори и да се приеме, че по отношение на четири от подпозициите, за които са представени доказателства за наличие на благоприятни условия, то тези условия не са налице по отношение на останалите десет подпозиции.

Във връзка с горепосоченото и на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП – *„Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи“*, Комисията единодушно реши, че не приема обосновката на участника и ще предложи офертата на същият да бъде отстранена от участие, на основание чл. 107, т.3 от ЗОП, поради това, че неговата оферта „не е приета съгласно чл. 72, ал. 3..“.

## **2. По обособена позиция №2 „Компютърно и друго оборудване за проект BG05M2OP001-3.002-0324-C01 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсеци или получили международна закрила“:**

- Получена обосновка от Смарт софт ЕООД.

2.1. „Смарт софт“ ЕООД – обосновка получена с ВХ.№30-00-694/1/29.10.2018 г. (в рамките на нормативно определеният срок от 5 дни, от получаване на искането за даване на обосновка, получено от участника на дата 24.10.2018 г.

Комисията разгледа подробно писмената обосновка. Участникът е описал начина на определяне на цените, по подпозиции 1, 2, 5, 9,10 и 14, но не е представил описание на начина за определяне на цени по останалите подпозиции. Участникът е представил анализ на средната работна заплата в неговата фирма и е калкулирал предложените от него цени за компютърна техника по Обособена позиция №2. Участникът е изтъкнал изключително благоприятни условия, които съществуват за него при определяне на цените на една част от доставката на компютърна техника. Участникът е представил калкулация на разходите за транспорт на част от компютърната техника. Представения е и конкретна оферта към участника от доставчик за доставка на „интерактивна дъска“ от обособена позиция №2.

Участникът е приложил, като доказателства към обосновката: копия от оферти за доставка на съответните подпозиции от обособена позиция №2 - за интерактивна дъска, за мултимедиен проектор, за лаптоп, за фотоапарат, за мултифункционално устройство.

Комисията не приема представената обосновка, тъй като от нея не се установяват обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 вкл. от ЗОП. Дори и да се приеме, че по отношение на четири от подпозициите, за които са представени доказателства за наличие на благоприятни условия, то тези условия не са налице по отношение на останалите десет подпозиции.

Във връзка с горепосоченото и на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП – „Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи“, Комисията единодушно реши, че не приема обосновката на участника и ще предложи офертата на същият да бъде отстранена от участие, на основание чл. 107, т.3 от ЗОП, поради това, че неговата оферта „не е приета съгласно чл. 72, ал. 3..“.

**Комисията продължи своята работа на 26.11.2018 г., от 15 ч., в заседателната зала на Община Ивайловград.**

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти въз основа на икономически най-изгодната оферта при критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70 от ЗОП:

В предходен протокол офертите на допуснатите участници бяха оценени по всички други показатели, различни от предлаганата цена.

В днешното заседание се извърши оценка на допуснатите оферти по **показател №4 - Предлагана цена – Кц.**

*Оценява се общата стойност на офертата.*

*Предложението с най - ниска стойност получава 50 точки, а точките на останалите участници се определят както следва:*

*Кц = най- ниска стойност (цена) x50  
Стойност (цена), предложена от участника*

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите участници по показател Предлагана цена:

#### **1.Участник Уинстар ЕООД:**

- а. ОП №1 „Компютърно и друго оборудване за проект BG05M2OP001-3.001-0017-C01 “Заедно сме по-добри““:

Кц = най- ниска стойност (цена) x50 =  $\frac{25594}{38200} \times 30 = 20,10$  точки  
Стойност (цена), предложена от участника 38200

- б. ОП №2 „Компютърно и друго оборудване за проект BG05M2OP001-3.002-0324-C01 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсеци или получили международна закрила““:

Кц = най- ниска стойност (цена) x50 =  $\frac{33180.88}{45694.50} \times 30 = 21,78$  точки  
Стойност (цена), предложена от участника 45694.50

#### **2.Участник „Валперс Консулт” ЕООД:**

- а. ОП №1 „Компютърно и друго оборудване за проект BG05M2OP001-3.001-0017-C01 “Заедно сме по-добри““:

Кц = най- ниска стойност (цена) x50 = 25594.50 x 30 = **30 точки**  
Стойност (цена), предложена от участника 25594.50

- b. ОП №2 „Компютърно и друго оборудване за проект BG05M2OP001-3.002-0324-C01 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсещи или получили международна закрила““:

Кц = най- ниска стойност (цена) x50 = 33180.88 x 30 = **30 точки**  
Стойност (цена), предложена от участника 33180.88

### 3.Участник „Профи Трейд“ ЕООД:

- a. ОП №1 „Компютърно и друго оборудване за проект BG05M2OP001-3.001-0017-C01 “Заедно сме по-добри“:

По тази позиция участникът е предложен за отстраняване от участие.

- b. ОП №2 „Компютърно и друго оборудване за проект BG05M2OP001-3.002-0324-C01 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсещи или получили международна закрила““:

Кц = най- ниска стойност (цена) x50 = 33180.88 x 30 = **26,72 точки**  
Стойност (цена), предложена от участника 37252.19

### 4.Участник „Смарт Софт“ ЕООД:

- a. ОП №1 „Компютърно и друго оборудване за проект BG05M2OP001-3.001-0017-C01 “Заедно сме по-добри“:

По тази позиция участникът е предложен за отстраняване от участие.

- b.ОП №2 „Компютърно и друго оборудване за проект BG05M2OP001-3.002-0324-C01 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсещи или получили международна закрила““:

По тази позиция участникът е предложен за отстраняване от участие.

### 5.Участник „Кооперация Панда“:

- a. ОП №1 „Компютърно и друго оборудване за проект BG05M2OP001-3.001-0017-C01 “Заедно сме по-добри“:

Кц = най- ниска стойност (цена) x50 = 25594.50 x 30 = **29,62 точки**  
Стойност (цена), предложена от участника 25922.13

- b. ОП №2 „Компютърно и друго оборудване за проект BG05M2OP001-3.002-0324-C01 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсещи или получили международна закрила““:

Кц = най- ниска стойност (цена) x50 = 33180.88 x 30 = **23,24 точки**  
Стойност (цена), предложена от участника 42824.45

## 6.Участник „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД:

- а. ОП №1 „Компютърно и друго оборудване за проект BG05M2OP001-3.001-0017-C01 “Заедно сме по-добри“:

$$K_{ц} = \text{най- ниска стойност (цена)} \times 50 = \frac{25594.50}{31405.32} \times 30 = \mathbf{24,45 \text{ точки}}$$

Стойност (цена), предложена от участника 31405.32

- б. ОП №2 „Компютърно и друго оборудване за проект BG05M2OP001-3.002-0324-C01 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсещи или получили международна закрила“:

$$K_{ц} = \text{най- ниска стойност (цена)} \times 50 = \frac{33180.88}{39804.76} \times 30 = \mathbf{25 \text{ точки}}$$

Стойност (цена), предложена от участника 39804.76

Комисията пристъпи към *Комплексната оценка на офертите – КО*. Определя се като сбор от оценката на техническите показатели – оценка на срок за изпълнение на доставката ( $K_c$ ), оценка на срок за рекламации ( $K_p$ ), Гаранционен срок ( $K_g$ ) и оценка на ценовото предложение ( $K_{ц}$ ). Оценката се извършва по формулата  $КО = K_c + K_p + K_g + K_{ц}$   
Максималната комплексна оценка ( $КО$ ) = 100 точки.

Участникът събрал най- много точки се класиран на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

## 1.Участник Уинстар ЕООД:

- 1.1. ОП №1 Компютърно и друго оборудване за проект BG05M2OP001-3.001-0017-C01 “Заедно сме по-добри“:

$$КО = K_c + K_p + K_g + K_{ц} = 20 + 20 + 25 + 20.10 = \mathbf{85,10 \text{ точки.}}$$

- 1.2. ОП №2 „Компютърно и друго оборудване за проект BG05M2OP001-3.002-0324-C01 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсещи или получили международна закрила“:

$$КО = K_c + K_p + K_g + K_{ц} = 20 + 20 + 25 + 21,78 = \mathbf{86,78 \text{ точки.}}$$

## 2.Участник „Валперс Консулт” ЕООД:

- 1.1. ОП №1 Компютърно и друго оборудване за проект BG05M2OP001-3.001-0017-C01 “Заедно сме по-добри“:

$$КО = K_c + K_p + K_g + K_{ц} = 20 + 20 + 30 + 30 = \mathbf{100 \text{ точки.}}$$

1.2. ОП №2 „Компютърно и друго оборудване за проект BG05M2OP001-3.002-0324-C01 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсеци или получили международна закрила“:

$$КО = Кс + Кр + Кг + Кц = 20 + 20 + 30 + 30 = 100 \text{ точки.}$$

### 3.Участник „Профи Трейд“ ЕООД:

1.1 ОП №2 „Компютърно и друго оборудване за проект BG05M2OP001-3.002-0324-C01 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсеци или получили международна закрила“:

$$КО = Кс + Кр + Кг + Кц = 20 + 10 + 30 + 26.72 = 86,72 \text{ точки.}$$

### 4.Участник Кооперация Панда:

1.1. ОП №1 Компютърно и друго оборудване за проект BG05M2OP001-3.001-0017-C01 “Заедно сме по-добри“:

$$КО = Кс + Кр + Кг + Кц = 20 + 20 + 30 + 29.62 = 99.62 \text{ точки.}$$

1.2. ОП №2 „Компютърно и друго оборудване за проект BG05M2OP001-3.002-0324-C01 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсеци или получили международна закрила“:

$$КО = Кс + Кр + Кг + Кц = 20 + 20 + 30 + 23.24 = 93,24 \text{ точки.}$$

### 6.Участник „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД:

1.1. ОП №1 Компютърно и друго оборудване за проект BG05M2OP001-3.001-0017-C01 “Заедно сме по-добри“:

$$КО = Кс + Кр + Кг + Кц = 20 + 20 + 30 + 24.45 = 94,45 \text{ точки.}$$

1.2. ОП №2 „Компютърно и друго оборудване за проект BG05M2OP001-3.002-0324-C01 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсеци или получили международна закрила“:

$$КО = Кс + Кр + Кг + Кц = 20 + 20 + 30 + 25 = 95 \text{ точки.}$$

В резултат на извършеното оценяване на офертите на допуснатите участници, се получи следното **класиране**:

**1. Обособена позиция №1 Компютърно и друго оборудване за проект BG05M2OP001-3.001-0017-C01 “Заедно сме по-добри“:**

Първо място – участник „Валперс консулт“ ЕООД – комплексна оценка от 100 точки;

Второ място – участник „Кооперация Панда“ – комплексна оценка от 99,62 точки;

Трето място – участник „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД – комплексна оценка от 94,45 точки;

Четвърто място – участник „Уинстар“ ЕООД – комплексна оценка от 85,10 точки;

**2. Обособена позиция №2 „Компютърно и друго оборудване за проект BG05M2OP001-3.002-0324-C01 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсеци или получили международна закрила“:**

Първо място – участник „Валперс консулт“ ЕООД – комплексна оценка от 100 точки;

Второ място – участник „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД – комплексна оценка от 95 точки;

Трето място – участник „Кооперация Панда“ – комплексна оценка от 93,24 точки;

Четвърто място – участник „Уинстар“ ЕООД – комплексна оценка от 86,78 точки;

Пето място – участник „Профи Трейд“ ЕООД – комплексна оценка от 86,72 точки;

**Заклучение:**

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник по отделни обособени позиции.

С това, комисията приключи своята работа, като предава на възложителя протоколите от своята работа, документацията за участие и офертите на участниците.

Всички решения на комисията, описани в протоколите от нейната работа, са взети единодушно от всички нейни членове.

Протоколът е предаден на Възложителя на 26.11.2018 г.

След извършване на горните действия Комисията приключи своята работа.

**Председател:**

...../п/.....

(Красен Кръстев)

**Членове:**

1. .... /п/.....

(Виолета Неद्याлкова)

2. .... /п/.....

(Росимира Шишманова)

**Утвърдил:**

Диана Овчарова

Кмет на Община Ивайловград

*Забележка: Подписите са заличени, на основание чл. 2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.*