

УТВЪРДИЛЪ  
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛОМ:  
ПЕНКА ПЕНКОВА  
Дата ..... 2016 г.

## ПРОТОКОЛ

от получаването, разглеждането и оценката на постъпилите оферти и за класирането на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Осигуряване на публичност, визуализация и доставка на рекламни материали по проект BG04-02-03-055-003 "Използване на възобновяема енергия в домове за възрастни хора в с. Добри Дол и административната сграда на Община Лом".

На 26.04.2016 г., в 10.00 часа, в изпълнение на Заповед № 371 от 26.04.2016 г. на Кмета на Община Лом се събра на заседание Комисия в състав:

Председател: Христлена Цветанова – ДД АИО и Ф

Членове: 1. Цветомира Иванова – гл. Юрисконсулт  
2. Наталия Стефанова – ст. експерт. МДМС  
3. Калина Стефанова – счетоводител  
4. Анна Йорданова – гл. експерт ИПУП

със задача да получи, разгледа и оцени постъпилите оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Осигуряване на публичност, визуализация и доставка на рекламни материали по проект BG04-02-03-055-003 "Използване на възобновяема енергия в домове за възрастни хора в с. Добри Дол и административната сграда на Община Лом"., съгласно условията и критериите за възлагане, посочени в Публична покана, публикувана в РОП под №9053064 на дата 14.04.2016 г. и приложенията към нея.

На 26.04.2016 г. в определения в Заповедта час 10<sup>00</sup>, Възложителят представи на Комисията попълнен от служителя в Административен салон на общинската администрация „Списък (Регистър) на участниците, подали оферти за участие за възлагане на обществена поръчка, чрез публична покана с предмет: „Осигуряване на публичност, визуализация и доставка на рекламни материали по проект BG04-02-03-055-003 "Използване на възобновяема енергия в домове за възрастни хора в с. Добри Дол и административната сграда на Община Лом". и шест броя надлежно запечатани плика с оферти.

На заседанието не присъстват участници, нито техни упълномощени представители, също така не присъстват и представители на средствата за масово осведомяване, не присъстват и други лица.

До крайният срок за подаване на оферти 17.00 часа на 25.04.2016 г. в деловодството на Община Лом са постъпили Оферти за участие от следните фирми:

1. „МИЛИТО“ ЕООД, гр. Силистра – вх. № 92-00-425/22.04.2016 г., постъпила в 10.13 часа;
2. „Травъл Медиа Груп“ ЕООД, гр. София– вх. № 92-00-426/22.04.2016 г., постъпила в 10.15 часа;
3. „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр. София– вх. № 92-00-427/22.04.2016 г., постъпила в 10.18 часа;
4. „Хедон Консулт“ ЕООД, гр. София– вх. № 92-00-434/25.04.2016 г., постъпила в 10.12 часа;

5. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, гр. София– вх. № 92-00-435/25.04.2016 г., постъпила в 10.24 часа;
6. „Айви Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София– вх. № 92-00-436/25.04.2016 г., постъпила в 10.28 часа;

Председателят на Комисията откри заседанието като прочете Заповед № 371/26.04.2016 г. и запозна членовете на комисията с условията за участие в процедурата.

Всички членове на Комисията попълниха и представиха декларации за обстоятелствата по чл. 35 , ал. 1, т.2, 3 и 4 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа като започна да разглежда офертите по реда на тяхното постъпване.

Членовете на Комисията констатираха, че офертите са представени в непрозрачни пликове, с ненарушена цялост, запечатани и надлежно оформени, съобразно изискванията на Възложителя, след което започна отварянето по реда на тяхното постъпване.

1. В плика с офертата на фирма „МИЛИТО“ ЕООД, гр. Силистра се намери един брой папка.

Председателят на комисията оповести намиращите се в папката документи, като наличието на изискуемите от Възложителя документи бе отразено в съответното приложение „Регистър Документи за подбор на постъпилите оферти по процедура за определяне на изпълнител за възлагане на обществена поръчка”.

Председателя на комисията оповести ценовото предложение.

2. В плика с офертата на фирма „Травъл Медиа Груп“ ЕООД, гр. София се намери комплект документи.

Председателят на комисията оповести намиращия се комплект документи, като наличието на изискуемите от Възложителя документи бе отразено в съответното приложение „Регистър Документи за подбор на постъпилите оферти по процедура за определяне на изпълнител за възлагане на обществена поръчка”.

Председателя на комисията оповести ценовото предложение.

3. В плика с офертата на фирма „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр. София се намери един брой папка. .

Председателят на комисията оповести намиращите се в папката документи, като наличието на изискуемите от Възложителя документи бе отразено в съответното приложение „Регистър Документи за подбор на постъпилите оферти по процедура за определяне на изпълнител за възлагане на обществена поръчка”.

Председателя на комисията оповести ценовото предложение.

4. В плика с офертата на фирма „Хедон Консулт“ ЕООД, гр. София се намери един брой папка. .

Председателят на комисията оповести намиращите се в папката документи, като наличието на изискуемите от Възложителя документи бе отразено в съответното приложение „Регистър Документи за подбор на постъпилите оферти по процедура за определяне на изпълнител за възлагане на обществена поръчка”.

Председателя на комисията оповести ценовото предложение.

5. В плика с офертата на фирма „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, гр. София се намери прошнурован комплект документи.

Председателят на комисията оповести намиращия се комплект прошнуровани документи, като наличието на изискуемите от Възложителя документи бе отразено в

съответното приложение „Регистър Документи за подбор на постъпилите оферти по процедура за определяне на изпълнител за възлагане на обществена поръчка”.

Председателя на комисията оповести ценовото предложение.

6. В плика с офертата на фирма „Айви Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София се намери комплект документи.

Председателят на комисията оповести намиращия се комплект документи, като наличието на изискуемите от Възложителя документи бе отразено в съответното приложение „Регистър Документи за подбор на постъпилите оферти по процедура за определяне на изпълнител за възлагане на обществена поръчка”.

Председателя на комисията оповести ценовото предложение.

С това приключи публичната част и Комисията продължи работа при закрити врати.

След извършване на горните действия, Комисията премина към проверка редовността на изискуемите от Възложителя документи, съгласно Документация за участие при възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: **„Осигуряване на публичност, визуализация и доставка на рекламни материали по проект BG04-02-03-055-003 "Използване на възобновяема енергия в домове за възрастни хора в с. Добри Дол и административната сграда на Община Лом”**.

**1.Офертата на участника „МИЛИТО“ ЕООД, гр. Силистра** съдържа изискуемите от Възложителя документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.

Ценовото предложение на участникът за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с изискуемия от Възложителя Образец № 7 от документацията и отговаря на изискванията, определени от Възложителя в документация за участие. Ценовото предложение е съобразено с техническата спецификация.

Общата предлагана цена от участника **„МИЛИТО“ ЕООД, гр. Силистра за изпълнение предмета на поръчката е в размер на 7 865,00 лева без ДДС (седем хиляди осемстотин шестдесет и пет лева) без ДДС** и включва всички разходи по изпълнението на поръчката.

**2.Офертата на участника „Травъл Медиа Груп“ ЕООД, гр. София** съдържа изискуемите от Възложителя документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.

Ценовото предложение на участника **„Травъл Медиа Грeп“ ЕООД, гр. София** за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с изискуемия от Възложителя Образец № 7 от документацията и отговаря на изискванията, определени от Възложителя в документация за участие. Ценовото предложение е съобразено с техническата спецификация, неразделна част към публичната покана и документацията за участие в настоящата обществена поръчка:

Общата предлагана цена от участника **„Травъл Медиа Груп“ ЕООД, гр. София е в размер на 7 000,00 лева (седем хиляди лева) без ДДС** и включва всички разходи по изпълнението на поръчката.

**3.Офертата на участника „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр. София** съдържа изискуемите от Възложителя документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.

Ценовото предложение на участникът за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с изискуемия от Възложителя Образец № 7 от документацията и отговаря на изискванията, определени от Възложителя в документация за участие. Ценовото предложение е съобразено с техническата спецификация.

Общата предлагана цена от участника **„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр. София за изпълнение предмета на поръчката е в размер на 6 900,00 лева без ДДС (шест хиляди и деветстотин лева) без ДДС** и включва всички разходи по изпълнението на поръчката.

**4.Офертата на участника „Хедон Консулт“ ЕООД, гр. София** съдържа изискуемите от Възложителя документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.

Ценовото предложение на участника „Хедон Консулт“ ЕООД, гр. София за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с изискуемия от Възложителя Образец № 7 от документацията и отговаря на изискванията, определени от Възложителя в документацията за участие. Ценовото предложение е съобразено с техническата спецификация, неразделна част към публичната покана и документацията за участие в настоящата обществена поръчка:

Общата предлагана цена от участника „Хедон Консулт“ ЕООД, гр. София е в размер на **9 123,00 лева** (девет хиляди сто двадесет и три лева) без ДДС и включва всички разходи по изпълнението на поръчката.

**5.Офертата на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, гр. София** съдържа изискуемите от Възложителя документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.

Ценовото предложение на участникът за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с изискуемия от Възложителя Образец № 7 от документацията и отговаря на изискванията, определени от Възложителя в документацията за участие. Ценовото предложение е съобразено с техническата спецификация.

Общата предлагана цена от участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, гр. София за изпълнение предмета на поръчката е в размер на **6 210,00 лева** без ДДС (шест хиляди двеста и десет лева) без ДДС и включва всички разходи по изпълнението на поръчката.

**6.Офертата на участника „Айви Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София** съдържа изискуемите от Възложителя документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.

Ценовото предложение на участника „Айви Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с изискуемия от Възложителя Образец № 7 от документацията и отговаря на изискванията, определени от Възложителя в документацията за участие. Ценовото предложение е съобразено с техническата спецификация, неразделна част към публичната покана и документацията за участие в настоящата обществена поръчка:

Общата предлагана цена от участника „Айви Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София е в размер на **7 275,00 лева** (седем хиляди двеста седемдесет и пет лева) без ДДС и включва всички разходи по изпълнението на поръчката.

Критерият за възлагане и оценка на постъпилите оферти е „Най-ниска цена“ предложена от участника в процедурата.

Предложените от участниците общи цени без ДДС за изпълнение предмета на поръчката са в рамките на обявената от Възложителя прогнозна стойност – до 12 047,91 лева (дванадесет хиляди и четиридесет и седем хиляди лева и деветдесет и една стотинки) без ДДС и са като следва:

№	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ОБЩА ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА БЕЗ ДДС
1	„МИЛИТО“ ЕООД, гр. Силистра	7 865,00 лева
2	„Травъл Медиа Груп“ ЕООД, гр. София	7 000,00 лева
3	„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр. София	6 900,00 лева
4	„Хедон Консулт“ ЕООД, гр. София	9 123,00 лева
5	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, гр. София	6 210,00 лева
6	„Айви Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София	7 275,00 лева

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно

**Р Е Ш И:**

Класира участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Осигуряване на публичност, визуализация и доставка на рекламни материали по проект BG04-02-03-055-003 "Използване на възобновяема енергия в домове за възрастни хора в с. Добри Дол и административната сграда на Община Лом", както следва:

МЯСТО	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ОБЩА ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА БЕЗ ДДС
1	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ЕООД, гр.София	6 210,00 лева
2.	„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр. София	6 900,00 лева
3.	„Травъл Медиа Груп“ ЕООД, гр. София	7 000,00 лева
4.	„Айви Комюникейшънс“ ЕООД, гр. София	7 275,00 лева
5	„МИЛИТО“ ЕООД, гр. Силистра	7 865,00 лева
6	„Хедон Консулт“ ЕООД, гр. София	9 123,00 лева

Въз основа на направените констатации при работата си и заложените Критерии за подбор, за избор на фирма за изпълнение на **обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Осигуряване на публичност, визуализация и доставка на рекламни материали по проект BG04-02-03-055-003 "Използване на възобновяема енергия в домове за възрастни хора в с. Добри Дол и административната сграда на Община Лом"**.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на предмета на поръчката с класирания на първо място участник, предложил „най-ниска цена“, а именно:

**„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ЕООД, гр.София**

На основание Заповед № 371 от 26.04.2016 г. на Кмета на Община Лом - Възложител, Комисията изготви настоящия протокол и след подписването му от всички членове, на основание чл. 101г, ал. 4 от ЗОП, същият ведно с цялата документация ще бъдат предадени на Възложителя за утвърждаване.

Съставянето на настоящия протокол приключи на 10.05.2016 г. в 12.28 часа.

**КОМИСИЯ :**

Членове: 1. .... (Цветомира Иванова)  
2. .... (Натали Стефанова)  
3. .... (Калина Стефанова)  
4. .... (Анна Йорданова)

Председател: ..... (Христинена Цветанова)