

ПРОТОКОЛ № 3

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП

На 16.05.2018 г., в изпълнение на Заповед № 192/14.03.2018 г. на Кмета на Община Лом от 15.30 часа в заседателната зала в сградата на Община Лом, ул. „Дунавска“ № 12, ет. 3, се събра комисия в състав:

Председател: Симеон Бончев – Юрист

Членове:

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Анна Йорданова | Главен експерт „Обществени поръчки“, резервен член, заместващ отсъстващия по обективни причини член арх. Владислав Владимиров |
| 2. инж. Пламен Захариев | Строителен инженер |
| 3. Агнес Томова | Счетоводител |
| 4. Мария Преславова | Младши експерт „Обществени поръчки“ |

със задача: отвори ценовите оферти, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Инженеринг (проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор) на сгради от образователната инфраструктура на община Лом по 6 (шест) обособени позиции“.

Един от членовете на Комисията назначена със Заповед №192/14.03.2018 г., а именно арх. Владислав Владимиров – главен архитект на Община Лом бе възпрепятстван поради здравословни причини. На негово място присъства един от резервните членове Анна Йорданова – гл. експерт ОП, който подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание по отваряне на ценовите оферти присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Александър Николов – представител на СДРУЖЕНИЕ „СЕВЕРОЗАПАДСТРОЙ“, гр. Монтана
2. Евгения Димитрова – представител на „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София
3. Димитрина Матева – представител на ДЗЗД „АНТАРЕС 2018“, гр. София

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

В съответствие с разпоредбата на 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отварянето и оповестяването на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията пристъпи към отваряне на пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

Комисията констатира, че в пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа „Ценово предложение“ – по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано.

Участниците са предложили обща цена за изпълнение на предмета на поръчката, без ДДС, както следва:

Обособена позиция № 1

Участник № 22 – „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София – 1 025 227.35 лева

Предложената цена включва всички разходи, необходими за изпълнението на договора и е формирана както следва:

1. Цена за изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ по всички части: 39 056.28 лева
2. Цена за авторски надзор по време на изпълнение на СМР: 9 764.07 лева
3. Цена за изпълнение на СМР: 976 407.00 лева

Обособена позиция № 2

Участник № 20 – „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София – 745 500.00 лева

Предложената цена включва всички разходи, необходими за изпълнението на договора и е формирана както следва:

1. Цена за изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ по всички части: 30 000.00 лева
2. Цена за авторски надзор по време на изпълнение на СМР: 5 500.00 лева
3. Цена за изпълнение на СМР: 710 000.00 лева

Обособена позиция № 3

Участник № 18 – „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД, гр. София – 2 074 500.00 лева

Предложената цена включва всички разходи, необходими за изпълнението на договора и е формирана както следва:

Цена за инженеринг на частта от сграда на I ОУ „Н. Първанов”, предвидена за финансиране от Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020г – 1 981 000.00 лева

1. Цена за изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект” по всички части: 69 360.00 лева
2. Цена за авторски надзор по време на изпълнение на СМР: 6 600.00 лева
3. Цена за изпълнение на СМР: 1 905 040.00 лева

Цена за инженеринг на частта от сграда на I ОУ „Н. Първанов, блок 8 и първи етаж от блок 7 (предоставени за ползване от Домашен социален патронаж – гр. Лом) предвидена за финансиране от бюджета на община Лом – 93 500.00 лева

1. Цена за изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект” по всички части: 3 700.00 лева
2. Цена за авторски надзор по време на изпълнение на СМР: 400.00 лева
3. Цена за изпълнение на СМР: 89 400.00 лева

Обособена позиция № 4

Участник № 13 – „ПСТ ГРУП” ЕАД, гр. София – 764 600.41 лева

Предложената цена включва всички разходи, необходими за изпълнението на договора и е формирана както следва:

1. Цена за изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект” по всички части: 32 768.59 лева
2. Цена за авторски надзор по време на изпълнение на СМР: 3 640.95 лева
3. Цена за изпълнение на СМР: 728 190.87 лева

Обособена позиция № 5

Участник № 10 – ОБЕДИНЕНИЕ „СТЕНСТРОЙ”, гр. Лом – 1 129 243.18 лева

Предложената цена включва всички разходи, необходими за изпълнението на договора и е формирана както следва:

1. Цена за изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект” по всички части: 52 751.98 лева
2. Цена за авторски надзор по време на изпълнение на СМР: 1 000.00 лева
3. Цена за изпълнение на СМР: 1 075 491.20 лева

Обособена позиция № 6

Участник № 11 – КОНСОРЦИУМ „КА-ЛОМ” ДЗЗД, гр. Лом – 1 760 710.18 лева

Предложената цена включва всички разходи, необходими за изпълнението на договора и е формирана както следва:

1. Цена за изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект” по всички части: 82 809.80 лева
2. Цена за авторски надзор по време на изпълнение на СМР: 1 000.00 лева
3. Цена за изпълнение на СМР: 1 676 900.38 лева

С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

В закрити заседания, комисията извърши проверка на представените от участниците документи, съдържащи се в в пликите с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията констатира, че представените от участниците документи отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима в конкретния случай, тъй като до етапа на отваряне на ценовите оферти по всяка от обособените позиции е допуснат само един участник.

ПРЕДЛАГАНАТА ЦЕНА (ПЗ)

Показателя, отразява тежестта на предлаганата обща цена за изпълнение без ДДС на съответната оферта. Максималната стойност на ПЗ е 60 точки. Максимален брой точки – 60, получава офертата с предложена най-ниска обща цена за изпълнение без ДДС. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 60, \text{ където}$$

Ц_{min} – представлява предложената най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС.

Ц_i – представлява общата цена за изпълнение на поръчката без ДДС, предложена от съответния участник

Предложенията на допуснатите до оценка участници по отделните обособени позиции по показателя ПЗ са както следва:

Обособена позиция № 1

Участник № 22 – „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН” ЕАД, гр. София – 1 025 227.35 лева

Обособена позиция № 2

Участник № 20 – „ДИКИСТРОЙ” ЕООД, гр. София – 745 500.00 лева

Обособена позиция № 3

Участник № 18 – „СТРОЙКОМЕРС” ЕООД, гр. София – 2 074 500.00 лева

Обособена позиция № 4

Участник № 13 – „ПСТ ГРУП” ЕАД, гр. София – 764 600.41 лева

Обособена позиция № 5

Участник № 10 – ОБЕДИНЕНИЕ „СТЕНСТРОЙ”, гр. Лом – 1 129 243.18 лева

Обособена позиция № 6

Участник № 11 – КОНСОРЦИУМ „КА-ЛОМ” ДЗЗД, гр. Лом – 1 760 710.18 лева

Въз основа на предложенията на допуснатите участници и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките по показателя ПЗ:

Обособена позиция № 1

Участник № 22 – „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН” ЕАД, гр. София – 60 точки

Обособена позиция № 2

Участник № 20 – „ДИКИСТРОЙ” ЕООД, гр. София – 60 точки

Обособена позиция № 3

Участник № 18 – „СТРОЙКОМЕРС” ЕООД, гр. София – 60 точки

Обособена позиция № 4

Участник № 13 – „ПСТ ГРУП” ЕАД, гр. София – 60 точки

Обособена позиция № 5

Участник № 10 – ОБЕДИНЕНИЕ „СТЕНСТРОЙ”, гр. Лом – 60 точки

Обособена позиция № 6

Участник № 11 – КОНСОРЦИУМ „КА-ЛОМ” ДЗЗД, гр. Лом – 60 точки

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексните им оценки.

Съгласно методиката, комплексната оценка в процедурата се определя по следната формула:

$$КО = П1 + П2 + ПЗ$$

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците по отделните обособени позиции:

Обособена позиция № 1

Участник № 22 – „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН” ЕАД, гр. София – 100 точки

$$КО = 20 + 20 + 60 = 100$$

Обособена позиция № 2

Участник № 20 – „ДИКИСТРОЙ” ЕООД, гр. София – 100 точки

$$КО = 20 + 20 + 60 = 100$$

Обособена позиция № 3

Участник № 18 – „СТРОЙКОМЕРС” ЕООД, гр. София – 100 точки

$$КО = 20 + 20 + 60 = 100$$

Обособена позиция № 4

Участник № 13 – „ПСТ ГРУП” ЕАД, гр. София – 100 точки

$$КО = 20 + 20 + 60 = 100$$

Обособена позиция № 5

Участник № 10 – ОБЕДИНЕНИЕ „СТЕНСТРОЙ”, гр. Лом – 100 точки

$$КО = 20 + 20 + 60 = 100$$

Обособена позиция № 6

Участник № 11 – КОНСОРЦИУМ „КА-ЛОМ” ДЗЗД, гр. Лом – 100 точки

$$КО = 20 + 20 + 60 = 100$$

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58. ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по отделните обособени позиции по следния начин:

Обособена позиция № 1

Първо място: Участник № 22 – „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН” ЕАД, гр. София – 100 точки

Обособена позиция № 2

Първо място: Участник № 20 – „ДИКИСТРОЙ” ЕООД, гр. София – 100 точки

Обособена позиция № 3

Първо място: Участник № 18 – „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД, гр. София – 100 точки

Обособена позиция № 4

Първо място: Участник № 13 – „ПСТ ГРУП“ ЕАД, гр. София – 100 точки

Обособена позиция № 5

Първо място: Участник № 10 – ОБЕДИНЕНИЕ „СТЕНСТРОЙ“, гр. Лом – 100 точки

Обособена позиция № 6

Първо място: Участник № 11 – КОНСОРЦИУМ „КА-ЛОМ“ ДЗЗД, гр. Лом – 100 точки

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП на 31.05.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател:П*.....
/Симеон Бончев/

Членове: 1.П*.....
/арх. Владислав Владимиров /
за заседанието на 31.05.2018 г.

2.П*.....
/инж. Пламен Захариев/

3.П*.....
/Агнес Томова/

4.П*.....
/Мария Преславова/

Рез.член:П*.....
/Анна Йорданова – за заседанието на 16.05.2018 г./

*Забележка: Заличена информация на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП