

Подписите са заличени на
УТВЪРЖДАВАМ Основание чл.2 от ЗЗЛД.
ПРОТОКОЛИ № 1 от 23.03.17 г., № 2 от 05.05.17 г., № 3 от 07.06.17 г., № 4 от 15.06.17 г. и № 5 21.06.2017 г.:

инж. Методи Чимев - Кмет на Община Дупница
дата: 21.06 2017 г., гр. Дупница

ПРОТОКОЛ

№ 5

Днес, 21.06.2017 г. от 11.00 ч. в „Кръглата зала“ (етаж 4) в административната сграда на Община Дупница, гр. Дупница, пл. „Свобода“ № 1, Комисията по чл. 51, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), във връзка с чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), назначена със Заповед № 597 от 23.03.2017 г. на инж. Методи Чимев - Кмет на Община Дупница, се събра на закрито заседание да оцени ценовите оферти на допуснатите участници в обществената поръчка по всяка обособена позиция, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнители за извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики на строежи и изготвяне на технически паспорти, както и извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ по пет обособени позиции във връзка с изпълнението на проект по Оперативна програма „Региони в растеж”, Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие”, Процедура изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница“**, с пет обособени позиции:

Обособена позиция 1: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ул. „Свети Иван Рилски“, № 72, бл. 46, с РЗП – 2 734.45 кв. м.“,

Обособена позиция 2: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ул. „Трети гв. полк“, № 12, с РЗП – 1 693.92 кв. м.“,

Обособена позиция 3: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ж.к. „Бистрица“, бл. 90, с РЗП – 1 465.20 кв. м.“,

Обособена позиция 4: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ж.к. „Развесена върба“, бл. 4, с РЗП – 2 359.25 кв. м.“,

Обособена позиция 5: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ул. „Велико Търново“, № 1, с РЗП – 2 366.32 кв. м.“,

с уникален номер на поръчката в РОП 00418-2017-0002, публикувано решение с ID № 774523 от 28.02.2017 г. и публикувано обявление с ID № 774528 от 28.02.2017 г., в състав:

Настоящият протокол е с правно основание чл. 58 от ППЗОП относно обявяване на резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, извън цената, отваряне на ценовите предложения, тяхното оповестяване и класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия по горесцитираната обществена поръчка.

В изпълнение на Заповед № 597 от 23.03.2017 г. на инж. Методи Чимев - Кмет на Община Дупница комисията заседава в състав:

Председател: инж. Славка Петровка – директор дирекция „Европроекти и обществени поръчки“

Членове:

1. инж. Серьожа Котев – директор дирекция „УТ и С“
2. Светослав Делибалтов – ст. специалист „Инвестиции и контрол“
3. Лидия Манова – ст. специалист „Инвестиции и контрол“
4. Мария Пилева – юриконсулт „Обществени поръчки“

Резервни членове:

1. Десислава Стойнева - юрист
2. Стоянчо Стоянов – гл. специалист ППР
3. Милена Йорданова – нач. отдел ИПОП

На заседанието на комисията не присъства редовният член – Лидия Манова – поради законоустановен платен годишен отпуск, която бе заместена от резервния член – Стоянчо Стоянов, който попълни декларация на основание чл.103 от ЗОП.

Заседанието на комисията беше открито от председателя на комисията.

Той констатира, че във връзка с писма за искане на икономическа обосновка с изх. № 26-00-652-(1)/15.06.2017 г. и с изх. №26-00-664-(1)/15.06.2017 г., в законоустановения срок са постъпили икономически обосновки от участниците „Богоев консулт“ ЕООД с вх. № 26-00-652/16.06.2017 г. и „Синко - Инженеринг“ АД – с вх. № 26-00-664-(3)/16.06.2017 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на икономическите обосновки на „Богоев консулт“ ЕООД. Комисията приема обосновките на участника за обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5.

Мотиви: Икономическите обосновки на участника отговарят на изисването на чл. 72, ал. 2, т. 1, така, както са посочени ниски цени за проектиране, което от своя страна води до икономичност на предсавяните услуги.

Комисията пристъпи към разглеждане на икономическите обосновки на „Синко - Инженеринг“ АД. Комисията приема обосновките на участника за обособени позиции № № 1, 3, 4 и 5.

Мотиви: Икономическите обосновки на участника отговарят на изисването на чл. 72, ал. 2, т. 2, така, както е посочен използването на иновативен софтуер за проектиране,

което от своя страна води до икономичност и повишаване качеството на предосвяните услуги.

След извършване на горните действия комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците по обособени позиции, както и направи комплексна оценка и класиране.

Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение по предварително зададената формула от методиката за оценка.

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ОФП):

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществена поръчка. При различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата.

Оценката по показател „Финансов показател (ОФП)“ на всяко отделно ценово предложение се изчислява по следната формула:

$$\text{ОФП} = \frac{\text{Ц}_{\text{мин}}}{\text{Ц}_{\text{уч}}} \times 35, \text{ където:}$$

Ц_{min} - най-ниската стойност на предложена цена от всички допуснати до оценка ценови предложения

$\text{Ц}_{\text{уч}}$ - стойност на предложената цена в оценяваното ценово предложение

ОФП се изчислява до втория знак след десетичната запетая. Резултатите от извършената **ОФП** на всеки отделен участник се закръгляват до втория знак след десетичната запетая.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД – 7 900:19 000 x 35 =**14.55 т.**
2. „Богоев консулт“ ЕООД - 7 900:8 886.96 x 35 =**31.11 т.**
3. „Синко - Инженеринг“ АД - 7 900: 7 900 x 35 =**35 т.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД – 5 928.72:10 900 x 35 =**19.04 т.**
2. „Богоев консулт“ ЕООД - 5 928.72:5 928.72 x 35 =**35 т.**
3. „Кима консулт“ ЕООД- 5 928.72:7777.00 x 35 =**26,68 т.**
4. ДЗЗД „ЕН Експерт“ - 5 928.72:6 741.80 x 35 =**30.78 т.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

1. „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД – 4 900:9 500 x 35 =**18.05 т.**
2. „Богоев консулт“ ЕООД - 4 900:5 096.70 x 35 =**33.65 т.**

3. ДЗЗД „ЕН Експерт“ - $4\ 900:5\ 795.68 \times 35 = 29.59$ т.
4. „Синко - Инженеринг“ АД - $4\ 900:4\ 900 \times 35 = 35$ т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

1. „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД – $6900:16000 \times 35 = 15.09$ т.
2. „Богоев консулт“ ЕООД - $6900:7549.60 \times 35 = 31.99$ т.
3. „Кима консулт“ ЕООД- $6900:8888.00 \times 35 = 27.17$ т.
4. ДЗЗД „ЕН Експерт“ - $6900:9389.82 \times 35 = 25.72$ т.
5. „Синко - Инженеринг“ АД - $6900:6900 \times 35 = 35$ т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:

1. „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД – $6900:15\ 500 \times 35 = 15.58$ т.
2. „Богоев консулт“ ЕООД - $6900:7549.60 \times 35 = 31.99$ т.
3. ДЗЗД „ЕН Експерт“ - $6900:9\ 417.95 \times 35 = 25.64$ т.
4. „Синко - Инженеринг“ АД - $6900:6900 \times 35 = 35$ т.

След извършване на горното, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на участниците по обособени позиции, както следва:

КО = ОФП+ ОПК +ООП+ОСП, където:

ОФП - оценка по показател „Финансов показател“;

ОПК – оценка по показател „Професионална компетентност“;

ООП - оценка по показател „Организация на работа на персонала“;

ОСП - оценка по показател „Срок на изпълнение“.

На първо място се класира участникът, получил най-много точки.

Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД – $КО = ОФП+ ОПК +ООП+ОСП = 14.55+65=79.55$ точки.
2. „Богоев консулт“ ЕООД - $КО = ОФП+ ОПК +ООП+ОСП = 31.11+40.88=71.99$ точки.
3. „Синко - Инженеринг“ АД - $КО = ОФП+ ОПК +ООП+ОСП = 35+26=61$ точки.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД – КО = ОФП+ ОПК +ООП+ОСП =19.04 +65=**84.04 точки.**
2. „Богоев консулт“ ЕООД - КО = ОФП+ ОПК +ООП+ОСП =35 +40.88=**75.88 точки.**
3. „Кима консулт“ ЕООД- КО = ОФП+ ОПК +ООП+ОСП =26.68 +41=**67.68 точки.**
4. ДЗЗД „ЕН Експерт“ - КО = ОФП+ ОПК +ООП+ОСП =30.78 +53=**83.78 точки.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

1. „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД – КО = ОФП+ ОПК +ООП+ОСП =18.05 +65=**83.05 точки.**
2. „Богоев консулт“ ЕООД - КО = ОФП+ ОПК +ООП+ОСП =33.65 +40.88=**74.53 точки.**
3. ДЗЗД „ЕН Експерт“ - КО = ОФП+ ОПК +ООП+ОСП =29.59 +53=**82.59 точки.**
4. „Синко - Инженеринг“ АД - КО = ОФП+ ОПК +ООП+ОСП =35 +26=**61 точки.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

1. „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД – КО = ОФП+ ОПК +ООП+ОСП =15.09 +65=**80.09 точки.**
2. „Богоев консулт“ ЕООД - КО = ОФП+ ОПК +ООП+ОСП =31.99 +40.88=**72.87 точки.**
3. „Кима консулт“ ЕООД- КО = ОФП+ ОПК +ООП+ОСП =27.17 +41=**68.17 точки.**
4. ДЗЗД „ЕН Експерт“ - КО = ОФП+ ОПК +ООП+ОСП =25.72+53=**78.72 точки.**
5. „Синко - Инженеринг“ АД - КО = ОФП+ ОПК +ООП+ОСП =35 +26=**61 точки.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:

1. „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД – КО = ОФП+ ОПК +ООП+ОСП =15.58 +65=**80.58 точки.**
2. ДЗЗД „ЕН Експерт“ - КО = ОФП+ ОПК +ООП+ОСП =25.64 +53=**78.64 точки.**
3. „Богоев консулт“ ЕООД - КО = ОФП+ ОПК +ООП+ОСП =31.99 +40.88=**72.87 точки.**
4. „Синко - Инженеринг“ АД - КО = ОФП+ ОПК +ООП+ОСП =35 +26=**61 точки.**

2. Водени от горното, комисията предлага на първо място и за изпълнител на обществената поръчка ба бъде избран, класирания на първо място по обособени позиции, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД – **79.65 точки.**

2. „Богоев консулт“ ЕООД - **71.99 точки.**

3. „Синко - Инженеринг“ АД - **61 точки.**

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД – **84.04 точки.**

2. ДЗЗД „ЕН Експерт“ - **83.78 точки.**

3. „Богоев консулт“ ЕООД - **75.88 точки.**

4. „Кима консулт“ ЕООД- **67.68 точки.**

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

1. „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД – **83.05 точки.**

2. ДЗЗД „ЕН Експерт“ - **82.59 точки.**

3. „Богоев консулт“ ЕООД - **74.53 точки.**

4. „Синко - Инженеринг“ АД - **61 точки.**

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

1. „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД –**80.09 точки.**

2. ДЗЗД „ЕН Експерт“ - **78.72 точки.**

3. „Богоев консулт“ ЕООД - **72.87 точки.**

4. „Кима консулт“ ЕООД- **68.17 точки.**

5. „Синко - Инженеринг“ АД - **61 точки.**

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:

1. „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД – **80.58 точки.**

2. ДЗЗД „ЕН Експерт“ - **86.64 точки.**

3. „Богоев консулт“ ЕООД - **72.87 точки.**

5. „Синко - Инженеринг“ АД - **61 точки.**

Мотиви за класирането: Офертата на „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД отговаря на критериите за подбор и на всички останали изисквания на Възложителя за всички обособени позиции.

3. Водени от горното, комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник в така обявената обществена поръчка.

Настоящият протокол и останалите протоколи от работата на комисията са подписани от всички членове на комисията и ведно с цялата документация по обществената поръчка се предават на Възложителя.

Заседанието на комисията приключи в 15:00 ч. на 21.06.2017 г. и на същата дата беше подписан настоящият протокол, който се предаде заедно с останалите документи изготвени от комисията на Възложителя за отвърждаване.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕ

.... (инж. Славка Петровка)

ЧЛЕНОВЕ:

- | | | |
|----|-------|------------------------|
| 1. | | (г-жа Котев) |
| 2. | | (г-н Делибалтов) |
| 3. | | (г-н Стоянов) |
| 4. | | (г-жа Пилева) |

Заличено на основание

чл.2 от ЗЗЛД

Предал: дата 21.06.....2017 г. - Славка Петровка председател на комисия

Приел: дата 21.06.....2017 г. - инж. Методи Чимев - Кмет на Община Дупница

