



ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисия, назначена със Заповед № 2018/31.12.2018 г. на Кмета на Община Аврен

Днес, **22.01.2019 г.** в 08:00 часа в Заседателна зала на ТСУ, втори етаж на Община Аврен се проведе заседание на комисия в състав:

- Председател:** 1. Киркор Нишанян – Гл. юрисконсулт
Членове: 2. арх. Петър Петров – Началник отдел УТ
3. инж. Любомир Николов – външен експерт
4. инж. Цветанка Николова – външен експерт
5. инж. Светла Димитрова – Гл. специалист ОП

назначена със Заповед № 2018/31.12.2018 г. на Кмета на Община Аврен за подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите по реда на тяхното постъпване в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ИЗРАБОТВАНЕ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН И ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА НА ОБЩИНА АВРЕН“**.

В срока определен от комисията, въз основа на Протокол № 1 от 31.12.2018 г., председателят на комисията оповести, че в деловодството на общината са депозирани допълнителни документи от „АГОРА 66“ ООД с вх. № ОП-4234(2) от 18.01.2019 г.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника „АГОРА 66“ ООД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Участникът представя допълнително следните документи:

1. Декларация - списък на лицата по чл. 40 ал. 1, т.1, т.2 и т.3 от ППЗОП за „АГОРА 66“ ООД;
2. Попълнен ЕЕДОП, цифрово/електронно подписан от лицата, посочени в Декларация - списък по чл. 40 ал. 1, т.1, т.2 и т.3 от ППЗОП за „АГОРА 66“ ООД, в който участникът е посочил: „Брой години“ към Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка.

При детайлно разглеждане на документите за предварителен подбор и информацията съдържаща се в тях, комисията констатира, че участникът „АГОРА 66“ ООД е представил всички необходими документи, няма липси, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. С оглед на това, комисията допуска участника „АГОРА 66“ ООД до по-нататъшно участие в провежданата обществена поръчка.

II. Комисията продължи своята работа с разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите им.

1. Оферта с вх. № ОП-4234 от 28.12.2018 г./ 11:17 часа от „АГОРА 66“ ООД, с адрес: гр. София, п.к. 1407, р-н „Лозенец“, бул. „Никола Вапцаров“ № 35, бизнес сграда „Лозенец“, ет. 5, офис 5В

Техническото предложение на участника съдържа:

- 1.1. Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:
 - а) Цялостен подход и методология за изпълнение на поръчката;
- 1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- 1.3. Декларация за срока на валидност на офертата;
- 1.4. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1 б. д) от ППЗОП.

2. Оферта с вх. № ОП-4235 от 28.12.2018 г./ 11:20 часа от „Сдружение ОУП – Аврен“, с адрес: гр.София, п.к. 1303, ул. „Отец Паисий“ № 47

Техническото предложение на участника съдържа:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

а) Цялостен подход и методология за изпълнение на поръчката;

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата;

1.4. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1 б. д) от ППЗОП.

3. Оферта с вх. № ОП-4236 от 28.12.2018 г./ 11:27 часа от Национален център за териториално развитие ЕАД, с адрес: гр. София, ул. „Алабин“ № 16-20

Техническото предложение на участника съдържа:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

а) Цялостен подход и методология за изпълнение на поръчката;

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата;

1.4. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1 б. д) от ППЗОП.

4. Оферта с вх. № ОП-4239 от 28.12.2018 г./ 14:35 часа от „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с адрес: гр. София, п.к. 1700, Община Столична, бул. „Д-р Г.М. Димитров“ № 57

Техническото предложение на участника съдържа:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

а) Цялостен подход и методология за изпълнение на поръчката;

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата;

1.4. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1 б. д) от ППЗОП.

III. Комисията пристъпи към оценка на Техническите предложения на допуснатите участници, съгласно критерия и методиката за оценка, посочени в документацията за участие към обществената поръчка.

Критерият за възлагане, съгласно чл. 70, ал. 1 и ал. 2, т. 3 от ЗОП, е „икономически най-изгодна оферта“, която се определя въз основа на критерий за възлагане: „оптимално съотношение качество/цена“, който се оценява въз основа на финансови и качествени показатели, свързани с предмета на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към оценка на показател **ТО – „Техническа оценка на офертата“**.

ТО – „Техническа оценка на офертата“ е показател, отразяващ качеството на техническата част от офертата. Оценява се предложението **Цялостен подход и методология за изпълнение на поръчката**, времеви график за изпълнение, обвързан с организация и разпределение на задачите в кандидатстващия екип на фаза „Предварителен проект“, с **максимален брой точки - 100**.

На оценка ще подлежат единствено предложения за **Цялостен подход и методология за изпълнение на поръчката**, които отговарят на минималните изисквания на Възложителя, на техническите спецификации, на действащото законодателство и са съобразени с предмета на поръчката.

1. Оферта с вх. № ОП-4234 от 28.12.2018 г./ 11:17 часа от „АГОРА 66“ ООД, с адрес: гр. София, п.к. 1407, р-н „Лозенец“, бул. „Никола Вапцаров“ № 35, бизнес сграда „Лозенец“, ет. 5, офис 5В

След обстойно разглеждане на Техническото предложение на участника „АГОРА 66“ ООД комисията единодушно реши да оцени представения от участника **Цялостен подход и методология за изпълнение на поръчката с 60 точки** въз основа на следните **МОТИВИ**:

В предложението са посочени срокове за изпълнение на поръчката, съответстващи на изискванията на Възложителя.

Участникът е развил в предложението си подход и методология, които отговарят на нормативните изисквания за устройство на територията, но не са предложени обосновани решения за формиране на основните зони, съгласно техническата спецификация на Възложителя.

Целите, заложи в Общинския план за развитие и Заданието за изработване на ОУП на Община Аврен, са директно цитирани, без да са допълнени и без да е аргументирано тяхното разбиране.

Комисията приема за неприложимо посоченото от участника „разработване на предварително виждане за обхвата на проекта“ (стр.24), тъй като същият е ясно дефиниран в Заданието за изработване на ОУП на Община Аврен и документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Част от посочените от участника допълнителни дейности нямат отношение към предмета и обхвата на ОУП на Община Аврен.

Съгласно постановките на действащото в страната законодателство по отношение на ОУП, комисията не счита, че „елементите на обзавеждане“ и „нестационарните обекти“ (стр.14) се включват в предмета на ОУПО.

Комисията не счита за целесъобразно предложеното от участника създаване на „устройствени правила за регулиране на инвестиционния интерес“, тъй като противоречи на заложените постановки в Общинския план за развитие и Заданието за изработване на ОУП на Община Аврен, които са насочени към неговото повишаване.

Комисията счита, че за „вторични центрове“ е допустимо да се коментира при по-голям териториален обхват или ОУП на общини, чийто център е град.

Описаните графични материали отговарят на изискванията на Възложителя, като са обогатени и с допълнителни такива.

Посоченият от участника начин за предаване на разработката (стр.38) не отговаря на поставените изисквания от страна на Възложителя.

В документацията за участие в настоящата обществена поръчка има приложен Образец с проект на договор, с чиито клаузи участникът се е съгласил, поради което, комисията счита, че предложените от страна на участника допълнителни такива са нецелесъобразни (стр.45).

В предложените от участника „Подход за планиране на обитаването“ и „Подход за планиране на транспортно - комуникационната система“ се говори за извънурбанизирана територия и транспорт в града (стр.53 и 54), което е неприложимо за ОУПО Аврен, тъй като всички населени места в общината са села.

Участникът е предложил структура и екип от експерти, отговарящи на изискванията на Възложителя.

Предложени са и допълнителни експерти, извън задължително изискуемите по настоящата процедура.

Представена е ясна схема за комуникация с Възложителя и между членовете на екипа.

В разпределението на отговорностите не е изяснено какви ще са функциите на Експерт 1- Устройство на урбанизираните територии и недвижимо културно наследство“, именно по отношение на устройството на територията.

Не е направено разпределение на дейностите по изготвяне на задължително изискуемия ДОСВ, като не са посочени и експертите, които ще отговарят за неговото изработване.

След извършената оценка на Техническото предложение на участника „АГОРА 66“ ООД и въз връзка с горните констатации комисията счита, че представеното от участника Техническо предложение отговаря на минималните изисквания на Възложителя, на техническите спецификации, на действащото законодателство и същото е съобразено с предмета на поръчката поради което, комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата, а именно отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Оферта с вх. № ОП-4235 от 28.12.2018 г./ 11:20 часа от „Сдружение ОУП – Аврен“, с адрес: гр.София, п.к. 1303, ул. „Отец Паисий“ № 47

След обстойно разглеждане на Техническото предложение на участника „Сдружение ОУП – Аврен“ комисията единодушно реши да оцени представения от участника **Цялостен подход и методология за изпълнение на поръчката с 60 точки** въз основа на следните **МОТИВИ:**

В предложението са посочени срокове за изпълнение на поръчката, съответстващи на изискванията на Възложителя.

Участникът е развил в предложението си подход и методология, които отговарят на нормативните изисквания за устройство на територията, но не са предложени обосновани решения за формиране на основните зони, съгласно техническата спецификация на Възложителя.

Целите, заложи в Общинския план за развитие и Заданието за изработване на ОУП на Община Аврен, са директно цитирани, без да са допълнени и без да е аргументирано тяхното разбиране.

Комисията не счита за предложение на участника посочените на стр.9 „екологични аспекти“ на очакваните резултати, тъй като същите са регламентирани като задължителни изисквания в Закона за устройство на територията. Същото е съотносимо и за посочените „устройствени аспекти“.

Част от посочените от участника допълнителни дейности нямат отношение към предмета и обхвата на ОУП на Община Аврен.

Комисията счита, че има известно неразбиране от страна на участника по отношение на функциите и възможностите на предлагания от него ГИС модел.

Описаните от участника графични материали отговарят на изискванията на Възложителя, като са обогатени и с допълнителни такива.

Посочените от участника формати и начин на предаване на разработката са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е предложил структура и екип от експерти, отговарящи на изискванията на Възложителя.

Предложени са и допълнителни експерти, извън задължително изискуемите по настоящата процедура.

Представена е ясна схема за комуникация с Възложителя и между членовете на екипа.

Изведената от участника „Структура на екипа за изпълнение на ОУПО“ (стр.68) не се припокрива с направеното разпределение в таблицата за „Участие на експертите в изпълнението на поръчката“ (стр.69) по отношение на предложения координатор на проекта.

Не е направено разпределение на дейностите по изготвяне на задължително изискуемия ДОСВ, като не са посочени и експертите, които ще отговарят за неговото изработване.

Техническото предложение има общ характер, като липсва конкретизация и връзка с местните и регионалните характеристики.

След извършената оценка на Техническото предложение на участника „Сдружение ОУП – Аврен“ и въз връзка с горните констатации комисията счита, че представеното от участника Техническо предложение отговаря на минималните изисквания на Възложителя, на техническите спецификации, на действащото законодателство и същото е съобразено с предмета на поръчката поради което, комисията **допуска** участника до по-нататъшно участие в процедурата, а именно отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Оферта с вх. № ОП-4236 от 28.12.2018 г./ 11:27 часа от Национален център за териториално развитие ЕАД, с адрес: гр. София, ул. „Алабин“ № 16-20

След обстойно разглеждане на Техническото предложение на участника **Национален център за териториално развитие ЕАД** комисията единодушно реши да оцени представения от участника **Цялостен подход и методология за изпълнение на поръчката с 60 точки** въз основа на следните **МОТИВИ:**

В предложението са посочени срокове за изпълнение на поръчката, съответстващи на изискванията на Възложителя.

Направена е ясна обвързаност между съотносимите с предмета на поръчката нормативни и стратегически документи на местно, национално, регионално и европейско равнище.

Разгледани, анализирани и обогатени са целите на Заданието за изработване на ОУП на Община Аврен и на Общинския план за развитие.

Участникът е развил в предложението си подход и методология, които отговарят на нормативните изисквания за устройство на територията, но не са предложени обосновани решения за формиране на основните зони, съгласно техническата спецификация на Възложителя.

Участникът не е посочил ясно, че ОУП на Община Аврен трябва да се съобрази с регламентите, заложи в Закона за устройство на черноморското крайбрежие, освен с тези, фигуриращи в Закона за устройство на територията и наредбите към него.

Представена е ясна схема за комуникация с Възложителя и между членовете на екипа, като предложеният екип от експерти отговаря на изискванията на Възложителя, но отговорностите за отделните дейности по разработката не са ясно разпределени между членовете му.

Изявена е готовност за включване на допълнителни експерти, извън задължително изискуемите по настоящата процедура.

Не е направено разпределение на дейностите по изготвяне на задължително изискуемия ДОСВ, като не са посочени и експертите, които ще отговарят за неговото изработване.

Участникът е включил допълнителен раздел с анализ на възможните рискове за изпълнението на проекта, както и система за тяхното управление.

Техническото предложение има общ характер, като липсва конкретизация и връзка с местните и регионалните характеристики.

След извършената оценка на Техническото предложение на участника **Национален център за териториално развитие ЕАД** и въз връзка с горните констатации комисията счита, че представеното от участника Техническо предложение отговаря на минималните изисквания на Възложителя, на техническите спецификации, на действащото законодателство и същото е съобразено с предмета на поръчката поради което, комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата, а именно отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

4. Оферта с вх. № ОП-4239 от 28.12.2018 г./ 14:35 часа от „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с адрес: гр. София, п.к. 1700, Община Столична, бул. „Д-р Г.М. Димитров“ № 57

След обстойно разглеждане на Техническото предложение на участника „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ“ ООД комисията единодушно реши да оцени представения от участника **Цялостен подход и методология за изпълнение на поръчката със 100 точки** въз основа на следните **МОТИВИ**:

В предложението са посочени срокове за изпълнение на поръчката, съответстващи на изискванията на Възложителя.

Участникът е развил в предложението си подход и методология, които отговарят на нормативните изисквания за устройство на територията и са предложени обосновани решения за формиране на основните зони, съгласно техническата спецификация на Възложителя. Разгледани, анализирани и обогатени са целите на Заданието за изработване на ОУП на Община Аврен и на Общинския план за развитие, на базата на което са изведени конкретни задачи и е предложена предварителна визия за концепцията на ОУПО Аврен.

Предложени са допълнителни дейности, извън посочените в Заданието за изработване на ОУП на Община Аврен, които имат отношение към предмета на поръчката и биха допринесли за качествено й изпълнение.

Описаните от участника графични материали отговарят на изискванията на Възложителя, като са обогатени и с допълнителни такива.

Предложен е механизъм за цикличен мониторинг на състоянието на общинската територия и инфраструктура, настъпили физически промени и тенденции на развитие.

Предложеният екип от експерти отговаря на изискванията на Възложителя.

Включени са и допълнителни експерти, извън задължително изискуемите по настоящата процедура.

Представена е ясна схема за комуникация с Възложителя и между членовете на екипа.

Участникът е представил организация и разпределение на задачите, като структурата на екипа е направена по отговорности и компетентност. Организацията включва подробно описани задачи за всеки експерт, както и взаимоотношенията между експертите за всяка фаза от разработката.

Предложена е система за контрол и координация, която да осигури пълно синхронизиране на работата по отделните дейности в единен процес.

Участникът е единственият в процедурата, който е направил разпределение на дейностите по изготвяне на задължително изискуемия ДОСВ и е посочил експертите, които ще отговарят за неговото изработване.

В предложението времеви план-график са обозначени основните и ключови моменти, както и всички поставени задачи, свързани с изпълнението на поръчката, като е направена и допълнителна обосновка.

Предвидено е намаляване на срока за изпълнение на проекта, съгласно техническата спецификация, като е описан процесът на управление на изпълнението.

Участникът е включил допълнителен раздел с анализ на възможните рискове за изпълнението на проекта, както и система за тяхното управление.

Отчетено е необходимото съобразяване с националните и европейски регламенти, съотнесими към предмета на поръчката.

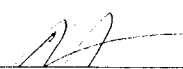
Като част от процеса на управление е предложена подходяща общинска инвестиционна стратегия.

След извършената оценка на Техническото предложение на участника „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и въз връзка с горните констатации комисията счита, че представеното от участника Техническо предложение отговаря на минималните изисквания на Възложителя, на техническите спецификации, на действащото законодателство и същото е съобразено с предмета на поръчката поради което, комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата, а именно отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

IV. С оглед гореизложеното, комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

1. Да бъде отворен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници на **25.01.2019 г. от 10:00 часа** в Заседателната зала на ТСУ, втори етаж на Община Аврен, ул. "Йордан Ноев" № 50.


Председател:..... 

/К. К

Заличено

Членове:

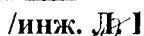
2.....

 /арх. П. А

Съгласно

чл. 2 ал. 2 т. 5

3.....

 /инж. Д. 1

ой 3312

4.....

 /инж. Ц. 1

5.....

 /инж. С. Д