

ПРОТОКОЛ № 2

I. На 15.11.2019 г., от 10:30 часа в “Кръглата зала” /етаж 4/ в административната сграда на Община Дупница, находяща се в град Дупница, пл. „Свобода” № 1 на закрито заседание се събра комисия, Заповед № РД 04-662/27.06.2019 г на инж. Методи Чимев - Кмет на Община Дупница, за разглеждане и оценка на офертите на участниците, във връзка с обществена поръчка, възлагана чрез публично състезание, с предмет: **„УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ”** открита с Решение №26/06.06.2019 г. на Възложителя и Публикувана в преписка в АОП 00418-2019-0012.

Обособена позиция № 1 „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително – монтажни работи по реконструкция на водопроводната мрежа на село Бистрица, Община Дупница.

Обособена позиция № 2 „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително – монтажни работи по реконструкция на водопроводната мрежа на село Самораново, Община Дупница.

Обособена позиция № 3 „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително – монтажни работи по изграждане на нов и реконструкция и рехабилитация на съществуващ водопровод в с. Яхиново, Община Дупница – Първи етап”, открита с Решение № 26/06.06.2019 г., на Възложителя и Публикувана в преписка в АОП 00418-2019-0012.

Председател - Олга Китанова – зам. кмет “Стопански дейности” в ОБА – Дупница;

и

Членове:

1. Денислав Пеянин – юриконсулт Обществени поръчки в ОБА – Дупница;
2. Елена Спасова – гл. спец. „Пр. и проектиране” в ОБА – Дупница;
3. Петя Иванова – ст. спец. „Счетоводител” в ОБА – Дупница;
4. Гергана Димитрова – ст. спец. „СПЕНМФ“ в ОБА – Дупница;

за да проведе закрито заседание на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП - 5 (пет) работни дни от получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, документи са представени от следните участници:

№	рег. № на допълнителните документи	Дата на получаване на допълнителните документи	Наименование на участника	Обособена позиция

1.	26-00-1537-(1)	19.07.2019 г., 09:41 часа	„Стройнорм“ ЕООД	2
2.	26-00-1533-(1)	22.07.2019 г., 10:34 часа	„ПГМ - АТИ“ ДЗЗД	2
3.	26-00-1534-(1)	22.07.2019 г., 10:34 часа	„ПГМ - АТИ“ ДЗЗД	3
4.	26-00-1535-(1)	22.07.2019 г., 10:34 часа	„ПГМ - АТИ“ ЕООД	1
5.	26-00-1538-(1)	24.07.2019 г., 15:13 часа	„Надзор ВиК Дупница 2019“ ДЗЗД	1,2,3
6.	26-00-1519-(1)	24.07.2019 г., 15:30 часа	„Технострой - инвестконсулт“ ЕООД	2
7.	26-00-1520-(1)	24.07.2019 г., 15:33 часа	„Технострой - инвестконсулт“ ЕООД	1

Комисията е изпратила протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на всички участници, подали оферта за участие в обществена поръчка, възлагана чрез провеждане на публично състезание на 17.07.2019 г. и на същата дата е публикувала протокола в профила на купувача към електронното досие на поръчката. Срокът по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП - 5 (пет) работни дни от получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за представяне на документи, които съдържат променена и/или допълнена информация изтича на:

За Участник	На дата:
„Стройнорм“ ЕООД	24.07.2019 г.
„ПГМ - АТИ“ ДЗЗД	24.07.2019 г.
„ПГМ - АТИ“ ДЗЗД	24.07.2019 г.
„ПГМ - АТИ“ ДЗЗД	24.07.2019 г.
„Надзор ВиК Дупница 2019“ ДЗЗД	24.07.2019 г.
„Технострой - инвестконсулт“ ЕООД	24.07.2019 г.
„Технострой - инвестконсулт“ ЕООД	24.07.2019 г.

Преди да пристъпи към разглеждането на допълнително представените документи, комисията отчете допуснати технически грешки в Протокол 1, а именно:

- На стр.2, за оферта №3, №4 и № 5 е записано грешно „с участници в обединението: “ПГМ-28 КОНСУЛТ” ООД и “АТИ” ЕООД” и следва да се чете „АТИ КОНСУЛТ” ЕООД.
- На стр.3 и стр.4 в наименованието на Участник № 3 №4 № 5 е записано грешно „Участник „ПГМ-АТИ” ДЗЗД, с участници в обединението: **“ПГМ-28 КОНСУЛТ” ООД и “АТИ” ЕООД**” и следва да се чете „АТИ КОНСУЛТ” ЕООД.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Комисията разгледа документите по поредните номера на участниците в процедурата:

Участник №7 „Стройнорм“ ЕООД по обособена позиция 2

Участник „Стройнорм“ ЕООД е представил следните документи:

- Полица № 1327190311000021 за застраховка “Професионална отговорност в проектирането и строителството” по чл.171 от ЗУТ. Дата и място на сключване :24.06.2019 г., гр. София, застрахована дейност: консултант за упражняване на строителен надзор. Период на застрахователно покритие и застрахователен период: от 00:00 часа на 02.07.2019 г. до 24:00 часа на 01.07.2020 г.

- ЕЕДОП за „Стройнорм“ ЕООД по обособена позиция 2

След разглеждането на ЕЕДОП, представен по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и допълнителните документи, комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.

Участник №3 „ПГМ - АТИ“ ДЗЗД по обособена позиция 2

Участник „ПГМ - АТИ“ ДЗЗД е представил следните документи:

- CD 1 бр., съдържащ електронно подписан ЕЕДОП на „Ати Консулт“ ЕООД за обособена позиция № 2;

След разглеждането на ЕЕДОП , представен от „Ати Консулт“ ЕООД за обособена позиция № 2, по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.

Участник №4 „ПГМ - АТИ“ ДЗЗД по обособена позиция 3

Участник „ПГМ - АТИ“ ДЗЗД е представил следните документи:

- CD 1 бр., съдържащ електронно подписан ЕЕДОП на „Ати Консулт“ ЕООД за обособена позиция № 3;

След разглеждането на ЕЕДОП , представен от „Ати Консулт“ ЕООД за обособена позиция № 3, по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.

Участник №5 „ПГМ - АТИ“ ДЗЗД по обособени позиции 1

Участник „ПГМ - АТИ“ ДЗЗД е представил следните документи:

- CD 1 бр., съдържащ електронно подписан ЕЕДОП на „Ати Консулт“ ЕООД за обособена позиция № 1;

След разглеждането на ЕЕДОП , представен от „Ати Консулт“ ЕООД за обособена позиция № 1, по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.

Участник №8 „Надзор ВиК Дупница 2019“ ДЗЗД по обособени позиции 1, 2 и 3

Участник „Надзор ВиК Дупница 2019“ ДЗД е представил следните документи:

- CD 1 бр., съдържащ електронно подписани ЕЕДОП за Обособена позиция №1, № 2 и № 3 на „Надзор ВиК Дупница 2019“ ДЗД
- CD 1 бр., съдържащ електронно подписани ЕЕДОП за Обособена позиция №1, № 2 и № 3 на “Алфа-Билд Консултинг” ЕООД.

След разглеждането на ЕЕДОП-ите, представени по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП , комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представените от участника технически предложения и ще провери съответствието им с предварително обявените условия.

Участник №1 „Технострой - инвестконсулт“ ЕООД по обособена позиция 2

Участник „Технострой - инвестконсулт“ ЕООД е представил следните документи:

- CD 1 бр., съдържащ електронно подписани ЕЕДОП за Обособена позиция № 2 на „Технострой - инвестконсулт“ ЕООД

След разглеждането на ЕЕДОП, представен по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП , комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.

Участник №2 „Технострой - инвестконсулт“ ЕООД по обособена позиция 1

Участник „Технострой - инвестконсулт“ ЕООД е представил следните документи:

- CD 1 бр., съдържащ електронно подписани ЕЕДОП за Обособена позиция № 1 на „Технострой - инвестконсулт“ ЕООД

След разглеждането на ЕЕДОП, представен по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.

Във връзка с описаните констатации, комисията единодушно

Р Е Ш И:

1. Допуска до разглеждане на технически предложения следните участници:
 1. "ТЕХНОСТРОЙ –ИНВЕСТКОНСУЛТ" ЕООД по обособена позиция 2;
 2. "ТЕХНОСТРОЙ –ИНВЕСТКОНСУЛТ" ЕООД по обособена позиция 1;
 3. ПГМ-АТИ ДЗЗД, с участници в обединението: "ПГМ-28 КОНСУЛТ" ООД и "АТИ КОНСУЛТ" ЕООД по обособена позиция 2;
 4. ПГМ-АТИ ДЗЗД, с участници в обединението: "ПГМ-28 КОНСУЛТ" ООД и "АТИ КОНСУЛТ" ЕООД по обособена позиция 3;
 5. ПГМ-АТИ ДЗЗД, с участници в обединението: "ПГМ-28 КОНСУЛТ" ООД и "АТИ КОНСУЛТ" ЕООД по обособена позиция 1;
 6. "ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД по обособени позиции 1, 2 и 3;
 7. "СТРОЙНОРМ" ЕООД по обособена позиция 2;
 8. "НАДЗОР ВиК ДУПНИЦА 2019" ДЗЗД, с участници в обединението: "Геоексперт България" ЕООД, "Алфа-Билд Консултинг" ЕООД и "Фасто Финанс" ЕООД по обособени позиции 1, 2 и 3;
 9. "ТРАНСКОНСУЛТ- БГ "ООД по обособени позиции 1,2 и 3;

2. Комисията ще се събере на следващо заседание за разглеждане и извършване на оценка на техническите предложения на допуснатите оферти по всички други показатели, различни от цената, съдържащи се в техническото предложение на участниците, съгласно предварително обявените от възложителя критерии и методиката за оценка на офертите.

II. На 04.12.2019 г. от 10:30 ч., Комисията проведе закрито заседание на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП за разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Разглеждане на техническите предложения на участниците и проверка на тяхното съответствие с предварително обявените условия.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на офертите и извърши проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

1. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 - „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително – монтажни работи по реконструкция на водопроводната мрежа на село Бистрица, Община Дупница.

КРАТКИ ОПИСАНИЯ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА “ТЕХНОСТРОЙ - ИНВЕСТКОНСУЛТ” ЕООД

А. Кратко описание на техническото предложение:

В образца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

Срок за оценка на съответствие на инвестиционния проект срок за изготвяне на оценка за съответствие по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ 5 (пет) календарни дни, считано от датата на получаване на изработения проект до датата на предаването на комплексния Доклад за съответствие на Възложителя.

Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. 1 (един) календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е 2 (два) календарни дни, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

Представени са дейностите на участника, свързани с изработване на Доклад за оценка за съответствие на работния проект и дейностите, свързани с осъществяване на строителен надзор, съгласно изискванията на Възложителя. Направено е описание на проекта и включените в него строително-монтажни работи, като са разгледани мониторинг на методите на изпълнение на основните видове СМР- в табличен вид за всеки вид основна дейност са посочени мониторинг на методите на изпълнение и документи, които ще се съставят, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003г. Направено е описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия от подготвителния период. Представено е описание на дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката. Представено е описание на Стратегия по упражняване на контрол върху

строителните материали и ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, влагане, изпитване и са разгледани метод за работа при установяване на съответствие на строителните материали и изделия и контрол по подмяната или корекцията им. Представено е описание на стратегия за контрол по видове СМР и последователността на тяхното изпълнение.

Представени са мерки и начини за осигуряване на качество, описание на контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнение, разгледан е вътрешния контрол.

Представена е йерархичната структура и състава на експертите в екипа на участника, като е посочено разпределението на екипа при оценка на съответствието. Направено е разпределение по видове СМР на експертите от надзорния екип, като за всеки вид строителна дейност в таблица са изброени експертите от екипа и е посочено какви документи/актове и протоколи, съгласно Наредба №3 ще се съставят и кой от екипа има ангажимента за това.

Представени са задълженията и отговорностите на Ръководителя на екипа; Експерт „ВиК“; Експерт „Пътно строителство“; Експерт „Геодезия“; Експерт „Конструкции“; Експерт „Пожарна безопасност“; Експерт „ПУСО“; Експерт „Координатор по безопасност и здраве“ и „Контрол на качеството на вложените материали“; Експерт „Хидрология и инженерна геология“; Експерти „Комуникация“. Описано е взаимодействието с останалите участници в строително инвестиционния процес. Посочени са документите, които ще се съставят, във връзка с контрола на изпълнението на строежа-протоколи и актове по време на строителство, доклади.

Представени са рискове, свързани с изпълнението на договора за осъществяване на строителен надзор на обекта.

Представен е контрола по спазване на ЗБУТ.

В Приложение №2 към офертата на участника, в таблица са дефинирани отделни задачи, като за всяка задача са посочени отговорни експерти от екипа, описание на ресурсите и дни.

Приложен е примерен линеен график, в който за всяка от предвидените дейности е посочена продължителност и ангажирани с изпълнението експерти. Графика обхваща дейностите по изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, дейности свързани със законосъобразно започване на строителството- откриване на строителната площадка, заверка на заповедна книга, дейности по време на изпълнение на СМР, дейности по предаване на обекта на Възложителя, съставяне на технически паспорт, окончателен доклад и въвеждане на обекта в експлоатация.

Б. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Комисията намира, че техническото предложение на участника отговаря на минималните изискванията на възложителя за съдържание на офертата, тъй като представената организация на екипа за изпълнение на поръчката е в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. Участникът е представил начина на изпълнение на дейностите, включени в обхвата на поръчката и е направил разпределение на дейностите и отговорностите на експертите. В техническото предложение на участника е направено разпределението на ресурсите за изпълнение на поръчката, направено е разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и са представени методи на координация и комуникация с Възложителя и останалите участници в процеса. Представени са мерки за осигуряване на качеството, методи за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка. Приложения график за изпълнение е изготвен съобразно Техническото предложение на Участника, Техническата спецификация и е в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности. В графика е отчетено и времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

След като извърши проверка на техническото предложение на участникът "ТЕХНОСТРОЙ -ИНВЕСТКОНСУЛТ" ЕООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до понататъшно участие в процедурата.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА ПГМ-АТИ ДЗД

А. Кратко описание на техническото предложение:

В образаца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

Срок за оценка на съответствие на инвестиционния проект срок за изготвяне на оценка за съответствие по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ 3 (три) календарни дни, считано от датата на получаване на изработения проект до датата на предаването на комплексния Доклад за съответствие на Възложителя.

Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. 3 (три) календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е 3 (три) календарни дни, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа

(Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

Представено е описание на проекта- Главна цел на обществената поръчка; Текущи цели; Конкретна цел; Представени са очаквани резултати; Представени са характеристики на строежа.

Представени са основни дейности включени в предмета на обществената поръчка и посочени в техническата спецификация.

В част „Работна програма за изпълнение на поръчката. Разпределение на ресурси и организация на екипа“ са разгледани следните дейности:

Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие на проектната документация със съществените изисквания към строежите- Подготвителен период; Контрол на инвестиционните проекти; Изготвяне на становища от експертите и заверка на проектите; Изготвяне на доклад до Възложителя;

Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строително-монтажните работи- Подготвителен период за изпълнение на договора; Законосъобразно начало на строителството; Контрол по време на изпълнение на СМР; Подготовка на обекта за въвеждане в експлоатация.

Извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве.

Осъществяване на контрол по време на гаранционните срокове.

За всяка от разгледаните дейности са идентифицирани поддейности и задачи, като за всяка от тях е направено описание на това в какво се състои дейността/задачата, Посочени са Задължения на отговорния/ите за изпълнението ѝ, представени са Документи; Срещи с Възложителя, Строителя и Проектанта; Информация относно приложените към писмата документи – договори, заповед за технически ръководител, удостоверения и застраховки; Средства за придвижване, офис оборудване, средства за комуникация и др; Срок за изпълнение.

Представена е Стратегия на участника по отношение на изпълнението на договора, като е направено описание на подхода, който участникът възнамерява да приложи при изпълнението на поръчката в пет стъпки; разгледани са Управление на документи и данни; Отчети до Възложителя.

Представени са Задължения и отговорности на следните експерти, допълнителни ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите: Ръководител екип; Експерт „ВиК“; Експерт част „Пътна“; Експерт „Пожарна безопасност“; Координатор по безопасност и здраве; Експерт „Инженерна геология“; Експерт „Геодезия“ и правоспособно лице по ЗКИР. В екипа не е предвиден Експерт по част „Конструкции“, без който няма как да се изготви Доклад за съответствие на инвестиционния проект по част „Конструктивна“ и съответно да се изпълнят

ангажиментите на Строителния надзор по време на строителство. Освен това в **точка 2.3.6.** „Контрол по спазването на мерките по опазването на околната среда, предвидени в проекта по време на строителството и управление на отпадъците” от Техническото предложение, участникът посочва: *„Непрекъснат контрол ще се упражнява от експертите по част ПБЗ и ПУСО за да се избегне разливане на гориво, хидравлична течност, други въгледороди и разтворители и др. опасни отпадъци“*. В екипа на участника Експерт по част ПУСО не е предвиден.

Направено е описание на механизъм на координиране на дейностите и експертите.

Представена е Стратегия за контрол по видове СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси в съответствие с изискванията на техническата документация- Метод на предварителен контрол; Метод на текущ всеобхватен контрол.

Представени са Мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на дейността: Своевременно запознаване на експертите от екипа със строителната документация на обекта; Организиране на работна среща на експертно ниво с контролните органи по проекта; Осигуряване на бърз и неограничен достъп на всеки от експертите до нормативната база; Отчитане на изпълнението на дейностите на работните срещи с останалите участници в строителството; Контрол на съставената строителна документация.

Представени са Механизми на контрол: Система за управление на качеството ISO 9001:2008/2015 и ISO 14001:2015.

Към техническото предложение е приложен График за изпълнение на дейностите, в който са обхванати всички дейности, предмет на поръчката, като за всяка от тях са посочени поддейности и задачи, с определена продължителност, начало и край на изпълнение. За всяка позиция от графика са предвидени човешки ресурси и е посочен измерим резултат.

Констатира се, че в графика за Дейност 2.2. Законосъобразно начало на строителството е предвидено: Подготовка на заповедната книга и нейната заверка - съставяне и заверка на заповедната книга за обекта и информиране на заинтересованите инстанции – **РО НСК Бургас, Община Айтос** и специализираните контролни органи, а за Дейност 2.4.3. „Изготвяне на заснемане и внасяне в АГКК“ е предвидено: „Внесено заснемане на извършеното строителство в Община Айтос и АГКК“.

Б. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Комисията намира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя и аргументите за това са следните:

1) Нееднократно в техническото предложение се излага информация, неотнормирана към настоящата поръчка и конкретно-към мястото на изпълнение на поръчката, при изпълнението на които ще се осъществява независимия строителен надзор, което от своя страна нееднозначно сочи на извода за непознаване предмета на поръчката и липса на отчитане спецификата на проекта, в изпълнение на който се възлага настоящата услуга. На първо място- в графика за Дейност 2.2. Законосъобразно начало на строителството е предвидено: *„Подготовка на заповедната книга и нейната заверка - съставяне и заверка на заповедната книга за обекта и информиране на заинтересованите инстанции – РО НСК Бургас, Община Айтос“*. На следващо място- участникът пак в графика, но този път за Дейност 2.4.3. *„Изготвяне на заснемане и внасяне в АГКК“* предвижда: *„Внесено заснемане на извършеното строителство в Община Айтос и АГКК“*. Повторното посочване на друга община явно показва от една страна неразбиране предмета на поръчката, и от друга-несъобразяване със спецификата на услугата, която се възлага по отношение на териториалния ѝ обхват.

Горните неточности представляват от една страна съществено несъответствие с предмета и спецификата на обекта, на който ще се осъществи услугата и от друга-съществено противоречие с частите от техническото предложение на участника, в които коректно се сочи, че същият ще осъществи услугата на територията на община Дупница. На последно място посочването на място за изпълнение, различно от съдържащото се в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в процедурата представлява съществено противоречие с предварително обявените условия и техническата спецификация.

Допуснатото противоречие е самостоятелно основание за отстраняване на участника, тъй като съгласно указанията на възложителя за подготовка на офертите, посочени в документацията за участие в процедурата на този етап от участие се проверява дали техническите предложения отговарят на техническите спецификации и на изискванията на възложителя, като се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и/или се установи несъответствие и/или разминаване между отделните елементи на техническото предложение.

2) Съгласно изискванията на възложителя относно минималното съдържание на техническото предложение за изпълнение на поръчката, Участниците следва да предложат организация на екипа за изпълнение на поръчката, която считат за най-подходяща, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. Участниците следва да представят начина на изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в обхвата на поръчката (Техническата спецификация) и разпределение на дейностите и отговорностите на експертите.

В техническото предложение на участника е представена организация на екипа, която не е в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати, тъй като в

екипа не е предвиден Експерт по част „Конструкции“, без който няма как да се изготви Доклад за съответствие на инвестиционния проект по част „Конструктивна“ и съответно да се изпълнят ангажиментите на Строителния надзор по време на строителство.

Освен това се констатира следното разминаване във връзка с предложената организация на работа: В **точка 2.3.6.** от Техническото предложение „Контрол по спазването на мерките по опазването на околната среда, предвидени в проекта по време на строителството и управление на отпадъците“, участникът посочва: „Непрекъснат контрол ще се упражнява от експертите по част ПБЗ и ПУСО за да се избегне разливане на гориво, хидравлична течност, други въгледороди и разтворители и др. опасни отпадъци“, което се разминава с представения от участника ръководен екип, в който Експерт по част ПУСО не е предвиден.

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че участникът „ПГМ-АТИ“ ДЗЗД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Фактически основания: техническото предложение на участника не изпълнява предварително обявените условия на Възложителя същото да отговаря на техническите спецификации и да не е налице несъответствие и/или разминаване между отделните елементи на техническото предложение. Съгласно предварително обявените условия, поставени в документацията за участие, на оценка подлежат само оферти, които покриват минималните изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата и на другите изисквания посочени в документацията за настоящата поръчка и са разработени в съответствие с техническата спецификация и конкретиката на обекта, като се отстраняват и не се допускат до оценяване оферти на Участници, които не отговарят на посочените условия.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА “ИВТ КОНСУЛТ” ЕООД

А. Кратко описание на техническото предложение:

В образца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

Срок за оценка на съответствие на инвестиционния проект срок за изготвяне на оценка за съответствие по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ 9 (девет) календарни дни, считано от датата на получаване на изработения проект до датата на предаването на комплексния Доклад за съответствие на Възложителя.

Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. 9 (девет) календарни дни, считано от датата на съставяне и

подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е 9 (девет) календарни дни, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

Представена е обща информация- Обект и предмет на възлагане; Обхват на услугата.

В точка „Разпределение на ресурсите и организация на работата“ е представено: основни стъпки при реализирането на методологията; описани са Дейност № 1: Упражняване на независим строителен надзор по време на строителството- Посочени са задачи на изпълнителя на строителен надзор в проектирането и строителството, като са изброени и описани 38 задачи, разделени в три етапа- Етап 1: оценка на съответствието на инвестиционните проекти; Етап 2: Изпълнение на строителен надзор в строителството и Етап 3: Строителен надзор по време на въвеждане на обекта в експлоатация и последващ контрол; Дейност № 2: Изготвяне на технически паспорт на обекта, съгласно чл.176 буква „а“ от ЗУТ; Дейност № 3: Изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ; Дейност № 4: Изпълнение функциите на координатор по безопасност и здраве. Представени са Нормативни изисквания към изпълнението на услугата.

В точка „Мобилизация и разпределение на предвидените ресурси“ са представени ключовите експерти: Ключов експерт №1: Ръководител екип и Експерт ВиК; Ключов експерт №2: Експерт част Конструктивна; Ключов експерт №3: Експерт ВОБД и възстановяване на настилките; Ключов експерт №4: Експерт Пожарна безопасност; Ключов експерт №5: Експерт Геодезия и Вертикална планировка; Ключов експерт №6: Експерт Геология; Ключов експерт №7: Координатор по безопасност и здраве и ПУСО. За всеки от експертите са представени задължения и отговорности задачите, които ще изпълнява по време на трите етапа- Етап 1: оценка на съответствието на инвестиционните проекти; Етап 2: Изпълнение на строителен надзор в строителството и Етап 3: Строителен надзор по време на въвеждане на обекта в експлоатация и последващ контрол.

Представени са таблици с отчети за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци (ПУСО).

Представена е Ресурсна обезпеченост на екипа-автомобили, офис техника, програмни продукти, геодезическо оборудване.

Представени са следните видове контрол: Вътрешен контрол при упражняване на СН; Качествен контрол; Контрол във времето. Представено е Описание на процедурите за

контрол на количествата и цените на изпълняваните СМР; Описание на процедурите за контрол на качеството на влаганите строителството материали; Описание на процедурите за контрол по спазване на мерките по опазването на околната среда при изпълнение на строителството.

Представен е модел на взаимоотношения, както следва: Комуникация с Възложителя; Взаимоотношения Консултант - Изпълнител на договор за Инженеринг; Взаимоотношения Консултант - външни институции.

Представени са Мерки за вътрешен контрол и организации на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката: Встъпителна среща; Редовни месечни срещи; Срещи при необходимост.

Представена е стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси, като са разгледани Стратегия за управление на договора; Система за гарантиране качеството на изпълнение на поръчката.

Приложен е индикативен план-график за изпълнение на дейностите, в който са обхванати етапите/дейностите/задачите, предмет на настоящата поръчка. За всяка позиция в графика е посочен човешкия ресурс, ангажиран с изпълнението на съответната позиция. В горната част на анкетата на графика са означени три времеви периода: „ОС“, „Строителство“ и „Съобщаване на дефекти“, като периода на Строителство е разделен на 34 бр. равни части/полета. Никъде в графика не е предоставена информация каква е продължителността на 1 бр. поле, като най-отдолу е пояснено, че Общия срок за изпълнение на поръчката е съобразен с максималния срок за изпълнение на СМР от 240 календарни дни.

Съгласно индикативния план-график Дейност 32 (Подписване на констативен акт, с който удостоверяват, че строежът е изпълнен съобразно одобрените инвестиционни проект, съгл. Чл.176 от ЗУТ), Дейност 34 (Участие в състава на Държавна приемателна комисия), Дейност 35 (Запознаване на ДПК с изпълнение строеж), Дейност 39 (Изготвяне на Технически паспорт) и Дейност 40 (Изготвяне на Окончателен доклад по ЗУТ), се изпълняват по едно и също време – с продължителност-последното Дейност 32 (Подписване на констативен акт, с който удостоверяват, че строежът е изпълнен съобразно одобрените инвестиционни проект, съгл. Чл.176 от ЗУТ), Дейност 34 (Участие в състава на Държавна приемателна комисия), Дейност 35 (Запознаване на ДПК с изпълнение строеж), Дейност 39 (Изготвяне на Технически паспорт) и Дейност 40 (Изготвяне на Окончателен доклад по ЗУТ), се изпълняват по едно и също време – с продължителност-последното 34-то поле от периода на Строителство.

Б. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Съгласно изискванията на възложителя относно минималното съдържание на техническото предложение за изпълнение на поръчката, участниците следва да

разработят и представят график, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

Участникът е представил график, който не е изготвен, съобразно Техническото му предложение и съобразно изискванията на Възложителя и Техническата спецификация и аргументите за това са следните:

В графика се констатира следното нарушение: Дейност 32 (Подписване на констативен акт, с който удостоверяват, че строежът е изпълнен съобразно одобрените инвестиционни проект, съгл. Чл.176 от ЗУТ), Дейност 34 (Участие в състава на Държавна приемателна комисия), Дейност 35 (Запознаване на ДПК с изпълнение строеж), Дейност 39 (Изготвяне на Технически паспорт) и Дейност 40 (Изготвяне на Окончателен доклад по ЗУТ), се изпълняват по едно и също време – с продължителност-последното 34-то поле от периода на Строителство. Нарушението от една страна се състои в това, че в Образеца на Техническо предложение, участникът е декларирал срокове за изготвяне на Технически паспорт и Окончателен доклад, които започват да текат след подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“, докато в индикативния план-график подписването на Акт 15 завършва заедно с края на въпросните две дейности, т.е. е налице несъответствие и разминаване между отделните елементи на техническото предложение. От друга страна направената по-горе констатация показва, че в графика не е отчетено правилно времето за провеждане на нормативно изискваните процедури, тъй като няма как да се подписва Акт 15, да се изготвя Технически паспорт, Окончателен доклад и да се провежда Държавна приемателна комисия едновременно.

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че участникът **“ИВТ КОНСУЛТ” ЕООД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:**

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Фактически основания: техническото предложение на участника не изпълнява предварително обявените условия на Възложителя същото да отговаря на техническите спецификации и да не е налице несъответствие и/или разминаване между отделните елементи на техническото предложение. Съгласно предварително обявените условия, поставени в документацията за участие, на оценка подлежат само оферти, които покриват минималните изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата и на другите изисквания посочени в документацията за настоящата поръчка и са разработени в съответствие с техническата спецификация и конкретиката

на обекта, като се отстраняват и не се допускат до оценяване оферти на Участници, които не отговарят на посочените условия.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА “НАДЗОР ВиК ДУПНИЦА 2019” ДЗЗД

А. Кратко описание на техническото предложение:

В образца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

Срок за оценка на съответствие на инвестиционния проект срок за изготвяне на оценка за съответствие по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ 10 (десет) календарни дни, считано от датата на получаване на изработения проект до датата на предаването на комплексния Доклад за съответствие на Възложителя.

Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. 10 (десет) календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е 10 (десет) календарни дни, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В част „I. Общи положения“ са изброени резултатите, които ще бъдат постигнати при изпълнението на поръчката - Извършена оценка на съответствието на инвестиционния проект; Осъществен строителен надзор по време на строителство съгласно ЗУТ и други подзаконовни нормативни документи, във връзка с изпълнението на строителството; Съставен технически паспорт на обекта, за който е упражняван строителен надзор по време на строителството; Изготвен Окончателен доклад до Възложителя, съгласно изискванията на чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, след приключване на строителните и монтажни работи за обекта; Издадено разрешение за ползване на строежа.

В част „II. Описани на начина на изпълнение на дейностите“ са изброени основните задачи, посочени в техническата спецификация. Изброени са 3 дейности от Подготвителен етап, 35 дейности от Етап “Изпълнение” и 4 дейности от Заключителен етап. Представен е Контрол на качеството при изпълнение на предвидените дейности, като са разгледани: Качествена мярка 1: Изготвяне на система за качество на изпълнение на СМР;

Във връзка с Направление, свързано с организацията на започване на строежа са разгледани Качествена мярка 1: Изясняване на подземните комуникации (записано е „...искане до Техническата служба на община Брезник“); Качествена мярка 2: Изясняване на Работно геодезическата мрежа; Качествена мярка 3: Проверка дали изпълнителите по договорите за Строител и Строителен надзор и Авторски контрол разполагат с всички необходими валидни разрешения и други свързани документи, които се изискват от него в съответствие с Договора за строителство и българското законодателство;

Във връзка с Направление, свързано с контрола на влаганите материали са разгледани: Качествена мярка 1: Изисквания към доставчиците; Качествена мярка 2: Контрол потока и складирането на материали;

Във връзка с Направление, свързано с контрола на начина на изпълнение на СМР са разгледани: Качествена мярка 1: Контрол, изпитване и приемане на ВиК мрежи и съоръжения; Качествена мярка 2: Контрол и приемане възстановяването на асфалтови настилки; Качествена мярка 3: Контрол, приемане и измерване на бетонни и стоманобетонни конструкции; Качествена мярка 4: Контрол, измерване и приемане на земни работи и земни съоръжения; Качествена мярка 5: Контрол върху спазване на изискванията за ЗБУТ по време на строителството;

Във връзка с Направление, свързано с изготвянето на необходимата документация по време на строителството, съобразно договора за строителен надзор в това число съставянето на Технически паспорт на обекта, Окончателен доклад са разгледани: Качествена мярка 1: Методология за съставяне и подписване на всички актове и протоколи съгласно Наредба№3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството; Качествена мярка 2: Методология при съставянето на Технически паспорт на обекта.

В част „III. Организация на работата на ключовия екип, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя и останалите участници в строителния процес, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и точно изпълнение на възложената услуга“, общо за всички ключови експерти са представени основни задължения и отговорности на експертите. Представени са процедури, елемент от системата за вътрешен контрол по време на изпълнение на поръчката. Посочени са стъпки за осигуряване качеството на услугата за проекта. Описани са Организация на документооборота; Дублиране на всички изготвени документи на хартиен носител и в електронен формат; Система за проверка и парафиране на изготвяните документи с цел осъществяване на контрол на изготвяните от Консултанта и предавани на Възложителя материали; Създаване на система за отчитане работата на всички експерти и сътрудници; Докладване на прогреса на проекта (въстъпителен доклад; междинни доклади за напредък; окончателен доклад за изпълнението на договора; окончателен доклад на лицето, упражняващо строителен надзор). В точка „Взаимодействие и комуникация“ са разгледани Вътрешни

комуникационни връзки; Начини за осъществяване на комуникация с всички страни в строителния процес, като е представена таблица, наречена „План за комуникации“.

В част „IV. Разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности“ са представени задължения и отговорности на Ръководител на екипа; Експерт „Инженер ВиК“; Експерт „Конструктор“; Експерт „Пътен инженер“; Експерт „Геолог“; Експерт «Геодезия»; Експерт „Пожарна безопасност“; Експерт Координатор по безопасност и здраве; Експерт Контрол по качеството; Експерт План за управление на строителните отпадъци (ПУСО).

В част „V. ОПИСАНИЕ НА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕТО НА ЕКСПЕРТИТЕ ПО ДЕЙНОСТИ – точка 1 от надграждащите обстоятелства съгласно методиката за оценка“, участникът е посочил 35 дейности, като за всяка дейност са определени отделни задачи, а за всяка задача са посочени отговорни за изпълнението експерти.

В част „ОПИСАНИЕ НА РЕСУРСИТЕ И ЗАДЪЛЖЕНИЯТА НА ЕКСПЕРТИТЕ ПО ДЕЙНОСТИ – точка 2 от надграждащите обстоятелства съгласно методиката за оценка“ в табличен вид за всяка от идентифицираните 35 дейности са посочени Задължения на експертите и са изброени Технически ресурси; Човешки ресурси; Документални ресурси; Информационни ресурси.

Приложен е График за изпълнение на дейностите, в който са обхванати общо 35 дейности, за общ срок от 9 месеца. Продължителността на изпълнение за всяка от дейностите е изобразена графично със заштриховане на съответния брой полета на реда на дейността, като 1 поле е равно на 1 месец. За дейности №1, 3, 4, 27 и 28 е заштриховано по 1 поле- т.е. те са се изпълняват за 1 месец, но същевременно в полето е посочена и продължителност в календарни дни, която за Дейности №1, №27 и №28 е 10 календарни дни и за Дейности №3 и №4 е 1 календарен ден. От графика не става ясно, къде точно в рамките на полето (месеца) са разположени тези календарни дни, т.е. не е направено разпределение на времето на въпросните 5 дейности.

В графика, за нито една от дейностите не е посочено, разпределение на човешките ресурси или колко и кои от експертите ще бъдат ангажирани с изпълнението.

Б. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Съгласно изискванията на възложителя относно минималното съдържание на техническото предложение за изпълнение на поръчката, участниците следва да разработят и представят график, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за

провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

Участникът е представил график, който не е изготвен, съобразно изискванията на Възложителя и Техническата спецификация и аргументите за това са следните:

1.1) В графика, за нито една от дейностите не е посочено, разпределение на човешките ресурси или колко и кои от експертите ще бъдат ангажирани, с което Участникът не изпълнява изискванията за минимално съдържание на графика, а именно в същия да бъде посочена необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

1.2) По отношение на продължителностите на изпълнение на Дейностите №1, 3, 4, 27 и 28 е налице противоречие между графичното и цифровото им изражение, като графично и петте дейности се изпълняват в рамките на 1 месец, докато с цифри е записано друга продължителност-за Дейности 1, 27 и 28 -10 календарни дни и за Дейности 3 и 4 -1 календарен ден, т.е. е налице е противоречие в отделните части на графика.

Освен това комисията намира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя и поради следните допълнителни обстоятелства:

2) Макар и еднократно, в техническото предложение се излага информация, неотнормирана към настоящата поръчка и конкретно-към мястото на изпълнение на поръчката, при изпълнението на които ще се осъществява независимия строителен надзор, което от своя страна нееднозначно сочи на извода за непознаване предмета на поръчката и липса на отчитане спецификата на проекта, в изпълнение на който се възлага настоящата услуга. На стр.9 от предложението, Участникът посочва следното: „Ще изготвим искане до Техническата служба на община Брезник за предоставяне на информацията относно нанесените промени по чл.53 от Закона за кадастъра и имотния регистър“. Директното посочване на друга община явно показва от една страна неразбиране предмета на поръчката, и от друга-несъобразяване със спецификата на услугата, която се възлага по отношение на териториалния ѝ обхват.

Горните неточности представляват от една страна съществено несъответствие с предмета и спецификата на обекта, на който ще се осъществи услугата и от друга-съществено противоречие с частите от техническото предложение на участника, в които коректно се сочи, че същият ще осъществи услугата на територията на община Дупница. На последно място посочването на място за изпълнение, различно от съдържащото се в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в процедурата представлява съществено противоречие с предварително обявените условия и техническата спецификация.

Допуснатото противоречие е самостоятелно основание за отстраняване на участника, тъй като съгласно указанията на възложителя за подготовка на офертите, посочени в документацията за участие в процедурата на този етап от участие се проверява дали

техническите предложения отговарят на техническите спецификации и на изискванията на възложителя, като се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и/или се установи несъответствие и/или разминаване между отделните елементи на техническото предложение.

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че участникът **“НАДЗОР ВиК ДУПНИЦА 2019” ДЗЗД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:**

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Фактически основания: техническото предложение на участника не изпълнява предварително обявените условия на Възложителя същото да отговаря на техническите спецификации и да не е налице несъответствие и/или разминаване между отделните елементи на техническото предложение. Съгласно предварително обявените условия, поставени в документацията за участие, на оценка подлежат само оферти, които покриват минималните изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата и на другите изисквания посочени в документацията за настоящата поръчка и са разработени в съответствие с техническата спецификация и конкретиката на обекта, като се отстраняват и не се допускат до оценяване оферти на Участници, които не отговарят на посочените условия.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД

А. Кратко описание на техническото предложение:

В образца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

Срок за оценка на съответствие на инвестиционния проект срок за изготвяне на оценка за съответствие по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ 14 (четирнадесет) календарни дни, считано от датата на получаване на изработения проект до датата на предаването на комплексния Доклад за съответствие на Възложителя.

Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. 14 (четирнадесет) календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е 14 (четирнадесет) календарни дни, считано от датата на подписването от всички

участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В точка „Въведение“ е направено представяне на Дружеството, описан е предмета на обществената поръчка и са разгледани изисквания при изпълнение обществената поръчка.

Представен е обхвата на консултантската услуга.

Направено е описание на организацията на дейностите за изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието и съгласуване на инвестиционните проекти.

Представена е последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като се спазва изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности.

В точка „Описание на организацията на дейностите на строителния надзор при изпълнение на предвидените строително монтажни работи при строителството на обекта“ са разгледани: Организация по откриване на всяка строителна площадка за законосъобразното започване на строежа – Етап Подготовка на строителството; Етап II – Изпълнение на строежа; Заключителен етап и Упражняване на строителен надзор през гаранционните срокове. Констатират се следните пропуски и разминавания между представената от участника организация на дейностите /от една страна/ и Индикативния график за изпълнение и приложената към него Индикативна таблица за разпределение на отговорностите и задължението на експертите /от друга/: При изпълнение на дейностите от Етап Подготовка на строителството, Етап II – Изпълнение на строежа и Заключителен етап се предвиждат задължения само и единствено на Ръководител екип, Експерт „ВиК“, Експерт част „Пътна“, Координатор по БЗ, Експерт по част „Геодезия“, което съществено се разминава с посочено в Графика и приложената към него таблица, където за въпросните дейности, освен горепосочените експерти са ангажирани и Експерт „Геология“, Експерт ПБ, Експерт ПУСО и Експерт по част Конструктивна.

Представено е описание на организацията на мониторинга на напредъка на изпълнение на СМР.

Представено е описание на организацията на дейностите по осъществяване на контрол по видове СМР и взаимнообвързаност и последователност на изпълнение.

Представена е Организационна структура - човешките ресурси и отговорности на отделните експерти, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности. Изцяло липсват задължения и отговорности на Експерт по част ПБ и Експерт по част ПУСО, като на стр.79 е записано „Задълженията на останалите, неключови

експерти ще се уточнят съобразно изискванията на Възложителя и в зависимост от ангажиментите при изпълнение на поръчката, след получаване на проектната документация, и по същество ще са идентични с посочените по-горе но в тяхната сфера на компетентност.“

Констатира се следните пропуски в представените задължения и отговорности: Дейността Изготвяне на Окончателен доклад по ЗУТ не е вменена на следните експерти: Експерт част Водоснабдяване и канализация; Експерт част „Геодезия“; Експерт "Безопасност и здраве"; Експерт част Конструкции; Експерт част Пътна. Като на Експерт "Безопасност и здраве" не е вменена и Дейност „Изготвяне на Технически паспорт“. Същевременно, от представения Индикативен график за изпълнение на поръчката и приложената към него Индикативна таблица за разпределение на отговорностите и задължението на експертите при изпълнение на поръчката се вижда, че и двете дейности са ангажимент на посочените по-горе експерти.

В част „Комуникация и координацията между страните по Договора“ са разгледани: Взаимовръзки, начин на взаимодействие и работа между Консултанта и Възложителя; Взаимовръзки, начин на взаимодействие и работа между Консултанта и Изпълнителя; Взаимовръзки, начин на взаимодействие и работа между Консултанта и външни институции и организации, компетентни и ангажирани в процеса на съгласуване, приемане и одобрение на дейностите и етапите на проекта.

Представен е контрола на качеството на работите и материалите.

Представено е описание на графика за изпълнение на дейностите.

Представени са качествени мерки с ефект в организацията на изпълнение на обществената поръчка, като същите са разгледани в следните направления: Направление, свързано с организацията на дейността Оценка за съответствие на инвестиционния проект и мобилизационните задачи, съгласно проекта на договора; Направление, свързано с организацията на започване на строежа; Направление, свързано с контрола на влаганите материали; Направление, свързано с контрола на начина на изпълнение на СМР; Направление, свързано с изготвянето на необходимата документация по време на строителството, съобразно договора за строителен надзор, в това число съставянето на технически паспорт на обекта, окончателен доклад.

Представено е заключение.

Към техническото предложение са представени Индикативен график за изпълнение на поръчката и приложена към него Индикативна таблица за разпределение на отговорностите и задължението на експертите при изпълнение на поръчката. В графика са обхванати всички дейности и задачи, предмет на настоящата поръчка. За всяка позиция в графика са посочени начало, край и продължителност на изпълнение в дни. Към графика е приложена таблица с разпределение на отговорностите и задълженията

на отделните експерти, като за всяка позиция от таблицата (съответстваща на дейност от графика) е отбелязано кой от експертите е ангажиран с изпълнението и.

Констатиран са следните записи в техническото предложение на участника, които не кореспондират и сериозно се разминават с предмета на настоящата поръчка, а именно:

Стр.4 – „Основавайки се на информацията, съдържаща се в Техническата спецификация и описанието на обекта, технологиите и административните дейности, обхванати с предвидените в проекта на Възложителя технически, технологични и икономически решения, свързани с реализацията на инвестиционното намерение на **Община Козлодуй**, Консултантът е разработил Техническо предложение, с което се ангажира да изпълни поръчката, като носи обща отговорност за контрола на качеството и постигането на очакваните резултати“.

Стр.4- „Настоящият документ е разработен съгласно изискванията, посочени в Техническата спецификация и Указанията към участниците в документация за участие в обявената от **Община Козлодуй** открита процедура за възлагане на обществената поръчка“.

Стр.19- „Предвид на съдържанието на документа в част I на обр. 2а, предварително към **Община Козлодуй**, на територията на която ще се извършва строителството, незабавно ще бъде отправено искане за:“.

Стр.28- „За отделните обекти **в проектите са представени** Проекти за временна организация на движение“. Проектите обхващат временната организация на движение по време на изграждането на водопроводите. Организацията на движение и необходимата сигнализация са показани на приложените към **Проектите схеми** (настоящата процедура е инженеринг и проектите все още не са изготвени и одобрени)

Стр.60- „Извършване на **Техническата рекултивация**“

Стр.64 – „Целта на Консултантът е чрез пълномощията, които му дава Договора, в активен режим на диалог, указания, отхвърляне и приемане да съдейства на Изпълнителя, респективно на Възложителя **да изпълни предвидените дейности по закриване и рекултивация на депо за битови отпадъци** с цел опазване на компонентите на околната среда - води, въздух, почва и т.н.“.

За „Рекултивация на депо“ се говори и на стр.69, стр.70, стр.80 и стр.81

Б. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Съгласно изискванията на възложителя относно минималното съдържание на техническото предложение за изпълнение на поръчката, участниците следва да изготвят Организационната програма с предложенията относно разпределението на

задачите и отговорностите между предлаганите експерти, които да отговарят на техническото задание и минималните изисквания към съдържанието на този показател и по отношение на предложението да не е налице несъответствие и/или разминаване между отделните негови елементи. Едновременно с това, съгласно изискванията на възложителя, участниците следва да разработят и представят график, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

Участникът е изготвил Организационната програма, която не отговаря на изискванията на Възложителя и аргументите за това са следните:

1) Констатира се следните пропуски и разминавания между представената от участника организация на дейностите /от една страна/ и Индикативния график за изпълнение и приложената към него Индикативна таблица за разпределение на отговорностите и задължението на експертите /от друга/: При изпълнение на дейностите от Етап Подготовка на строителството, Етап II – Изпълнение на строежа и Заключителен етап се предвиждат задължения само и единствено на Ръководител екип, Експерт „ВиК“, Експерт част „Пътна“, Координатор по БЗ, Експерт по част „Геодезия“, което съществено се разминава с посочено в Графика и приложената към него таблица, където за въпросните дейности, освен горепосочените експерти са ангажирани и Експерт „Геология“, Експерт ПБ, Експерт ПУСО и Експерт по част Конструктивна. От тук следва, че Участникът е представил Организационна програма, която съществено се разминава с Индикативния график, по отношение на разписаните задължения и отговорности на ръководния екип от експерти, т.е. са налице несъответствие и разминаване между отделните елементи от Техническото предложение.

2) В представената от Участника Организационната програма изцяло липсват задължения и отговорности на Експерт по част ПБ и Експерт по част ПУСО, с което не се обезпечава успешното и качествено изпълнение на редици дейности, свързани с предмета на поръчката, т.е. предложената организация на екипа за изпълнение на поръчката не е в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати.

3) Констатира се следните пропуски в представените задължения и отговорности: Дейността Изготвяне на Окончателен доклад по ЗУТ не е вменена на следните експерти: Експерт част Водоснабдяване и канализация; Експерт част „Геодезия“; Експерт "Безопасност и здраве"; Експерт част Конструкции; Експерт част Пътна. Като на Експерт "Безопасност и здраве" не е вменена и Дейност „Изготвяне на Технически паспорт“. Същевременно, от представения Индикативен график за изпълнение на поръчката и приложената към него Индикативна таблица за разпределение на отговорностите и задължението на експертите при изпълнение на поръчката се вижда,

че и двете дейности са вменени, като ангажимент на посочените по-горе експерти. От тук следва, че дейностите по Изготвяне на Окончателен доклад по ЗУТ и Изготвяне на Технически паспорт не се достатъчно обезпечени с необходимите човешки ресурси, т.е. предложената организация на екипа за изпълнение на поръчката не е в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. От друга страна тези констатирани пропуски са същевременно и несъответствие с посочените в Индикативния график, задължения и отговорности на ръководния екип от експерти.

4) Освен това нееднократно в техническото предложение се излага информация, неотнормирана към настоящата поръчка и конкретно-към мястото на изпълнение на поръчката, при изпълнението на които ще се осъществява независимия строителен надзор, което от своя страна нееднозначно сочи на извода за непознаване предмета на поръчката и липса на отчитане спецификата на проекта, в изпълнение на който се възлага настоящата услуга.

Констатирани са следните записи в техническото предложение на участника, които не кореспондират и сериозно се разминават с предмета на настоящата поръчка, а именно:

- Стр.4 – „*Основавайки се на информацията, съдържаща се в Техническата спецификация и описанието на обекта, технологиите и административните дейности, обхванати с предвидените в проекта на Възложителя технически, технологични и икономически решения, свързани с реализацията на инвестиционното намерение на **Община Козлодуй**, Консултантът е разработил Техническо предложение, с което се ангажира да изпълни поръчката, като носи обща отговорност за контрола на качеството и постигането на очакваните резултати*“.

- Стр.4- „*Настоящият документ е разработен съгласно изискванията, посочени в Техническата спецификация и Указанията към участниците в документацията за участие в обявената от **Община Козлодуй** открита процедура за възлагане на обществената поръчка*“.

- Стр.19- „*Предвид на съдържанието на документа в част I на обр. 2а, предварително към **Община Козлодуй**, на територията на която ще се извършва строителството, незабавно ще бъде отправено искане за:*“.

- Стр.28- „*За отделните обекти **в проектите са представени** Проекти за временна организация на движение*“. *Проектите обхващат временната организация на движение по време на изграждането на водопроводите. Организацията на движение и необходимата сигнализация са показани на приложените към **Проектите схеми** (настоящата процедура е инженеринг и проектите все още не са изготвени и одобрени)*

- Стр.60- „*Извършване на **Техническата рекултивация***“

- Стр.64 – „Целта на Консултанта е чрез пълномощията, които му дава Договора, в активен режим на диалог, указания, отхвърляне и приемане да съдейства на Изпълнителя, респективно на Възложителя да изпълни предвидените дейности по закриване и рекултивация на депо за битови отпадъци с цел опазване на компонентите на околната среда - води, въздух, почва и т.н.“.

- За „Рекултивация на депо“ се говори и на стр.69, стр.70, стр.80 и стр.81

Горните неточности представляват от една страна съществено несъответствие с предмета и спецификата на обекта, на който ще се осъществи услугата и от друга – съществено противоречие с частите от техническото предложение на участника, в които коректно се сочи, че същият ще осъществи услугата на територията на община Дупница. На последно място посочването на място за изпълнение, различно от съдържащото се в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в процедурата представлява съществено противоречие с предварително обявените условия и техническата спецификация.

Допуснатото противоречие е самостоятелно основание за отстраняване на участника, тъй като съгласно указанията на възложителя за подготовка на офертите, посочени в документацията за участие в процедурата на този етап от участие се проверява дали техническите предложения отговарят на техническите спецификации и на изискванията на възложителя, като се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и/или се установи несъответствие и/или разминаване между отделните елементи на техническото предложение.

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че участникът „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Фактически основания: техническото предложение на участника не изпълнява предварително обявените условия на Възложителя същото да отговаря на техническите спецификации и да не е налице несъответствие и/или разминаване между отделните елементи на техническото предложение. Съгласно предварително обявените условия, поставени в документацията за участие, на оценка подлежат само оферти, които покриват минималните изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата и на другите изисквания посочени в документацията за настоящата поръчка и са разработени в съответствие с техническата спецификация и конкретиката на обекта, като се отстраняват и не се допускат до оценяване оферти на Участници, които не отговарят на посочените условия.

Мотиви за оценка на техническото предложение на Участник “ТЕХНОСТРОЙ - ИНВЕСТКОНСУЛТ” ЕООД

Участникът е представил задълженията и отговорностите на експертите в екипа си, по отделни специалности. Подробно са описани методите за комуникация със заинтересованите страни и Възложителя. Предвидени са мерки за осигуряване на качеството на изпълнение на СМР и материали, контрол върху използваната механизация.

При описание на начина и подхода за изпълнение на поръчката са обхванати всички дейности от отделните етапи за изпълнение от момента на стартиране на договора до въвеждане на обекта в експлоатация. Предложението на участника надгражда минималните изисквания на Възложителя, като за всяка една дейност и съставляваща я задача са посочени необходимите изходни документи, срещи, технически и човешки ресурси и времетраене. Представено е разпределението на експертите на ниво отделна задача.

Въз основа на горното, Комисията установи, че в техническото предложение на участника е налице следното обстоятелство:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания: на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка.

- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под "задача" се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация:, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти,

поради което, на основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията присъжда на участника **“ТЕХНОСТРОЙ -ИНВЕСТКОНСУЛТ” ЕООД** **50 точки** по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката-Тп”.

2. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително – монтажни работи по реконструкция на водопроводната мрежа на село Самораново, Община Дупница.

КРАТКИ ОПИСАНИЯ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА “ТЕХНОСТРОЙ - ИНВЕСТКОНСУЛТ” ЕООД

А. Кратко описание на техническото предложение:

В образца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

Срок за оценка на съответствие на инвестиционния проект срок за изготвяне на оценка за съответствие по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ 5 (пет) календарни дни, считано от датата на получаване на изработения проект до датата на предаването на комплексния Доклад за съответствие на Възложителя.

Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. 1 (един) календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е 2 (два) календарни дни, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

Представени са дейностите на участника, свързани с изработване на Доклад за оценка за съответствие на работния проект и дейностите, свързани с осъществяване на строителен надзор, съгласно изискванията на Възложителя. Направено е описание на проекта и включените в него строително-монтажни работи, като са разгледани мониторинг на методите на изпълнение на основните видове СМР- в табличен вид за всеки вид основна дейност са посочени мониторинг на методите на изпълнение и документи, които ще се съставят, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003г. Направено е описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия от подготвителния период. Представено е описание на дейностите по съгласуване и

контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката. Представено е описание на Стратегия по упражняване на контрол върху строителните материали и ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, влагане, изпитване и са разгледани метод за работа при установяване на съответствие на строителните материали и изделия и контрол по подмяната или корекцията им. Представено е описание на стратегия за контрол по видове СМР и последователността на тяхното изпълнение.

Представени са мерки и начини за осигуряване на качество, описание на контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнение, разгледан е вътрешния контрол.

Представена е йерархичната структура и състава на експертите в екипа на участника, като е посочено разпределението на екипа при оценка на съответствието. Направено е разпределение по видове СМР на експертите от надзорния екип, като за всеки вид строителна дейност в таблица са изброени експертите от екипа и е посочено какви документи/актове и протоколи, съгласно Наредба №3 ще се съставят и кой от екипа има ангажимента за това. за подготвителен период са посочени документите, които се съставят през този период- Протокол №1. Акт Образец 2/2а и Заповедна книга, с което съгласно третата колона „Отговорности на отделните експерти от Надзорния екип..“ от таблицата на стр.126 от Техническото предложение, е ангажиран единствено Ръководител проект, докато от втората колона от таблицата на стр.126 „Разпределение на експертите от надзорния екип“ се вижда, че за същата дейност е направено разпределение на 9 експерта от надзорния екип.

Представени са задълженията и отговорностите на Ръководителя на екипа; Експерт „ВиК“; Експерт „Пътно строителство“; Експерт „Геодезия“; Експерт „Конструкции“; Експерт „Пожарна безопасност“; Експерт „ПУСО“; Експерт „Координатор по безопасност и здраве“ и „Контрол на качеството на вложените материали“; Експерт „Хидрология и инженерна геология“; Експерти „Комуникация“. В задълженията и отговорностите на експертите изцяло липсват Окончателен доклад по ЗУТ и Технически паспорт. Описано е взаимодействието с останалите участници в строително инвестиционния процес. Посочени са документите, които ще се съставят, във връзка с контрола на изпълнението на строежа-протоколи и актове по време на строителство, доклади.

Представени са рискове, свързани с изпълнението на договора за осъществяване на строителен надзор на обекта.

Представен е контрола по спазване на ЗБУТ.

В Приложение №2 към офертата на участника, в таблица са дефинирани отделни задачи, като за всяка задача са посочени отговорни експерти от екипа, описание на ресурсите и дни.

Приложен е примерен линеен график, в който за всяка от предвидените дейности е посочена продължителност и ангажирани с изпълнението експерти. Графика обхваща дейностите по изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, дейности свързани със законосъобразно започване на строителството- откриване на строителната площадка, заверка на заповедна книга, дейности по предаване на обекта на Възложителя, съставяне на технически паспорт, окончателен доклад и въвеждане на обекта в експлоатация, но най-общо са представени дейностите, които ще извършва строителния надзор по време на самото строителство, като всички дейности от този период са окрупнени и означени в една единствена позиция от графика-„7.Контрол по време на строителство“, за която най-общо е уточнено, че са ангажирани всички експерти.

Б. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Комисията намира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя и аргументите за това са следните:

1) Съгласно изискванията на възложителя относно минималното съдържание на техническото предложение за изпълнение на поръчката, Предложения относно разпределението на задачите и отговорностите между предлаганите експерти, при които има несъответствие и/или разминаване между отделните елементи на техническото предложение следва да бъдат предложени за отстраняване.

1.1) В техническото предложение на участника е налице разминаване между отделните елементи на техническото предложение, тъй като за едни и същи дейности в едната част на таблицата на стр.126 е посочено, че са ангажирани 9 експерта, докато от друга част на въпросната таблица се вижда, че в този период ангажименти има само Ръководителя проект. По-конкретно- за подготвителен период са посочени документите, които се съставят през този период- Протокол №1. Акт Образец 2/2а и Заповедна книга, с което съгласно третата колона „Отговорности на отделните експерти от Надзорния екип.“ от таблицата на стр.126 от Техническото предложение, е ангажиран единствено Ръководител проект, докато от втората колона от таблицата на стр.126 „Разпределение на експертите от надзорния екип“ се вижда, че за същата дейност е направено разпределение на 9 експерта от надзорния екип.

1.2) В техническото предложение на участника е налице разминаване между отделните елементи на техническото предложение, като от една страна в задълженията и отговорностите на експертите изцяло липсват Окончателен доклад по ЗУТ и Технически паспорт, от друга-съгласно Таблицата на 197 стр. от Техн. предложение за Задача „Изготвяне на Технически паспорт“ и Задача „Окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ“ са ангажирани Управител и всички специалисти по своята част, а от трета страна в графика за Изготвяне на Технически паспорт е предвиден Управител, а за Окончателен доклад са предвидени Управител и всички специалисти по своята част.

2) Съгласно изискванията на възложителя относно минималното съдържание на техническото предложение за изпълнение на поръчката, участниците следва да разработят и представят график, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

В техническото предложение на участника е представен график, който не е изготвен, съобразно изискванията на Възложителя и Техническата спецификация, като най-общо са представени дейностите, които ще извършва строителния надзор по време на самото строителство. Всички дейности от този период са окрупнени и означени в една единствена позиция от графика-„7.Контрол по време на строителство“, за която най-общо е уточнено, че са ангажирани всички експерти. Въпросната позиция, обединява дейности и задачи, които са съставени от процеси от съществено значение за успешното изпълнение на проекта и които имат своите специфични особености, по отношение на човешки ресурси и нормативно изисквани процедури, изискващи специално внимание и изискващи тези дейности и задачи да бъдат представени по отделно в графика за да могат тези процеси и процедури и зависимостите между тях да бъдат успешно планирани и респективно коректно отчетени.

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че участникът **“ТЕХНОСТРОЙ -ИНВЕСТКОНСУЛТ” ЕООД** следва да бъде **отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:**

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Фактически основания: техническото предложение на участника не изпълнява предварително обявените условия на Възложителя същото да отговаря на техническите спецификации и да не е налице несъответствие и/или разминаване между отделните елементи на техническото предложение. Съгласно предварително обявените условия, поставени в документацията за участие, на оценка подлежат само оферти, които покриват минималните изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата и на другите изисквания посочени в документацията за настоящата поръчка и са разработени в съответствие с техническата спецификация и конкретиката на обекта, като се отстраняват и не се допускат до оценяване оферти на Участници, които не отговарят на посочените условия.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА ПГМ-АТИ ДЗЗД

А. Кратко описание на техническото предложение:

В образца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

Срок за оценка на съответствие на инвестиционния проект срок за изготвяне на оценка за съответствие по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ 3 (три) календарни дни, считано от датата на получаване на изработения проект до датата на предаването на комплексния Доклад за съответствие на Възложителя.

Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. 3 (три) календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е 3 (три) календарни дни, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

Представено е описание на проекта- Главна цел на обществената поръчка; Текущи цели; Конкретна цел; Представени са очаквани резултати; Представени са характеристики на строежа.

Представени са основни дейности включени в предмета на обществената поръчка и посочени в техническата спецификация.

В част „Работна програма за изпълнение на поръчката. Разпределение на ресурси и организация на екипа“ са разгледани следните дейности:

Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие на проектната документация със съществените изисквания към строежите- Подготвителен период; Контрол на инвестиционните проекти; Изготвяне на становища от експертите и заверка на проектите; Изготвяне на доклад до Възложителя;

Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строително-монтажните работи- Подготвителен период за изпълнение на договора; Законосъобразно начало на строителството; Контрол по време на изпълнение на СМР; Подготовка на обекта за въвеждане в експлоатация.

Извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве.

Осъществяване на контрол по време на гаранционните срокове.

За всяка от разгледаните дейности са идентифицирани поддейности и задачи, като за всяка от тях е направено описание на това в какво се състои дейността/задачата, Посочени са Задължения на отговорния/ите за изпълнението ѝ, представени са Документи; Срещи с Възложителя, Строителя и Проектанта; Информация относно

приложените към писмата документи – договори, заповед за технически ръководител, удостоверения и застраховки; Средства за придвижване, офис оборудване, средства за комуникация и др; Срок за изпълнение.

Представена е Стратегия на участника по отношение на изпълнението на договора, като е направено описание на подхода, който участникът възнамерява да приложи при изпълнението на поръчката в пет стъпки; разгледани са Управление на документи и данни; Отчети до Възложителя.

Представени са Задължения и отговорности на следните експерти, допълнителни ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите: Ръководител екип; Експерт „ВиК“; Експерт част „Пътна“; Експерт „Пожарна безопасност“; Координатор по безопасност и здраве; Експерт „Инженерна геология“; Експерт „Геодезия“ и правоспособно лице по ЗКИР. В екипа не е предвиден Експерт по част „Конструкции“, без който няма как да се изготви Доклад за съответствие на инвестиционния проект по част „Конструктивна“ и съответно да се изпълнят ангажиментите на Строителния надзор по време на строителство. Освен това на стр. 47 от Техническото предложение **точка 2.3.6.**, участникът посочва: *„Непрекъснат контрол ще се упражнява от експертите по част ПБЗ и ПУСО за да се избегне разливане на гориво, хидравлична течност, други въглеводороди и разтворители и др. опасни отпадъци“*. В екипа на участника Експерт по част ПУСО не е предвиден.

Направено е описание на механизъм на координиране на дейностите и експертите.

Представена е Стратегия за контрол по видове СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси в съответствие с изискванията на техническата документация- Метод на предварителен контрол; Метод на текущ всеобхватен контрол.

Представени са Мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на дейността: Своевременно запознаване на експертите от екипа със строителната документация на обекта; Организиране на работна среща на експертно ниво с контролните органи по проекта; Осигуряване на бърз и неограничен достъп на всеки от експертите до нормативната база; Отчитане на изпълнението на дейностите на работните срещи с останалите участници в строителството; Контрол на съставената строителна документация.

Представени са Механизми на контрол: Система за управление на качеството ISO 9001:2008/2015 и ISO 14001:2015.

Към техническото предложение е приложен График за изпълнение на дейностите, в който са обхванати всички дейности, предмет на поръчката, като за всяка от тях са посочени поддейности и задачи, с определена продължителност, начало и край на

изпълнение. За всяка позиция от графика са предвидени човешки ресурси и е посочен измерим резултат.

Констатира се, че в графика за Дейност 2.2. Законосъобразно начало на строителството е предвидено: Подготовка на заповедната книга и нейната заверка - съставяне и заверка на заповедната книга за обекта и информиране на заинтересованите инстанции – **РО НСК Бургас, Община Айтос** и специализираните контролни органи, а за Дейност 2.4.3. „Изготвяне на заснемане и внасяне в АГКК“ е предвидено: „Внесено заснемане на извършеното строителство в Община Айтос и АГКК“.

Б. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Комисията намира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя и аргументите за това са следните:

1) Нееднократно в техническото предложение се излага информация, неотнормируема към настоящата поръчка и конкретно-към мястото на изпълнение на поръчката, при изпълнението на които ще се осъществява независимия строителен надзор, което от своя страна нееднозначно сочи на извода за непознаване предмета на поръчката и липса на отчитане спецификата на проекта, в изпълнение на който се възлага настоящата услуга. На първо място- в графика за Дейност 2.2. Законосъобразно начало на строителството е предвидено: *„Подготовка на заповедната книга и нейната заверка - съставяне и заверка на заповедната книга за обекта и информиране на заинтересованите инстанции – РО НСК Бургас, Община Айтос“*. На следващо място- участникът пак в графика, но този път за Дейност 2.4.3. „Изготвяне на заснемане и внасяне в АГКК“ предвижда: *„Внесено заснемане на извършеното строителство в Община Айтос и АГКК“*. Повторното посочване на друга община явно показва от една страна неразбиране предмета на поръчката, и от друга-несъобразяване със спецификата на услугата, която се възлага по отношение на териториалния ѝ обхват.

Горните неточности представляват от една страна съществено несъответствие с предмета и спецификата на обекта, на който ще се осъществи услугата и от друга-съществено противоречие с частите от техническото предложение на участника, в които коректно се сочи, че същият ще осъществи услугата на територията на община Дупница. На последно място посочването на място за изпълнение, различно от съдържащото се в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в процедурата представлява съществено противоречие с предварително обявените условия и техническата спецификация.

Допуснатото противоречие е самостоятелно основание за отстраняване на участника, тъй като съгласно указанията на възложителя за подготовка на офертите, посочени в документацията за участие в процедурата на този етап от участие се проверява дали техническите предложения отговарят на техническите спецификации и на изискванията

на възложителя, като се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и/или се установи несъответствие и/или разминаване между отделните елементи на техническото предложение.

2) Съгласно изискванията на възложителя относно минималното съдържание на техническото предложение за изпълнение на поръчката, Участниците следва да предложат организация на екипа за изпълнение на поръчката, която считат за най-подходяща, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. Участниците следва да представят начина на изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в обхвата на поръчката (Техническата спецификация) и разпределение на дейностите и отговорностите на експертите.

В техническото предложение на участника е представена организация на екипа, която не е в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати, тъй като в екипа не е предвиден Експерт по част „Конструкции“, без който няма как да се изготви Доклад за съответствие на инвестиционния проект по част „Конструктивна“ и съответно да се изпълнят ангажиментите на Строителния надзор по време на строителство.

Освен това се констатира следното разминаване във връзка с предложената организация на работа: На стр. 47 от Техническото предложение, **точка 2.3.6.** участникът посочва: „Непрекъснат контрол ще се упражнява от експертите по част ПБЗ и ПУСО за да се избегне разливане на гориво, хидравлична течност, други въглеводороди и разтворители и др. опасни отпадъци“, което се разминава с представения от участника ръководен екип, в който Експерт по част ПУСО не е предвиден.

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че участникът **ПГМ-АТИ ДЗЗД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:**

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Фактически основания: техническото предложение на участника не изпълнява предварително обявените условия на Възложителя същото да отговаря на техническите спецификации и да не е налице несъответствие и/или разминаване между отделните елементи на техническото предложение. Съгласно предварително обявените условия, поставени в документацията за участие, на оценка подлежат само оферти, които покриват минималните изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата и на другите изисквания посочени в документацията за настоящата поръчка и са разработени в съответствие с техническата спецификация и конкретиката на обекта, като се отстраняват и не се допускат до оценяване оферти на Участници, които не отговарят на посочените условия.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА “ИВТ КОНСУЛТ” ЕООД

А. Кратко описание на техническото предложение:

В образца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

Срок за оценка на съответствие на инвестиционния проект срок за изготвяне на оценка за съответствие по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ 9 (девет) календарни дни, считано от датата на получаване на изработения проект до датата на предаването на комплексния Доклад за съответствие на Възложителя.

Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. 9 (девет) календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е 9 (девет) календарни дни, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

Представена е обща информация- Обект и предмет на възлагане; Обхват на услугата.

В точка „Разпределение на ресурсите и организация на работата“ е представено: основни стъпки при реализирането на методологията; описани са Дейност № 1: Упражняване на независим строителен надзор по време на строителството- Посочени са задачи на изпълнителя на строителен надзор в проектирането и строителството, като са изброени и описани 38 задачи, разделени в три етапа- Етап 1: оценка на съответствието на инвестиционните проекти; Етап 2: Изпълнение на строителен надзор в строителството и Етап 3: Строителен надзор по време на въвеждане на обекта в експлоатация и последващ контрол; Дейност № 2: Изготвяне на технически паспорт на обекта, съгласно чл.176 буква „а“ от ЗУТ; Дейност № 3: Изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ; Дейност № 4: Изпълнение функциите на координатор по безопасност и здраве. Представени са Нормативни изисквания към изпълнението на услугата.

В точка „Мобилизация и разпределение на предвидените ресурси“ са представени ключовите експерти: Ключов експерт №1: Ръководител екип и Експерт ВиК; Ключов експерт №2: Експерт част Конструктивна; Ключов експерт №3: Експерт ВОБД и възстановяване на настилките; Ключов експерт №4: Експерт Пожарна безопасност; Ключов експерт №5: Експерт Геодезия и Вертикална планировка; Ключов експерт №6: Експерт Геология; Ключов експерт №7: Координатор по безопасност и здраве и ПУСО. За всеки от експертите са предсатвени задължения и отговорности задачите, които ще изпълнява по време на трите етапа- Етап 1: оценка на съответствието на инвестиционните проекти; Етап 2: Изпълнение на строителен надзор в строителството

и Етап 3: Строителен надзор по време на въвеждане на обекта в експлоатация и последващ контрол.

Представени са таблици с отчети за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци (ПУСО).

Представена е Ресурсна обезпеченост на екипа-автомобили, офис техника, програмни продукти, геодезическо оборудване.

Представени са следните видове контрол: Вътрешен контрол при упражняване на СН; Качествен контрол; Контрол във времето. Представено е Описание на процедурите за контрол на количествата и цените на изпълняваните СМР; Описание на процедурите за контрол на качеството на влаганите строителството материали; Описание на процедурите за контрол по спазване на мерките по опазването на околната среда при изпълнение на строителството.

Представен е модел на взаимоотношения, както следва: Комуникация с Възложителя; Взаимоотношения Консултант - Изпълнител на договор за Инженеринг; Взаимоотношения Консултант - външни институции.

Представени са Мерки за вътрешен контрол и организации на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката: Встъпителна среща; Редовни месечни срещи; Срещи при необходимост.

Представена е стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси, като са разгледани Стратегия за управление на договора; Система за гарантиране качеството на изпълнение на поръчката.

Приложен е индикативен план-график за изпълнение на дейностите, в който са обхванати етапите/дейностите/задачите, предмет на настоящата поръчка. За всяка позиция в графика е посочен човешкия ресурс, ангажиран с изпълнението на съответната позиция. В горната част на анкетката на графика са означени три времеви периода: „ОС“, „Строителство“ и „Съобщаване на дефекти“, като периода на Строителство е разделен на 34 бр. равни части/полета. Никъде в графика не е предоставена информация каква е продължителността на 1 бр. поле, като най-отдолу е пояснено, че Общия срок за изпълнение на поръчката е съобразен с максималния срок за изпълнение на СМР от 240 календарни дни.

Съгласно индикативния план-график Дейност 32 (Подписване на констативен акт, с който удостоверяват, че строежът е изпълнен съобразно одобрените инвестиционни проект, съгл. Чл.176 от ЗУТ), Дейност 34 (Участие в състава на Държавна приемателна комисия), Дейност 35 (Запознаване на ДПК с изпълнение строеж), Дейност 39 (Изготвяне на Технически паспорт) и Дейност 40 (Изготвяне на Окончателен доклад по ЗУТ), се изпълняват по едно и също време – с продължителност-последното Дейност 32

(Подписване на констативен акт, с който удостоверяват, че строежът е изпълнен съобразно одобрените инвестиционни проект, съгл. Чл.176 от ЗУТ), Дейност 34 (Участие в състава на Държавна приемателна комисия), Дейност 35 (Запознаване на ДПК с изпълнение строеж), Дейност 39 (Изготвяне на Технически паспорт) и Дейност 40 (Изготвяне на Окончателен доклад по ЗУТ), се изпълняват по едно и също време – с продължителност-последното 34-то поле от периода на Строителство.

Б. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Съгласно изискванията на възложителя относно минималното съдържание на техническото предложение за изпълнение на поръчката, участниците следва да разработят и представят график, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

Участникът е представил график, който не е изготвен, съобразно Техническото му предложение и съобразно изискванията на Възложителя и Техническата спецификация и аргументите за това са следните:

В графика се констатира следното нарушение: Дейност 32 (Подписване на констативен акт, с който удостоверяват, че строежът е изпълнен съобразно одобрените инвестиционни проект, съгл. Чл.176 от ЗУТ), Дейност 34 (Участие в състава на Държавна приемателна комисия), Дейност 35 (Запознаване на ДПК с изпълнение строеж), Дейност 39 (Изготвяне на Технически паспорт) и Дейност 40 (Изготвяне на Окончателен доклад по ЗУТ), се изпълняват по едно и също време – с продължителност-последното 34-то поле от периода на Строителство. Нарушението от една страна се състои в това, че в Образеца на Техническо предложение, участникът е декларирал срокове за изготвяне на Технически паспорт и Окончателен доклад, които започват да текат след подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“, докато в индикативния план-график подписването на Акт 15 завършва заедно с края на въпросните две дейности, т.е. е налице несъответствие и разминаване между отделните елементи на техническото предложение. От друга страна направената по-горе констатация показва, че в графика не е отчетено правилно времето за провеждане на нормативно изискваните процедури, тъй като няма как да се подписва Акт 15, да се изготвя Технически паспорт, Окончателен доклад и да се провежда Държавна приемателна комисия едновременно.

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че участникът **“ИВТ КОНСУЛТ” ЕООД** следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Фактически основания: техническото предложение на участника не изпълнява предварително обявените условия на Възложителя същото да отговаря на техническите спецификации и да не е налице несъответствие и/или разминаване между отделните елементи на техническото предложение. Съгласно предварително обявените условия, поставени в документацията за участие, на оценка подлежат само оферти, които покриват минималните изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата и на другите изисквания посочени в документацията за настоящата поръчка и са разработени в съответствие с техническата спецификация и конкретиката на обекта, като се отстраняват и не се допускат до оценяване оферти на Участници, които не отговарят на посочените условия.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА “СТРОЙНОРМ” ЕООД

А. Кратко описание на техническото предложение:

В образца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

Срок за оценка на съответствие на инвестиционния проект срок за изготвяне на оценка за съответствие по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ 1 (един) календарни дни, считано от датата на получаване на изработения проект до датата на предаването на комплексния Доклад за съответствие на Възложителя.

Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. 1 (един) календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е 1 (един) календарни дни, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

Направено е описание на обекта, предмет на поръчката.

За Етап 1 - Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния процес са представени:

1) Описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени по време на оценката за съответствие, отговорни експерти, техните задължения и необходими ресурси за изпълнението на дейностите и е приложена схема на йерархична структура на етап оценка за съответствие. Разгледани са ключови дейности и съставляващи ги поддейности (задачи). За всяка дейност/поддейност е направено подробно описание на предмета и обхвата ѝ, разгледан е процеса на отчитане на изпълнението на услугата и

методите за съгласуването ѝ, посочени са отговорни лица за изпълнение на дейността/поддействието, посочени са ресурси и резултати от изпълнението ѝ.

2) Организация на работата на ключовия екип, като е направено разпределение на отговорностите и дейностите между следните експерти в екипа: Ръководител на екипа; Експерт ТК по част „Конструктивна“; Експерт по част „Пътна и ВОБД“; Експерт по част „ВиК“; Експерт по част „Инженерна геология и хидрогеология“; Експерт по част „Геодезия“; Експерт по част „ПБЗ“; Експерт по материали; Експерт по част „ПУСО“; Експерт по част „ПБ“.

3) Направено е разпределение на експертите на ниво отделна задача, като в таблица за всеки експерт е посочено с каква дейност/поддействие е ангажиран.

4) Направено е предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, като е приложена организационна схема на връзките вътре в екипа и с останалите участници. Разгледани са начини за Вътрешна комуникация между експертите на участника, начини на Комуникация с Възложителя-срещи, доклади, и др., и Комуникация с проектантския екип, Комуникация с външни институции.

5) Представена е Координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

За Етап 2 - Упражняване на строителен надзор са представени:

1) Предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката, като са разгледани четири основни етапа- Дейности през подготвителния период; Дейности по време на периода на изпълнение на СМР; Дейности в заключителния етап; Дейности в гаранционен период.

2) Описание на дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта, попадащ в предмета на обществената поръчка и необходими ресурси за тяхното изпълнение и е приложена схема на йерархична структура. Разгледани са ключови дейности и съставляващи ги поддействия (задачи). За всяка дейност/поддействие е направено подробно описание на предмета и обхвата ѝ, разгледан е контрола на процесите и методите за съгласуването ѝ, посочени са отговорни лица за изпълнение на дейността/поддействието, посочени са ресурси и резултати от изпълнението ѝ.

3) Организация на работата на ключовия екип, като е направено разпределение на отговорностите и дейностите между следните експерти в екипа: Ръководител на екипа; Експерт ТК по част „Конструктивна“; Експерт по част „Пътна и ВОБД“; Експерт по част „ВиК“; Експерт по част „Инженерна геология и хидрогеология“; Експерт по част „Геодезия“; Експерт по част „ПБЗ“; Експерт по материали; Експерт по част „ПУСО“; Експерт по част „ПБ“.

- 4) Направено е разпределение на експертите на ниво отделна задача, като в таблица за всеки експерт е посочено с каква дейност/поддейност е ангажиран.
- 5) Направено е предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, като е приложена организационна схема на връзките вътре в екипа и с останалите участници. Разгледани са начини за Вътрешна комуникация между експертите на участника, начини на Комуникация с Възложителя-срещи, доклади, и др., и Комуникация с проектантския екип, упражняващ авторски надзор, Комуникация с изпълнителя на СМР, Комуникация с външни институции.
- 6) Представена е Координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Представени са мерки за осигуряване на качеството.

Представен е график обхващащ всички етапи, дейности и поддейности, предмет на поръчката. За всяка позиция в графика е посочено начало, край и продължителност в дни и десетдневки. Посочени са необходимите за изпълнение на съответната позиция, човешки ресурси. Отчетени са всички нормативно изискваните процедури.

Б. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Комисията намира, че техническото предложение на участника **отговаря** на минималните изискванията на възложителя за съдържание на офертата, тъй като представената организация на екипа за изпълнение на поръчката е в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. Участникът е представил начина на изпълнение на дейностите, включени в обхвата на поръчката и е направил разпределение на дейностите и отговорностите на експертите. В техническото предложение на участника е направено разпределението на ресурсите за изпълнение на поръчката, направено е разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и са представени методи на координация и комуникация с Възложителя и останалите участници в процеса. Представени са мерки за осигуряване на качеството, методи за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка. Приложения график за изпълнение е изготвен съобразно Техническото предложение на Участника, Техническата спецификация и е в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности. В графика е отчетено и времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

След като извърши проверка на техническото предложение на участникът "СТРОЙНОРМ" ЕООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително

обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА “НАДЗОР ВиК ДУПНИЦА 2019” ДЗЗД

А. Кратко описание на техническото предложение:

В образца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

Срок за оценка на съответствие на инвестиционния проект срок за изготвяне на оценка за съответствие по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ 10 (десет) календарни дни, считано от датата на получаване на изработения проект до датата на предаването на комплексния Доклад за съответствие на Възложителя.

Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. 10 (десет) календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е 10 (десет) календарни дни, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В част „I. Общи положения“ са изброени резултатите, които ще бъдат постигнати при изпълнението на поръчката - Извършена оценка на съответствието на инвестиционния проект; Осъществен строителен надзор по време на строителство съгласно ЗУТ и други подзаконови нормативни документи, във връзка с изпълнението на строителството; Съставен технически паспорт на обекта, за който е упражняван строителен надзор по време на строителството; Изготвен Окончателен доклад до Възложителя, съгласно изискванията на чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, след приключване на строителните и монтажни работи за обекта; Издадено разрешение за ползване на строежа.

В част „II. Описани на начина на изпълнение на дейностите“ са изброени основните задачи, посочени в техническата спецификация. Изброени са 3 дейности от Подготвителен етап, 35 дейности от Етап “Изпълнение” и 4 дейности от Заключителен етап. Представен е Контрол на качеството при изпълнение на предвидените дейности, като са разгледани: Качествена мярка 1: Изготвяне на система за качество на изпълнение на СМР;

Във връзка с Направление, свързано с организацията на започване на строежа са разгледани Качествена мярка 1: Изясняване на подземните комуникации (записано е „...искане до Техническата служба на община Брезник“); Качествена мярка 2: Изясняване на Работно геодезическата мрежа; Качествена мярка 3: Проверка дали изпълнителите по договорите за Строител и Строителен надзор и Авторски контрол разполагат с всички необходими валидни разрешения и други свързани документи, които се изискват от него в съответствие с Договора за строителство и българското законодателство;

Във връзка с Направление, свързано с контрола на влаганите материали са разгледани: Качествена мярка 1: Изисквания към доставчиците; Качествена мярка 2: Контрол потока и складирането на материали;

Във връзка с Направление, свързано с контрола на начина на изпълнение на СМР са разгледани“: Качествена мярка 1: Контрол, изпитване и приемане на ВиК мрежи и съоръжения; Качествена мярка 2: Контрол и приемане възстановяването на асфалтови настилки; Качествена мярка 3: Контрол, приемане и измерване на бетонни и стоманобетонни конструкции; Качествена мярка 4: Контрол, измерване и приемане на земни работи и земни съоръжения; Качествена мярка 5: Контрол върху спазване на изискванията за ЗБУТ по време на строителството;

Във връзка с Направление, свързано с изготвянето на необходимата документация по време на строителството, съобразно договора за строителен надзор в това число съставянето на Технически паспорт на обекта, Окончателен доклад са разгледани: Качествена мярка 1: Методология за съставяне и подписване на всички актове и протоколи съгласно Наредба№3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството; Качествена мярка 2: Методология при съставянето на Технически паспорт на обекта.

В част „III. Организация на работата на ключовия екип, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя и останалите участници в строителния процес, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и точно изпълнение на възложената услуга“, общо за всички ключови експерти са представени основни задължения и отговорности на експертите. Представени са процедури, елемент от системата за вътрешен контрол по време на изпълнение на поръчката. Посочени са стъпки за осигуряване качеството на услугата за проекта. Описани са Организация на документооборота; Дублиране на всички изготвени документи на хартиен носител и в електронен формат; Система за проверка и парафиране на изготвяните документи с цел осъществяване на контрол на изготвяните от Консултанта и предавани на Възложителя материали; Създаване на система за отчитане работата на всички експерти и сътрудници; Докладване на прогреса на проекта (въстъпителен доклад; междинни доклади за напредък; окончателен доклад за изпълнението на договора; окончателен доклад на лицето, упражняващо строителен надзор). В точка „Взаимодействие и комуникация“ са разгледани Вътрешни

комуникационни връзки; Начини за осъществяване на комуникация с всички страни в строителния процес, като е представена таблица, наречена „План за комуникации“.

В част „IV. Разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности“ са представени задължения и отговорности на Ръководител на екипа; Експерт „Инженер ВиК“; Експерт „Конструктор“; Експерт „Пътен инженер“; Експерт „Геолог“; Експерт «Геодезия»; Експерт „Пожарна безопасност“; Експерт Координатор по безопасност и здраве; Експерт Контрол по качеството; Експерт План за управление на строителните отпадъци (ПУСО).

В част „V. ОПИСАНИЕ НА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕТО НА ЕКСПЕРТИТЕ ПО ДЕЙНОСТИ – точка 1 от надграждащите обстоятелства съгласно методиката за оценка“, участникът е посочил 35 дейности, като за всяка дейност са определени отделни задачи, а за всяка задача са посочени отговорни за изпълнението експерти.

В част „ОПИСАНИЕ НА РЕСУРСИТЕ И ЗАДЪЛЖЕНИЯТА НА ЕКСПЕРТИТЕ ПО ДЕЙНОСТИ – точка 2 от надграждащите обстоятелства съгласно методиката за оценка“ в табличен вид за всяка от идентифицираните 35 дейности са посочени Задължения на експертите и са изброени Технически ресурси; Човешки ресурси; Документални ресурси; Информационни ресурси.

Приложен е График за изпълнение на дейностите, в който са обхванати общо 35 дейности, за общ срок от 9 месеца. Продължителността на изпълнение за всяка от дейностите е изобразена графично със заштриховане на съответния брой полета на реда на дейността, като 1 поле е равно на 1 месец. За дейности №1, 3, 4, 27 и 28 е заштриховано по 1 поле- т.е. те са се изпълняват за 1 месец, но същевременно в полето е посочена и продължителност в календарни дни, която за Дейности №1, №27 и №28 е 10 календарни дни и за Дейности №3 и №4 е 1 календарен ден. От графика не става ясно, къде точно в рамките на полето (месеца) са разположени тези календарни дни, т.е. не е направено разпределение на времето на въпросните 5 дейности.

В графика, за нито една от дейностите не е посочено, разпределение на човешките ресурси или колко и кои от експертите ще бъдат ангажирани с изпълнението.

Б. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Съгласно изискванията на възложителя относно минималното съдържание на техническото предложение за изпълнение на поръчката, участниците следва да разработят и представят график, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за

провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

Участникът е представил график, който не е изготвен, съобразно изискванията на Възложителя и Техническата спецификация и аргументите за това са следните:

1.1) В графика, за нито една от дейностите не е посочено, разпределение на човешките ресурси или колко и кои от експертите ще бъдат ангажирани, с което Участникът не изпълнява изискванията за минимално съдържание на графика, а именно в същия да бъде посочена необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

1.2) По отношение на продължителностите на изпълнение на Дейностите №1, 3, 4, 27 и 28 е налице противоречие между графичното и цифровото им изражение, като графично и петте дейности се изпълняват в рамките на 1 месец, докато с цифри е записано друга продължителност-за Дейности 1, 27 и 28 -10 календарни дни и за Дейности 3 и 4 -1 календарен ден, т.е. е налице е противоречие в отделните части на графика.

Освен това комисията намира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя и поради следните допълнителни обстоятелства:

2) Макар и еднократно, в техническото предложение се излага информация, неотнормирана към настоящата поръчка и конкретно-към мястото на изпълнение на поръчката, при изпълнението на които ще се осъществява независимия строителен надзор, което от своя страна нееднозначно сочи на извода за непознаване предмета на поръчката и липса на отчитане спецификата на проекта, в изпълнение на който се възлага настоящата услуга. На стр.9 от предложението, Участникът посочва следното: „Ще изготвим искане до Техническата служба на община Брезник за предоставяне на информация относно нанесените промени по чл.53 от Закона за кадастъра и имотния регистър“. Директното посочване на друга община явно показва от една страна неразбиране предмета на поръчката, и от друга-несъобразяване със спецификата на услугата, която се възлага по отношение на териториалния ѝ обхват.

Горните неточности представляват от една страна съществено несъответствие с предмета и спецификата на обекта, на който ще се осъществи услугата и от друга-съществено противоречие с частите от техническото предложение на участника, в които коректно се сочи, че същият ще осъществи услугата на територията на община Дупница. На последно място посочването на място за изпълнение, различно от съдържащото се в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в процедурата представлява съществено противоречие с предварително обявените условия и техническата спецификация.

Допуснатото противоречие е самостоятелно основание за отстраняване на участника, тъй като съгласно указанията на възложителя за подготовка на офертите, посочени в документацията за участие в процедурата на този етап от участие се проверява дали

техническите предложения отговарят на техническите спецификации и на изискванията на възложителя, като се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и/или се установи несъответствие и/или разминаване между отделните елементи на техническото предложение.

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че участникът **“НАДЗОР ВиК ДУПНИЦА 2019” ДЗЗД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:**

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Фактически основания: техническото предложение на участника не изпълнява предварително обявените условия на Възложителя същото да отговаря на техническите спецификации и да не е налице несъответствие и/или разминаване между отделните елементи на техническото предложение. Съгласно предварително обявените условия, поставени в документацията за участие, на оценка подлежат само оферти, които покриват минималните изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата и на другите изисквания посочени в документацията за настоящата поръчка и са разработени в съответствие с техническата спецификация и конкретиката на обекта, като се отстраняват и не се допускат до оценяване оферти на Участници, които не отговарят на посочените условия.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД

А. Кратко описание на техническото предложение:

В образца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

Срок за оценка на съответствие на инвестиционния проект срок за изготвяне на оценка за съответствие по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ 14 (четирнадесет) календарни дни, считано от датата на получаване на изработения проект до датата на предаването на комплексния Доклад за съответствие на Възложителя.

Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. 14 (четирнадесет) календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е 14 (четирнадесет) календарни дни, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В точка „Въведение“ е направено представяне на Дружеството, описан е предмета на обществената поръчка и са разгледани изисквания при изпълнение обществената поръчка.

Представен е обхвата на консултантската услуга.

Направено е описание на организацията на дейностите за изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието и съгласуване на инвестиционните проекти.

Представена е последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като се спазва изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности.

В точка „Описание на организацията на дейностите на строителния надзор при изпълнение на предвидените строително монтажни работи при строителството на обекта“ са разгледани: Организация по откриване на всяка строителна площадка за законосъобразното започване на строежа – Етап Подготовка на строителството; Етап II – Изпълнение на строежа; Заключителен етап и Упражняване на строителен надзор през гаранционните срокове. Констатира се следните пропуски и разминавания между представената от участника организация на дейностите /от една страна/ и Индикативния график за изпълнение и приложената към него Индикативна таблица за разпределение на отговорностите и задължението на експертите /от друга/: При изпълнение на дейностите от Етап Подготовка на строителството, Етап II – Изпълнение на строежа и Заключителен етап се предвиждат задължения само и единствено на Ръководител екип, Експерт „ВиК“, Експерт част „Пътна“, Координатор по БЗ, Експерт по част „Геодезия“, което съществено се разминава с посочено в Графика и приложената към него таблица, където за въпросните дейности, освен горепосочените експерти са ангажирани и Експерт „Геология“, Експерт ПБ, Експерт ПУСО и Експерт по част Конструктивна.

Представено е описание на организацията на мониторинга на напредъка на изпълнение на СМР.

Представено е описание на организацията на дейностите по осъществяване на контрол по видове СМР и взаимнообвързаност и последователност на изпълнение.

Представена е Организационна структура - човешките ресурси и отговорности на отделните експерти, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности. Изцяло липсват задължения и отговорности на Експерт по част ПБ и Експерт по част ПУСО, като на стр.79 е записано *„Задълженията на останалите, неключови експерти ще се уточнят съобразно изискванията на Възложителя и в зависимост от ангажиментите при изпълнение на поръчката, след получаване на проектната документация, и по същество ще са идентични с посочените по-горе но в тяхната сфера на компетентност.“*

Констатира се следните пропуски в представените задължения и отговорности: Дейността Изготвяне на Окончателен доклад по ЗУТ не е вменена на следните експерти: Експерт част Водоснабдяване и канализация; Експерт част „Геодезия“; Експерт "Безопасност и здраве"; Експерт част Конструкции; Експерт част Пътна. Като на Експерт "Безопасност и здраве" не е вменена и Дейност „Изготвяне на Технически паспорт“. Същевременно, от представения Индикативен график за изпълнение на поръчката и приложената към него Индикативна таблица за разпределение на отговорностите и задължението на експертите при изпълнение на поръчката се вижда, че и двете дейности са ангажимент на посочените по-горе експерти.

В част „Комуникация и координацията между страните по Договора“ са разгледани: Взаимовръзки, начин на взаимодействие и работа между Консултанта и Възложителя; Взаимовръзки, начин на взаимодействие и работа между Консултанта и Изпълнителя; Взаимовръзки, начин на взаимодействие и работа между Консултанта и външни институции и организации, компетентни и ангажирани в процеса на съгласуване, приемане и одобрение на дейностите и етапите на проекта.

Представен е контрола на качеството на работите и материалите.

Представено е описание на графика за изпълнение на дейностите.

Представени са качествени мерки с ефект в организацията на изпълнение на обществената поръчка, като същите са разгледани в следните направления: Направление, свързано с организацията на дейността Оценка за съответствие на инвестиционния проект и мобилизационните задачи, съгласно проекта на договора; Направление, свързано с организацията на започване на строежа; Направление, свързано с контрола на влаганите материали; Направление, свързано с контрола на начина на изпълнение на СМР; Направление, свързано с изготвянето на необходимата документация по време на строителството, съобразно договора за строителен надзор, в това число съставянето на технически паспорт на обекта, окончателен доклад.

Представено е заключение.

Към техническото предложение са представени Индикативен график за изпълнение на поръчката и приложена към него Индикативна таблица за разпределение на отговорностите и задължението на експертите при изпълнение на поръчката. В графика са обхванати всички дейности и задачи, предмет на настоящата поръчка. За всяка позиция в графика са посочени начало, край и продължителност на изпълнение в дни. Към графика е приложена таблица с разпределение на отговорностите и задълженията на отделните експерти, като за всяка позиция от таблицата (съответстваща на дейност от графика) е отбелязано кой от експертите е ангажиран с изпълнението и.

Констатирани са следните записи в техническото предложение на участника, които не кореспондират и сериозно се разминават с предмета на настоящата поръчка, а именно:

Стр.4 – „*Основавайки се на информацията, съдържаща се в Техническата спецификация и описанието на обекта, технологиите и административните дейности, обхванати с предвидените в проекта на Възложителя технически, технологични и икономически решения, свързани с реализацията на инвестиционното намерение на Община Козлодуй, Консултанта е разработил Техническо предложение, с което се ангажира да изпълни поръчката, като носи обща отговорност за контрола на качеството и постигането на очакваните резултати*“.

Стр.4- „*Настоящият документ е разработен съгласно изискванията, посочени в Техническата спецификация и Указанията към участниците в документацията за участие в обявената от Община Козлодуй открита процедура за възлагане на обществената поръчка*“.

Стр.19- „*Предвид на съдържанието на документа в част I на обр. 2а, предварително към Община Козлодуй, на територията на която ще се извършва строителството, незабавно ще бъде отправено искане за*“.

Стр.28- „*За отделните обекти в проектите са представени Проекти за временна организация на движение*“. *Проектите обхващат временната организация на движение по време на изграждането на водопроводите. Организацията на движение и необходимата сигнализация са показани на приложенияте към Проектите схеми (настоящата процедура е инженеринг и проектите все още не са изготвени и одобрени)*

Стр.60- „*Извършване на Техническата рекултивация*“

Стр.64 – „*Целта на Консултанта е чрез пълномощията, които му дава Договора, в активен режим на диалог, указания, отхвърляне и приемане да съдейства на Изпълнителя, респективно на Възложителя да изпълни предвидените дейности по закриване и рекултивация на депото за битови отпадъци с цел опазване на компонентите на околната среда - води, въздух, почва и т.н.*“.

За „Рекултивация на депо“ се говори и на стр.69, стр.70, стр.80 и стр.81

Б. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Съгласно изискванията на възложителя относно минималното съдържание на техническото предложение за изпълнение на поръчката, участниците следва да изготвят Организационната програма с предложенията относно разпределението на задачите и отговорностите между предлаганите експерти, които да отговарят на техническото задание и минималните изисквания към съдържанието на този показател и по отношение на предложението да не е налице несъответствие и/или разминаване между отделните негови елементи. Едновременно с това, съгласно изискванията на

възложителя, участниците следва да разработят и представят график, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

Участникът е изготвил Организационната програма, която не отговаря на изискванията на Възложителя и аргументите за това са следните:

1) Констатира се следните пропуски и разминавания между представената от участника организация на дейностите /от една страна/ и Индикативния график за изпълнение и приложената към него Индикативна таблица за разпределение на отговорностите и задължението на експертите /от друга/: При изпълнение на дейностите от Етап Подготовка на строителството, Етап II – Изпълнение на строежа и Заключителен етап се предвиждат задължения само и единствено на Ръководител екип, Експерт „ВиК“, Експерт част „Пътна“, Координатор по БЗ, Експерт по част „Геодезия“, което съществено се разминава с посочено в Графика и приложената към него таблица, където за въпросните дейности, освен горепосочените експерти са ангажирани и Експерт „Геология“, Експерт ПБ, Експерт ПУСО и Експерт по част Конструктивна. От тук следва, че Участникът е представил Организационна програма, която съществено се разминава с Индикативния график, по отношение на разписаните задължения и отговорности на ръководния екип от експерти, т.е. са налице несъответствие и разминаване между отделните елементи от Техническото предложение.

2) В представената от Участника Организационната програма изцяло липсват задължения и отговорности на Експерт по част ПБ и Експерт по част ПУСО, с което не се обезпечава успешното и качествено изпълнение на редици дейности, свързани с предмета на поръчката, т.е. предложената организация на екипа за изпълнение на поръчката не е в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати.

3) Констатира се следните пропуски в представените задължения и отговорности: Дейността Изготвяне на Окончателен доклад по ЗУТ не е вменена на следните експерти: Експерт част Водоснабдяване и канализация; Експерт част „Геодезия“; Експерт "Безопасност и здраве"; Експерт част Конструкции; Експерт част Пътна. Като на Експерт "Безопасност и здраве" не е вменена и Дейност „Изготвяне на Технически паспорт“. Същевременно, от представения Индикативен график за изпълнение на поръчката и приложената към него Индикативна таблица за разпределение на отговорностите и задължението на експертите при изпълнение на поръчката се вижда, че и двете дейности са вменени, като ангажимент на посочените по-горе експерти. От тук следва, че дейностите по Изготвяне на Окончателен доклад по ЗУТ и Изготвяне на Технически паспорт не са достатъчно обезпечени с необходимите човешки ресурси, т.е. предложената организация на екипа за изпълнение на поръчката не е в съответствие с

обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. От друга страна тези констатирани пропуски са същевременно и несъответствие с посочените в Индикативния график, задължения и отговорности на ръководния екип от експерти.

4) Освен това нееднократно в техническото предложение се излага информация, неотнормирана към настоящата поръчка и конкретно-към мястото на изпълнение на поръчката, при изпълнението на които ще се осъществява независимия строителен надзор, което от своя страна нееднозначно сочи на извода за непознаване предмета на поръчката и липса на отчитане спецификата на проекта, в изпълнение на който се възлага настоящата услуга.

Констатирани са следните записи в техническото предложение на участника, които не кореспондират и сериозно се разминават с предмета на настоящата поръчка, а именно:

- Стр.4 – „*Основавайки се на информацията, съдържаща се в Техническата спецификация и описанието на обекта, технологиите и административните дейности, обхванати с предвидените в проекта на Възложителя технически, технологични и икономически решения, свързани с реализацията на инвестиционното намерение на Община Козлодуй, Консултантът е разработил Техническо предложение, с което се ангажира да изпълни поръчката, като носи обща отговорност за контрола на качеството и постигането на очакваните резултати*“.

- Стр.4- „*Настоящият документ е разработен съгласно изискванията, посочени в Техническата спецификация и Указанията към участниците в документацията за участие в обявената от Община Козлодуй открита процедура за възлагане на обществената поръчка*“.

- Стр.19- „*Предвид на съдържанието на документа в част I на обр. 2а, предварително към Община Козлодуй, на територията на която ще се извършва строителството, незабавно ще бъде отправено искане за:*“.

- Стр.28- „*За отделните обекти в проектите са представени Проекти за временна организация на движение*“. *Проектите обхващат временната организация на движение по време на изграждането на водопроводите. Организацията на движение и необходимата сигнализация са показани на приложенияте към Проектите схеми (настоящата процедура е инженеринг и проектите все още не са изготвени и одобрени)*

- Стр.60- „*Извършване на Техническата рекултивация*“

- Стр.64 – „*Целта на Консултантът е чрез пълномощията, които му дава Договора, в активен режим на диалог, указания, отхвърляне и приемане да съдейства на Изпълнителя, респективно на Възложителя да изпълни предвидените дейности по закриване и рекултивация на депото за битови отпадъци с цел опазване на компонентите на околната среда - води, въздух, почва и т.н.*“.

- За „Рекултивация на депо“ се говори и на стр.69, стр.70, стр.80 и стр.81

Горните неточности представляват от една страна съществено несъответствие с предмета и спецификата на обекта, на който ще се осъществи услугата и от друга съществено противоречие с частите от техническото предложение на участника, в които коректно се сочи, че същият ще осъществи услугата на територията на община Дупница. На последно място посочването на място за изпълнение, различно от съдържащото се в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в процедурата представлява съществено противоречие с предварително обявените условия и техническата спецификация.

Допуснатото противоречие е самостоятелно основание за отстраняване на участника, тъй като съгласно указанията на възложителя за подготовка на офертите, посочени в документацията за участие в процедурата на този етап от участие се проверява дали техническите предложения отговарят на техническите спецификации и на изискванията на възложителя, като се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и/или се установи несъответствие и/или разминаване между отделните елементи на техническото предложение.

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че участникът **„ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:**

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Фактически основания: техническото предложение на участника не изпълнява предварително обявените условия на Възложителя същото да отговаря на техническите спецификации и да не е налице несъответствие и/или разминаване между отделните елементи на техническото предложение. Съгласно предварително обявените условия, поставени в документацията за участие, на оценка подлежат само оферти, които покриват минималните изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата и на другите изисквания посочени в документацията за настоящата поръчка и са разработени в съответствие с техническата спецификация и конкретиката на обекта, като се отстраняват и не се допускат до оценяване оферти на Участници, които не отговарят на посочените условия.

Мотиви за оценка на техническото предложение на Участник “СТРОЙНОРМ” ЕООД

Участникът е представил Организация на работата на ключовия екип, в която е направено разпределение на отговорностите и дейностите между отделните експерти, както за Етапа - Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния процес, така и за Етап - Упражняване на строителен надзор. И за двата етапа са дефинирани дейности и поддейности /задачи/, за които е направено подробно описание на предмета и обхвата

им, разгледани са процеса на отчитане на изпълнението на услугата и методите за съгласуването им, посочени са отговорни лица за изпълнение на дейността/поддействието, посочени са ресурси и резултати от изпълнението им. За всички дейности е направено разпределение на експертите на ниво отделна задача. Направени са предложения за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, като е изяснена организационната схема на връзките вътре в екипа и с останалите участници. Разгледани са начини за Вътрешна комуникация между експертите на участника, начини на Комуникация с Възложителя-срещи, доклади, и др., и Комуникация с проектантския екип, упражняващ авторски надзор, Комуникация с изпълнителя на СМР, Комуникация с външни институции. В отделна точка са разгледани координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

При описанието и разпределението на дейностите, са обхванати всички аспекти, свързани с мерки за осигуряване на качеството, по отношение на одобрение и контрола на качеството, доставката и складирането на влаганите материали.

Въз основа на горното, Комисията установи, че в техническото предложение на участника е налице следното обстоятелство:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания: на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.
- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под "задача" се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация:, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти,

поради което, на основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията присъжда на участника Участник “СТРОЙНОРМ” ЕООД 50 точки по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката-Тп”.

3. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 - „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително – монтажни работи по изграждане на нов и реконструкция и рехабилитация на съществуващ водопровод в с. Яхиново, Община Дупница – Първи етап”

КРАТКИ ОПИСАНИЯ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА ПГМ-АТИ ДЗЗД

А. Кратко описание на техническото предложение:

В образца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

Срок за оценка на съответствие на инвестиционния проект срок за изготвяне на оценка за съответствие по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ 3 (три) календарни дни, считано от датата на получаване на изработения проект до датата на предаването на комплексния Доклад за съответствие на Възложителя.

Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. 3 (три) календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е 3 (три) календарни дни, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

Представено е описание на проекта- Главна цел на обществената поръчка; Текущи цели; Конкретна цел; Представени са очаквани резултати; Представени са характеристики на строежа.

Представени са основни дейности включени в предмета на обществената поръчка и посочени в техническата спецификация.

В част „Работна програма за изпълнение на поръчката. Разпределение на ресурси и организация на екипа“ са разгледани следните дейности:

Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие на проектната документация със съществените изисквания към строежите- Подготвителен период; Контрол на инвестиционните проекти; Изготвяне на становища от експертите и заверка на проектите; Изготвяне на доклад до Възложителя;

Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строително-монтажните работи- Подготвителен период за изпълнение на договора; Законосъобразно начало на строителството; Контрол по време на изпълнение на СМР; Подготовка на обекта за въвеждане в експлоатация.

Извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве.

Осъществяване на контрол по време на гаранционните срокове.

За всяка от разгледаните дейности са идентифицирани поддейности и задачи, като за всяка от тях е направено описание на това в какво се състои дейността/задачата, Посочени са Задължения на отговорния/ите за изпълнението ѝ, представени са Документи; Срещи с Възложителя, Строителя и Проектанта; Информация относно приложените към писмата документи – договори, заповед за технически ръководител, удостоверения и застраховки; Средства за придвижване, офис оборудване, средства за комуникация и др; Срок за изпълнение.

Представена е Стратегия на участника по отношение на изпълнението на договора, като е направено описание на подхода, който участникът възнамерява да приложи при изпълнението на поръчката в пет стъпки; разгледани са Управление на документи и данни; Отчети до Възложителя.

Представени са Задължения и отговорности на следните експерти, допълнителни ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите: Ръководител екип; Експерт „ВиК“; Експерт част „Пътна“; Експерт „Пожарна безопасност“; Координатор по безопасност и здраве; Експерт „Инженерна геология“; Експерт „Геодезия“ и правоспособно лице по ЗКИР. В екипа не е предвиден Експерт по част „Конструкции“, без който няма как да се изготви Доклад за съответствие на инвестиционния проект по част „Конструктивна“ и съответно да се изпълнят ангажиментите на Строителния надзор по време на строителство. Освен това в **точка 2.3.6.** „Контрол по спазването на мерките по опазването на околната среда, предвидени в проекта по време на строителството и управление на отпадъците“ от Техническото предложение, участникът посочва: „*Непрекъснат контрол ще се упражнява от експертите по част ПБЗ и ПУСО за да се избегне разливане на гориво, хидравлична течност, други въгледороди и разтворители и др. опасни отпадъци*“. В екипа на участника Експерт по част ПУСО не е предвиден.

Направено е описание на механизъм на координиране на дейностите и експертите.

Представена е Стратегия за контрол по видове СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси в съответствие с изискванията на техническата документация- Метод на предварителен контрол; Метод на текущ всеобхватен контрол.

Представени са Мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на дейността: Своевременно запознаване на експертите от екипа със строителната документация на обекта; Организиране на работна среща на експертно ниво с контролните органи по проекта; Осигуряване на бърз и неограничен достъп на всеки от експертите до нормативната база; Отчитане на изпълнението на дейностите на работните срещи с останалите участници в строителството; Контрол на съставената строителна документация.

Представени са Механизми на контрол: Система за управление на качеството ISO 9001:2008/2015 и ISO 14001:2015.

Към техническото предложение е приложен График за изпълнение на дейностите, в който са обхванати всички дейности, предмет на поръчката, като за всяка от тях са посочени поддейности и задачи, с определена продължителност, начало и край на изпълнение. За всяка позиция от графика са предвидени човешки ресурси и е посочен измерим резултат.

Б. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Комисията намира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя и аргументите за това са следните:

Съгласно изискванията на възложителя относно минималното съдържание на техническото предложение за изпълнение на поръчката, Участниците следва да предложат организация на екипа за изпълнение на поръчката, която считат за най-подходяща, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. Участниците следва да представят начина на изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в обхвата на поръчката (Техническата спецификация) и разпределение на дейностите и отговорностите на експертите.

В техническото предложение на участника е представена организация на екипа, която не е в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати, тъй като в екипа не е предвиден Експерт по част „Конструкции“, без който няма как да се изготви

Доклад за съответствие на инвестиционния проект по част „Конструктивна“ и съответно да се изпълнят ангажиментите на Строителния надзор по време на строителство.

Освен това се констатира следното разминаване във връзка с предложената организация на работа: В **точка 2.3.6.** „Контрол по спазването на мерките по опазването на околната среда, предвидени в проекта по време на строителството и управление на отпадъците“ от Техническото предложение, участникът посочва: „*Непрекъснат контрол ще се упражнява от експертите по част ПБЗ и ПУСО за да се избегне разливане на гориво, хидравлична течност, други възлеводороди и разтворители и др. опасни отпадъци*“, което се разминава с представения от участника ръководен екип, в който Експерт по част ПУСО не е предвиден.

Допуснатите противоречия са достатъчни за отстраняване на участника, тъй като съгласно указанията на възложителя за подготовка на офертите, посочени в документацията за участие, в процедурата на този етап от участие се проверява дали техническите предложения отговарят на техническите спецификации и на изискванията на възложителя, като се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и/или се установи несъответствие и/или разминаване между отделните елементи на техническото предложение.

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че участникът **ПГМ-АТИ ДЗЗД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:**

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Фактически основания: техническото предложение на участника не изпълнява предварително обявените условия на Възложителя същото да отговаря на техническите спецификации и да не е налице несъответствие и/или разминаване между отделните елементи на техническото предложение. Съгласно предварително обявените условия, поставени в документацията за участие, на оценка подлежат само оферти, които покриват минималните изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата и на другите изисквания посочени в документацията за настоящата поръчка и са разработени в съответствие с техническата спецификация и конкретиката на обекта, като се отстраняват и не се допускат до оценяване оферти на Участници, които не отговарят на посочените условия.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА “ИВТ КОНСУЛТ” ЕООД

А. Кратко описание на техническото предложение:

В образаца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

Срок за оценка на съответствие на инвестиционния проект срок за изготвяне на оценка за съответствие по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ 9 (девет) календарни дни, считано от

датата на получаване на изработения проект до датата на предаването на комплексния Доклад за съответствие на Възложителя.

Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. 9 (девет) календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е 9 (девет) календарни дни, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

Представена е обща информация- Обект и предмет на възлагане; Обхват на услугата.

В точка „Разпределение на ресурсите и организация на работата“ е представено: основни стъпки при реализирането на методологията; описани са Дейност № 1: Упражняване на независим строителен надзор по време на строителството- Посочени са задачи на изпълнителя на строителен надзор в проектирането и строителството, като са изброени и описани 38 задачи, разделени в три етапа- Етап 1: оценка на съответствието на инвестиционните проекти; Етап 2: Изпълнение на строителен надзор в строителството и Етап 3: Строителен надзор по време на въвеждане на обекта в експлоатация и последващ контрол; Дейност № 2: Изготвяне на технически паспорт на обекта, съгласно чл.176 буква „а“ от ЗУТ; Дейност № 3: Изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ; Дейност № 4: Изпълнение функциите на координатор по безопасност и здраве. Представени са Нормативни изисквания към изпълнението на услугата.

В точка „Мобилизация и разпределение на предвидените ресурси“ са представени ключовите експерти: Ключов експерт №1: Ръководител екип и Експерт ВиК; Ключов експерт №2: Експерт част Конструктивна; Ключов експерт №3: Експерт ВОБД и възстановяване на настилките; Ключов експерт №4: Експерт Пожарна безопасност; Ключов експерт №5: Експерт Геодезия и Вертикална планировка; Ключов експерт №6: Експерт Геология; Ключов експерт №7: Координатор по безопасност и здраве и ПУСО. За всеки от експертите са представени задължения и отговорности задачите, които ще изпълнява по време на трите етапа- Етап 1: оценка на съответствието на инвестиционните проекти; Етап 2: Изпълнение на строителен надзор в строителството и Етап 3: Строителен надзор по време на въвеждане на обекта в експлоатация и последващ контрол.

Представени са таблици с отчети за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци (ПУСО).

Представена е Ресурсна обезпеченост на екипа-автомобили, офис техника, програмни продукти, геодезическо оборудване.

Представени са следните видове контрол: Вътрешен контрол при упражняване на СН; Качествен контрол; Контрол във времето. Представено е Описание на процедурите за контрол на количествата и цените на изпълняваните СМР; Описание на процедурите за контрол на качеството на влаганите строителството материали; Описание на процедурите за контрол по спазване на мерките по опазването на околната среда при изпълнение на строителството.

Представен е модел на взаимоотношения, както следва: Комуникация с Възложителя; Взаимоотношения Консултант - Изпълнител на договор за Инженеринг; Взаимоотношения Консултант - външни институции.

Представени са Мерки за вътрешен контрол и организации на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката: Встъпителна среща; Редовни месечни срещи; Срещи при необходимост.

Представена е стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси, като са разгледани Стратегия за управление на договора; Система за гарантиране качеството на изпълнение на поръчката.

Приложен е индикативен план-график за изпълнение на дейностите, в който са обхванати етапите/дейностите/задачите, предмет на настоящата поръчка. За всяка позиция в графика е посочен човешкия ресурс, ангажиран с изпълнението на съответната позиция. В горната част на анкетката на графика са означени три времеви периода: „ОС“, „Строителство“ и „Съобщаване на дефекти“, като периода на Строителство е разделен на 34 бр. равни части/полета. Никъде в графика не е предоставена информация каква е продължителността на 1 бр. поле, като най-отдолу е пояснено, че Общия срок за изпълнение на поръчката е съобразен с максималния срок за изпълнение на СМР от 240 календарни дни.

Съгласно индикативния план-график Дейност 32 (Подписване на констативен акт, с който удостоверяват, че строежът е изпълнен съобразно одобрените инвестиционни проект, съгл. Чл.176 от ЗУТ), Дейност 34 (Участие в състава на Държавна приемателна комисия), Дейност 35 (Запознаване на ДПК с изпълнение строеж), Дейност 39 (Изготвяне на Технически паспорт) и Дейност 40 (Изготвяне на Окончателен доклад по ЗУТ), се изпълняват по едно и също време – с продължителност-последното Дейност 32 (Подписване на констативен акт, с който удостоверяват, че строежът е изпълнен съобразно одобрените инвестиционни проект, съгл. Чл.176 от ЗУТ), Дейност 34 (Участие в състава на Държавна приемателна комисия), Дейност 35 (Запознаване на ДПК с изпълнение строеж), Дейност 39 (Изготвяне на Технически паспорт) и Дейност 40 (Изготвяне на Окончателен доклад по ЗУТ), се изпълняват по едно и също време – с продължителност-последното 34-то поле от периода на Строителство.

Б. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Съгласно изискванията на възложителя относно минималното съдържание на техническото предложение за изпълнение на поръчката, участниците следва да разработят и представят график, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

Участникът е представил график, който не е изготвен, съобразно Техническото му предложение и съобразно изискванията на Възложителя и Техническата спецификация и аргументите за това са следните:

В графика се констатира следното нарушение: Дейност 32 (Подписване на констативен акт, с който удостоверяват, че строежът е изпълнен съобразно одобрените инвестиционни проект, съгл. Чл.176 от ЗУТ), Дейност 34 (Участие в състава на Държавна приемателна комисия), Дейност 35 (Запознаване на ДПК с изпълнение строеж), Дейност 39 (Изготвяне на Технически паспорт) и Дейност 40 (Изготвяне на Окончателен доклад по ЗУТ), се изпълняват по едно и също време – с продължителност-последното 34-то поле от периода на Строителство. Нарушението от една страна се състои в това, че в Образеца на Техническо предложение, участникът е декларирал срокове за изготвяне на Технически паспорт и Окончателен доклад, които започват да текат след подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“, докато в индикативния план-график подписването на Акт 15 завършва заедно с края на въпросните две дейности, т.е. е налице несъответствие и разминаване между отделните елементи на техническото предложение. От друга страна направената по-горе констатация показва, че в графика не е отчетено правилно времето за провеждане на нормативно изискваните процедури, тъй като няма как да се подписва Акт 15, да се изготвя Технически паспорт, Окончателен доклад и да се провежда Държавна приемателна комисия едновременно.

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че участникът **“ИВТ КОНСУЛТ” ЕООД** следва да бъде **отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:**

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Фактически основания: техническото предложение на участника не изпълнява предварително обявените условия на Възложителя същото да отговаря на техническите спецификации и да не е налице несъответствие и/или разминаване между отделните елементи на техническото предложение. Съгласно предварително обявените условия,

поставени в документацията за участие, на оценка подлежат само оферти, които покриват минималните изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата и на другите изисквания посочени в документацията за настоящата поръчка и са разработени в съответствие с техническата спецификация и конкретиката на обекта, като се отстраняват и не се допускат до оценяване оферти на Участници, които не отговарят на посочените условия.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА “НАДЗОР ВиК ДУПНИЦА 2019” ДЗЗД

А. Кратко описание на техническото предложение:

В образца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

Срок за оценка на съответствие на инвестиционния проект срок за изготвяне на оценка за съответствие по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ 10 (десет) календарни дни, считано от датата на получаване на изработения проект до датата на предаването на комплексния Доклад за съответствие на Възложителя.

Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. 10 (десет) календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е 10 (десет) календарни дни, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В част „I. Общи положения“ са изброени резултатите, които ще бъдат постигнати при изпълнението на поръчката - - Извършена оценка на съответствието на инвестиционния проект; Осъществен строителен надзор по време на строителство съгласно ЗУТ и други подзаконови нормативни документи, във връзка с изпълнението на строителството; Съставен технически паспорт на обекта, за който е упражняван строителен надзор по време на строителството; Изготвен Окончателен доклад до Възложителя, съгласно изискванията на чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, след приключване на строителните и монтажни работи за обекта; Издадено разрешение за ползване на строежа.

В част „II. Описани на начина на изпълнение на дейностите“ са изброени основните задачи, посочени в техническата спецификация. Изброени са 3 дейности от Подготвителен етап, 35 дейности от Етап “Изпълнение” и 4 дейности от Заключителен етап. Представен е Контрол на качеството при изпълнение на предвидените дейности,

като са разгледани: Качествена мярка 1: Изготвяне на система за качество на изпълнение на СМР;

Във връзка с Направление, свързано с организацията на започване на строежа са разгледани Качествена мярка 1: Изясняване на подземните комуникации (записано е „...искане до Техническата служба на община Брезник“); Качествена мярка 2: Изясняване на Работно геодезическата мрежа; Качествена мярка 3: Проверка дали изпълнителите по договорите за Строител и Строителен надзор и Авторски контрол разполагат с всички необходими валидни разрешения и други свързани документи, които се изискват от него в съответствие с Договора за строителство и българското законодателство;

Във връзка с Направление, свързано с контрола на влаганите материали са разгледани: Качествена мярка 1: Изисквания към доставчиците; Качествена мярка 2: Контрол потока и складирането на материали;

Във връзка с Направление, свързано с контрола на начина на изпълнение на СМР са разгледани: Качествена мярка 1: Контрол, изпитване и приемане на ВиК мрежи и съоръжения; Качествена мярка 2: Контрол и приемане възстановяването на асфалтови настилки; Качествена мярка 3: Контрол, приемане и измерване на бетонни и стоманобетонни конструкции; Качествена мярка 4: Контрол, измерване и приемане на земни работи и земни съоръжения; Качествена мярка 5: Контрол върху спазване на изискванията за ЗБУТ по време на строителството;

Във връзка с Направление, свързано с изготвянето на необходимата документация по време на строителството, съобразно договора за строителен надзор в това число съставянето на Технически паспорт на обекта, Окончателен доклад са разгледани: Качествена мярка 1: Методология за съставяне и подписване на всички актове и протоколи съгласно Наредба№3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството; Качествена мярка 2: Методология при съставянето на Технически паспорт на обекта.

В част „III. Организация на работата на ключовия екип, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя и останалите участници в строителния процес, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и точно изпълнение на възложената услуга“, общо за всички ключови експерти са представени основни задължения и отговорности на експертите. Представени са процедури, елемент от системата за вътрешен контрол по време на изпълнение на поръчката. Посочени са стъпки за осигуряване качеството на услугата за проекта. Описани са Организация на документооборота; Дублиране на всички изготвени документи на хартиен носител и в електронен формат; Система за проверка и парафиране на изготвяните документи с цел осъществяване на контрол на изготвяните от Консултанта и предавани на Възложителя материали; Създаване на система за отчитане работата на всички експерти и сътрудници; Докладване на

прогреса на проекта (въстъпителен доклад; междинни доклади за напредък; окончателен доклад за изпълнението на договора; окончателен доклад на лицето, упражняващо строителен надзор). В точка „Взаимодействие и комуникация“ са разгледани Вътрешни комуникационни връзки; Начини за осъществяване на комуникация с всички страни в строителния процес, като е представена таблица, наречена „План за комуникации“.

В част „IV. Разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности“ са представени задължения и отговорности на Ръководител на екипа; Експерт „Инженер ВиК“; Експерт „Конструктор“; Експерт „Пътен инженер“; Експерт „Геолог“; Експерт «Геодезия»; Експерт „Пожарна безопасност“; Експерт Координатор по безопасност и здраве; Експерт Контрол по качеството; Експерт План за управление на строителните отпадъци (ПУСО).

В част „V. ОПИСАНИЕ НА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕТО НА ЕКСПЕРТИТЕ ПО ДЕЙНОСТИ – точка 1 от надграждащите обстоятелства съгласно методиката за оценка“, участникът е посочил 35 дейности, като за всяка дейност са определени отделни задачи, а за всяка задача са посочени отговорни за изпълнението експерти.

В част „ОПИСАНИЕ НА РЕСУРСИТЕ И ЗАДЪЛЖЕНИЯТА НА ЕКСПЕРТИТЕ ПО ДЕЙНОСТИ – точка 2 от надграждащите обстоятелства съгласно методиката за оценка“ в табличен вид за всяка от идентифицираните 35 дейности са посочени Задължения на експертите и са изброени Технически ресурси; Човешки ресурси; Документални ресурси; Информационни ресурси.

Приложен е График за изпълнение на дейностите, в който са обхванати общо 35 дейности, за общ срок от 6 месеца. Продължителността на изпълнение за всяка от дейностите е изобразена графично със заштриховане на съответния брой полета на реда на дейността, като 1 поле е равно на 1 месец. За дейности №1, 3, 4, 27 и 28 е заштриховано по 1 поле- т.е. те са се изпълняват за 1 месец, но същевременно в полето е посочена и продължителност в календарни дни, която за Дейности №1, №27 и №28 е 10 календарни дни и за Дейности №3 и №4 е 1 календарен ден. От графика не става ясно, къде точно в рамките на полето (месеца) са разположени тези календарни дни, т.е. не е направено разпределение на времето на въпросните 5 дейности.

В графика, за нито една от дейностите не е посочено, разпределение на човешките ресурси или колко и кои от експертите ще бъдат ангажирани с изпълнението.

Б. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Съгласно изискванията на възложителя относно минималното съдържание на техническото предложение за изпълнение на поръчката, участниците следва да разработят и представят график, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В

графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

Участникът е представил график, който не е изготвен, съобразно изискванията на Възложителя и Техническата спецификация и аргументите за това са следните:

1.1) В графика, за нито една от дейностите не е посочено, разпределение на човешките ресурси или колко и кои от експертите ще бъдат ангажирани, с което Участникът не изпълнява изискванията за минимално съдържание на графика, а именно в същия да бъде посочена необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

1.2) По отношение на продължителностите на изпълнение на Дейностите №1, 3, 4, 27 и 28 е налице противоречие между графичното и цифровото им изражение, като графично и петте дейности се изпълняват в рамките на 1 месец, докато с цифри е записано друга продължителност-за Дейности 1, 27 и 28 -10 календарни дни и за Дейности 3 и 4 -1 календарен ден, т.е. е налице е противоречие в отделните части на графика.

Освен това комисията намира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя и поради следните допълнителни обстоятелства:

2) Макар и еднократно, в техническото предложение се излага информация, неотнормирана към настоящата поръчка и конкретно-към мястото на изпълнение на поръчката, при изпълнението на които ще се осъществява независимия строителен надзор, което от своя страна нееднозначно сочи на извода за непознаване предмета на поръчката и липса на отчитане спецификата на проекта, в изпълнение на който се възлага настоящата услуга. На стр.9 от предложението, Участникът посочва следното: „Ще изготвим искане до Техническата служба на **община Брезник** за предоставяне на информацията относно нанесените промени по чл.53 от Закона за кадастъра и имотния регистър“. Директното посочване на друга община явно показва от една страна неразбиране предмета на поръчката, и от друга-несъобразяване със спецификата на услугата, която се възлага по отношение на териториалния ѝ обхват.

Горните неточности представляват от една страна съществено несъответствие с предмета и спецификата на обекта, на който ще се осъществи услугата и от друга-съществено противоречие с частите от техническото предложение на участника, в които коректно се сочи, че същият ще осъществи услугата на територията на община Дупница. На последно място посочването на място за изпълнение, различно от съдържащото се в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в процедурата представлява съществено противоречие с предварително обявените условия и техническата спецификация.

Допуснатото противоречие е самостоятелно основание за отстраняване на участника, тъй като съгласно указанията на възложителя за подготовка на офертите, посочени в документацията за участие в процедурата на този етап от участие се проверява дали техническите предложения отговарят на техническите спецификации и на изискванията на възложителя, като се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и/или се установи несъответствие и/или разминаване между отделните елементи на техническото предложение.

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че участникът **“НАДЗОР ВиК ДУПНИЦА 2019” ДЗЗД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:**

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Фактически основания: техническото предложение на участника не изпълнява предварително обявените условия на Възложителя същото да отговаря на техническите спецификации и да не е налице несъответствие и/или разминаване между отделните елементи на техническото предложение. Съгласно предварително обявените условия, поставени в документацията за участие, на оценка подлежат само оферти, които покриват минималните изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата и на другите изисквания посочени в документацията за настоящата поръчка и са разработени в съответствие с техническата спецификация и конкретиката на обекта, като се отстраняват и не се допускат до оценяване оферти на Участници, които не отговарят на посочените условия.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД

А. Кратко описание на техническото предложение:

В образца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

Срок за оценка на съответствие на инвестиционния проект срок за изготвяне на оценка за съответствие по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ 14 (четирнадесет) календарни дни, считано от датата на получаване на изработения проект до датата на предаването на комплексния Доклад за съответствие на Възложителя.

Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. 14 (четирнадесет) календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е 14 (четирнадесет) календарни дни, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане

на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

В точка „Въведение“ е направено представяне на Дружеството, описан е предмета на обществената поръчка и са разгледани изисквания при изпълнение обществената поръчка.

Представен е обхвата на консултантската услуга.

Направено е описание на организацията на дейностите за изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието и съгласуване на инвестиционните проекти.

Представена е последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като се спазва изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности.

В точка „Описание на организацията на дейностите на строителния надзор при изпълнение на предвидените строително монтажни работи при строителството на обекта“ са разгледани: Организация по откриване на всяка строителна площадка за законосъобразното започване на строежа – Етап Подготовка на строителството; Етап II – Изпълнение на строежа; Заключителен етап и Упражняване на строителен надзор през гаранционните срокове. Констатирано се следните пропуски и разминавания между представената от участника организация на дейностите /от една страна/ и Индикативния график за изпълнение и приложената към него Индикативна таблица за разпределение на отговорностите и задължението на експертите /от друга/: При изпълнение на дейностите от Етап Подготовка на строителството, Етап II – Изпълнение на строежа и Заключителен етап се предвиждат задължения само и единствено на Ръководител екип, Експерт „ВиК“, Експерт част „Пътна“, Координатор по БЗ, Експерт по част „Геодезия“, което съществено се разминава с посочено в Графика и приложената към него таблица, където за въпросните дейности, освен горепосочените експерти са ангажирани и Експерт „Геология“, Експерт ПБ, Експерт ПУСО и Експерт по част Конструктивна.

Представено е описание на организацията на мониторинга на напредъка на изпълнение на СМР.

Представено е описание на организацията на дейностите по осъществяване на контрол по видове СМР и взаимнообвързаност и последователност на изпълнение.

Представена е Организационна структура - човешките ресурси и отговорности на отделните експерти, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности. Изцяло липсват задължения и отговорности на Експерт по част ПБ и Експерт по част ПУСО, като на стр.79 е записано „Задълженията на останалите, неключови експерти ще се уточнят съобразно изискванията на Възложителя и в зависимост от ангажиментите при изпълнение на поръчката, след получаване на проектната

документация, и по същество ще са идентични с посочените по-горе но в тяхната сфера на компетентност.“

Констатира се следните пропуски в представените задължения и отговорности: Дейността Изготвяне на Окончателен доклад по ЗУТ не е вменена на следните експерти: Експерт част Водоснабдяване и канализация; Експерт част „Геодезия“; Експерт "Безопасност и здраве"; Експерт част Конструкции; Експерт част Пътна. Като на Експерт "Безопасност и здраве" не е вменена и Дейност „Изготвяне на Технически паспорт“. Същевременно, от представения Индикативен график за изпълнение на поръчката и приложената към него Индикативна таблица за разпределение на отговорностите и задължението на експертите при изпълнение на поръчката се вижда, че и двете дейности са ангажимент на посочените по-горе експерти.

В част „Комуникация и координацията между страните по Договора“ са разгледани: Взаимовръзки, начин на взаимодействие и работа между Консултанта и Възложителя; Взаимовръзки, начин на взаимодействие и работа между Консултанта и Изпълнителя; Взаимовръзки, начин на взаимодействие и работа между Консултанта и външни институции и организации, компетентни и ангажирани в процеса на съгласуване, приемане и одобрение на дейностите и етапите на проекта.

Представен е контрола на качеството на работите и материалите.

Представено е описание на графика за изпълнение на дейностите.

Представени са качествени мерки с ефект в организацията на изпълнение на обществената поръчка, като същите са разгледани в следните направления: Направление, свързано с организацията на дейността Оценка за съответствие на инвестиционния проект и мобилизационните задачи, съгласно проекта на договора; Направление, свързано с организацията на започване на строежа; Направление, свързано с контрола на влаганите материали; Направление, свързано с контрола на начина на изпълнение на СМР; Направление, свързано с изготвянето на необходимата документация по време на строителството, съобразно договора за строителен надзор, в това число съставянето на технически паспорт на обекта, окончателен доклад

Представено е заключение.

Към техническото предложение са представени Индикативен график за изпълнение на поръчката и приложена към него Индикативна таблица за разпределение на отговорностите и задължението на експертите при изпълнение на поръчката. В графика са обхванати всички дейности и задачи, предмет на настоящата поръчка. За всяка позиция в графика са посочени начало, край и продължителност на изпълнение в дни. Към графика е приложена таблица с разпределение на отговорностите и задълженията на отделните експерти, като за всяка позиция от таблицата (съответстваща на дейност от графика) е отбелязано кой от експертите е ангажиран с изпълнението и.

Констатирани са следните записи в техническото предложение на участника, които не кореспондират и сериозно се разминават с предмета на настоящата поръчка, а именно:

Стр.4 – „*Основавайки се на информацията, съдържаща се в Техническата спецификация и описанието на обекта, технологиите и административните дейности, обхванати с предвидените в проекта на Възложителя технически, технологични и икономически решения, свързани с реализацията на инвестиционното намерение на **Община Козлодуй**, Консултанта е разработил Техническо предложение, с което се ангажира да изпълни поръчката, като носи обща отговорност за контрола на качеството и постигането на очакваните резултати*“.

Стр.4- „*Настоящият документ е разработен съгласно изискванията, посочени в Техническата спецификация и Указанията към участниците в документацията за участие в обявената от **Община Козлодуй** открита процедура за възлагане на обществената поръчка*“.

Стр.19- „*Предвид на съдържанието на документа в част I на обр. 2а, предварително към **Община Козлодуй**, на територията на която ще се извършва строителството, незабавно ще бъде отправено искане за*“.

Стр.28- „*За отделните обекти **в проектите са представени** Проекти за временна организация на движение*“. *Проектите обхващат временната организация на движение по време на изграждането на водопроводите. Организацията на движение и необходимата сигнализация **са показани на приложенияте към Проектите схеми** (настоящата процедура е инженеринг и проектите все още не са изготвени и одобрени).*

Стр.60- „*Извършване на **Техническата рекултивация***“

Стр.64 – „*Целта на Консултанта е чрез пълномощията, които му дава Договора, в активен режим на диалог, указания, отхвърляне и приемане да съдейства на Изпълнителя, респективно на Възложителя **да изпълни предвидените дейности по закриване и рекултивация на депото за битови отпадъци** с цел опазване на компонентите на околната среда - води, въздух, почва и т.н.*“.

За „Рекултивация на депо“ се говори и на стр.69, стр.70, стр.80 и стр.81

Б. Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Съгласно изискванията на възложителя относно минималното съдържание на техническото предложение за изпълнение на поръчката, участниците следва да изготвят Организационната програма с предложенията относно разпределението на задачите и отговорностите между предлаганите експерти, които да отговорят на

техническото задание и минималните изисквания към съдържанието на този показател и по отношение на предложението да не е налице несъответствие и/или разминаване между отделните негови елементи. Едновременно с това, съгласно изискванията на възложителя, участниците следва да разработят и представят график, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

Участникът е изготвил Организационната програма, която не отговаря на изискванията на Възложителя и аргументите за това са следните:

1) Констатира се следните пропуски и разминавания между представената от участника организация на дейностите /от една страна/ и Индикативния график за изпълнение и приложената към него Индикативна таблица за разпределение на отговорностите и задължението на експертите /от друга/: При изпълнение на дейностите от Етап Подготовка на строителството, Етап II – Изпълнение на строежа и Заключителен етап се предвиждат задължения само и единствено на Ръководител екип, Експерт „ВиК“, Експерт част „Пътна“, Координатор по БЗ, Експерт по част „Геодезия“, което съществено се разминава с посочено в Графика и приложената към него таблица, където за въпросните дейности, освен горепосочените експерти са ангажирани и Експерт „Геология“, Експерт ПБ, Експерт ПУСО и Експерт по част Конструктивна. От тук следва, че Участникът е представил Организационна програма, която съществено се разминава с Индикативния график, по отношение на разписаните задължения и отговорности на ръководния екип от експерти, т.е. са налице несъответствие и разминаване между отделните елементи от Техническото предложение.

2) В представената от Участника Организационната програма изцяло липсват задължения и отговорности на Експерт по част ПБ и Експерт по част ПУСО, с което не се обезпечава успешното и качествено изпълнение на редици дейности, свързани с предмета на поръчката, т.е. предложената организация на екипа за изпълнение на поръчката не е в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати.

3) Констатира се следните пропуски в представените задължения и отговорности: Дейността Изготвяне на Окончателен доклад по ЗУТ не е вменена на следните експерти: Експерт част Водоснабдяване и канализация; Експерт част „Геодезия“; Експерт "Безопасност и здраве"; Експерт част Конструкции; Експерт част Пътна. Като на Експерт "Безопасност и здраве" не е вменена и Дейност „Изготвяне на Технически паспорт“. Същевременно, от представения Индикативен график за изпълнение на поръчката и приложената към него Индикативна таблица за разпределение на отговорностите и задължението на експертите при изпълнение на поръчката се вижда, че и двете дейности са вменени, като ангажимент на посочените по-горе експерти. От

тук следва, че дейностите по Изготвяне на Окончателен доклад по ЗУТ и Изготвяне на Технически паспорт не се достатъчно обезпечени с необходимите човешки ресурси, т.е. предложената организация на екипа за изпълнение на поръчката не е в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. От друга страна тези констатирани пропуски са същевременно и несъответствие с посочените в Индикативния график, задължения и отговорности на ръководния екип от експерти.

4) Освен това нееднократно в техническото предложение се излага информация, неотнормирана към настоящата поръчка и конкретно-към мястото на изпълнение на поръчката, при изпълнението на които ще се осъществява независимия строителен надзор, което от своя страна нееднозначно сочи на извода за непознаване предмета на поръчката и липса на отчитане спецификата на проекта, в изпълнение на който се възлага настоящата услуга.

Констатирани са следните записи в техническото предложение на участника, които не кореспондират и сериозно се разминават с предмета на настоящата поръчка, а именно:

- Стр.4 – „*Основавайки се на информацията, съдържаща се в Техническата спецификация и описанието на обекта, технологиите и административните дейности, обхванати с предвидените в проекта на Възложителя технически, технологични и икономически решения, свързани с реализацията на инвестиционното намерение на **Община Козлодуй**, Консултантът е разработил Техническо предложение, с което се ангажира да изпълни поръчката, като носи обща отговорност за контрола на качеството и постигането на очакваните резултати*“.

- Стр.4- „*Настоящият документ е разработен съгласно изискванията, посочени в Техническата спецификация и Указанията към участниците в документацията за участие в обявената от **Община Козлодуй** открита процедура за възлагане на обществената поръчка*“.

- Стр.19- „*Предвид на съдържанието на документа в част I на обр. 2а, предварително към **Община Козлодуй**, на територията на която ще се извършва строителството, незабавно ще бъде отправено искане за*“.

- Стр.28- „*За отделните обекти **в проектите са представени** Проекти за временна организация на движение*“. *Проектите обхващат временната организация на движение по време на изграждането на водопроводите. Организацията на движение и необходимата сигнализация **са показани на приложенияте към Проектите схеми** (настоящата процедура е инженеринг и проектите все още не са изготвени и одобрени)*

- Стр.60- „*Извършване на **Техническата рекултивация***“

- Стр.64 – „*Целта на Консултантът е чрез пълномощията, които му дава Договора, в активен режим на диалог, указания, отхвърляне и приемане да съдейства на*

Изпълнителя, респективно на Възложителя да изпълни предвидените дейности по закриване и рекултивация на депо за битови отпадъци с цел опазване на компонентите на околната среда - води, въздух, почва и т.н.

- За „Рекултивация на депо“ се говори и на стр.69, стр.70, стр.80 и стр.81

Горните неточности представляват от една страна съществено несъответствие с предмета и спецификата на обекта, на който ще се осъществи услугата и от друга съществено противоречие с частите от техническото предложение на участника, в които коректно се сочи, че същият ще осъществи услугата на територията на община Дупница. На последно място посочването на място за изпълнение, различно от съдържащото се в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в процедурата представлява съществено противоречие с предварително обявените условия и техническата спецификация.

Допуснатото противоречие е самостоятелно основание за отстраняване на участника, тъй като съгласно указанията на възложителя за подготовка на офертите, посочени в документацията за участие в процедурата на този етап от участие се проверява дали техническите предложения отговарят на техническите спецификации и на изискванията на възложителя, като се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и/или се установи несъответствие и/или разминаване между отделните елементи на техническото предложение.

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че участникът **„ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:**

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Фактически основания: техническото предложение на участника не изпълнява предварително обявените условия на Възложителя същото да отговаря на техническите спецификации и да не е налице несъответствие и/или разминаване между отделните елементи на техническото предложение. Съгласно предварително обявените условия, поставени в документацията за участие, на оценка подлежат само оферти, които покриват минималните изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата и на другите изисквания посочени в документацията за настоящата поръчка и са разработени в съответствие с техническата спецификация и конкретиката на обекта, като се отстраняват и не се допускат до оценяване оферти на Участници, които не отговарят на посочените условия.

Във връзка с описаните констатации, комисията единодушно

Р Е Ш И:

1. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП.

предлага на възложителя следните участници да бъдат отстранени от по-нататъшно участие в процедурата, поради съображения, подробно изложени в настоящия протокол, по обособени позиции, както следва:

1.1. За Обособена позиция № 1 - „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително – монтажни работи по реконструкция на водопроводната мрежа на село Бистрица, Община Дупница.

- 1) Обединение „ПГМ-АТИ“ ДЗЗД с участници: *“ПГМ-28 КОНСУЛТ” ООД и „АТИ КОНСУЛТ” ЕООД.*
- 2) *“ИВТ КОНСУЛТ” ЕООД*
- 3) Обединение “НАДЗОР ВиК ДУПНИЦА 2019” ДЗЗД с участници: *“Геоексперт България” ЕООД, “Алфа-Билд Консултинг” ЕООД и “Фасто Финанс” ЕООД*
- 4) *„ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД*

1.2. За Обособена позиция № 2 - „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително – монтажни работи по реконструкция на водопроводната мрежа на село Самораново, Община Дупница.

- 1) *“ТЕХНОСТРОЙ -ИНВЕСТКОНСУЛТ” ЕООД;*
- 2) Обединение „ПГМ-АТИ“ ДЗЗД с участници: *“ПГМ-28 КОНСУЛТ” ООД и „АТИ КОНСУЛТ” ЕООД.*
- 3) *“ИВТ КОНСУЛТ” ЕООД*
- 4) Обединение “НАДЗОР ВиК ДУПНИЦА 2019” ДЗЗД с участници: *“Геоексперт България” ЕООД, “Алфа-Билд Консултинг” ЕООД и “Фасто Финанс” ЕООД;*
- 5) *„ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД;*

1.3. За Обособена позиция № 3 - „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително – монтажни работи по изграждане на нов и реконструкция и рехабилитация на съществуващ водопровод в с. Яхиново, Община Дупница – Първи етап”

- 1) Обединение „ПГМ-АТИ” ДЗЗД с участници: *“ПГМ-28 КОНСУЛТ” ООД и „АТИ КОНСУЛТ” ЕООД.*
- 2) *“ИВТ КОНСУЛТ” ЕООД;*
- 3) Обединение *“НАДЗОР ВиК ДУПНИЦА 2019” ДЗЗД* с участници: *“Геоексперт България” ЕООД, “Алфа-Билд Консултинг” ЕООД и “Фасто Финанс” ЕООД;*
- 4) *„ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД;*

2. Допуска до отваряне на ценовите предложения следните участници по обособени позиции:

2.1. За Обособена позиция № 1 - „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително – монтажни работи по реконструкция на водопроводната мрежа на село Бистрица, Община Дупница.

- 1) *“ТЕХНОСТРОЙ -ИНВЕСТКОНСУЛТ” ЕООД;*

2.2. За Обособена позиция № 2 - „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително – монтажни работи по реконструкция на водопроводната мрежа на село Самораново, Община Дупница.

- 1) *“СТРОЙНОРМ” ЕООД;*

3. На основание чл. 110, ал. 1, т.2 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да се произнесе с мотивирано решение с което да прекрати процедурата в частта и за Обособена позиция № 3 - „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително – монтажни работи по изграждане на нов и реконструкция и рехабилитация на съществуващ водопровод в с. Яхиново, Община Дупница – Първи етап”, поради отстраняването на всички Участници на етап разглеждане на технически предложения.

4. Комисията ще се събере на следващо открито заседание, когато ще бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите, съгласно т. 2 Участници.

5. В Профила на купувача да бъде публикувано съобщение относно деня, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, в което да се посочи, че при отваряне на ценовите предложения имат право да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията заседава на дати: 15.11.2019 г., 04.12.2019 г., 12.12.2019 г., 08.01.2020 г. и 16.01.2020 г.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр и бе подписан от всички членове на комисията на 17.01.2020 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Олга Китанова

Членове:

Денислав Пеянин –.....

Елена Спасова –.....

Петя Иванова –.....

Гергана Димитрова –.....

