

ПРОТОКОЛ № 1

на комисия назначена със Заповед № 855/04.05.2016 г. на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница

на 26.05.2016 г. от 9:30 часа се проведе открито заседание на комисия, назначена със Заповед № 990/26.05.2016 г. на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница да проведе обществена поръчка с предмет: *„Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и осъществяване инвеститорски контрол на сгради, обновявани по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Дупница по двадесет и три обособени позиции”*.

Обществената поръчка е открита с Решение № 12 от 12.04.2016 г. на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница, Обявление от 12.04.2016 г., Решение № 18/25.04.2016 г. за промяна

I. Състав на комисията:

Председател:

Крум Милев – зам. Кмет „СД“;

Членове:

1. Петър Димитров – ст. специалист счетоводител;
2. Лидия Манова – ст. специалист „ИК“;
3. инж. Серьожа Котев – директор дирекция „УТ и С“;
4. Гергана Кирова – юриконсулт „ЗОП“

Резервни членове:

Инж. Славка Петровска – директор на дирекция ЕОП.

Борислав Якимов - юриконсулт „ОП“.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията. Преди началото на заседанието и след запознаване със списъка на постъпилите оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки. Преди отваряне на офертите, комисията се запозна с утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

II. Списък на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, по реда на тяхното подаване в деловодството на Община Дупница:

Констатирано бе, че в определения срок са постъпили 51 (петдесет и една) оферти както следва:

| <i>№</i> | <i>Име</i> | <i>Входящ номер и дата</i> | <i>Час</i> | <i>Обособена позиция</i> |
|----------|------------------------------|------------------------------|------------|--|
| 1 | “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД | 26-00-957 25.05.2016г. | 09:15ч. | 1,2,3,4,5,6,7,8 ,9,10,11,12,13 ,14,15,16,17,18,19,20,21,22, 23; |
| 2. | “Мега-строй инженеринг” ЕООД | 26-00-958 25.05.2016г. | 09:35 ч. | 1 |
| 3. | “Мега-строй инженеринг” ЕООД | 26-00-958-1 25.05.2016г.- | 09:37 ч. | 3 |
| 4. | “Мега-строй инженеринг” ЕООД | 26-00-958-2 25.05.2016г. | 09:48 ч. | 7 |
| 5. | “Мега-строй инженеринг” ЕООД | 26-00-958-3 25.05.2016г. | 09:49 ч. | 11 |
| 6. | | 26-00-958-4 25.05.2016г. | 09:50 ч. | 15 |

| | | | | |
|-----|---|-----------------------------|----------|-------------|
| | “Мега-строй инженеринг”ЕООД | | | |
| 7. | “Мега-строй инженеринг”ЕООД | 26-00-958-5 25.05.2016г. | 09:51 ч. | 18 |
| 8. | “Мега-строй инженеринг”ЕООД | 26-00-958-6 25.05.2016г. | 09:52ч. | 21 |
| 9. | “Мега-строй инженеринг”ЕООД | 26-00-958-7 25.05.2016г | 09:54 ч. | 23 |
| 10 | “ИНВЕСТКОНТРОЛ-99” ЕООД БЛАГОЕВГРАД | 26-00-959 25.05.2016г | 10:44ч. | 10 |
| 11. | “ИНВЕСТКОНТРОЛ-99” ЕООД БЛАГОЕВГРАД | 26-00-959 25.05.2016г | 10:46ч. | 11 |
| 12. | “ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000” ЕООД - БЛАГОЕВГРАД | 26-00-962 25.05.2016г | 11.25ч. | 8,12,21,22; |

| | | | | |
|-----|----------------------|------------------------------|---------|----|
| 13. | “КОНСУЛТАНТ” ЕООД | 26-00-963 25.05.2026г. | 11.28ч. | 3 |
| 14. | “КОНСУЛТАНТ” ЕООД | 26-00-963(1) 25.05.2026г. | 11.32ч. | 4 |
| 15. | “КОНСУЛТАНТ” ЕООД | 26-00-963(2) 25.05.2026г. | 11.34ч. | 9 |
| 16. | “КОНСУЛТАНТ” ЕООД | 26-00-963(3) 25.05.2026г. | 11.34ч. | 10 |
| 17. | “КОНСУЛТАНТ” ЕООД | 26-00-963(4) 25.05.2026г. | 11:35ч. | 11 |
| 18. | “КОНСУЛТАНТ” ЕООД | 26-00-963(5) 25.05.2026г. | 11:35ч. | 12 |
| 19. | “КОНСУЛТАНТ” ЕООД | 26-00-963(6) 25.05.2026г. | 11.39ч. | 14 |
| 20. | “КОНСУЛТАНТ” ЕООД | 26-00-963(7) 25.05.2026г. | 11.40ч. | 15 |
| 21. | “КОНСУЛТАНТ” ЕООД | 26-00-963(8) 25.05.2026г. | 11:40ч. | 16 |

| | | | | |
|-----|-------------------------|-----------------------------|---------|---------|
| 22. | “КОНСУЛТАНТ” ЕООД | 26-00-963(9) 25.05.2026г | 11:44ч. | 21 |
| 23. | “ТУСКО” ЕООД | 26-00-964 25.05.2016г. | 12:59ч. | 2,6,22; |
| 24. | “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД | 26-00-965 25.05.2016г. | 13:38ч. | 17 |
| 25. | “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД | 26-00-966 25.05.2016г | 13:41ч. | 2 |
| 26. | “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД | 26-00-967 25.05.2016г | 13:42ч. | 10 |
| 27. | “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД | 26-00-968 25.05.2016г | 13:43ч. | 4 |
| 28. | “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД | 26-00-969 25.05.2016г | 13:44ч. | 12 |

| | | | | |
|-----|-------------------------|--------------------------|---------|----|
| | | | | |
| 29. | “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД | 26-00-969 25.05.2016г | 13:45ч. | 9 |
| 30. | “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД | 26-00-970 25.05.2016г | 13:45ч. | 11 |
| 31. | “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД | 26-00-972 25.05.2016г | 13:46ч. | 7 |
| 32. | “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД | 26-00-973 25.05.2016г | 13:48ч. | 15 |
| 33. | “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД | 26-00-974 25.05.2016г | 13:50ч. | 22 |
| 34. | “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД | 26-00-974 25.05.2016г | 13:50ч. | 5 |
| 35. | “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД | 26-00-976 25.05.2016г | 13:56ч. | 6 |
| 36. | | 26-00-977 | 13:57ч. | 13 |

| | | | | |
|-----|-------------------------|--------------------------|---------|-----------------|
| | “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД | 25.05.2016г | | |
| 37. | “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД | 26-00-978 25.05.2016г | 14:00ч. | 18 |
| 38. | “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД | 26-00-975 25.05.2016г | 14:00ч. | 3 |
| 39. | “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД | 26-00-979 25.05.2016г | 14:01ч. | 16 |
| 40. | “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД | 26-00-980 25.05.2016г | 14:03ч. | 19 |
| 41. | “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД | 26-00-981 25.05.2016г | 14:04ч. | 14 |
| 42. | “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД | 26-00-983 25.05.2016г | 14:06ч. | 23 |
| 43. | “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД | 26-00-985 25.05.2016г | 14:20ч. | 1 |
| 44. | “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД | 26-00-987 25.05.2016г | 14:20ч. | 21 |
| 45. | “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД | 26-00-988 25.05.2016г | 14:20ч. | 20 |
| 46. | “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД | 26-00-989 25.05.2016г | 14:23ч. | 8 |
| 47. | АГРОВОДИНВЕСТ | 26-00-992 | 15:05ч. | 1,2,3,4,5,6,7,8 |

| | | | | |
|-----|---------------------------------|----------------------------|---------|--|
| | ЕАД | 25.05.2016г. | | ,9,10,11,12,13, 14,15,16,17,18, 19,20,21,22,23; |
| 48. | СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД | 26-00-994 25.05.2016г. | 16:27ч. | 1,2,3,4,5,6,7,8, 9,10,11,12,13, 14,15,16,17,18, 19,20,21,22,23; |
| 49 | “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД | 26-00-1002 25.05.2016г. | 16:56ч. | 1 |
| 50. | “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД | 26-00-1003 25.05.2016г. | 16:57ч. | 23 |
| 51. | “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД | 26-00-1004 25.05.2016г. | 17:00ч. | 17 |

Няма подадени след крайния срок оферти.

Подадените в срок оферти са представени в запечатан, надписан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

III. Отваряне на офертите

На основание чл. 68, ал. 3 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) при действията на комисията по чл. 68 ал. 4 и 5 от ЗОП от правото си да присъстват на публичното отваряне на офертите се възползваха следните лица:

Бойка Стефанова – управител на “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;

Инж. Адриана Стоянова Велева – управител на “КОНСУЛТАНТ” ЕООД;

Катерина Чанева – представител на “Мега-строй инженеринг” ЕООД, с пълномощно.

Публичните действия на комисията продължиха с отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване и проверка за наличието на три отделни запечатани плика.

ОФЕРТА 1 - Оферта с № 26-00-957/25.05.2016г., подадена в 09:15ч. от "ГЕОЕКСПЕРТ България" ЕООД по обособени позиции: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23;

Офертата на участника представлява кашон, съдържащ 23 бр. пликове, запечатани, непрозрачни плика, надписани за всяка обособена позиция.

1. Комисията отвори плика, надписан по обособена позиция 1 и намери три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията и присъстващ представител на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 -„Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите се в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

2. Комисията отвори плика, надписан по обособена позиция 2 и намери три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията и присъстващ представител на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 -„Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които те съдържат – в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ЗОП се съдържаше диск, списък на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП с отбелязване на еднакви документи, които се съдържат в Плик № 1 по обособена позиция 1 и гаранция за участие.

Комисията установи съответствие между списъка и приложените документи и информация.

В описаната по-горе последователност комисията продължи с отварянето на пликите по поредността на номерата на обособените позиции. Във всеки от пликите с поредност на номерата до 23-та обособена позиция (включително), комисията намери съответно три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“. На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията и присъстващ представител на участниците за всички обособени позиции. И тримата присъстващи представители на участниците отказаха да подписват съдържащите се в Плик № 2 документи след подписването на документите в Плик № 2 на обособена позиция 5 и продължиха с подписването само на Плик № 3. Трима от членовете на комисията подписаха и съдържащите се в Плик № 2 документи, както и на Плик № 3.

За всички обособени позиции, Комисията отвори Плик №1 -„Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат – в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ЗОП се съдържаше диск, списък на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП с отбелязване на еднакви документи, които се съдържат в Плик № 1 по обособена позиция 1 и гаранция за участие.

Комисията установи съответствие между списъка и съдържащите се документи и информация при всички Плик № 1 на всички обособени позиции.

ОФЕРТА 2 - Оферта с № 26-00-958/25.05.2016г., подадена в 09:35 ч. от “Мега-строй инженеринг”ЕООД по обособена позиция 1;

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията, а Плик № 3 с предлаганата цена - от трима членове на Комисията и присъстващ представител на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 -„Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 3 - Оферта с № 26-00-958-1/25.05.2016г., подадена в 09:37 ч. от “Мега-строй инженеринг”ЕООД по обособена позиция 3.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията, а Плик № 3 с предлаганата цена - от трима членове на Комисията и присъстващ представител на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 4 - Оферта с № 26-00-958-2/25.05.2016г., подадена в 09:48 ч от “Мега-строй инженеринг”ЕООД по обособена позиция 7.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията, а Плик № 3 с предлаганата цена - от трима членове на Комисията и присъстващ представител на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 5 - Оферта с № 26-00-958-3/25.05.2016г., подадена в 09:49 ч от “Мега-строй инженеринг”ЕООД по обособена позиция 11.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията, а Плик № 3 с предлаганата цена - от трима членове на Комисията и присъстващ представител на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 6 - Оферта с № 26-00-958-4/25.05.2016г., подадена в 09:50 ч от “Мега-строй инженеринг”ЕООД по обособена позиция 15.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията, а Плик № 3 с предлаганата цена - от трима членове на Комисията и присъстващ представител на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 7 - Оферта с № 26-00-958-5/25.05.2016г., подадена в 09:51 ч от “Мега-строй инженеринг”ЕООД по обособена позиция 18.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията, а Плик № 3 с предлаганата цена - от трима членове на Комисията и присъстващ представител на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 8 - Оферта с № 26-00-958-6/25.05.2016г., подадена в 09:52 ч от “Мега-строй инженеринг”ЕООД по обособена позиция 21.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията, а Плик № 3 с предлаганата цена - от трима членове на Комисията и присъстващ представител на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 9 - Оферта с № 26-00-958-7/25.05.2016г., подадена в 09:54 ч от “Мега-строй инженеринг”ЕООД по обособена позиция 23.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията, а Плик № 3 с предлаганата цена - от трима членове на Комисията и присъстващ представител на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 10 - Оферта с № 26-00-959/25.05.2016г., подадена в 10:44ч от “ИНВЕСТКОНТРОЛ-99” ЕООД БЛАГОЕВГРАД по обособена позиция 10.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията, а Плик № 3 с предлаганата цена - от трима членове на Комисията и присъстващ представител на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 11 - Оферта с № 26-00-959/25.05.2016г., подадена в 10:46ч от “ИНВЕСТКОНТРОЛ-99” ЕООД БЛАГОЕВГРАД по обособена позиция 11.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 “Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията, а Плик № 3 с предлаганата цена - от трима членове на Комисията и присъстващ представител на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 12 - Оферта с № 26-00-962/25.05.2016г., подадена в 11.25ч от "ИНТЕРКОНТРОЛ – 2000" ЕООД – БЛАГОЕВГРАД по обособени позиции с № 8,12,21,22.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване – Плик с надпис Плик № 1 „Документи за подбор“ (общ за посочените позиции) за участие по обособени позиции 8, 12, 21, 22, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ (общ за посочените позиции) за участие по обособени позиции 8, 12, 21, 22 и Плик 3 “Предлагана цена“ (общ за посочените позиции) за участие по обособени позиции 8, 12, 21, 22.

Плик № 2 се отвори и в него имаше 1 бр. техническо предложение общо за всички 4 обособени позиции, което се подписа от трима членове на Комисията.

Общият плик № 3 се подписа от трима членове на Комисията и присъстващ представител на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори общият плик №1 „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 13 - Оферта с № 26-00-963/25.05.2026г, подадена в 11.28ч. от "КОНСУЛТАНТ" ЕООД по обособена позиция 3.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП съдържащите с в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията, а Плик № 3 с предлаганата цена - от трима членове на Комисията и присъстващ представител на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 14 - Оферта с № 26-00-963(1)/25.05.2026г, подадена в 11.32 ч. от “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 4.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията, а Плик № 3 с предлаганата цена - от трима членове на Комисията и присъстващ представител на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 15 - Оферта с № 26-00-963(2)/25.05.2026г, подадена в 11.34 ч. от “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 9.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията, а Плик № 3 с предлаганата цена - от трима членове на Комисията и присъстващ представител на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 16 - Оферта с № 26-00-963(3)/25.05.2026г, подадена в 11.34 ч. от “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 10.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията, а Плик № 3 с предлаганата цена - от трима членове на Комисията и присъстващ представител на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 17 - Оферта с № 26-00-963(4)/25.05.2026г, подадена в 11.35 ч. от “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 11.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията, а Плик № 3 с предлаганата цена - от трима членове на Комисията и присъстващ представител на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 18 - Оферта с № 26-00-963(5)/25.05.2026г, подадена в 11.35 ч. от “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 12.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията, а Плик № 3 с предлаганата цена - от трима членове на Комисията и присъстващ представител на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 19 - Оферта с № 26-00-963(6)/25.05.2026г, подадена в 11.39 ч. от “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 14.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията, а Плик № 3 с предлаганата цена - от трима членове на Комисията и присъстващ представител на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 20 - Оферта с № 26-00-963(7)/25.05.2026г, подадена в 11.40 ч. от “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 15.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията, а Плик № 3 с предлаганата цена - от трима членове на Комисията и присъстващ представител на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 21 - Оферта с № 26-00-963(8)/25.05.2026г, подадена в 11.40 ч. от “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 16.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията, а Плик № 3 с предлаганата цена - от трима членове на Комисията и присъстващ представител на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 22 - Оферта с № 26-00-963(9)/25.05.2026г, подадена в 11.44 ч. от “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 21.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията, а Плик № 3 с предлаганата цена - от трима членове на Комисията и присъстващ представител на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 23 - Оферта с № 26-00-964/25.05.2026г, подадена в 12:59ч.. от "ТУСКО" ЕООД по обособени позиции 2,6,22.

Офертата на участника съдържа девет броя отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП, комисията отвори всеки един от трите плика с надпис Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. В пликите се откриха „Предложение за изпълнение на поръчката“, съответно по обособени позиции 2,6,22. Съдържащите се в Плик № 2 документи по всяка обособена позиция се подписаха от трима членове на Комисията, а трите Плик № 3 с предлаганата цена - от трима членове на Комисията и присъстващ представител на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори всеки един от трите плика с надпис плик №1 -„Документи за подбор“. Всеки един от отворените три броя пликове съдържаха Документи за подбор съответно по обособени позиции 2,6,22 и Комисията оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП за всяка от трите обособени позиции.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 и за трите обособени позиции – 2, 6 и 22.

ОФЕРТА 24 - Оферта с № 26-00-965/25.05.2026г, подадена в 13:38ч. от "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД по обособена позиция 17.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

Към момента на отварянето на тази оферта на публичното заседание присъстваше единствено представителят на "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат,

както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 25 - Оферта с № 26-00-966/25.05.2026г, подадена в 13:41ч. от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 2.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 26 - Оферта с № 26-00-967/25.05.2026г, подадена в 13:42ч. от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 10.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 27 - Оферта с № 26-00-968/25.05.2026г, подадена в 13:43ч. от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 4.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 28 - Оферта с № 26-00-969/25.05.2026г, подадена в 13:44ч. от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 12.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 29 - Оферта с № 26-00-969/25.05.2026г, подадена в 13:45ч. от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 9.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 30 - Оферта с № 26-00-970/25.05.2026г, подадена в 13:45ч. от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 11.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 31 - Оферта с № 26-00-972/25.05.2026г, подадена в 13:46ч. от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 7.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 32 - Оферта с № 26-00-973/25.05.2026г, подадена в 13:48ч. от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 15.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 33 - Оферта с № 26-00-974/25.05.2026г, подадена в 13:50ч. от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 22.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 34 - Оферта с № 26-00-974/25.05.2026г, подадена в 13:50ч. от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 5.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 35 - Оферта с № 26-00-976/25.05.2026г, подадена в 13:56ч. от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 6.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 36 - Оферта с № 26-00-977/25.05.2026г, подадена в 13:57ч. от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 13.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 37 - Оферта с № 26-00-978/25.05.2026г, подадена в 14:00ч. от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 18.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 38 - Оферта с № 26-00-975/25.05.2026г, подадена в 14:00ч. от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 3.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 39 - Оферта с № 26-00-979/25.05.2026г, подадена в 14:01ч. от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 16.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 40 - Оферта с № 26-00-980/25.05.2026г, подадена в 14:03ч. от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 19.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 41 - Оферта с № 26-00-981/25.05.2026г, подадена в 14:04ч. от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 14.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 42 - Оферта с № 26-00-983/25.05.2026г, подадена в 14:06ч. от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 23.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 43 - Оферта с № 26-00-985/25.05.2026г, подадена в 14:20ч. от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 1.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 44 - Оферта с № 26-00-987/25.05.2026г, подадена в 14:20ч. от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 21.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 45 - Оферта с № 26-00-988/25.05.2026г, подадена в 14:20ч. от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 20.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 46 - Оферта с № 26-00-989/25.05.2026г, подадена в 14:23ч. от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 8.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

| |
|---|
| ОФЕРТА 47 - Оферта с № 26-00-992/25.05.2016г., подадена в 15:05ч от АГРОВОДИНВЕСТ ЕАД по обособени позиции: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23; |
|---|

Офертата на участника е подадена в кашон, в който се намериха общо 47 броя пликове - 23 броя пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за всяка обособена позиция, 23 броя пликове - Плик № 3“Предлагана цена“ за всяка обособена позиция и само 1 бр. Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ по обособени позиции 1-23.

Присъстващият на публичното заседание представител на “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД отказа повече да подписва Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП всички 23 броя Плик № 3 с предлаганата цена се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията отвори подред всички 23 броя Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за всяка обособена позиция и съдържащите се в тях документи за всяка позиция поотделно се подписаха от трима членове на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 48 - Оферта с № 26-00-994/25.05.2016г., подадена в 16:27ч от СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД по обособени позиции: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23;

Офертата на участника е подадена в кашон, в който се намериха общо 69 броя пликове – 23 броя - с надпис Плик № 1 - „Документи за подбор, 23 броя - с надпис Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и 23 броя с надпис Плик № 3“Предлагана цена“ за всяка обособена позиция.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП всички 23 броя Плик № 3 с предлаганата цена се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията отвори подред всички 23 броя Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за всяка обособена позиция и съдържащите се в тях документи за всяка позиция поотделно се подписаха от трима членове на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори всеки един от 23 броя пликове №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП за всяка една от обособените позиции.

Комисията установи съответствие на съдържащите се в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 за всяка една от обособените позиции.

ОФЕРТА 49 - Оферта с № 26-00-1002/25.05.2026г, подадена в 16:56ч. от “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД по обособена позиция 1.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите се в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 50 - Оферта с № 26-00-1003/25.05.2026г, подадена в 16:57ч. от “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД по обособена позиция 23.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 51 - Оферта с № 26-00-1004/25.05.2026г, подадена в 17:00ч. от “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД по обособена позиция 17.

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3“Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите с в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

С извършване на горните действия, приключи публичната част от заседанието на Комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание на 01.06.2016 г.

Комисията предлага на Възложителя да отстрани следните участници от участие в процедурата:

На публичното заседание за отваряне на офертите, Комисията установи, че офертата на участника за четирите обособени позиции съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване – Плик с надпис Плик № 1 „Документи за подбор“ (общ за посочените позиции) за участие по обособени позиции 8, 12, 21, 22, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ (общ за посочените позиции) за участие по обособени позиции 8, 12, 21, 22 и Плик 3 „Предлагана цена“ (общ за посочените позиции) за участие по обособени позиции 8, 12, 21, 22.

Съгласно чл. 57, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, пликът с офертата съдържа три отделни запечатани, непрозрачни и надписани пликове, както следва: Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 с надпис – „Предлагана цена“. Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3 се представят за всяка от позициите.

Правно основание – чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, т.к. участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание за отваряне на офертите, Комисията установи, че офертата на участника е подадена в кашон, в който са намерени общо 47 броя пликове - 23 броя пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за всяка обособена позиция, 23 броя пликове - Плик № 3 „Предлагана цена“ за всяка обособена позиция и само 1 бр. Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ по обособени позиции 1-23.

Съгласно чл. 57, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, пликът с офертата съдържа три отделни запечатани, непрозрачни и надписани пликове, както следва: Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 с надпис – „Предлагана цена“. Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3 се представят за всяка от позициите, а когато документи и информация, съдържащи се в Плик № 1 са еднакви за две или повече обособени позиции, за които участникът участва, същите се поставят само в плика с позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащи се в пликовете на останалите позиции. Тоест, независимо дали документите и информацията, съдържащи се в Плик № 1 са еднакви за две или повече обособени позиции, Плик № 1 - „Документи за подбор“ се представя за всяка обособена позиция, за която участникът участва.

Правно основание – чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, т.к. участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Констатации на основание чл. 68, ал. 8 относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 – „Документи за подбор”.

ОФЕРТА 1 - Оферта с № 26-00-957/25.05.2016г., от “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД по обособени позиции: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23;

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 2 - Оферта с № 26-00-958/25.05.2016г., от “Мега-строй инженеринг” ЕООД по обособена позиция 1;

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 3 - Оферта с № 26-00-958-1/25.05.2016г., от “Мега-строй инженеринг” ЕООД по обособена позиция 3.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 4 - Оферта с № 26-00-958-2/25.05.2016г., от “Мега-строй инженеринг” ЕООД по обособена позиция 7.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 5 - Оферта с № 26-00-958-3/25.05.2016г., от “Мега-строй инженеринг” ЕООД по обособена позиция 11.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 6 - Оферта с № 26-00-958-4/25.05.2016г., от “Мега-строй инженеринг” ЕООД по обособена позиция 15.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 7 - Оферта с № 26-00-958-5/25.05.2016г., от “Мега-строй инженеринг”ЕООД по обособена позиция 18.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 8 - Оферта с № 26-00-958-6/25.05.2016г., от “Мега-строй инженеринг”ЕООД по обособена позиция 21.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 9 - Оферта с № 26-00-958-7/25.05.2016г., от “Мега-строй инженеринг”ЕООД по обособена позиция 23.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 10 - Оферта с № 26-00-959/25.05.2016г., от “ИНВЕСТКОНТРОЛ-99” ЕООД БЛАГОЕВГРАД по обособена позиция 10.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 11 - Оферта с № 26-00-959/25.05.2016г., от “ИНВЕСТКОНТРОЛ-99” ЕООД БЛАГОЕВГРАД по обособена позиция 11.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 13 - Оферта с № 26-00-963/25.05.2026г, от “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 3.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 14 - Оферта с № 26-00-963(1)/25.05.2026г, от “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 4.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 15 - Оферта с № 26-00-963(2)/25.05.2026г, от “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 9.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 16 - Оферта с № 26-00-963(3)/25.05.2026г, от “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 10.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 17 - Оферта с № 26-00-963(4)/25.05.2026г, от “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 11.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 18 - Оферта с № 26-00-963(5)/25.05.2026г, от “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 12.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 19 - Оферта с № 26-00-963(6)/25.05.2026г, от “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 14.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 20 - Оферта с № 26-00-963(7)/25.05.2026г, от “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 15.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 21 - Оферта с № 26-00-963(8)/25.05.2026г, от “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 16.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 22 - Оферта с № 26-00-963(9)/25.05.2026г, от “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 21.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 23 - Оферта с № 26-00-964/25.05.2026г от “ТУСКО” ЕООД по обособени позиции 2,6,22.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 24 - Оферта с № 26-00-965/25.05.2026г, от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 17.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 25 - Оферта с № 26-00-966/25.05.2026г, от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 2.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 26 - Оферта с № 26-00-967/25.05.2026г, от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 10.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 27 - Оферта с № 26-00-968/25.05.2026г, от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 4.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 28 - Оферта с № 26-00-969/25.05.2026г, от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 12.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 29 - Оферта с № 26-00-969/25.05.2026г, от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 9.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 30 - Оферта с № 26-00-970/25.05.2026г, от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 11.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 31 - Оферта с № 26-00-972/25.05.2026г, от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 7.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 32 - Оферта с № 26-00-973/25.05.2026г, от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 15.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 33 - Оферта с № 26-00-974/25.05.2026г, от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 22.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 34 - Оферта с № 26-00-974/25.05.2026г, от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 5.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 35 - Оферта с № 26-00-976/25.05.2026г, от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 6.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 36 - Оферта с № 26-00-977/25.05.2026г, от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 13.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 37 - Оферта с № 26-00-978/25.05.2026г, от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 18.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 38 - Оферта с № 26-00-975/25.05.2026г, от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 3.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 39 - Оферта с № 26-00-979/25.05.2026г, от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 16.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 40 - Оферта с № 26-00-980/25.05.2026г, от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 19.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 41 - Оферта с № 26-00-981/25.05.2026г, от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 14.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 42 - Оферта с № 26-00-983/25.05.2026г, от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 23.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 43 - Оферта с № 26-00-985/25.05.2026г, от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 1.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 44 - Оферта с № 26-00-987/25.05.2026г, от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 21.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 45 - Оферта с № 26-00-988/25.05.2026г, от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 20.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 46 - Оферта с № 26-00-989/25.05.2026г, от “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 8.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 48 - Оферта с № 26-00-994/25.05.2016г., от СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД по обособени позиции: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23;

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 49 - Оферта с № 26-00-1002/25.05.2026г, от “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД по обособена позиция 1.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 50 - Оферта с № 26-00-1003/25.05.2026г, от “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД по обособена позиция 23.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

ОФЕРТА 51 - Оферта с № 26-00-1004/25.05.2026г, от “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД по обособена позиция 17.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията приключи с разглеждането на документите на 06.06. 2016 г.

Настоящият протокол се състави и подписа на 10.06.2016 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Крум Милев – ...

Членове:

Петър Димитров -

Лидия Манова -

инж. Серьожа Коте

Гергана Кирова - ...