



ОБЩИНА КАРНОБАТ

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-839/10.10.2017 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в обществена поръчка с предмет: **„Основен ремонт на улици в град Карнобат и текущ ремонт на общински пътища на територията на Община Карнобат”**.

На 10.10.2017 г. от 11:00 часа на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП и в изпълнение на Заповед № РД-839/10.10.017 г. на Кмета на община Карнобат,

Комисия в състав:

Председател: Петя Вълчева – правоспособен юрист, Ст. юрисконсулт в дирекция „АПИО” при община Карнобат;

Членове:

1. Иван Игнатов – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат

2. Владимир Люцканов – магистър, икономист, старши експерт „Бюджет“ в Дирекция „ОФБС“ при община Карнобат,

се събра със задача да отвори, разгледа и оцени офертите, подадени за участие в обществена поръчка с предмет: **„Основен ремонт на улици в град Карнобат и текущ ремонт на общински пътища на територията на Община Карнобат”**, открита с Решение № РД – 765/08.09.2017 г. на Кмета на община Карнобат, в качеството му на възложител.

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете заповедта за назначаване на комисията и реда за провеждане на заседанията.

Комисията започна своята работа след получаване на представените непрозрачни, запечатани опаковки и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията констатира:

В посочения в обявлението срок до 17:30 часа на 09.10.2017 г. са получени 8 (осем) оферти за участие в обществената поръчка, а именно:

1. „ТРЕЙС ЯМБОЛ“ АД, гр. Ямбол с Вх. № 26-00-1133/09.10.2017 г. от 11:19 часа;

2. „ЕИВ“ ЕООД, гр. Бургас с Вх. № 26-00-1134/09.10.2017 г. от 11:26 часа;

3. „ТЕХНОПЪТСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ 99“ АД, гр. Ямбол с Вх. № 26-00-1136/09.10.2017 г. от 14:18 часа;

4. „ЩРАБАГ“ ЕАД, гр. София с Вх. № 26-00-1137/09.10.2017 г. от 14:51 часа;

5. „ТЕХНОПЪТСТРОЙ“ ЕООД, гр. Ямбол с Вх. № 26-00-1141/09.10.2017 г. от 15:39 часа;
6. „ПЪТСТРОЙ БУРГАС“ ЕООД, гр. Бургас с Вх. № 26-00-1142/09.10.2017 г. от 15:44 часа;
7. „ПСК ВИАСТРОЙ“ ЕООД, гр. Стара Загора с Вх. № 26-00-1143/09.10.2017 г. от 15:48 часа;
8. „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД, гр. Бургас с Вх. № 26-00-1144/09.10.2017 г. от 15:51 часа.

Всички членове на комисията попълниха декларация за съответствие на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, която да представят на възложителя.

Отварянето на офертите, подадени за участие е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На заседанието на комисията присъстваха упълномощени представители на участниците „ЩРАБАГ“ ЕАД, „ЕИВ“ ЕООД и „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД. Към регистъра на присъстващите са приложени пълномощни.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание, както и за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на тяхното постъпване:

1. Офертата на „ТРЕЙС ЯМБОЛ“ АД, гр. Ямбол е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията, както и присъстващите упълномощени представители подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

2. Офертата на „ЕИВ“ ЕООД, гр. Бургас е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията, както и присъстващите упълномощени представители подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

3. Офертата на „ТЕХНОПЪТСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ 99“ АД, гр. Ямбол е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията, както и присъстващите упълномощени представители подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

4. Офертата на „ЩРАБАГ“ ЕАД, гр. София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията, както и присъстващите упълномощени представители подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

5. Офертата на „ТЕХНОПЪТСТРОЙ“ ЕООД, гр. Ямбол е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията, както и присъстващите упълномощени представители подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

6. Офертата на „ПЪТСТРОЙ БУРГАС“ ЕООД, гр. Бургас е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;

- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията, както и присъстващите упълномощени представители подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

7. Офертата на „ПСК ВИАСТРОЙ“ ЕООД, гр. Стара Загора е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;

- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията, както и присъстващите упълномощени представители подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

8. Офертата на „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД, гр. Бургас е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, e-mail адрес и обособената позиция, за която участва.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;

- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията, както и присъстващите упълномощени представители подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа, като извърши проверка на представените от участниците Единни европейски документи за обществени поръчки за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно чл. 54, ал.7 от ППЗОП.

1. Участникът „ТРЕЙС ЯМБОЛ“ АД, гр. Ямбол е представил оферта по Обособена позиция № 1.

След проверка на декларациите от участника данни, комисията констатира следното:

1.1. В част III, раздел Г: Други основания за изключване, участникът не е посочил обстоятелствата на деклариране, както е заложено в документацията за обществената поръчка.

1.2. В част II, В: Информация за използването на капацитета на други субекти, участникът е посочил, че ще ползва капацитета на други субекти, но в приложения

образец на ЕЕДОП за участника, не е посочена информация, че ще ползва подизпълнител или трети лица при изпълнение на поръчката.

Към офертата на участника има приложен образец на ЕЕДОП от „УСМ“ АД, но за комисията не става ясно в какво качество е дружеството спрямо участника, предвид че в образец на ЕЕДОП не се съдържа информация за това.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно:

- Посочване в част III, раздел Г в образца на ЕЕДОП на обстоятелствата по т. 2.3, 2.4 и 2.5 от част II. Изисквания към участниците от документацията за обществената поръчка;

- ще ползва ли капацитета на други субекти и в какво качество е приложен образец на ЕЕДОП от „УСМ“ АД.

2. Участникът „ЕИВ“ ЕООД, гр. Бургас е представил оферта по Обособени позиции № 1 и 2.

След проверка на декларациите от участника данни, комисията констатира следното:

В част III, раздел Г: Други основания за изключване, участникът не е посочил обстоятелствата на деклариране, както е заложено в документацията за обществената поръчка.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в част III, раздел Г в образца на ЕЕДОП на обстоятелствата по т. 2.3, 2.4 и 2.5 от част II. Изисквания към участниците от документацията за обществената поръчка.

3. Участникът „ТЕХНОПЪТСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ 99“ АД, гр. Ямбол е представил оферта по Обособени позиции № 1 и 2.

След проверка на декларациите от участника данни, комисията констатира следното:

В офертата на участника са представени два образца на ЕЕДОП – за участника и за упълномощен представител на ЮЛ, което е член на съвета на директорите.

Съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП лицата, по отношение на които се отнасят обстоятелствата по чл. 54, ал.2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП са лицата, които представляват участника.

Предвид, че участникът е акционерно дружество, съгласно чл. 40, ал.2 , т. 4 от ППЗОП, лицата, които представляват участника са лицата по чл. 241, ал.1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал.1 от ТЗ.

При извършена справка в търговски регистър, беше установено, че съветът на директорите е в състав Дойчо Дойчев, Стоян Иванов и „ГАЛИНИ“ ЕООД.

Образецът на ЕЕДОП за участника е подписан само от Дойчо Дойчев и Стоян Иванов.

По отношение на третия член на съвета на директорите има представено копие от пълномощно на управителя на „ГАЛИНИ“ ЕООД, с оглед на което е представен отделен образец на ЕЕДОП подписан от упълномощения представител на „ГАЛИНИ“ ЕООД.

Съгласно чл. 41, ал.1 от ППЗОП когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП.

Комисията счита, че следва да се вземе предвид и разпоредбата на чл. 40, ал.2, т. 3 от ППЗОП по отношение на „ГАЛИНИ“ ЕООД.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация предвид констатациите на комисията.

4. Участникът „ЩРАБАГ“ ЕАД, гр. София е представил оферта по Обособени позиции № 1 и 2.

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

4.1. В представения образец на ЕЕДОП за обособена позиция № 1 в част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) са посочени лицата, които ще отговарят за изпълнение на поръчката. В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват технически лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

Същите лица са посочени и в т.6), като образователна и професионална квалификация, която се притежава от доставчика на услуга или самия изпълнител или неговия ръководен състав.

Така попълнено, за комисията не става ясно дали посочените лица са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва.

В случай че са външни лица, следва да бъдат представени образци на ЕЕДОП за всяко от лицата.

4.2. В представения образец на ЕЕДОП за обособена позиция № 2 в част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) са посочени лицата, които ще отговарят за изпълнение на поръчката. В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват технически лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

Същите лица са посочени и в т.6), като образователна и професионална квалификация, която се притежава от доставчика на услуга или самия изпълнител или неговия ръководен състав.

Така попълнено, за комисията не става ясно дали посочените лица са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва.

В случай че са външни лица, следва да бъдат представени образци на ЕЕДОП за всяко от лицата.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в т.2 **или** т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това дали посочените лица са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва.

5. Участникът „ТЕХНОПЪТСТРОЙ“ ЕООД, гр. Ямбол е представил оферта по Обособени позиции № 1 и 2.

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

В представения образец на ЕЕДОП в част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) са посочени лицата, които ще отговарят за изпълнение на поръчката. В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват технически лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

В случай че са външни лица, следва да бъдат представени образци на ЕЕДОП за всяко от лицата.

В случай, че посочените лица са част от предприятието на икономическия оператор, същите следва да бъдат посочени в т. 6 на част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в т.2 или т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това дали посочените лица са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва.

6. Участникът „ПЪТСТРОЙ БУРГАС“ ЕООД, гр. Бургас е представил оферта по Обособени позиции № 1 и 2.

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

6.1. В представения образец на ЕЕДОП в част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) са посочени лица, които ще отговарят за изпълнение на поръчката. В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват технически лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

В случай че са външни лица, следва да бъдат представени образци на ЕЕДОП за всяко от лицата. За посочените лица няма представени отделни образци на ЕЕДОП.

Същите лица са посочени и в т. 6 на част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

В случай, че посочените лица са част от предприятието на икономическия оператор, същите следва да бъдат посочени само в т. 6 на част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

6.2. Участникът е декларирал инструментите, съоръженията и техническото оборудване, което ще е на негово разположение за изпълнение на поръчката.

Декларирани са само два броя ударо-пробивни машини.

В документацията за обществената поръчка, като минимално ниво възложителят е заложил минимум три броя ударо-пробивни машини.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно:

- Уточнение в т.2 и/или т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това дали посочените лица са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва;

- Ударо-пробивни машини предвид изискването на възложителя за минимален брой.

7. Участникът „ПСК ВИАСТРОЙ“ ЕООД, гр. Стара Загора е представил оферта по Обособени позиции № 1 и 2.

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

7.1. За посочените в т. 1б от Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности строителни дейности от конкретния вид не е посочена дата на изпълнение.

7.2. Участникът е декларирал, че ще ползва капацитет на трети лица, като в т. 2 от Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности са посочени лица. За лицата има представени отделни образци на ЕЕДОП.

Същите са посочени и в т. 6 на Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

За комисията става ясно, че същите се явяват лица извън предприятието на икономическия оператор, с оглед на което същите следва да бъдат посочени само в т. 2, а в т. 6 – само лицата, които са част от предприятието на икономическия оператор.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно:

- Уточнение в т.2 и/или т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това дали посочените лица са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва;

- Информация за крайни дати на строителните дейности от конкретния вид в т. 1б от Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

8. Участникът „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД, гр. Бургас е представил оферта по Обособени позиции № 1 и 2.

След проверка на декларираните от участника данни, комисията констатира следното:

За обособена позиция № 1:

8.1. В част III, раздел Г: Други основания за изключване, участникът не е посочил обстоятелствата на деклариране, както е заложено в документацията за обществената поръчка.

8.2. В представения образец на ЕЕДОП в част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) са посочени лицата, които ще отговарят за изпълнение на поръчката. В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват технически лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

В случай че са външни лица, следва да бъдат представени образци на ЕЕДОП за всяко от лицата. За посочените лица няма представени отделни образци на ЕЕДОП.

Същите лица са посочени и в т. 6 на част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

В случай, че посочените лица са част от предприятието на икономическия оператор, същите следва да бъдат посочени само в т. 6 на част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

За обособена позиция № 2:

8.3. В част III, раздел Г: Други основания за изключване, участникът не е посочил обстоятелствата на деклариране, както е заложено в документацията за обществената поръчка.

8.4. В представения образец на ЕЕДОП в част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) са посочени лицата, които ще отговарят за изпълнение на поръчката. В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват технически лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

В случай че са външни лица, следва да бъдат представени образци на ЕЕДОП за всяко от лицата. За посочените лица няма представени отделни образци на ЕЕДОП.

Същите лица са посочени и в т. 6 на част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

В случай, че посочените лица са част от предприятието на икономическия оператор, същите следва да бъдат посочени само в т. 6 на част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности.

Предвид горепосоченото, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, относно:

- Посочване в част III, раздел Г в образца на ЕЕДОП на обстоятелствата по т. 2.3, 2.4 и 2.5 от част II. Изисквания към участниците от документацията за обществената поръчка;

- Уточнение в т.2 и/или т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това дали посочените лица са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва;

Във връзка с направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията единодушно реши настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в деня на публикуването му в Профила на купувача.

Срокът за допълнително представяне на информация е до 5 работни дни от получаване на протокола. Участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, предвид констатациите на комисията.

Работата на комисията в закрити заседания се проведе от 10.10.2017 г. до 16.10.2017 г., включително.

Председателят на комисията закри заседанието.

l n n

Председател:.....

(Петя Вълчева)

Членове: 1.

(Иван Игнатов)

2.

(Владимир Люцканов)

Подписите на настоящия документ са заличени на основание чл.2, ал.2 от ЗЗЛД

