



# ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска” №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>

## ПРОТОКОЛ №1

Днес, 19.06.2019 г., от 11.00 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска” №12, в изпълнение на Заповед № 479/19.06.2019 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

1. Председател: Христлена Цветанова – ДД АИОФ
- Членове:
  2. Драган Цветанов – юрист
  3. Инж. Елизабет Петрова – гл. експерт ИО
  4. Цветелина Миронова – ст. експерт ОП
  5. Калина Стефанова - счетоводител
- Резервни членове:
  1. Матилда Донкова – Секретар на Община Лом – резервен Председател
  2. Мария Преславова – ст. експерт ОП
  3. Анатолий Селев – ст. експерт ИО

да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в обществена поръчка - публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП с предмет: **„Периодична доставка на канцеларски материали и консумативи за нуждите на администрация на Община Лом»**, по две обособени позиции, както следва:

**1. ПОЗИЦИЯ № 1: „Доставка на канцеларски материали и формуляри”;**

**2. ПОЗИЦИЯ № 2: „Доставка на консумативи за печатащи, копирни и компютърни устройства и периферия”,** открита с Решение № Д-5 от дата 28.05.2019 г. на Кмета на Община Лом, публикувана в РОП под № 00116-2019-0016.

Един от членовете на Комисията назначен със Заповед № 479/19.06.2019г., а именно Елизабет Петрова – гл. експерт ИО отсъства, поради отпуск. На нейно място присъства един от резервните членове Анатолий Селев – ст. експерт ИО, който подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл.54 от ППЗОП в обявения час Комисията започна работа.

На председателя на Комисията бяха представени постъпилите оферти, записани във входящия регистър и предадени с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, както следва:

УЧАСТНИК	ВХ. № / ДАТА	ЧАС НА ПОДАВАНЕ
1. “АТС – България” ООД	92-00-687/17.06.2019 г.	10:54 ч.
2. “Рефреш-2015” ЕООД	92-00-688/17.06.2019 г.	11:32 ч.
3. “ВТ-Трейд” ЕООД	92-00-695/18.06.2019 г.	10:16 ч.
4. “Тонер Съпорт“ ООД	92-00-697/18.06.2019 г.	11:57 ч.
5. “Стемо” ООД	92-00-698/18.06.2019 г.	11:58 ч.

Комисията установи, че офертите са постъпили в указания от Възложителя срок в деловодството на Община Лом, че са представени в запечатани, непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост. Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП.

На откритото заседание на Комисията неприсъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване, съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП:

Комисията пристъпи към отваряне на непрозрачните опаковки по реда на тяхното постъпване, като за всяка една от офертите извърши публичните действия, съгласно изискванията на чл. 54, ал.3-5 от ППЗОП.

#### **УЧАСТНИК №1 - «АТС – България» ООД, гр. София– за Обособена позиция №2.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържат една папка с „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ с приложен към нея оптичен носител (CD) с ЕЕДОП, една папки с техническо предложение за Обособена позиция № 2, както и едни отделно запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на приложената папка с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **УЧАСТНИК №2–„Рефреш-2015“ ЕООД, гр.Берковица за Обособена позиция №1.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържат една джоб с „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ с приложен към нея оптичен носител (CD) с ЕЕДОП, техническо предложение за Обособена позиция № 1, както и едни отделно запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на приложеният „джоб“ с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **УЧАСТНИК № 3 – “ВТ-Трейд” ЕООД, гр. Пловдив за Обособена позиция №2.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържат „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ с приложен към нея оптичен носител (CD) с ЕЕДОП, техническо предложение за Обособена позиция № 2, както и едни отделно запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на приложените документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **УЧАСТНИК № 4 - “Тонер Съпорт“ ООД, гр. София за Обособена позиция №2.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържат една папка с „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ с приложен към нея оптичен носител (CD) с ЕЕДОП, техническо предложение за Обособена позиция № 2, както и един отделно запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на приложената папка с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **УЧАСТНИК № 5 – „Стемо“ ООД, гр. Плевен за Обособена позиция №2.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържат една папка с „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ с приложен към нея оптичен носител (CD) с ЕЕДОП, техническо предложение за Обособена позиция № 2, както и един отделно запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на приложената папка с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След приключване на публичната част на заседанието, Комисията продължи работата си в закрито заседание.

В настоящия протокол са отразени единствено констатираните липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя по аргумент на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ЗОП, комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с поставените от Възложителя условия. Комисията извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

#### **УЧАСТНИК №1 - “АТС – България“ ООД, гр. София.**

Участникът участва за обособена позиция № 2.

1. В представения ЕЕДОП от участника „АТС – България“ ООД, гр. София, в част VI „Заклучителни положения“, е посочен друг възложител съгласно част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“, „Идентифициране на възложителя“, който да получи достъп до документите.

#### **УЧАСТНИК №2–„Рефреш-2015“ ЕООД, гр.Берковица.**

Участникът участва за обособена позиция № 1.

1. В представения ЕЕДОП от “Рефреш-2015“ ЕООД, гр. Берковица в Част I: „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган

или възложителя“ участникът е попълнил в ..., препратка към публикация на национално равнище): [.....] номер, година на друг възложител. Част I: „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ се попълва само от Възлагащия орган.

2. В представения ЕЕДОП от участника „Рефреш-2015“ ЕООД, гр. Берковица, в част VI „Заключителни положения“, не е посочен възложител съгласно част I, „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“, „Идентифициране на възложителя“, който да получи достъп до документите. Не е посочено и наименованието на процедурата за възлагане на обществена поръчка.

### **УЧАСТНИК № 3 – “ВТ-Трейд” ЕООД, гр. Пловдив.**

Участникът участва за обособена позиция № 2.

1. В представения ЕЕДОП от участника “ВТ-Трейд” ЕООД, гр. Пловдив, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т.1б не е посочено нито една изпълнена услуга, от която да е видно, че участникът отговаря на изискването на Възложителя през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата участникът, да е изпълнил успешно дейност с предмет и обем, идентична или сходна с тази на поръчката.

В Техническите и професионалните способности от Указанията за подготовка на офертата, възложителят е пояснил, че под „услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира *„Доставка с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка“* ще се приема изпълнена доставка на офис консумативи и/или еквивалентни за Обособена позиция № 2.

### **УЧАСТНИК № 4 - “Тонер Съпорт“ ООД, гр. София.**

Участникът участва за обособена позиция № 2.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

### **УЧАСТНИК № 5 – „Стемо“ ООД, гр. Плевен.**

1. В представения ЕЕДОП от участника „Стемо“ ООД, гр. Плевен, в част част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“, „За коя обществена поръчка се отнася“ е посочено наименованието на друга процедура за възлагане на обществена поръчка.

2. В представения ЕЕДОП от участника „Стемо“ ООД, гр. Плевен, в част VI „Заклучителни положения“, е посочено наименованието на друга процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис: „Допълнителни документи към оферта за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Периодична доставка на канцеларски материали и консумативи за нуждите на администрация на Община Лом», по две обособени позиции, както следва:

1. ПОЗИЦИЯ № 1: „Доставка на канцеларски материали и формуляри”;
2. ПОЗИЦИЯ № 2: „Доставка на консумативи за печатащи, копирни и компютърни устройства и периферия”, за обособена позиция №.....

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 21.06.2019 г.

#### КОМИСИЯ:

Председател: Христинена Цветанова

Членове:

Драган Цветанов ...

Анатолий Селев.....

Цветелина Миронова ..

Калина Стефанова ..

Замислене и формулиране  
на отговорите чл. 36а  
ал. 3 от ЗОП, във връзка  
с чл. 4 ал. 1, от Регламент  
ЕС 2016/679.