

ПРОТОКОЛ №1

от проведено публично заседание и заседание за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертите, подадени за участие в процедура Публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **“ИНЖЕНЕРИНГ И ОСНОВЕН РЕМОНТ НА УЛИЦИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ДУПНИЦА“ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ**

Днес, 21.05.2019 г. от 11:00 часа, в „Панорамна зала“ на Община Дупница, находяща се в административната сграда на Общината, в гр. Дупница, пл. „Свобода“ №1, ет.4, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД04-478/21.05.2019 г. на Възложителя, за провеждане на процедура Публично състезание при реда и условията на Глава 25^{та} от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: **“ИНЖЕНЕРИНГ И ОСНОВЕН РЕМОНТ НА УЛИЦИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ДУПНИЦА“ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ,**

Обособена позиция №1 с предмет: „Изпълнение на инженеринг за основен ремонт на улица „Жива вода“;

Обособена позиция № 2 с предмет: „Изпълнение на инженеринг за основен ремонт на улица „Николаевска“;

Обособена позиция № 3 с предмет: „Изпълнение на инженеринг за основен ремонт на улица „Седма Рилка Дивизия“;

Обособена позиция 6 с предмет: „Изпълнение на инженеринг основен ремонт на ул.”Александър Батенберг” и пресичането ѝ с ул.”Петър Динев“;

открита с Решение №15 от 19.04.2019 г. за откриване и Решение №17 от 25.04.2019 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на инж. Методи Чимев - Кмет на Община Дупница.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в следния състав:

Председател: Крум Милев – Заместник кмет “Социални дейности” на Община Дупница.

и

Членове:

1. Мария Пилева – ст. спец. СПЕНМФ в администрацията на Община Дупница;
2. Лидия Манова – старши специалист в отдел „И и К“ в администрацията на Община Дупница;
3. Николина Ангелова – гл. специалист “Строителство и УЕС” в администрацията на Община Дупница;
4. Петя Иванова – ст. специалист “Счетоводител” в администрацията на Община Дупница;

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, определените с горесцитираната Заповед на Възложителя резервни членове не присъстват и не вземат участие в работата на Комисията на днешното ѝ заседание.

Запечатаните опаковки с офертите, депозирани за участие в процедурата, при спазване и в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са предадени с протокол на Председателя на Комисията от служител в деловодството на Община Дупница.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, присъстваха представители на Участниците и/или упълномощени от тях лица:

- Инж. Димитър Марков – упълномощен представител на участника “Пиринстройинженеринг” ЕАД;
- Борислава Томанова – упълномощен представител на участника “Дупнишка вода” ДЗЗД;

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираната норма на ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне на опаковките, съдържащи офертите за участие в процедурите по ЗОП, на днешното заседание на комисията присъства:

- Христо Апостолов – ПР на Община Дупница.

Председателят на Комисията, след закъснение от 10 мин., откри заседанието в 11:10 часа, запознавайки членовете на настоящия помощен орган със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, съобщавайки им имената (фирмените наименования) на Участниците, депозирали оферти за участие в процедурата в рамките на публично оповестения в Обявлението за поръчка краен срок – 17:30ч. на 20.05.2019 г., по реда на тяхното постъпване, а именно:

№	УЧАСТНИК	По обособена позиция №	Вх. №, дата и час
1.	“ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД гр. Благоевград, 2700 Ул. “Стефан Стамболов” №1 Ет.3, офис 2 прим и офис 3	1 и 2	№26-00-1207 от 20.05.2019 г., подадена в 16:34 ч.
2.	“МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД” ЕООД гр. Дупница, 2600 Ул. “Самоковско шосе” №38	1 и 3	№26-00- 1208 от 20.05.2019 г., подадена в 16:40 ч.
3.	ДЗЗД “БРАВО КОНСУЛТ” с участници в обединението: 1. “БЛАГОУСТРОЙСТВЕНИ СТРОЕЖИ” ЕООД 2. “СТИЛСТРОЙ – М” ООД 3. “БРАВО-СТРОЙ” ООД 4. “АСТРА КОНСУЛТ” ЕООД гр. Благоевград, 2700 ул. “Тодор Александров” №19	1,2 и 3	№26-00-1210 от 20.05.2019 г., подадена в 16:47 ч.
4.	“ДУПНИШКА ВОДА” ДЗЗД с участници в обединението: 1. “МЕРИДИАН” ЕООД 2. “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ ДУПНИЦА” ЕООД	6	№26-00-1213 от 20.05.2019 г., подадена в 17:11 ч.

--	--	--	--

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I. След извършване на гореописаните процедурни действия и направени уточнения относно редовността на офертите, а именно:

- (1) всички са представени в срок,
- (2) в запечатани, непрозрачни опаковки,
които са
- (3) с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковките, съдържащи офертите на всеки един от четиримата Участници, по реда на тяхното постъпване, спазвайки следната процедурна последователност:

**Участник №1 “ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД с оферта с
вх. №26-00-1207 от 20.05.2019 г., подадена в 16:34 ч. по обособени позиции 1 и 2**

Първото извършено от Комисията действие след отварянето на външната опаковка, съдържаща офертата на Участника, бе да провери нейната комплектованост и наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции 1 и 2.

След като констатира, че представената от “ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовите му предложения са в отделни пликосе, отговарящи на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника:

- Папка с Документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП по Обособена позиция 1 и 2: съдържаща: Опис на представените документи по Образец №1 – подписан и подпечатан и 2 бр. CD диска с надписи ЕЕДОП по поз.1 “ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД и ЕЕДОП по поз.2 “ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД
- Папка с Документи по чл.39, ал.1 от ППЗОП по Обособена позиция 1, съдържаща Техническо предложение по Образец №4 – подписано и подпечатано, с приложен Линеен календарен график и Декларация по обособена позиция 1 – Образец №5 - подписана и подпечатана.
- Папка с Документи по чл.39, ал.1 от ППЗОП по Обособена позиция 2, съдържаща Техническо предложение по Образец №4 – подписано и

подпечатано, с приложен Линеен календарен график и Декларация по обособена позиция 2 – Образец №5 - подписана и подпечатана.

Спазвайки нормативно регламентираната последователност за провеждане на процедурата, законодателно скрепена в чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха пликите, обозначени с надпис „Предлагани ценови параметри“ съответно по обособени позиции 1 и 2, след което и Техническите предложения, съдържащи се в офертата бяха подписани от тях в цялост.

На основания чл.54, ал.5 от ППЗОП, комисията покани присъстващите представители на участниците да се възползват от правото си да подпишат пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ съответно по обособена позиция 1 и 2, както и предложението за изпълнение на поръчката по същите. От това си право се възползва Борислава Томанова упълномощен представител на участника “ДУПНИШКА ВОДА” ДЗЗД, която положи подписа си на двата плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции 1 и 2 и техническите предложения на участника по същите позиции.

Участник №2 “МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД” ЕООД с оферта с вх.№26-00- 1208 от 20.05.2019 г., подадена в 16:40 ч. по обособени позиции 1 и 3

Първото извършено от Комисията действие след отварянето на външната опаковка, съдържаща офертата на Участника, бе да провери нейната комплектованост и наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции 1 и 3.

След като констатира, че представената от “МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД” ЕООД оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовите му предложения са в отделни пликите, отговарящи на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника:

- Папка съдържаща: Опис на представените документи по Образец №1 – подписан и подпечатан; Диск с еЕЕДОПи по обособени позиции 1 и 3; 2 бр. декларации за съгласие за подизпълнение на “Алфа Пи Проджект” ООД за проектиране и авторски надзор съответно по обособени позиции 1 и 3.
- Папка съдържаща: Техническо предложение по обособена позиция 1 – по Образец №4 – подписано и подпечатано на всяка страница с Приложен линеен календарен график за изпълнение; 2 бр. Декларации по обособена позиция 1 – Образец №5 - подписани и подпечатани съответно за икономическия оператор – участник и за подизпълнителя.
- Папка съдържаща: Техническо предложение по обособена позиция 3 – по Образец №4 – подписано и подпечатано на всяка страница с Приложен линеен календарен график за изпълнение. 2 бр. Декларации по обособена позиция 3 – Образец №5 - подписани и подпечатани съответно за икономическия оператор – участник и за подизпълнителя.

Спазвайки нормативно регламентираната последователност за провеждане на процедурата, законодателно скрепена в чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха пликите, обозначени с надпис „Предлагани ценови параметри“

съответно по обособени позиции 1 и 2, след което и Техническите предложения, съдържащи се в офертата бяха подписани от тях в цялост.

На основания чл.54, ал.5 от ППЗОП, комисията покани присъстващите представители на участниците да се възползват от правото си да подпишат пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ съответно по обособена позиция 1 и 2, както и предложението за изпълнение на поръчката по същите. От това си право се възползва инж. Димитър Марков упълномощен представител на участника “Пиринстройинженеринг” ЕАД, който положи подписа си на двата плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции 1 и 3 и техническите предложения на участника по същите позиции.

Участник №3 ДЗЗД “БРАВО КОНСУЛТ” с оферта с вх.№26-00-1210 от 20.05.2019 г., подадена в 16:47 ч. по обособени позиции 1, 2 и 3

Първото извършено от Комисията действие след отварянето на външната опаковка, съдържаща офертата на Участника, бе да провери нейната комплектованост и наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции 1, 2 и 3.

След като констатира, че представената от ДЗЗД “БРАВО КОНСУЛТ” оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовите му предложения са в отделни пликите, отговарящи на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника:

- Опис на представените документи – по Образец №1 – подписано и подпечатано;
- 1 бр. CD диск с надпис ДЗЗД “БРАВО КОНСУЛТ”;
- Договор за обединение – заверено копие;
- Техническо предложение по обособена позиция №1, по Образец №4 с приложен линеен календарен график и Декларация за обособена позиция №1 по Образец №5 от обединението – подписана и подпечатана;
- Техническо предложение по обособена позиция №2, по Образец №4 с приложен Линеен календарен график и Декларация за обособена позиция №2 по Образец №5 от обединението – подписана и подпечатана.

Спазвайки нормативно регламентираната последователност за провеждане на процедурата, законодателно скрепена в чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха пликите, обозначени с надпис „Предлагани ценови параметри“ съответно по обособени позиции 1 и 2, след което и Техническите предложения, съдържащи се в офертата бяха подписани от тях в цялост.

На основания чл.54, ал.5 от ППЗОП, комисията покани присъстващите представители на участниците да се възползват от правото си да подпишат пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ съответно по обособена позиция 1, 2, и 3 както и предложението за изпълнение на поръчката по същите. От това си право се възползва Борислава Томанова упълномощен представител на участника “ДУПНИШКА ВОДА” ДЗЗД, която положи подписа си на трите плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции 1, 2 и 3 и техническите предложения на участника по същите позиции.

Участник №4 “ДУПНИШКА ВОДА” ДЗЗД с оферта в вх. №26-00-1213 от 20.05.2019 г., подадена в 17:11 ч. по обособена позиция 6

Първото извършено от Комисията действие след отварянето на външната опаковка, съдържаща офертата на Участника, бе да провери нейната комплектованост и наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликкове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 6.

След като констатира, че представената от “ДУПНИШКА ВОДА” ДЗЗД оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото му предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника:

- Папка съдържаща: Опис на представените документи, по Образец №1 – подписан и подпечатан.
- 3 бр. CD дискове с еЕЕДОП-и съответно на “Меридиан” ЕООД, “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД и ДЗЗД “Дупнишка вода”;
- Споразумение за създаване на Обединение от 17.07.2017 г. – нотариално заверено копие;
- Анекс към споразумение за създаване на Обединение от 15.05.2019 г. – оригинал;
- Анекс към споразумение за създаване на Обединение от 16.05.2019 г. – оригинал;
- Техническо предложение за обособена позиция 6 по Образец №4, подписано и подпечатано с приложен Линеен календарен график за изпълнение на дейностите;
- Декларация – Образец №5 – подписана и подпечатана.

Спазвайки нормативно регламентираната последователност за провеждане на процедурата, законодателно скрепена в чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 6, след което и Техническото предложение, съдържащо се в офертата бе подписано от тях в цялост.

На основания чл.54, ал.5 от ППЗОП, комисията покани присъстващите представители на участниците да се възползват от правото си да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 6 както и предложението за изпълнение на поръчката. От това си право се възползва инж. Димитър Марков упълномощен представител на участника “Пиринстройинженеринг” ЕАД, който положи подписа си на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 6 и техническото предложение на участника.

След извършване на гореописаните действия, в 12:00 ч. приключи публичната част от работата на Комисията и Председателят ѝ закри заседанието.

.....

ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ

На 30.05.2019 г от 14:00 часа, в "Кръгла зала" на Община Дупница, Комисията в редовния си състав, продължи работа си по същество при закрити врати, като в съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 1 от ЗОП извърши проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

Участник №1 "ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД с оферта с вх. №26-00-1207 от 20.05.2019 г., подадена в 16:34 ч. по обособени позиции 1 и 2

Комисията констатира, че участникът е приложил 2 бр. оптични носители (CD дискове) с надпис: ЕЕДОП по поз.1 "ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД и ЕЕДОП по поз.2 "ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД, като на всеки от тях е записан електронно подписан pdf. файл.

На основание чл.54, ал.7 от ППОЗП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в Търговски регистър.

"ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД с ЕИК 811132858, област Благоевград, община Благоевград, гр. Благоевград 2700, ул. "Стефан Стамболов" №1, ет. 3, офис 2 прим. и офис 3 представлявано заедно от Стефан Стоев и Костадин Костов.

При проверката по същество на представените документи, комисията установи следните липси, непълноти, или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие в документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, а именно:

По отношение на пълнотата и редовността на еЕЕДОП по обособена позиция №1 представен от Участник №1 "ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД, комисията констатира следното:

еЕЕДОП-а е подписан с електронните подписи на представляващите заедно изпълнителни директори и останалите членове на съвета на директорите на дружеството.

1. В еЕЕДОП, Раздел IV Критерии за подбор, Б) Икономическо и финансово състояние, участникът е декларирал: ЗАСТРАХОВКА ЗА ДЕЙНОСТ „ПРОЕКТИРАНЕ“ ЗАСТРАХОВАТЕЛНА ПОЛИЦА на „Пиринстройинженеринг“ ЕАД, с № 0000834921, с дата на издадена 15.05.2019 г. с валидност 15.05.2019 г., за професионална дейност „ПРОЕКТИРАНЕ“, с общ лимит на отговорност 50 000 лв. за строежи от

четвърта категория, издадена от ЗАД „АРМЕЕЦ“. От декларираното Комисията не може да направи обосновано предположение дали датата на валидност на застрахователната полица е сгрешена (допусната е техническа грешка) или същата е с изтекла валидност, поради което не може да установи дали участникът отговаря на поставения в обявлението и в указанията за участие критерий за подбор за икономическо и финансово състояние.

По отношение на пълнотата и редовността на еЕЕДОП по обособена позиция №2 представен от Участник №1 “ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД, комисията констатира следното:

еЕЕДОП-а е подписан с електронните подписи на представляващите заедно изпълнителни директори и останалите членове на съвета на директорите на дружеството.

2. В еЕЕДОП, Раздел IV Критерии за подбор, Б) Икономическо и финансово състояние, участникът е декларирал: ЗАСТРАХОВКА ЗА ДЕЙНОСТ „ПРОЕКТИРАНЕ“ ЗАСТРАХОВАТЕЛНА ПОЛИЦА на „Пиринстройинженеринг“ ЕАД , с № 0000834921, с дата на издадена 15.05.2019 г. с валидност 15.05.2019 г , за професионална дейност „ПРОЕКТИРАНЕ“, с общ лимит на отговорност 50 000 лв. за строежи от четвърта категория, издадена от ЗАД „АРМЕЕЦ“. От декларираното Комисията не може да направи обосновано предположение дали датата на валидност на застрахователната полица е сгрешена (допусната е техническа грешка) или същата е с изтекла валидност, поради което не може да установи дали участникът отговаря на поставения в обявлението и в указанията за участие критерий за подбор за икономическо и финансово състояние.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

За отстраняване на горепосочените констатации и на основание чл. 54, ал. 9 от ПЗЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, Комисията указва на участника “ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД да представи нови ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Новите ЕЕДОП-и следва да бъдат попълнени и представени съгласно указанията на Възложителя в документацията.

Участник №2 “МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД” ЕООД с оферта с вх.№26-00-1208 от 20.05.2019 г., подадена в 16:40 ч. по обособени позиции 1 и 3

Комисията констатира, че участникът е приложил 1 бр. оптичен носител (CD диск) с надпис: ““Мегаинвест-холд” ЕООД, ЕЕДОП – Наименование: “ИНЖЕНЕРИНГ И ОСНОВЕН РЕМОНТ НА УЛИЦИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ДУПНИЦА“ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, Обособена позиция №1 с предмет: „Изпълнение на инженеринг за основен ремонт на улица „Жива вода“; Обособена позиция № 3 с предмет: “Изпълнение на инженеринг за основен ремонт

на улица „Седма Рилка Дивизия“ като на него са записани 2 папки с надпис “еедоп алфа пи за оп 1 и 3” и “еедоп мегаинвест-холд еоод за оп 1 и 3”.

На основание чл.54, ал.7 от ППОЗП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 ППОЗП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

На основание чл.54, ал.13 от ППОЗП, Комисията извърши проверка в Търговски регистър.

“МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД” ЕООД с ЕИК 109514979, гр. Пловдив 4003, р-н. Северен, ул. “Васил Левски” № 214, ет.2 представлявано от Цветан Цветанов – управител.

“АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ” ООД – подизпълнител с ЕИК 203911957, гр. София 1612, р-н. Красно село, ж.к. Лагера, ул. Боговец, бл.38, вх. В, ап.10 представлявано от Валентин Петков.

При проверката по същество на представените документи, комисията установи следните липси, непълноти, или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие в документите по чл. 39, ал. 2 ППОЗП с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, а именно:

По отношение на пълнотата и редовността на еЕЕДОП по обособена позиция №1 и №3 представен от подизпълнителя на Участник №2 - “АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ” ООД, комисията констатира следното:

- В папка “еедоп алфа пи за оп 1 и 3” са записани 2 бр. преки пътища (shortcut) връзки към pdf. файлове с надпис “*espd-response_ALPHA PI_OP1_signed - Пряк път*” и “*espd-response_ALPHA PI_OP3_signed - Пряк път*”. Комисията констатира, че така представените връзки (shortcut) към pdf. файловете не могат да се отворят, тъй като самите файлове не съществуват на диска и подизпълнителят “АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ” ООД следва да представи електронно подписани еЕЕДОП-и, които да бъдат попълнени и представени съгласно указанията на Възложителя в документацията.

В папка “еедоп мегаинвест-холд еоод за оп 1 и 3” са записани 2 бр. pdf. файла електронно подписани от Цветан Цветанов.

По отношение на пълнотата и редовността на еЕЕДОП по обособена позиция №1 представен от Участник №2 “МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД” ЕООД, комисията констатира следното:

- В ЕЕДОП, Раздел II, Информация за икономическия оператор Г: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, участникът е декларирал “НЕ” на въпроса “*Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?*”. От представените документи – Декларация за съгласие за подизпълнение на “АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ” ООД, с която същите

се съгласяват да изпълнят следните услуги по настоящата обществена поръчка – Проектиране и Авторски надзор и от настоящо разглеждания еЕЕДОП попълнен в Раздел В: Технически и професионални способности, т.10) *“Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката:”* е декларирано, *“ДА” „Алфа Пи Проджект” ООД - изпълнява проектиране и авторски надзор - 5% “*, Комисията констатира, че участникът *“Мегаинвест-холд” ООД* ще използва подизпълнител за да покрие критериите за подбор и следва да го декларира в посочения раздел и точка на ЕЕДОПа.

- В ЕЕДОП, Раздел II, В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушени, участникът **не е декларирал** дали е в една от следните ситуации *“а) обявен в несъстоятелност, или б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или в) споразумение кредиторите националните законови и подзаконови актове, или д) неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или е) стопанската му дейност е прекратена?, или г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно”*. Комисията счита, че **участникът следва да декларира дали е в една от горепосочените ситуации**, за да може да се направи извода дали съответства на условията за лично състояние поставени от Възложителя в Обявлението и указанията за участие към процедурата.
- В ЕЕДОП, Раздел IV Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, т.5) участникът е декларирал, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ за проектиране е с **валидност до 29.05.2019 г.** Комисията констатира, че към момента на подаване на офертата застраховката е била валидна, но към настоящия момент на разглеждане на ЕЕДОПа е изтекла (информацията не е актуална), поради което **участникът следва да представи валидна застраховка “Професионална отговорност в проектирането“ за проектант по чл.171 от ЗУТ с минимална застрахователна сума в съответствие с чл.5, ал.1, т.4 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството или валиден еквивалентен документ, издаден от компетентен орган на държавата, в която участникът е установен, за да може комисията да заключи, че участникът отговаря на критерия за подбор за Икономическо и финансово състояние, поставен от Възложителя в Обявлението и указанията за участие.**
- В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор Раздел В: Технически и професионални способности, т.6), участникът е предложил за Георги Кирилов Петров- Технически ръководител и е декларирал относно същия: *„Месторабота: „Мегаинвест-холд” ЕООД, гр. Дупница, Период : от 01.2016г. до 03.2019г. /3 години и 2 месеца/, Длъжност: техн. Ръководител”*. От декларираното, Комисията констатира, че към момента Георги Петров не е на трудово правоотношение с участника, поради което следва да се уточни какво ще е правоотношението му, дали ще е трето лице съгласно ЗОП трето лице и ако е такова, следва да представи отделен подписан от него еЕЕДОП, съгласно ЗОП и указанията за участие.

По отношение на пълнотата и редовността на еЕЕДОП по обособена позиция №2 представен от Участник №2 “МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД” ЕООД, комисията констатира следното:

- В ЕЕДОП, Раздел II, Информация за икономическия оператор Г: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, участникът е декларирал **“НЕ”** на въпроса *“Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?”*. От представените документи – Декларация за съгласие за подизпълнение на “АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ” ООД, с която същите се съгласяват да изпълнят следните услуги по настоящата обществена поръчка – Проектиране и Авторски надзор и от настоящо разглеждания еЕЕДОП попълнен в Раздел В: Технически и професионални способности, т.10) *“Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнителя изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката:”* е декларирано, **“ДА”** „Алфа Пи Проджект” ООД - изпълнява проектиране и авторски надзор - 5%“, Комисията констатира, че участникът “Мегаинвест-холд” ООД ще използва подизпълнител за да покрие критериите за подбор и следва да го **декларира в посочения раздел и точка на ЕЕДОПа.**
- В ЕЕДОП, Раздел II, В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушени, участникът **не е декларирал** дали е в една от следните ситуации *“а) обявен в несъстоятелност, или б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или в) споразумение кредиторите националните законови и подзаконови актове, или д) неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или е) стопанската му дейност е прекратена?, или г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно”*. Комисията счита, че **участникът следва да декларира дали е в една от горепосочените ситуации**, за да може да се направи извода дали съответства на условията за лично състояние поставени от Възложителя в Обявлението и указанията за участие към процедурата.
- В ЕЕДОП, Раздел IV Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, т.5) участникът е декларирал, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ за проектиране е с **валидност до 29.05.2019 г.** Комисията констатира, че към момента на подаване на офертата застраховката е била валидна, но към настоящия момент на разглеждане на ЕЕДОПа е изтекла (информацията не е актуална), поради което **участникът следва да представи валидна застраховка “Професионална отговорност в проектирането” за проектант по чл.171 от ЗУТ с минимална застрахователна сума в съответствие с чл.5, ал.1, т.4 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството или валиден еквивалентен документ, издаден от компетентен орган на държавата, в която участникът е установен, за да може комисията да заключи, че участникът отговаря на критерия за подбор за**

Икономическо и финансово състояние, поставен от Възложителя в Обявлението и указанията за участие.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

За отстраняване на горепосочените констатации и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, Комисията указва на участника "МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД" ЕООД да представи нови ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Новите ЕЕДОП-и следва да бъдат попълнени и представени съгласно указанията на Възложителя в документацията.

Участник №3 ДЗЗД "БРАВО КОНСУЛТ" с оферта с вх.№26-00-1210 от 20.05.2019 г., подадена в 16:47 ч. по обособени позиции 1, 2 и 3

Комисията констатира, че участникът е приложил 1 бр. оптичен носител (CD дискове) с надпис: ДЗЗД "БРАВО КОНСУЛТ", като на него са записан 5 бр. електронно подписани pdf. файла.

На основание чл.54, ал.7 от ППОЗП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в Търговски регистър.

"СТИЛСТРОЙ-М" ООД с ЕИК 101655586, седалище и адрес на управление гр. Благоевград 2700, ул. "Прилеп" №16, представлявано от управителя Михаил Камбитов;

"БРАВО-СТРОЙ" ООД с ЕИК 101688586, седалище и адрес на управление гр. Благоевград 2700, ул. "Иван Гарванов" №3, представлявано от Димитър Янков и Илия Узунов – заедно и поотделно;

"БЛАГОУСТРОЙСТВЕНИ СТРОЕЖИ" ЕООД /водещ партньор/ с ЕИК 811047710, седалище и адрес на управление гр. Благоевград 2700, ул. "Скаптопара" №1А, представлявано от Константин Обецанов – управител;

"АСТРА КОНСУЛТ" ЕООД с ЕИК 101753016, седалище и адрес на управление гр. София 1700, р-н. Лозенец, ж.к. Витоша, бул. "Симеоновско шосе" №74А, офис 1 представлявано от Васил Йорданов – управител и Благодатка Йорданова – едноличен собственик на капитала.

От прегледа на представения Договор за създаване на обединение (ДЗЗД "БРАВО КОНСУЛТ") от 15.05.2019 г., комисията констатира следното:

- партньори в обединението участник в процедурата са стопанските субекти в следното съотношение - "СТИЛСТРОЙ-М" ООД – 10%, "БРАВО-СТРОЙ" ООД -10%, "БЛАГОУСТРОЙСТВЕНИ СТРОЕЖИ" ЕООД – 70% /водещ партньор/ и "АСТРА КОНСУЛТ" ЕООД – 10%;
- страните упълномощават Михаил Камбитов да ги представлява, управлява и ръководи цялата дейност на обединението.
- Разпределение на дейностите:
 - "СТИЛСТРОЙ-М" ООД – 25% от дейностите по изпълнение на СМР, които ще осигури със собствен ресурс;

- “БРАВО-СТРОЙ” ООД - 25% от дейностите по изпълнение на СМР, които ще осигури със собствен ресурс;
- “БЛАГОУСТРОЙСТВЕНИ СТРОЕЖИ” ЕООД /водещ партньор/ - 50% от дейностите по изпълнение на СМР, които ще осигури със собствен ресурс;

Изброените по горе три фирми се задължават да изпълняват всички административни дейности, свързани с организацията и управлението а общата дейност, както и доставката на материалите за строителството на обекта, като разпределението между тях ще бъде пропорционално.

- “АСТРА КОНСУЛТ” ЕООД – проектиране във фаза “технически проект”, съдействие при съгласуване на проекта, съдействие при получаване на становища и разрешения, осъществяване на авторски надзор и други, които ще осигури със собствен ресурс.

При проверката по същество комисията установи следните липси, непълноти, или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие в документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, а именно:

По отношение на пълнотата и редовността на еЕЕДОП представен от ДЗЗД “БРАВО-КОНСУЛТ”, по обособени позиции №1, 2 и 3 комисията констатира следното:

еЕЕДОП-а е подписан с електронния подпис на упълномощения представляващ управител на обединението.

При проверката по същество комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие в документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

По отношение на пълнотата и редовността на еЕЕДОП представен от “БЛАГОУСТРОЙСТВЕНИ СТРОЕЖИ” ЕООД - водещ партньор в обединение ДЗЗД “БРАВО-КОНСУЛТ, по обособени позиции №1, 2 и 3 комисията констатира следното:

еЕЕДОП-а е подписан с електронния подпис на управителя на икономическия субект.

При проверката по същество комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие в документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

По отношение на пълнотата и редовността на еЕЕДОП представен от “СТИЛСТРОЙ-М” ООД - партньор в обединение ДЗЗД “БРАВО-КОНСУЛТ”, по обособени позиции №1, 2 и 3 комисията констатира следното:

еЕЕДОП-а е подписан с електронния подпис на управителя на икономическия оператор.

При проверката по същество комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие в документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

По отношение на пълнотата и редовността на еЕЕДОП представен от “БРАВО-СТРОЙ” ООД - партньор в обединение ДЗЗД “БРАВО-КОНСУЛТ”, по обособени позиции №1, 2 и 3 комисията констатира следното:

еЕЕДОП-а е подписан с електронните подписи на двамата управители на икономическия оператор.

При проверката по същество комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие в документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

По отношение на пълнотата и редовността на еЕЕДОП представен от “АСТРА КОНСУЛТ” ЕООД - партньор в обединение ДЗЗД “БРАВО-КОНСУЛТ”, по обособени позиции №1, 2 и 3 комисията констатира следното:

еЕЕДОП-а е подписан с електронните подписи на управителя и на едноличния собственик на капитала на икономическия оператор.

При проверката по същество комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие в документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

На основание съответствието на еЕЕДОП-ите на Участника с изискванията на ЗОП и условията за участие, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура, касаещи комплектоваността и пълнотата на съдържанието на офертата, както и обстоятелствата, доказващи изпълнението на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, Комисията намира, че представената от ДЗЗД “БРАВО-КОНСУЛТ” оферта, няма липси, непълноти и несъответствие на информацията, нито пък нередовност или фактически грешки

в нея, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

Участник №4 “ДУПНИШКА ВОДА” ДЗЗД с оферта в вх. №26-00-1213 от 20.05.2019 г., подадена в 17:11 ч. по обособена позиция 6

Комисията констатира, че участникът е приложил 3 бр. оптични носители (CD дискове) с надписи съответно: “ЕЕДОП “ДУПНИШКА ВОДА” ДЗЗД по обособена позиция 6”, “ЕЕДОП “Меридиан” ЕООД по обособена позиция 6” и “ЕЕДОП ВиК – Дупница” ЕООД, като на всеки е записан по 1 бр. електронно подписан pdf. файл.

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 ППЗОП, представени от участника за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка в Търговски регистър.

“Меридиан” ЕООД с ЕИК 109559419 с адрес на управление гр. Дупница, ул. „Крайречна“ №1, вх. Б, ет.1 представлявано от Райна Илиева – управител.

“Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД с ЕИК 819364771 с адрес на управление гр. Дупница, ул. “Неофит Рилски” №9 представлявано от Илия Илиев – управител. Едноличен собственик на капитала – Община Дупница.

От прегледа на представеното Споразумение за създаване на обединение (ДЗЗД “ДУПНИШКА ВОДА”) от 17.07.2017 г. и два броя Анекси към споразумение съответно от 15.05.2019 г. и от 16.05.2019 г., комисията констатира следното:

- партньори в обединението участник в процедурата са стопанските субекти в съотношение на дяловете “Меридиан” ЕООД – 80 % и “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД - 20%;
- съдружниците дават съгласието си Райна Георгиева (управител на “Меридиан” ЕООД) да ги представлява като управител на ДЗЗД “ДУПНИШКА ВОДА”;
- съдружниците са солидарно отговорни (заедно и поотделно) за представената оферта и изпълнението на договора
- съдружниците са определили разпределението на дейностите, а именно: “Меридиан” ЕООД ще извърши инвестиционно проектиране във фаза “технически проект” по всички части, включително и изготвяне количествени сметки и технически спецификации, ще извърши изпълнението на СМР, предвидени в част “Пътна” заедно с всички отговорности по чл.162, ал.2 от ЗУТ, ще поеме гаранционната отговорност за изпълнените работи, както и упражняването на авторския надзор на проектантите по всички части; “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД ще изпълнява СМР дейностите предвидени в част “В и К”, включително всички дейности, необходими за осъществяване на отговорността на строителя по чл.162, ал.2 от ЗУТ, гаранционна отговорност на изпълнените работи и техническо ръководство на строежа.

При проверката по същество комисията установи следните липси, непълноти, или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие в документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП с изискванията към

личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, а именно:

По отношение на пълнотата и редовността на еЕЕДОП представен от “ДУПНИШКА ВОДА” ДЗЗД, по обособена позиция №6 комисията констатира следното:

еЕЕДОП-а е подписан с електронния подпис на упълномощения представляващ управител на обединението.

- Комисията установи, че участникът не е попълнил раздел Част IV: Критерии за подбор. В Указания за участие Раздел I ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА, т.2.4 “Съответствието с критериите за подбор за обществената поръчка се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.” и участникът следва да попълни в ЕЕДОП-а раздел Част IV: Критерии за подбор.

По отношение на пълнотата и редовността на еЕЕДОП представен от “МЕРИДИАН” ЕООД, по обособена позиция №6 комисията констатира следното:

еЕЕДОП-а е подписан с електронния подпис на управителя на икономическия оператор.

При проверката по същество комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие в документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

По отношение на пълнотата и редовността на еЕЕДОП представен от “Водоснабдяване и канализация – Дупница” ЕООД, по обособена позиция №6 комисията констатира следното:

еЕЕДОП-а е подписан с електронния подпис на управителя на икономическия оператор.

При проверката по същество комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие в документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

За отстраняване на горепосочените констатации и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, Комисията указва на участника "ДУПНИШКА ВОДА" ДЗЗД да представи нови ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Новите ЕЕДОП-и следва да бъдат попълнени и представени съгласно указанията на Възложителя в документацията.

Въз основа на горното, комисията

РЕШИ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се уведомят участниците за направените констатации относно установени липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително и нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като председателят на комисията им изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията предоставя на участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, **в срок до 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да предоставят на нов/и ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена или допълнителна информация. Документите следва да бъдат представени в запечатан непрозрачен плик с надпис:

ДО Община Дупница
гр. Дупница, пл. „Свобода“ № 1

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ КЪМ ОФЕРТА

За участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

“ИНЖЕНЕРИНГ И ОСНОВЕН РЕМОНТ НА УЛИЦИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ДУПНИЦА“ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ,

По Обособена позиция №.... с предмет:....

Наименование на Участника:

Участници в обединението:

Адрес за кореспонденция:

Телефон:

Факс:

Ел.адрес:

Документите се изпращат на адрес: гр.Дупница, пл.“Свобода“ № 1

Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ПЗООП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на Председателя на комисията да организира подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по поща, имейл и/или по факс.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изисканите нов/и ЕЕДОП или други документи.

Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на допълнително изисканите нов/и ЕЕДОП или други документи и изтичането на срока за предоставянето им.

Протоколът се приключи на 07.06.2019 г.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

Председател: Крум Милев
и

Членове:

1. Мария Пилева –
2. Лидия Манова –
3. Николина Ангелова –
4. Петя Иванова –

Защитено на основание
чл.42, ал.5 от ЗОП във вр. с чл.2 от ЗЗЛД

Комисия: