



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 163/18.02.2019 г. на Кмета на Община Сунгурларе – инж. Васил Панделиев за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в публично състезание по чл. 18, ал. 1, т. 12, във връзка с чл. 20, ал. 2, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Работна“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за проект: „Реконструкция на водоснабдителни системи и съоръжения в населени места на територията на община Сунгурларе“, финансирана по мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. и във връзка с Наредба № 12 от 25.07.2016 г. за прилагане на подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.

На 15.04.2019 г. от 10:30 часа на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, и в изпълнение на Заповед № 163/18.02.2019 г. на Кмета на Община Сунгурларе – инж. Васил Панделиев, назначената комисия в състав:

Председател: Ирина Ружева – Гл. експерт „УОПП“;

и

Членове:

1. Кънчо Георгиев – Главен експерт „Строителство“;
2. Петър Мушиев – Гл. експерт „УОПП“;
3. Стефан Димов – Ст. Специалист „БКС“;
4. Снежана Рускова – Мл. Експерт счетоводител,

се събра със задача да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира:

1. С писмо-заявка („Спиди“), видно от обратна разписка, с подател: Община Сунгурларе и получател: „РИСК АКВА“ ДЗЗД гр.София, **Протокол № 1 от дейността на Комисията, е изпратен на 29.03.2019 г. и получен на 01.04.2019 г.** от участника;

2. С писмо-заявка („Спиди“), видно от обратна разписка, с подател: Община Сунгурларе и получател: „ВИ ЕС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. Шумен, **Протокол № 1 от дейността на Комисията, е изпратен на 29.03.2019 г. и получен на 01.04.2019 г.** от участника;

3. С писмо-заявка („Спиди“), видно от обратна разписка, с подател: Община Сунгурларе и получател: „ДЖЕНЕРИС“ АД, гр. София, **Протокол № 1 от дейността на Комисията, е изпратен на 29.03.2019 г. и получен на 01.04.2019 г.** от участника;

4. С писмо-заявка („Спиди“), видно от обратна разписка, с подател: Община Сунгурларе и получател: „Атанаска Найденова“ ЕООД, гр. Ямбол, **Протокол № 1**



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

от дейността на Комисията, е изпратен на 29.03.2019 г. и получен на 01.04.2019 г. от участника;

В деня на изпращането му до участниците протокола е публикуван в Профила на купувача - 29.03.2019 г., линк за връзка <http://e-obp.eu/bp/Document/7830aefc-f7ad-401c-96c4-670522134980>.

В срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи от участниците, по отношение на които е констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

Допълнителни документи от:

- „ДЖЕНЕРИС“ АД гр. София, получени на 03.04.2019 г. в 13:02 ч. и заведени под вх. № 26-00-114 на Общинска Администрация Сунгурларе.
- „ВИ ЕС ИНЖЕРИНГ“ ООД гр. Шумен, получени на 04.04.2019 г. в 13:33 ч. и заведени под вх. № 28-00-117 на Общинска Администрация Сунгурларе.
- „Атанаска Найденова“ ЕООД гр. Ямбол, получени на 05.04.2019 г. в 11:48 ч. и заведени под вх. № 28-00-119 на Общинска Администрация Сунгурларе.
- „РИСК АКВА“ ДЗЗД гр. София, получени на 08.04.2019 г. в 14:08 ч. и заведени под вх. № 28-00-125 на Общинска Администрация Сунгурларе.

Комисията констатира, че по отношение на всички участниците, за които е констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за личното състояние или критериите за подбор са представени допълнителни документи в законоустановения срок до 5 работни дни от получаване на протокола.

I. Допълнителни документи от участник „ДЖЕНЕРИС“ АД, гр. София.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи:

Участникът представя:

1. Магнитен носител CD със следната информация:

- ЕЕДОП по отношение на „ДЖЕНЕРИС“ АД, гр. София;

Комисията констатира:

1.1. Част IV: Критерии за подбор, Раздел В на ЕЕДОП „ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ“

- Образователна и професионална квалификация

Видно от посочения специфичен опит в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В на ЕЕДОП „ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ“, експертите отговарят на поставеното от Възложителя изискване да са упражнявали авторски надзор на обект, сходен с предмета на поръчката: изграждане и/или ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на водопроводни системи по част „ВиК“ и част „Геодезия“.

2. Допълнително представени документи - удостоверения за добро изпълнение 3бр. (от Община Доспат – 1 бр. и от „Дженерис“ АД – 2 бр.)

След разглеждане на декларираните обстоятелства в ЕЕДОП, комисията единодушно реши, че е налице наличие на съответствие на участника „ДЖЕНЕРИС“



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

АД, гр. София с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, посочени от Възложителя, с оглед на което същия **се допуска до разглеждане на техническото предложение.**

II. Допълнителни документи от участник „ВИ ЕС ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. Шумен.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи:

Участникът представя:

1. Магнитен носител CD със следната информация:

- ЕЕДОП по отношение на „ВИ ЕС ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. Шумен;
- ЕЕДОП по отношение на инж. Деян Златев, гр. Шумен;

Комисията констатира:

1.1. В Част II раздел А от ЕЕДОП – Информация за икономическия оператор

- Само в случай че поръчката е запазена: икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?, не е посочен отговор

1.2. Част III: Основания за изключване, Раздел Г от ЕЕДОП - ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА

- Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?

Посочен е отговор [НЕ], и са изброени основанията за изключване посочени в т. 2.3, 2.4, 2.5, 2.6 и 2.7 от Документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

2. Представено е заверено копие на Договор за проектиране.

3. ЕЕДОП по отношение на инж. Деян Златев, гр. Шумен:

3.1. Част II раздел А от ЕЕДОП – Информация за икономическия оператор

- Само в случай че поръчката е запазена: икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?

За настоящата обществена поръчка това е неотнормимо и тази част от раздела не е попълнена.

3.2. Част III: Основания за изключване, Раздел Г от ЕЕДОП - ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА

Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка.

В ЕЕДОП Част III: Основания за изключване, Раздел Г, са попълнени основанията за изключване посочени в т. 2.3, 2.4, 2.5, 2.6 и 2.7 от Документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

3.3. Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б на ЕЕДОП; ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

Инж. Диян Златев е попълнил в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б на ЕЕДОП Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, за строежи минимум трета категория, покриваща минималните изисквания към икономическо и финансово състояние.

3.4. Част IV: Критерии за подбор, Раздел В на ЕЕДОП „ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ,

Инж. Диян Златев е попълнил в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В на ЕЕДОП изпълнени 2 услуги покриващи изискването за обем, идентичност и сходност, посочени от Възложителя в т. 3.4.1 (3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности) от Документацията за участие в публичното състезание за възлагане на обществената поръчка.

3.5. Част IV: Критерии за подбор, Раздел В на ЕЕДОП „ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ“

Инж. Диян Златев е попълнил в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В на ЕЕДОП, Образователна и професионална квалификация, покриваща минималните изисквания посочени от Възложителя в т. 3.4.2 (3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности) от Документацията за участие в публичното състезание за възлагане на обществената поръчка.

След разглеждане на декларираните обстоятелства в ЕЕДОП, комисията единодушно реши, че е налице наличие на съответствие на участника „**ВИ ЕС ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД, гр. Шумен с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, посочени от Възложителя, с оглед на което същия **се допуска до разглеждане на техническото предложение.**

III. Допълнителни документи от участник „Атанаска Найденова“ ЕООД, гр. Ямбол.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи:

Участникът представя:

1. Магнитен носител CD със следната информация:

- ЕЕДОП по отношение на „Атанаска Найденова“ ЕООД, гр. Ямбол.;

Комисията констатира:

1.1. В Част II раздел А от ЕЕДОП – Информация за икономическия оператор

- Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е ?

Тази част на раздела е попълнена с отговор - микро предприятие.

1.2. В Част II раздел А от ЕЕДОП – Информация за икономическия оператор

- Само в случай, че поръчката е запазена: икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?

За настоящата обществена поръчка тази част от раздела не е попълнена.

1.3. Част III: Основания за изключване, Раздел Г от ЕЕДОП - **ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА**

- Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? е



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

посочен отговор [НЕ], но не са попълнени основанията за изключване, посочени в т. 2.3, 2.4, 2.5, 2.6 и 2.7 от Документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Приложени са допълнително Декларации на хартиен носител – 6 бр., в които са попълнени основанията за изключване, посочени в т. 2.3, 2.4, 2.5, 2.6 и 2.7 от Документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

1.4. Част IV: Критерии за подбор, Раздел В на ЕЕДОП „ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ“.

- Образователна и професионална квалификация

Видно от описания специфичен опит в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В на ЕЕДОП „ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ“, експертите отговарят на изискването да са упражнявали авторски надзор на обект, сходен с предмета на поръчката: изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на и/или рехабилитация на водопроводни системи по част „ВиК“ и част „Геодезия“.

След разглеждане на декларираните обстоятелства в ЕЕДОП, комисията единодушно реши, че е налице наличие на съответствие на участника „Атанаска Найденова“ ЕООД, гр. Ямбол с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, посочени от Възложителя, с оглед на което същата **се допуска до разглеждане на техническото предложение.**

IV. Допълнителни документи от участник „РИСК АКВА“ ДЗЗД, гр. София.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи:

Участникът представя:

1. Магнитен носител CD със следната информация:

- ЕЕДОП по отношение на „РИСК АКВА“ ДЗЗД, гр. София;
- ЕЕДОП по отношение на „Риск инженеринг“ АД, гр. София;
- ЕЕДОП по отношение на „АКВАМОД“ ООД, гр. София.

Комисията констатира:

По отношение на ЕЕДОП на „РИСК АКВА“ ДЗЗД, гр. София;

1. В Част III: Основания за изключване, Раздел Г от ЕЕДОП - ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА

- Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? е посочен отговор [НЕ], като са попълнени основанията за изключване посочени в т. 2.3, 2.4, 2.5, 2.6 и 2.7 от Документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

2. Част IV: Критерии за подбор, Раздел В на ЕЕДОП „ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ“.

Участникът е представил заврени копия на Удостоверение и Референция от ВиК гр. Враца, доказващи изпълнението на услугата – „Изготвяне на инвестиционен проект, във фаза „Работен проект“, за обект: „Реконструкция и рехабилитация на



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

водоснабдителни системи и съоръжения в агломерация с под 2000 е. ж. в общ. Борован и общ. Мизия“.

3. Част IV: Критерии за подбор, Раздел В на ЕЕДОП „ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ“.

Обединението е попълнило в ЕЕДОП Част IV: Критерии за подбор, Раздел В на ЕЕДОП „ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ“, т. 6 експерти по отговарящи на изискванията на Възложителя, посочени в т. 3.4.2 (3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности) от Документацията за участие в обществената поръчка.

По отношение на ЕЕДОП „Риск инженеринг“ АД, гр. София

1. Част III: Основания за изключване, Раздел Г от ЕЕДОП - ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА

- Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? е посочен отговор [НЕ], като са попълнени и основанията за изключване, посочени в т. 2.3, 2.4, 2.5, 2.6 и 2.7 от Документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

2. Част IV: Критерии за подбор, Раздел В на ЕЕДОП „ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ“.

В т.1 б са посочени 4 бр. изпълнени услуги с идентичен или сходен характер.

В Договора за създаване на обединението, в чл.12, ал. 3 са разпределени задълженията на съдружниците, като е вписано, че „Риск инженеринг“ АД, гр. София ще проектира всички части на проекта, без част ВиК.

От посочените 4 бр. изпълнени услуги нито една не покрива изискването на Възложителя: участникът да е изпълнил минимум 1 (една) услуга с идентичен или сходен с поръчката предмет. В Документацията за участие по процедурата за възлагане на обществената поръчка в т. 3.4.1. (3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности) Възложителя ясно е посочил тълкуванието на сходен предмет на поръчката, а именно „за „сходен предмет“ Възложителя ще приеме: Изготвяне на технически и/или работни проекти и упражняване на авторски надзор за обекти, които включват: изграждане и/или ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на водопроводни системи.“

3. Част IV: Критерии за подбор, Раздел В на ЕЕДОП „ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ“.

В Документацията за участие по процедурата за възлагане на обществената поръчка - т.3.4.2. (3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности), Възложителя ясно е посочил тълкуванието на сходен предмет на поръчката, а именно – Изготвяне на технически и/или работни проекти и упражняване на авторски надзор за обекти, които включват: изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на и/или рехабилитация на водопроводни системи.

От посочените трима експерти, двама не отговарят на изискването на Възложителя - „Да е участвал като експерт в изготвяне на технически и/или работни



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

проекти и упражняване на авторски надзор за обекти, които включват: изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на и/или рехабилитация на водопроводни системи по част „ВиК“ и/или „Геодезия“ на един обект сходен с предмета на поръчката.

По отношение на ЕЕДОП „АКВА МОД“ ООД, гр. София;

1. Част III: Основания за изключване, Раздел Г от ЕЕДОП - ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА

Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? е посочен отговор [НЕ], като са посочени обстоятелствата по т. 2.3, 2.4, 2.5, 2.6 и 2.7 от Документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

2. Част IV: Критерии за подбор, Раздел В на ЕЕДОП „ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ“, в т.1 б са посочени 2 бр. изпълнени услуги с идентичен или сходен характер. Посочените изпълнени услуги покриват изискването за идентичност и сходност на Възложителя, посочено в т.3.4.1 (3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности) от Документацията за участие в публичното състезание за възлагане на обществената поръчка - Участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем идентичен или сходен с тези на поръчката за последните три години от дата на подаване на офертата.

Участникът е представил заврени копия на Удостоверение и Референция от ВиК гр. Враца доказващи изпълнението на услугата – „Изготвяне на инвестиционен проект, във фаза „Работен проект“, за обект „Реконструкция и рехабилитация на водоснабдителни системи и съоръжения в агломерация с под 2000 е. ж. в общ. Борован и общ. Мизия“.

3. Част IV: Критерии за подбор, Раздел В на ЕЕДОП „ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ“, т.6 Участникът е посочил следният експерт:

- Експерт по част ВиК: Бранимир Велинов Велинов-Магистър

Видно от договор за създаване на обединението „РИСК – АКВА“ ДЗЗД, раздел IV. Права и задължения на страните, чл.12, ал.3, т.2 „АКВАМОД“ ООД – ще изготвя инвестиционните проекти във фаза „Работна за част „ВиК“ и ще участва в проектирането по част „Геодезия“.

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В на ЕЕДОП на „АКВАМОД“ ООД „ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ“, е посочен експерт по част Геодезия: инж. Янко Миленков - Магистър, инженер по специалност геодезия, У-ние за пълна проектантска правоспособност № 03669 по част ГПГЛ издадено от КИИП.

Експертът по част Геодезия е участвал при изготвяне на инвестиционен проект, във фаза „Работен проект“, за обект „Реконструкция и рехабилитация на водоснабдителни системи и съоръжения в агломерация с под 2000 е.ж. в общ. Борован и общ. Мизия“, който е сходен с предмета на поръчката.

След разглеждане на допълнително представените документи - представения от участника ЕЕДОП, комисията единодушно реши, че не е налице наличие на съответствие



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

на участника ДЗЗД „РИСК АКВА“ , гр. София с поставените от Възложителя критерии за подбор, а именно:

Участникът в обединението „РИСК АКВА“ ДЗЗД, гр. София - „Риск инженеринг“ АД , гр. София не е представил доказателства за изпълнени услуги, през последните 3 (три) години, считано до датата на представяне на офертата, с идентичен или сходен с поръчката предмет – Изготвяне на технически и/или работни проекти и упражняване на авторски надзор за обекти, които включват: изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на и/или рехабилитация на водопроводни системи. В Договора за създаване на обединението, в чл.12, ал. 3 са разпределени задълженията на съдружниците, като е вписано, че „Риск инженеринг“ АД , гр. София ще проектира всички части на проекта, без част ВиК. От посочените 4 бр. изпълнени услуги нито една не покрива изискването на Възложителя.

„Риск инженеринг“ АД , гр. София не е представил доказателства за професионални способности на експертния състав, който ще изпълнява обществената. От посочените трима експерти двама не отговарят на изискването на Възложителя - „Да са участвали като експерти в изготвяне на технически и/или работни проекти и упражняване на авторски надзор за обекти, които включват: изграждане и/или ремонт и/или реконструкция на и/или рехабилитация на водопроводни системи по част „ВиК“ и/или „Геодезия“ на един обект сходен с предмета на поръчката.

С оглед гореизложеното участника ДЗЗД „РИСК АКВА“ , гр. София **не се допуска до разглеждане на техническото предложение.**

На основание чл. 107, т. 1 ЗОП, във връзка с чл. 177 ЗОП, комисията предлага за отстраняване ДЗЗД „РИСК АКВА“ , гр. София поради това, че участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка и в документацията.

V. След провеждане на предварителния подбор и в изпълнение на чл. 104, ал. 1 от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на офертите за установяване на тяхното съответствие с предварително обявените условия, съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП на следните участници, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, по реда на подаването им в деловодството:

1. Оферта Вх. № 26-00-64 / 15.02.2019 г. /11:17 часа
Подател на офертата: „ВИЕС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
2. Оферта Вх. № 26-00-65 / 15.02.2019 г. /11:19 часа
Подател на офертата: „Дженерис“ АД
3. Оферта Вх. № 26-00-66 / 15.02.2019 г. / 13.06 часа
Подател на офертата: „Атанаска Найденова“ ЕООД

Оферта на „ВИЕС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

В Техническото си предложение – образец № 5 участникът, предлага:



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

- Срок на валидност на офертата – 6 месеца от крайния срок за получаване на оферти.
- Срок за изпълнение на поръчката - 60 календарни дни.

В предложението на участника е видна последователността на изпълнение на дейностите по проектиране като същите са съобразени с документацията на обществената поръчка и с действащата нормативна база.

В техническото предложение не е представено описание на действителното положение на обекта, предмет на поръчката и не е разгледано съществуващото му положение.

В предложението за изпълнение на работен проект са представени основните изисквания, на които следва да отговоря проектното решение. Представени са основните изисквания към отделните части на проекта, като част „Пътна“, част „Геодезия“, „Организация на движението“, „Управление на отпадъците“ и „План за безопасност и здраве“.

Участникът е предвидил предварителен оглед на обекта, предварителна среща с представители на Възложителя, получаване на изходни данни за проектирането.

Етапите на изпълнение и организационната структура на участника при проектирането, са представени в достатъчна степен.

Участникът е предвидил обема и съдържанието на проекта да отговаря на изискванията, поставени съгласно Наредба 4 от 21.05.2001г. за обема и съдържанието на инвестиционните проекти.

В техническото си предложение участникът е посочил в какъв обем ще разработи отделните части от проекта, съгласно изискванията на документацията за участие.

За всяка част от проекта е представен и линеен график за изпълнение в календарни дни.

Комисията констатира, че участникът не е представил продължителността на отделните етапи на проектирането във всяка отделна част, включваща: полско-измервателни дейности, дейности по проектиране, изготвяне на чертежи и детайли, изготвяне на таблици, съгласуване с Възложителя на този етап, изпращане на съгласувателни писма и предаване на Възложителя.

Участникът не е декларирал никъде в техническото си предложение, че след представяне на готовата проектна документация на Възложителя и в случай, че последния поиска корекции и преработки, то изпълнителя ще извърши тези дейности за срок до 10 календарни дни и за своя сметка, което е заложено изрично като предварително изискване на стр.7 от Документацията за провеждане на настоящата обществена поръчка.

В предложението на участника липсва информация относно съгласуването на изработената проектна документация с експлоатационните дружества и с органите на Пътна полиция и КАТ за част: „Организация на движение“.

Комисията констатира, че в предложението не са посочени основни рискове свързани с проектирането, които биха могли да повлияят на спазване на срока и качеството за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира противоречиви твърдения, които поставят под основателно съмнение качествено изпълнение на договорните дейности, изразяващи



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

се в следното: на стр.45 от Техническото предложение на участника е предвидено инж. Мими Кичукова да изработи проекта по част „ПУСО“ като е посочено и, че инж. Мими Кичукова е проектант по част „Геодезия“. Същевременно, на стр. 34 от Техническото предложение е посочено, че инж. Мими Кичукова е предложена за проектант по част „Пътна“. По отношение на изпълнението на част „ПУСО“, която е задължително изискуема, видно от документацията за участие, Участникът не е изяснил дали инж. Мими Кичукова ще изпълни тази част от проекта или проектанта по част „Геодезия“, посочен на стр. 38, а именно - инж. Диян Събев Златев.

На основание гореизложените констатации, отчетените пропуски, липси и противоречия, комисията счита, че въпреки, че предложението безспорно съдържа основните аспекти, обект на разработка, в последното са налице сериозни несъответствия, които водят до обективна невъзможност предложението да бъде квалифицирано като „отговарящо на изискванията на възложителя“ по отношение на предварително обявените условия в Документацията за обществената поръчка и нормативната уредба.

С оглед на гореизложеното, Комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с чл. 177 ЗОП, предлага за отстраняване участника „ВИЕС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

Оферта на „ДЖЕНЕРИС“ АД

В Техническото си предложение – образец № 5 участникът, предлага:

- Срок на валидност на офертата – 6 месеца от крайния срок за получаване на оферти.

- Срок за изпълнение на поръчката - 10 календарни дни.

- Относно „Организация за качествено изпълнение на поръчката“:

В Техническото си предложение, участникът е разработил обосновка, съдържаща описание на практическото организиране на работния процес за изпълнение на проектирането и упражняването на авторския надзор, която осигурява изпълнение на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, чрез представяне на състоянието на съществуващите обекти, основните изисквания към изпълнението и същинските задължения на изпълнителя.

Посочено е, че при изпълнението на работния процес същият ще се разглежда като интегрирана система от взаимосвързани компоненти като при промяна във всеки един от тях ще се извършва анализ на влиянието им върху останалите такива.

Участникът е посочил и развил подходът и методологията, върху които ще се основава изпълнението на авторския надзор.

От предложената от „Дженерис“ АД организация на работата на ключовия екип е видно, че участникът ще извършва поэтапно представен анализ на всички работни процеси – от сформирането на екип до приключване на същинското изпълнение, като е посочено, че ще се използва т. нар. „матрица за приоритизиране“.

Направен е анализ на всички процеси по изпълнението на услугата и на такива, които взаимодействат с тях или ги обезпечават ресурсно.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

Разпределението на отговорностите и дейностите на екипа е направено и посредством представяне на тяхното участие в два аспекта: развитие и управление.

В частта „Описание на основните дейности по проектиране и упражняване на авторския надзор“ в табличен вид са представени всички дейности и под дейности, с подробно описание на всеки един етап, а в „Предложение за организационна структура“, са видни начините за комуникация с възложителя, дейностите по координация и съгласуване на изпълнението.

По-надолу предложението съдържа и механизмите за вътрешен контрол в организацията, както и целите, които участникът си поставя за успешното изпълнение на услугата.

Представената по този начин информация, налага в Комисията обосновавания извод за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

В предложената организационна структура и по-конкретно – посредством представеното в „Описание на разпределението на отговорностите и задачите между експертите на участника“, Комисията приема, че в табличен вид е показано разпределението по експерти (ключови и неключови) за изпълнението на всяка отделна задача (роля в изпълнението на поръчката) като същото може да бъде проследено еднозначно и съдържа ясно измерими резултати, посредством представените начало и край на всяка дефинирана дейност.

Представен е план-график за организация на работата (График за изпълнение на дейностите по обществената поръчка), с разчетени етапи, подетапи, документ, който се изготвя, начало и край на съответната дейност, период на изпълнение, изцяло съобразени с използвания ресурс при отчитане последователността и взаимовръзката на отделните етапи и съставляващите ги дейности като от текстовата част на предложението може да бъде извлечена и информация за описанието на ресурсите, обезпечаващи изпълнението и задълженията на екипа, отговорен за тях.

С оглед на горните констатации, Комисията приема, че предложението на участника не само съдържа, но и надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация като са налице и 2 (две) от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

„Обосновани“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

Въз основа на гореизложените мотиви, след извършеното подробно разглеждане на техническото предложение на участника, с оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, **комисията констатира, че: Предложението съдържа начин на изпълнение на дейностите, последователността при изпълнението им, начини за постигане на качество, организация и разпределение на използваните от участника**



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

ресурси, план за осигуряване на гаранционна поддръжка и устойчивост на изпълнения обект с обхват съответен на изискванията на Възложителя. Техническото предложение за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническата спецификация и с предварително обявените условия от Възложителя, съдържа всички изискуеми реквизити, с оглед на което, комисията допуска до оценка офертата на участника „ДЖЕНЕРИС“ АД.

Въз основа на гореизложените мотиви, след извършеното подробно разглеждане на техническото предложение на участника, Комисията единодушно реши, че поставя оценка на „ДЖЕНЕРИС“ АД по показателя К2 „Организация за качествено изпълнение на поръчката“ - 50 точки.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническата спецификация и с предварително обявените условия от Възложителя, съдържа всички изискуеми реквизити, с оглед на което, комисията допуска до оценка офертата на участника „ДЖЕНЕРИС“ АД

Оферта на „Атанаска Найденова“ ЕООД

В Техническото си предложение – образец № 5 участникът, предлага:

- Срок на валидност на офертата – 6 месеца от крайния срок за получаване на оферти.
- Срок за изпълнение на поръчката - 60 календарни дни.

- Относно „Организация за качествено изпълнение на поръчката“:

След разглеждане на Техническото предложение на участника, Комисията единодушно реши, че предложената от „Атанаска Найденова“ ЕООД организация на изпълнението на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и не следва да подлежи на по-нататъшно разглеждане и оценка, тъй-като:

В своето Техническо предложение, в частта за подробно описание на организацията и технологията на дейностите на етап проектантски дейности, участникът не е предвидил проектиране по част „Организация на движението“ – сигнализация и маркировка, което е едно от изискванията за обем и съдържание на инвестиционните проекти, фаза „Работна“ от Техническата спецификация и е изрично посочено на стр. 7 от Документацията.

Също така не е спазено изискването, участниците в обществената поръчка да представят график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи на изпълнение.

Представения от участника „Атанаска Найденова“ ЕООД Линеен график, обхваща само дейностите по същинското проектиране /проучвателни дейности, проектни дейности и съгласувателни дейности/, без да е отразен момента по упражняването на авторски надзор, който е част от предмета на настоящата обществена поръчка.

С оглед на гореизложеното, Комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, предлага за отстраняване участника „Атанаска Найденова“ ЕООД.

Въз основа гореизложеното и на основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши, че на 11.06..2019г. /вторник/ в 09:30 часа в Зала, Общински съвет, находяща се в Административната сграда на Община Сунгурларе, ет. 1, ще отвори ценовите предложения на допуснатите участници.

Председателят на Комисията следва на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП да изготви съобщение за датата, часа и мястото на отварянето, което да се публикува в раздел „Профил на купувача“ на следния линк <http://e-obp.eu/bp/Document/7830aefc-f7ad-401c-96c4-670522134980>

При отварянето на ценовите предложения имат право да присъстват лицата по чл.54, ал.2 от ППЗОП.

Комисията приключи работа на 31.05.2019 г.

Настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка е открита преди влизане в сила на Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 1.03.2019 г.), поради което се приключва по реда, действащ към момента на откриването ѝ и цитираните в настоящия протокол разпоредби са действащите до влизане в сила на Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 1.03.2019 г.).

Комисия в състав: **чл. 59 от**
ЗЗЛД
Председател:
Ирина Ружева – Гл. експерт „УОПП“

и Членове: **чл. 59 от**
ЗЗЛД
1. Кънчо Георгиев
Главен експерт „Строителство“; / /

2. Петър Мушиев . **чл. 59 от**
Гл. експерт „УОПП“; **ЗЗЛД**

3. Стефан Димов
Ст. Специалист „БКС“;

4. Снежана Рускова **чл. 59 от**
Мл. Експерт счетоводител **ЗЗЛД**