

ПРОТОКОЛ № 3/19.05.2016 г.

от отварянето, разглеждането и констатациите на комисията относно ценовите предложения в откритата процедура по ЗОП с предмет:

„Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за осъществяване на независим строителен надзор при изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Ивайловград, за два обекта, както следва:

Обект 1: Жилищна сграда с административен адрес: гр. Ивайловград, ул. „Любимец”, № 14, находяща се в УПИ I от кв. 5 по ПУП на гр. Ивайловград от 2000 г. ЗП - сутерен- 855 кв. м.; ЗП - I ет. - 886 кв. м.; ЗП - II – V ет. - 866 кв. м. РЗП - 5205 кв. м.;

Обект 2: Жилищна сграда с административен адрес: гр. Ивайловград, ул. „Шести септември”, № 6, находяща се в УПИ I от кв. 23 по ПУП на гр. Ивайловград от 2000 г. ЗП - сутерен - 870 кв. м.;ЗП – I ет. 895 кв. м.;ЗП – II – V ет. - 872 кв. м.; РЗП - 5253 кв.м.”

Днес, 19.05.2016 г., в 11:00 часа, в зала от административната сграда на община Ивайловград, на адрес гр. Ивайловград, ул. “България” № 49, в изпълнение на Заповед на Кмета на община Ивайловград се събра:

Комисия в състав:

Председател: Венелин Цеков – Юрист

Членове:

1. арх. Георги Ангелов Главен архитект на Община Ивайловград
2. инж. Трендафил Гочев Строителен инженер

В днешното заседание отсъства редовният член на комисията – инж. Захаринка Янакиева, която е заместена от арх. Георги Ангелов – резервен член.

Комисията проведе заседание за разглеждане на документите в плик № 3 в откритата процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за осъществяване на независим строителен надзор при изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на

многофамилните жилищни сгради на територията на община Ивайловград, за два обекта, както следва:

Обект 1: Жилищна сграда с административен адрес: гр. Ивайловград, ул. „Любимец”, № 14, находяща се в УПИ I от кв. 5 по ПУП на гр. Ивайловград от 2000 г. ЗП - сутерен- 855 кв. м.; ЗП - I ет. - 886 кв. м.; ЗП - II – V ет. - 866 кв. м. РЗП - 5205 кв. м.;

Обект 2: Жилищна сграда с административен адрес: гр. Ивайловград, ул. „Шести септември”, № 6, находяща се в УПИ I от кв. 23 по ПУП на гр. Ивайловград от 2000 г. ЗП - сутерен - 870 кв. м.;ЗП – I ет. 895 кв. м.;ЗП – II – V ет. - 872 кв. м.; РЗП - 5253 кв.м.”

В залата не присъстваха представители на участниците, нито представители на юридически лица с нестопанска цел или на средствата за масово осведомяване или други лица.

Комисията потвърди, че до отварянето на ценовите оферти са допуснати следните участници:

– „КИМ Консулт Инженеринг“ ЕООД, Вх.№О-44/04.05.2016 г., 11:31 ч.;

– „Радев – 06“ ЕООД, Вх.№О-45/04.05.2016 г., 12:50 ч.;

Не е допуснат до този етап участникът:

– „Ен Ар Консулт“ ЕООД, Вх.№О-41/03.05.2016 г., 11:28 ч.,

като мотивите за това са подробно посочени в Протокол №1 от 05.05.2016 г. отразяващ работата на Комисията.

Преди да пристъпи към отваряне на ценовите оферти, на основание чл. 69а, ал.4 от ЗОП, председателят на комисията съобщи отново на присъстващите лица, резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, различни от цената.

След това комисията започна отварянето на ценовите оферти по реда на входяването на офертите от участниците. За всяка една ценова оферта комисията оповести обща предложена цена за дейностите предмет на обществената поръчка. Цените на участниците са дадени в таблица по-долу. С отварянето на ценовите оферти и оповестяването на предлаганите цени приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа при закрити врати с разглеждане на документите в плик № 3 на участниците. Резултатите са посочени в таблица по-долу в настоящия протокол. Всички участници са посочили общи цени на офертите си в рамките на максималната прогнозна стойност посочена в документацията за участие и в обявлението за поръчка. Комисията установи, че всички допуснати участници са представили ценови оферти съгласно образеца от документацията за участие, подписани и подпечатани. Към ценовите оферти и двамата участници са приложили електронен носител с ценова оферта в PDF формат.

Предложените от участниците цени са както следва:

№	Вид дейност	Цена в лева без ДДС за Обект 1:	Цена в лева без ДДС за Обект 2:	Обща цена в лева без ДДС:
1.	Ким Консулт Инженеринг ЕООД /ед. цена на кв.м. без ДДС – 2,38 лв./	12387,90	12502,14	24890,04
2.	Радев – 06 ЕООД /ед. цена на кв.м. без ДДС – 1,49 лв./	7755,45	7826,97	15582,42

Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници по показател предлагана цената и в следствие определяне на комплексна оценка, съобразно утвърдената методика за определяне на комплексна оценка:

Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

Критерият за оценка на офертите е «икономически най-изгодна оферта». Комисията извърши оценяване по показател – Предлагана цена (ПЦ), както следва:

1.Оценка на „КИМ Консулт Инженеринг“ ЕООД

$ПЦ = (ПЦ_{\min} / ПЦ_i) \times 30 \dots\dots (\text{брой точки}) = (15582,42 / 24890,04) \times 30 = 18,78 \text{ т.}$

2.Оценка на „Радев - 06“ ЕООД

$ПЦ = (ПЦ_{\min} / ПЦ_i) \times 30 \dots\dots (\text{брой точки}) = (15582,42 / 15582,42) \times 30 = 30 \text{ т.}$

Комисията извърши оценяване за комплексните оценки на допуснатите участници до този етап, по формулата:

Комплексна оценка (КО) = ПЦ+ ПМ,

Където „ОТ” е оценката по показател „Техническо предложение”;

„ПМ“ е оценката по показател „Методология и организация за изпълнение на поръчката“ и

„ПЦ” е оценката по показател „Предлагана цена”

1.Комплексна оценка на „КИМ Консулт Инженеринг“ ЕООД

$КО = ПЦ + ПМ = 18,78 + 70 = 88,78 \text{ точки}$

2.Комплексна оценка на „Радев-06“ ЕООД

$КО = ПЦ + ПМ = 30 + 35 = 65 \text{ точки}$

Въз основа на резултатите от оценката на допуснатите оферти, комисията предлага следното класиране на участниците:

Име на участника в обществената поръчка	Комплексна оценка
Първо място – КИМ Консулт Инженеринг ЕООД	88,78 точки
Второ място – Радев-06 ЕООД	65 точки

Комисията предлага за отстраняване от процедурата, участникът – „Ен Ар Консулт“ ЕООД, Вх.№О-41/03.05.2016 г., 11:28 ч., като мотивите за това са подробно посочени в Протокол №1 от 05.05.2016 г. отразяващ работата на Комисията.

С извършване на горните действия приключи заседанието на комисията.

Комисията, констатира че няма особени мнения на членове на комисията при оценяване на участниците, като всички оценки по отделните показатели са поставени единодушно от съответните членове на комисията.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 72 от ЗОП и цялата документация по процедурата се предава на възложителя за вземане на решение по чл. 73, ал. 1 от ЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател:/п/.....
/Венелин Цеков/

Членове:

1. /п/.....
/арх. Георги Ангелов /

2. /п/.....
/ инж. Трендафил Гочев/