



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-285/21.03.2018 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане във връзка с изпълнение на проект „Изграждане на дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.“:

На 06.06.2018 г. от 09:30 часа на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, и в изпълнение на Заповед № РД-285/21.03.2018 г. на Кмета на община Карнобат,

Комисия в състав:

Председател: Деница Димова – правоспособен юрист, главен юрисконсулт в Дирекция „АПИО“ при Община Карнобат

Членове:

1. Станимир Ангелов – главен експерт „ЕНПП“ в дирекция „ЕНПП“ при Община Карнобат

2. Владимир Люцканов – икономист, главен експерт „Бюджет“ в Дирекция „ОФБС“ при Община Карнобат

се събра със задача да отвори и оповести ценовите оферти на допуснатите участници и да класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Заседанието на комисията бе публично и на него можеха да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. Съобщението за отваряне на ценовите оферти и тяхното оповестяване беше публикувано на интернет сайта на община Карнобат в профил на купувача на 01.06.2018 г., с което беше спазено изискването на чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

В съобщението за отваряне на ценовите оферти, беше посочено, че същото ще се извърши на 06.06.2018 г. от 09:30 часа в административната сграда на община Карнобат, находяща се на бул. „България” № 12, ет. 2.

На отварянето на ценовите предложения не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на запечатаните пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите.

1. „Българска училищна индустрия“ ООД, гр. София

Участникът е представил ценово предложение по образец № 12 по обособена позиция № 2, като предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **11 572,60** лева (единадесет хиляди петстотин седемдесет и два лева и шестдесет стотинки) без включен ДДС.

2. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, гр. София

Участникът е представил ценово предложение по образец № 12 по обособена позиция № 3, като предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **4141,00** лева (четири хиляди сто четиридесет и един лева) без включен ДДС.

3. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, гр. София

Участникът е представил ценово предложение по образец № 12 по обособена позиция № 1, като предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **19 461,20** лева (деветнадесет хиляди четиристотин шестдесет и един лева и двадесет стотинки) без включен ДДС.

Участникът е представил ценово предложение по образец № 12 по обособена позиция № 2, като предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **13 789,64** лева (тринадесет хиляди седемстотин осемдесет и девет лева и шестдесет и четири стотинки) без включен ДДС.

4. „БМБ“ ООД, гр. София

Участникът е представил ценово предложение по образец № 12 по обособена позиция № 1, като предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **18 889,90** лева (осемнадесет хиляди осемстотин осемдесет и девет лева и деветдесет стотинки) без включен ДДС.

5. „Профи Трейд“ ЕООД, гр. София

Участникът е представил ценово предложение по образец № 12 по обособена позиция № 2, като предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **14 379,94** лева (четиринадесет хиляди триста седемдесет и девет лева и деветдесет и четири стотинки) без включен ДДС.

6. „Глобъл Ентърпрайз“ ЕООД, гр. София

Участникът е представил ценово предложение по образец № 12 по обособена позиция № 1, като предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **18 900,00** лева (осемнадесет хиляди и деветстотин) без включен ДДС.

7. Кооперация „Панда“, гр. София

Участникът е представил ценово предложение по образец № 12 по обособена позиция № 2, като предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **14 383,95** лева (четиринадесет хиляди триста осемдесет и три лева и деветдесет и пет стотинки) без включен ДДС.

Участникът е представил ценово предложение по образец № 12 по обособена позиция № 3, като предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **4365,08** лева (четири хиляди триста шестдесет и пет лева и осем стотинки) без включен ДДС.

След отваряне на пликите с ценови предложения, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание и пристъпи към проверка на обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП – дали ли е предложението в оферта на участник, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

При извършената проверка, се установи, че не е налице предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения по позиции.

Председателят на комисията закри заседанието и насрочи ново за 12.06.2018 г. от 10:00 часа.

На 12.06.2018 г. комисията продължи своята работа.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите по критерий Цена – оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, посочена в Ценовото му предложение, която се изчислява по формулата

$$Ц = Ц_{\min} / Ц_n \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}),$$

където:

C_{\min} – най-ниската предложена цена за изпълнение на обществената поръчка измежду допуснатите до оценка оферти без включен ДДС.

C_n – предложената цена за изпълнение на обществената поръчка на съответния участник без включен ДДС.

Ц се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на участниците по посочената формула по реда на постъпване на офертите:

1. „Българска училищна индустрия“ ООД, гр. София

По обособена позиция № 2:

$$Ц = 11\,572,60 / 11\,572,60 \times 100$$

$$Ц = 100$$

2. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, гр. София

По обособена позиция № 3:

$$Ц = 4141,00 / 4141,00 \times 100$$

$$Ц = 100$$

3. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, гр. София

По обособена позиция № 1:

$$Ц = 18\,889,90 / 19\,461,20 \times 100$$

$$Ц = 97,06$$

По обособена позиция № 2:

$$Ц = 11\,572,60 / 13\,789,64 \times 100$$

$$Ц = 83,92$$

4. „БМБ“ ООД, гр. София

По обособена позиция № 1:

$$Ц = 18\,889,90 / 18\,889,90 \times 100$$

$$Ц = 100$$

5. „Профи Трейд“ ЕООД, гр. София

По обособена позиция № 2:

$$Ц = 11\,572,60 / 14\,379,94 \times 100$$

$$Ц = 80,47$$

6. „Глобъл Ентърпрайз“ ЕООД, гр. София

По обособена позиция № 1:

$$\begin{aligned} \text{Ц} &= 18\,889,90 / 18\,900,00 \times 100 \\ \text{Ц} &= 99,94 \end{aligned}$$

7. Кооперация „Панда“, гр. София

По обособена позиция № 2:
$$\begin{aligned} \text{Ц} &= 11\,572,60 / 14\,383,95 \times 100 \\ \text{Ц} &= 80,45 \end{aligned}$$

По обособена позиция № 3:
$$\begin{aligned} \text{Ц} &= 4141,00 / 4365,08 \times 100 \\ \text{Ц} &= 94,86 \end{aligned}$$

Председателят на комисията закри заседанието и насрочи ново за 20.06.2018 г. от 10:00 часа.

На 20.06.2018 г. комисията продължи своята работа.

„Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия „икономически най-изгодна оферта“.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане, „оптимално съотношение качество/цена“ съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Крайното класиране на участниците ще се извърши с комплексна оценка (КО) за всяка обособена позиция поотделно по следната формула:

$$\text{КО} = \text{СД} \times 0,40 + \text{Ц} \times 0,60, \text{ където:}$$

КО – комплексна оценка на офертата

СД – получен брой точки за извършване на доставката

Ц – получен брой точки за предложена цена за изпълнение на обществената поръчка без включен ДДС

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексните оценки на всяка оферта, предвид че същите са оценени вече по технически и финансов показател. Комплексните оценки на участниците са, както следва:

1. „Българска училищна индустрия“ ООД, гр. София

По обособена позиция № 2:
$$\begin{aligned} \text{КО} &= 100 \times 0,40 + 100 \times 0,60 \\ \text{КО} &= 100 \end{aligned}$$

2. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, гр. София

По обособена позиция № 3:
$$\begin{aligned} \text{КО} &= 100 \times 0,40 + 100 \times 0,60 \\ \text{КО} &= 100 \end{aligned}$$

3. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, гр. София

По обособена позиция № 1:
$$\begin{aligned} \text{КО} &= 100 \times 0,40 + 97,06 \times 0,60 \\ \text{КО} &= 98,23 \end{aligned}$$

По обособена позиция № 2:
$$\begin{aligned} \text{КО} &= 100 \times 0,40 + 83,92 \times 0,60 \\ \text{КО} &= 90,35 \end{aligned}$$

4. „БМБ“ ООД, гр. София

По обособена позиция № 1:
$$\begin{aligned} \text{КО} &= 100 \times 0,40 + 100 \times 0,60 \\ \text{КО} &= 100 \end{aligned}$$

5. „Профи Трейд“ ЕООД, гр. София

По обособена позиция № 2:
КО = $100 \times 0,40 + 80,47 \times 0,60$
КО = 88,28

6. „Глобъл Ентърпрайз“ ЕООД, гр. София

По обособена позиция № 1:
КО = $33 \times 0,40 + 99,94 \times 0,60$
КО = 73,16

7. Кооперация „Панда“, гр. София

По обособена позиция № 2:
КО = $100 \times 0,40 + 80,45 \times 0,60$
КО = 88,27
По обособена позиция № 3:
КО = $100 \times 0,40 + 94,86 \times 0,60$
КО = 96,91

Комплексни оценки по позиции на участниците:

Обособена позиция № 1

Участник	Комплексна оценка КО
„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, гр. София	98,23
„БМБ“ ООД, гр. София	100
„Глобъл Ентърпрайз“ ЕООД, гр. София	73,16

Обособена позиция № 2

Участник	Комплексна оценка КО
„Българска училищна индустрия“ ООД, гр. София	100
„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, гр. София	90,35
„Профи Трейд“ ЕООД, гр. София	88,28
Кооперация „Панда“, гр. София	88,27

Обособена позиция № 3

Участник	Комплексна оценка КО
„Специализирани Бизнес Системи“ АД, гр. София	100
Кооперация „Панда“, гр. София	96,91

Като взе предвид получените комплексни оценки, комисията пристъпи към класиране на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор и в съответствие с чл. 58 от ППЗОП

Комисията класира участниците по обособени позиции, както следва:

По обособена позиция № 1

На 1-во място класира участника „БМБ“ ООД, гр. София с получена комплексна оценка **100**.

На 2-ро място класира участника „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, гр. София с получена комплексна оценка **98,23**.

На 3-то място класира участника „Глобъл Ентерпрайз“ ЕООД, гр. София, с получена комплексна оценка **73,16**.

По обособена позиция № 2

На 1-во място класира участника „Българска училищна индустрия“ ООД, гр. София с получена комплексна оценка **100**.

На 2-ро място класира участника „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, гр. София с получена комплексна оценка **90,35**.

На 3-то място класира участника „Профи Трейд“ ЕООД, гр. София с получена комплексна оценка **88,28**.

На 4-то място класира участника Кооперация „Панда“, гр. София с получена комплексна оценка **88,27**.

По обособена позиция № 3

На 1-во място класира участника „Специализирани Бизнес Системи“ АД, гр. София с получена комплексна оценка **100**.

На 2-ро място класира участника Кооперация „Панда“, гр. София с получена комплексна оценка **96,91**.

Комисията счита, че ofertите на участниците, класирани на първо място по съответните позиции, съответстват на предварително обявените от възложителя условия, отговарят на поставените изисквания за технически и професионални способности.

Комисията предлага на Кмета на Община Карнобат в качеството му на Възложител на обществена поръчка с предмет: **„Доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане във връзка с изпълнение на проект „Изграждане на дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“** да определи за изпълнители, класираните на първо място участници по позиции, както следва:

- „БМБ“ ООД, гр. София за изпълнител по обособена позиция № 1;
- „Българска училищна индустрия“ ООД, гр. София за изпълнител по обособена позиция № 2;
- „Специализирани Бизнес Системи“ АД, гр. София за изпълнител по обособена позиция № 3;

Цялата работа на определената със Заповед № РД-285/21.03.2018 г. на Кмета на община Карнобат комисия е продължила от 21.03.2018 г. до 20.06.2018 г., включително.

Комисията е изготвила общо 3 (три) протокола, включително настоящия, в който подробно е описала извършените действия по разглеждане, оценка и класиране на ofertите на участниците.

Всичките съставени протоколи се предават на възложителя за утвърждаване в съответствие с разпоредбата на чл. 181, ал.5 от ЗОП.

Работата на комисията по съставяне на настоящия протокол се проведе в периода от 06.06.2018 г. до 20.06.2018 г.

Председателят на комисията закрито заседание.

Председател:.....

(Де

Членове: 1.

(Ст

ов)

2.

(Влад

ов)

Дата на утвърждаване: *25.06.2018г.*

УТВЪРДИ
ГЕОРГИ Д
КМЕТ НА С



*Подписите на
настоящия документ
са заличени на
основание чл.2, ал.2
от ЗЗЛД*

