

Утвърдил:

Кмет на Община Дупница

ПРОТОКОЛ № 1

От работата на комисията, назначена със **Заповед № РД 04 – 899/ 30.08.2017 г.** на Олга Китанова – ЗА кмет на Община Дупница (съгласно Заповед № РД-04-877/22.08.2017 г.) , за назначаване на комисия за разглеждане и оценка на офертите на участниците, във връзка с процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Изпълнение на инженеринг за основен ремонт на улици с подменен водопровод с две обособени позиции“**: ОП 1 – **“Проектиране и изпълнение на строително монтажни работи (СМР) на улица след подмяне на водопровод на ул. “Евтим Трайчев”**; ОП 2 – **„Проектиране и изпълнение на СМР на улица след подмяне на водопровод на ул. “Ропотамо”, ул. “Средец” и ул. ”Велико Търново“**; и включва проектиране, изпълнение на СМР и авторски надзор по следните улици на територията на Общината: ул. „Евтим Трайчев”, ул. ”Ропотамо”, ул. „Средец” и ул. „Велико Търново”. ОП 1 – **“Проектиране и изпълнение на СМР на улица след подмяне на водопровод на ул. ”Евтим Трайчев”**, с номер на поръчката в Агенция обществени поръчки **00418-2017-0010**, открита с **Решение № 20/23.06.2017 г.**, и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 27/18.08.2017 г., съставен на основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На 30.08.2017 г. от 10:00 часа в Кръглата зала (етаж 4) в административната сграда на Община Дупница, гр. Дупница, пл. Свобода № 1, се събра комисията, назначена с цитираната по-горе заповед, в състав:

Председател:

Красимир Георгиев – зам.кмет „РМППФ“

и

Членове:

1. Инж. Серьожа Котев – Директор Д-я „УТ и С“
2. Стоянчо Стоянов – Гл.специалист „Пр. и проектиране“
3. Димитрина Велинова – Старши специалист „ИСК“
4. Невяна Кацарска – Юрисконсулт „ОП“

Председателят на комисията Красимир Георгиев, получи от ст.специалист – деловодител постъпилите в деловодството на Община Дупница оферти, като се изготви

протокол в съответствие с чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). Към протокола неразделна част е и копие на Регистъра на получените оферти.

Комисията констатира, че до изтичане на обявения срок за подаване на оферти за участие, в деловодството на Община Дупница са постъпили 4 (четири) броя оферти за участие, както следва (подредени по реда на постъпването им):

Оферта №	Наименование на участника	Входящ номер	Дата
1.	„ИСА 2000“ ЕООД	26-00-1429	24.07.2017 г.; 10:16 ч.
2.	Обединение „Мегапроект Дупница“	26-00-1438	25.07.2017 г.; 15:14 ч.
3.	„Хидростроителство“ ООД	26-00-1439	25.07.2017 г.; 15:17 ч.
4.	ДЗЗД „АМХ Пътпроект Дупница“	26-00-1442	25.07.2017 г.; 16:21 ч.

При приемането на офертите, същите са регистрирани в деловодството на Община Дупница, като върху всеки плик са отбелязани: поредният номер, датата и часът на получаването им.

След получаването на списъка с офертите, както и самите оферти, всеки от членовете на комисията подписа декларация в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На откритото заседание на 30.08.2017 г. от 10:00 ч. в Кръглата зала на Община Дупница при отваряне на офертите за обществена поръчка, присъства:

1. Атанас Кр. Котларов - упълномощен представител на участника АМ „Хемус“, с пълномощно, което бе представено на комисията, заедно с лична карта на присъстващия, за сверка, която му бе върната незабавно след удостоверяване на самоличността му.

На открито заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, като за всяка една от тях установи, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, оповести тяхното съдържание и констатира наличието на отделни запечатени пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка обособено позиция, поотделно. Трима от членовете на комисията подписаха Техническите предложения на участниците и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващия Атанас Кр. Котларов - упълномощен представител на участника АМ „Хемус“ да подпише Техническите предложения на участниците, но след като отказа, подписа само пликовете „Предлагани ценови параметри“, с изключение на плика на участника, който представлява. След извършване на действията съгласно чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

В закрито заседание комисията разгледа документите от офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. По отношение на участника „ИСА 2000“ ЕООД с оферта вх.№ 26-00-1429 за обособени позиции №№ 1 и 2:

Комисията разгледа офертата на участника за липса на основания за отстраняване и съответствие с поставените критерии за подбор.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

1. В представените и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка, „Название или кратко описание на поръчката, участникът не е посочил названието на обществената поръчка. В полето „Референтен номер на досието, определен от възлагащия орган или възложителя“, участникът е посочил названието на обществената поръчка, а не референтния номер на поръчката.

2. В представените и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част III: Основания за изключване, раздел Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВАТЕ ЧЛЕНКА, участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението, част VI.3, т.II, относно наличието или липсата на специфични национални основания за изключване в нарушение на указанията дадени от възложителя в раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за участие. Съгласно изискванията на ЗОП, информацията относно личното състояние на участниците, т.е. деклариране на липсата на основания за отстраняване следва да бъде представена чрез попълване на съответните раздели на ЕЕДОП, съгласно чл.67, ал.1 от ЗОП. Предвид изложеното, на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи нов ЕЕДОП. Липсващата информация следва да бъде попълнена в полето на Част III, раздел Г.

3. В представените и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 16, участникът не е попълнил периода, определен от възложителя в обявлението и документацията за участие, през който участникът следва да е изпълнил услуги/дейности с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на обособената позиция.

На основание чл.54, ал. 9 и във вр. с чл. 54, ал. 8 ППЗОП, участникът „ИСА 2000“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или допълнителни документи, които

съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с констатираната липса на информация.

2. По отношение на участника Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД с оферта вх. № 26-00-1438 за обособени позиции №№ 1 и 2:

Комисията разгледа офертата на участника за липса на основания за отстраняване и съответствие с поставените критерии за подбор.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

1. В представения от името на Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А „Информация за икономическия оператор“, в полето „Форма на участие“, участникът правилно е попълнил, че НЕ участва в процедурата заедно с други икономически оператори. След това погрешно е попълнил следващото поле, което се попълва само ако отговорът на въпроса за формата на участие е положителен.

2. В представените от името на Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част III: Основания за изключване, раздел Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОГАТ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВАТЕ ЧЛЕНКИ, участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението, част VI.3, т. II, относно наличието или липсата на специфични национални основания за изключване в нарушение на указанията дадени от възложителя в раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за участие. Съгласно изискванията на ЗОП, информацията относно личното състояние на участниците, т.е. деклариране на липсата на основания за отстраняване следва да бъде представена чрез попълване на съответните раздели на ЕЕДОП, съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Предвид изложеното, на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи нов ЕЕДОП. Липсващата информация следва да бъде попълнена в полето на Част III, раздел Г.

3. В представените от името на Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, раздел А: ГОДНОСТ, т. 1 участникът не е попълнил исканата информация, като не е посочил удостоверенията за вписване на партньорите в обединението в Централния професионален регистър на строителя към КСБ за коя група и категория строежи се отнасят. Липсва посочване на националните бази данни (уеб адрес), в които се съдържат декларираните обстоятелства или компетентният орган, който съгласно българското законодателство е длъжен да предостави съответната информация.

4. В представените от името на Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т.1а участникът не е попълнил исканата информация, като не е посочил изпълнените строителни дейности идентични или сходни с предмета на съответната обособена позиция с посочването на стойностите, датите и получателите, в нарушение на указанията, дадени от възложителя в раздел III от документацията за участие.

5. В представените от името на Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т.1б участникът не е попълнил исканата информация, като не е посочил изпълнените услуги/дейности с предмет и обем идентичен или сходен на съответната обособена позиция, с посочването на стойностите, датите и получателите, в нарушение на указанията дадени от възложителя в раздел III от документацията за участие.

6. В представените от името на партньора в Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД – „Циклоп 21Р“ ООД и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А „Информация за икономическия оператор“, в полето „Форма на участие“, участникът не е попълнил името на участващата група, в която участва, заедно с другите икономически оператори за изпълнението на обществената поръчка. В полето обособени позиции, участникът неправилно е дал отговор „неприложимо“, като е следвало да попълни обозначения на съответната обособена позиция, за която се отнася конкретния ЕЕДОП.

7. В представените от името на партньора в Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД – „Циклоп 21Р“ ООД и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част III: Основания за изключване, раздел Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОГАТ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението, част VI.3, т.II, относно наличието или липсата на специфични национални основания за изключване в нарушение на указанията дадени от възложителя в раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за участие. Съгласно изискванията на ЗОП, информацията относно личното състояние на участниците, т.е. деклариране на липсата на основания за отстраняване следва да бъде представена чрез попълване на съответните раздели на ЕЕДОП, съгласно чл.67, ал.1 от ЗОП. Предвид изложеното, на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи нов ЕЕДОП. Липсващата информация следва да бъде попълнена в полето на Част III, раздел Г.

8. В представените от името на партньора в Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД – „Циклоп 21Р“ ООД и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, раздел А: ГОДНОСТ,

т.1 участникът не е попълнил исканата информация, като липсва посочване на националните бази данни(уеб адрес), в които се съдържат декларираните обстоятелства.

9. В представените от името на партньора в Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД – „Циклоп 21Р“ ООД и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, т.5 участникът не е посочил срока на валидност на описаната застрахователна полица за „Професионална отговорност в проектирането“.

10. В представените от името на партньора в Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД – „Циклоп 21Р“ ООД и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени пръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 16, участникът не е попълнил периода, определен от възложителя в обявлението или документацията за участие, през който участникът следва да е изпълнил услуги/дейности с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на обособената позиция.

11. В представените и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени пръчки (ЕЕДОП) от Георги Илиев Георгиев - лице, чийто капацитет ще бъде използван от „Циклоп 21Р“ ООД – партньор в Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД, в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А „Информация за икономическия оператор“, в полето „обособени позиции“, лицето неправилно е дало отговор „неприложимо“, като е следвало да попълни означение на съответната обособена позиция, за която се отнася конкретния ЕЕДОП.

12. В представените и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени пръчки (ЕЕДОП) от Венелин Денчев Шъков - лице, чийто капацитет ще бъде използван от „Циклоп 21Р“ ООД – партньор в Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД, в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А „Информация за икономическия оператор“, в полето „обособени позиции“, лицето неправилно е дало отговор „неприложимо“, като е следвало да попълни означение на съответната обособена позиция, за която се отнася конкретния ЕЕДОП.

13. В представените и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени пръчки (ЕЕДОП) от Цветан Иванов Йотов - лице, чийто капацитет ще бъде използван от „Циклоп 21Р“ ООД – партньор в Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД, в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А „Информация за икономическия оператор“, в полето „обособени позиции“, лицето неправилно е дало отговор „неприложимо“, като е следвало да попълни означение на съответната обособена позиция, за която се отнася конкретния ЕЕДОП

14. В представените споразумения за обединение (Дружество по чл. 357 и следващите от ЗЗД) и за двете обединени позиции не е уговорена солидарна отговорност на участниците в Обединение „Мегапроект Дупница“ във връзка с изпълнението на договора за обществена поръчка, по начина, изискан от възложителя в документацията за участие. Участникът следва да представи споразумение за обединение, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в Раздел III от

документацията за участие относно съдържанието на документа за създаване на обединението.

На основание чл.54, ал. 9 и във вр. с чл. 54, ал. 8 ППЗОП, участникът Обединение „Мегапроект Дупница“ в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи на комисията нови ЕЕДОП и/или допълнително документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с констатираната липса на информация.

3. По отношение на участника „Хидростроителство“ ООД с оферта вх. № 26-00-1439 за обособени позиции № 1 и № 2:

Комисията разгледа офертата на участника за липса на основания за отстраняване и съответствие с поставените критерии за подбор.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

1. От отбелязването върху непрозрачната опаковка, в която е представена офертата от участника „Хидростроителство“ ООД, както и от наличието на два отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се установява, че участникът е заявил желание за участие и за двете Обособени позиции. В нарушение на изискванията на възложителя, посочени в Указанията за подготовка и представяне на офертите, участникът е представил само един Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и за двете обособени позиции. Предвид изложеното, на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи нови ЕЕДОП за всяка отделна обособена позиция.

2. В представения от името на участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А „Информация за икономическия оператор“, в полето „Обособени позиции“, участникът неправилно е попълнил и двете обособени позиции, като е следвало да попълни два отделни ЕЕДОП за всяка обособена позиция.

3. В представения от името на участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част III: Основания за изключване, раздел Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОГАТ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВАТЕ ЧЛЕНКИ, участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението, част VI.3, т.II, относно наличието или липсата на специфични национални основания за изключване в нарушение на указанията дадени от възложителя в раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за участие. Съгласно изискванията на ЗОП, информацията относно личното състояние на участниците, т.е. деклариране на липсата на основания за отстраняване следва да бъде представена чрез попълване на съответните раздели на ЕЕДОП, съгласно чл.67, ал.1 от ЗОП. Предвид изложеното, на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като

представи нов ЕЕДОП. Липсващата информация следва да бъде попълнена в полето на Част III, раздел Г.

4. В представения от името на участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, раздел А: ГОДНОСТ, т.1 участникът не е попълнил исканата информация, като не е посочил удостоверенията за вписването му в Централния професионален регистър на строителя към КСБ за коя група и категория строежи се отнасят.

5. В представения от името на участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, т.5 участникът не е попълнил исканата информация, като не е посочил наличието на валидни застраховки „Професионална отговорност в строителството“ и „Професионална отговорност в проектирането“, срока на валидност на застраховките.

6. В представения от името на участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т.1а участникът не е попълнил исканата информация, като не е посочил обема на описаните от него изпълнени строителни дейности идентични или сходни с предмета на поръчката, с посочването на стойностите, датите и получателите, в нарушение на указанията, дадени от възложителя в раздел III от документацията за участие.

7. В представения от името на участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т.1б участникът не е попълнил исканата информация, като не е посочил изпълнените услуги/дейности с предмет и обем идентичен или сходен на съответната обособена позиция, с посочването на стойностите, датите и получателите, в нарушение на указанията дадени от възложителя в раздел III от документацията за участие.

На основание чл.54, ал. 9 и във вр. с чл. 54, ал. 8 ППЗОП, участникът „Хидростроителство“ ООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или допълнително документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатираната липса на информация.

4. По отношение на участника ДЗЗД „АМХ Пътпроект Дупница“ с оферта вх. № 26-00-1442 за обособена позиция № 1:

Комисията разгледа офертата на участника за липса на основания за отстраняване и съответствие с поставените критерии за подбор.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

1. В представения от името на ДЗЗД „АМХ Пътпроект Дупница“ Единен европейски документ за обществени пръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, т.5 участникът не е

посочил срока на валидност на описаната застрахователна полица № 17022P2002, изд. от „Уника“ АД за „Професионална отговорност в проектирането“.

2. В представения от името на партньора в ДЗЗД „АМХ Пътпроект Дупница“ - „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД Единен европейски документ за обществени пръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, т.5 участникът не е посочил срока на валидност на описаната застрахователна полица № 17022P2002, изд. от „Уника“ АД за „Професионална отговорност в проектирането“.

На основание чл.54, ал. 9 и във вр. с чл. 54, ал. 8 ППЗОП, участникът ДЗЗД „АМХ Пътпроект Дупница“ в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или допълнително документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатираната липса на информация.

Със съставянето на настоящия протокол на 13.09.2017 г. приключва работата на комисията по разглеждане на документите за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Председател:

Красимир Георгиев – зам.кмет „РМППС

и

Членове:

1. Инж. Серьожа Котев – Директор Директ
2. Стоянчо Стоянов – Гл.специалист „Пр. и
3. Димитрина Велинова – Старши специалис
4. Невяна Кацарска – Юрисконсулт „ОП“.....

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 2 ОТ ЗЗЛД