

Днес: 23.03.2017г.

УТВЪРЖДАВАМ,
ВЪЗЛОЖИТЕЛ.....
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛОМ
ПЕНКА ПЕНКОВА



ПРОТОКОЛ № 3

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП

На 16.03.2017 г., в изпълнение на Заповед № 79/08.02.2017 г. на Кмета на Община Лом от 10.30 часа в Заседателната зала в сградата на Община Лом, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Валентин Евтимов – Зам.кмет „ТСУБУП“

Членове:

1. Симеон Бончев Юрист
2. инж. Пламен Захариев Външен експерт, строителен инженер, специалност: „Пътно строителство“
3. инж. Весела Спиридонова Директор на дирекция „ТСУБ“
4. Мария Преславова Главен специалист „Обществени поръчки“

със задача: да отвори ценовите оферти, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Възстановяване на улична и тротоарна настилка в гр. Лом“, открита с Решение № С-14/53-00-16/10.01.2017 г. на Кмета на Община Лом.

На публичното отваряне на ценовите оферти присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Георги Ценов – представител на „ГАРАНТ-90 – ЦОНЕВ И СИЕ“ ООД, гр. Враца
2. Александър Нончов – представител на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД, гр. Монтана

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

В съответствие с разпоредбата на 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отварянето и оповестяването на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията пристъпи към отваряне на пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници.

Комисията констатира, че в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри" се съдържа „Ценово предложение" – по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано, заедно с Количествено-стойностни сметки, попълнени съгласно образец от документацията за участие.

Участниците са предложили обща цена за изпълнение на предмета на поръчката, без ДДС, както следва:

Участник № 2 – „КАРО ТРЕЙДИНГ" ООД, гр. София – 425 219.72 лева

Участник № 3 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М" АД, гр. Монтана – 428 418.09 лева

Участник № 4 – „ЩРАБАГ" ЕАД, гр. София – 442 340.85 лева

С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

В закрито заседание, комисията извърши проверка на представените от участниците документи, съдържащи се в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри".

Комисията констатира, че представените от участниците документи отговарят на изискванията на възложителя и съответстват помежду си.

Комисията констатира, че няма основания за прилагане на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП – няма ценово предложение от участник, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Показател „Предлагана цена“ (ПЗ)

Съгласно методиката показателя отразява тежестта на предлаганата цена на съответната оферта (с максимална стойност 50 точки).

Максимален брой точки – 50, получава офертата с предложена най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50, \text{ където}$$

$Ц_{\min}$ – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

$Ц_i$ – представлява цената, предложена от съответния участник

Въз основа на предложенията на допуснатите участници и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките им по показателя ПЗ:

Участник № 2 – „КАРО ТРЕЙДИНГ" ООД, гр. София – 50.00 точки

Участник № 3 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М" АД, гр. Монтана – 49.63 точки

Участник № 4 – „ЩРАБАГ" ЕАД, гр. София – 48.06 точки

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексните им оценки.

Съгласно методиката, комплексната оценка в процедурата се определя по следната формула:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците:

Участник № 2 – „КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД, гр. София – 100.00 точки

$$КО = 20 + 30 + 50 = 100$$

Участник № 3 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД, гр. Монтана – 99.63 точки

$$КО = 20 + 30 + 49.63 = 99.63$$

Участник № 4 – „ЩРАБАГ” ЕАД, гр. София – 98.06 точки

$$КО = 20 + 30 + 48.06 = 98.06$$

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

Първо място: Участник № 2 – „КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД, гр. София – 100.00 точки

Второ място: Участник № 3 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД, гр. Монтана – 99.63 точки

Трето място: Участник № 4 – „ЩРАБАГ” ЕАД, гр. София – 98.06 точки

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП на 17.03.2017 г.

Протоколът е представен на възложителя за утвърждение на 20.03.2017 г.

КОМИСИЯ:

Председател:*.....
/инж. Валентин Евтимов/

Членове: 1.*.....
/Симеон Бончев/

2.*.....
/инж. Пламен Захариев/

3.*.....
/инж. Весела Спиридонова/

4.*.....
/Мария Преславова/

- -Заличена информация на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД