

ПРОТОКОЛ № 2

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП

На 24.04.2018 г., в изпълнение на Заповед № 192/14.03.2018 г. на Кмета на Община Лом от 10.30 часа в заседателната зала в сградата на Община Лом, ул. „Дунавска“ № 12, ет. 3, се събра комисия в състав:

Председател: Симеон Бончев – Юрист

Членове:

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| 1. арх. Владислав
Владимиров | Главен архитект на Община Лом |
| 2. инж. Пламен Захариев | Строителен инженер |
| 3. Агнес Томова | Счетоводител |
| 4. Мария Преславова | Младши експерт „Обществени поръчки“ |

със задача: разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Инженеринг (проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор) на сгради от образователната инфраструктура на община Лом по 6 (шест) обособени позиции“.

На заседанието, проведено след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – ДЗЗД „АНТАРЕС 2018”, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане на допълнително представените документи комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 2 – СДРУЖЕНИЕ „ОБРАЗОВАТЕЛНА ИНФРАСТРУКТУРА ЛОМ 2017”, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 3 – СДРУЖЕНИЕ „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ ЛОМ 2017”, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 4 – ДЗЗД „ПРОЕКТСТРОЙ-ЛИНК”, гр. Габрово

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 5 – „ПРОТЕКТОР БГ” ЕООД, гр. Пловдив

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

Участникът предвижда да ползва подизпълнител – „ЦОНЕВСКИ ПК” ООД, гр. Пловдив

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 6 – „КИДАТ ГРУП” ЕООД, гр. Велико Търново

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 7 – „ПИРС-Д” ООД, гр. Пловдив

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 8 – КОНСОРЦИУМ „АЛМУС ИНЖЕНЕРИНГ”, гр. Пловдив

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 9 – „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът не е отстранил част от несъответствията с критериите за подбор, изрично посочени от комисията в Протокол № 1 от 11.04.2018

Във връзка с констатацията по т. 2 от протокола, участникът е представил нов ЕЕДОП от „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6 на който, е попълнена информация за лицата, включени в екипа за изпълнение на СМР. От представената информация за лицата отново не е видно дали декларираните като специфичен опит на лицата строителства, попадат в обхвата на определението, заложено в документацията за обществената поръчка.

Съгласно т. 4.5.3 от документацията за обществената поръчка, под строителство, сходно с предмета на поръчката следва да се разбира изпълнение на СМР, свързани с извършване на ново строителство и/или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради, включващо и изпълнение на мерки за енергийна ефективност.

В конкретния случай, от представената информация в ЕЕДОП на участника, въпреки изричното констатиране на несъответствието в Протокол № 1 от 11.04.2018, не е видно дали декларираните като специфичен опит на лицата строителства, попадат в обхвата на определението, заложено в документацията за обществената поръчка. Участникът е описал информацията по същия начин като в първоначално представения ЕЕДОП – „жилищна сграда Димитровград“, „админ. сграда „Асарел Медет“ и т.н. От цитираното описание по никакъв начин не става ясно какви точно строителни дейности за извършване на посочените обекти, за да се извърши преценка за съответствие с определението, заложено в т. 4.5.3 от документацията за обществената поръчка.

След разглеждане на допълнителните документи, комисията единодушно реши, че участникът не отговаря на поставените критерии за подбор - не е доказал по установения ред, че лицата, включени в екипа за изпълнение на СМР, притежава изискуемият специфичен опит - в изпълнението на строителство, сходно с предмета на поръчката.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. т. 4.5.3 от документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 2 Участник № 9 – „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

Участник № 10 – ОБЕДИНЕНИЕ „СТЕНСТРОЙ”, гр. Лом

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 11 – КОНСОРЦИУМ „КА-ЛОМ” ДЗЗД, гр. Лом

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 12 – СДРУЖЕНИЕ „СЕВЕРОЗАПАДСТРОЙ”, гр. Монтана

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 13 – „ПСТ ГРУП” ЕАД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 14 – „РАСТЕР-ЮГ” ООД, гр. Благоевград

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 15 – ДЗЗД „АХИНОРА БИЛД”, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 16 – „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 17 – „КНД-КОНСУЛТ” ООД, гр. Дупница

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.
След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 18 – „СТРОЙКОМЕРС” ЕООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.
След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 19 – ЕТ „АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ”, гр. Самоков

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.
След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 20 – „ДИКИСТРОЙ” ЕООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.
След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 21 – ДЗЗД „МАКС 4”, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.
След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 22 – „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН” ЕАД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.
След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 23 – „ЕКОИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.
След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 24 – „РАКОМ ИТ” ЕООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.
След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници по отделните обособени позиции:

Обособена позиция № 1

Участник № 14 – „РАСТЕР-ЮГ” ООД, гр. Благоевград

Участник № 22 – „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН” ЕАД, гр. София

Обособена позиция № 2

Участник № 6 – „КИДАТ ГРУП” ЕООД, гр. Велико Търново

Участник № 7 – „ПИРС-Д” ООД, гр. Пловдив

Участник № 12 – СДРУЖЕНИЕ „СЕВЕРОЗАПАДСТРОЙ”, гр. Монтана

Участник № 20 – „ДИКИСТРОЙ” ЕООД, гр. София

Обособена позиция № 3

Участник № 2 – СДРУЖЕНИЕ „ОБРАЗОВАТЕЛНА ИНФРАСТРУКТУРА ЛОМ 2017”, гр. София

Участник № 15 – ДЗЗД „АХИНОРА БИЛД”, гр. София

Участник № 18 – „СТРОЙКОМЕРС” ЕООД, гр. София

Обособена позиция № 4

Участник № 1 – ДЗЗД „АНТАРЕС 2018”, гр. София

Участник № 4 – ДЗЗД „ПРОЕКТСТРОЙ-ЛИНК”, гр. Габрово

Участник № 8 – КОНСОРЦИУМ „АЛМУС ИНЖЕНЕРИНГ”, гр. Пловдив

Участник № 13 – „ПСТ ГРУП” ЕАД, гр. София

Участник № 17 – „КНД-КОНСУЛТ” ООД, гр. Дупница

Участник № 19 – ЕТ „АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ”, гр. Самоков

Участник № 23 – „ЕКОИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София

Обособена позиция № 5

Участник № 5 – „ПРОТЕКТОР БГ” ЕООД, гр. Пловдив

Участник № 10 – ОБЕДИНЕНИЕ „СТЕНСТРОЙ”, гр. Лом

Обособена позиция № 6

Участник № 3 – СДРУЖЕНИЕ „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ ЛОМ 2017”, гр. София

Участник № 11 – КОНСОРЦИУМ „КА-ЛОМ” ДЗЗД, гр. Лом

Участник № 16 – „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД, гр. София

Участник № 21 – ДЗЗД „МАКС 4”, гр. София

Участник № 24 – „РАКОМ НТ” ЕООД, гр. София

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Обособена позиция № 1

Участник № 14 – „РАСТЕР-ЮГ” ООД, гр. Благоевград

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3.1 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:
Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект” – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за изпълнение на строителството – 120 /сто и двадесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка), Декларация, че при изготвяне на

офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка) и Декларация за оглед на обекта (Образец № 7 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Програма за изпълнение на дейностите, заедно с Линеен календарен график и диаграма на работната ръка. При анализа на Програмата за изпълнение и линейния календарен график, комисията констатира следното:

1. По отношение концепцията за изпълнение на дейностите свързани с изготвяне на работни проекти липсват следните части:

- липсва описание на поддейностите във връзка с инвестиционния проект, които Възложителят подробно е описал в Техническата спецификация приложена към документацията;
- липсва описанието на видовете дейности, които трябва да се включат във всяка част при изготвянето на инвестиционния проект;

2. В описанието на „Технология за изпълнение на предвидените СМР“ бяха установени следните пропуски:

- липсва конкретика и описание на материалите за „Топлинно изолиране на покрив“, предвидени и подробно описани в Енергийното обследване.
- не е предложена технология за доставка и монтаж на „Пожароустойчиви врати“, в представената от участника технология за „Монтаж на врати“.
- не са предложени технологии за изпълнение на видовете работи по част: „ОВК“, „Възстановяване на ограда“ и изграждане на „Видеонаблюдение“.

3. В представения Линеен календарен график по отношение Дейност №1 – Разработване на ИП във фаза „Работен проект“, липсва поддейност съгласуване на ИП с администрации и експлоатационните дружества, която дейност е вменена на Изпълнителя.

4. В представения Линеен календарен график не е направено подробно описание на всички поддейности и не са посочени частите за изготвяне на инвестиционния проект като последователност на изпълнение.

На основание т. 6.3.2.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата. В случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на съответната обособена позиция от предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложението от участника линеен календарен график трябва да съдържа подробно и реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички дейности, поддейности и строителни мерки, включени в предмета на поръчката: да е отчетено времето, необходимо за тяхното изпълнение, технологичните етапи при реализирането им, включително извършване на подготвителните дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на Възложителя; да е посочена последователността и взаимнообвързаността между отделните дейности и

поддейности в рамките на предложенния срок, при минимални усложнения за обитавашите сградата лица.

На основание същата т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представеният от участника Линеен календарен график не е попълнен който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Между представения линеен календарен график и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Видно от констатациите по-горе, в представените от участника програма и график са налице редица формално разгледани липсващи елементи (т. 1, 2, 3 и 4 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2.1 и т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 1 Участник № 14 – „РАСТЕР-ЮГ“ ООД, гр. Благоевград, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 22 – „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.1 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за изпълнение на строителството – 120 /сто и двадесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка). Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка) и Декларация за оглед на обекта (Образец № 7 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Програма за изпълнение на дейностите, заедно с Линеен календарен график и диаграма на работната ръка.

При анализа на Програмата за изпълнение и линейния календарен график, комисията констатира следното:

Предложената програма съдържа детайлно описание на всички изискуеми съгласно документацията елементи, като е отразена спецификата на предмета на обособената позиция от поръчката.

Представените Линеен календарен график и диаграма на работната ръка съдържат изискуемата съгласно документацията информация. Налице е пълно съответствие между представените линеен календарен график и диаграма на работната ръка и останалите елементи на програмата.

Комисията единодушно реши, че ~~техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка по показателите от методиката за оценка на офертите.~~

Обособена позиция № 2

Участник № 6 – „КИДАТ ГРУП” ЕООД, гр. Велико Търново

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3.2 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект” – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за изпълнение на строителството – 120 /сто и двадесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка), Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка) и Декларация за оглед на обекта (Образец № 7 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Програма за изпълнение на дейностите, заедно с Линеен календарен график и диаграма на работната ръка. При анализа на Програмата за изпълнение и линейния календарен график, комисията констатира следното:

1. Представеното „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3.2 документацията за обществената поръчка) не е подписано от представляващия участника. Липсва подпис и върху представените декларации от участника.

В цитираният документ, участникът предлага вижданията си относно съществени елементи от предмета на обществената поръчка – сроковете за изпълнение на проектирането и строителството. Липсата на правнообвързващ подпис именно на този съществен документ, който при евентуалното спечелване на процедурата от участника би станал и част от договора за изпълнение, би поставил възложителят в ситуация на несигурност относно информацията изложена в него и увереността, че именно това е действителната воля на участника за изпълнение на предмета на поръчката.

Както КЗК и ВАС няколкократно са коментирали в свои решения, доколкото няма изрична нормативна уредба на подписа в българското законодателство, правната роля на подписа е да установи, че дадено волеизявление, обективизирано писмено в документ, принадлежи на лицето, подписало документа.

Именно саморъчно положеният подпис от представляващия е единственият начин, позволяващ да се гарантира отговорността за реализирането на поетото с волеизявлението в подписания документ задължение от лицето, посочено за негов автор.

С оглед изложеното, липсата на подпис на представляващия участника върху „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.2 документацията за обществената поръчка), както и върху изискуемите от закона декларации, е съществен порок в офертата му, представляващ самостоятелно основание за отстраняване.

2. В предложението на участника липсва описание на дейностите и поддейностите във връзка с изготвянето на инвестиционния проект.

3. В предложението на участника липсва описание на Социални характеристики, свързани с изпълнението на предмета на поръчката.

4. На стр. 15 от програмата е налице запис, нямащ отношение към предмета на настоящата обществена поръчка: „Ще се подписват и от упълномощен представител на сдружението на собствениците“.

5. В представените Линеен календарен график и Диаграма на работната ръка изобщо не са отразени дейностите по изготвяне на инвестиционния проект.

На основание т. 6.3.2.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, В случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на съответната обособена позиция от предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложеният от участника линеен календарен график трябва да съдържа подробно и реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички дейности, поддейности и строителни мерки, включени в предмета на поръчката; да е отчетено времето, необходимо за тяхното изпълнение, технологичните етапи при реализирането им, включително извършване на подготвителните дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на Възложителя; да е посочена последователността и взаимнообвързаността между отделните дейности и поддейности в рамките на предложения срок, при минимални усложнения за обитавашите сградата лица.

На основание същата т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представеният от участника Линеен календарен график не е попълнен който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Видно от констатациите по-горе, в представената от участника програма са налице редица липсващи елементи (т. 2, 3 и 5 от настоящите мотиви). Констатирани са и записи, нямащи отношение към обекта на поръчката (т. 4 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на

поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2.1 и т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 2 Участник № 6 – „КИДАТ ГРУП“ ЕООД, гр. Велико Търново, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 7 – „ПИРС-Д“ ООД, гр. Пловдив

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.2 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за изпълнение на строителството – 120 /сто и двадесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка), Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка) и Декларация за оглед на обекта (Образец № 7 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Програма за изпълнение на дейностите, заедно с Линеен календарен график и диаграма на работната ръка. При анализа на Програмата за изпълнение и линейния календарен график, комисията констатира следното:

1. В частта от разработката „Методология на основните видове строителни мерки“ са описани видове работи, но липсва описание на технологията за изпълнение на отделните строителни мерки, включени в предмета на съответната обособена позиция.

2. В обхвата и дейностите на изпълнение на поръчката е записано, че една от точките е „Гаранционна отговорност“, но такава точка в Програмата за изпълнение не е разгледана.

3. Представените Линеен календарен график и Диаграма на работната ръка не кореспондират помежду си, тъй като участника не е отразил в приложената диаграма на работната ръка дейностите по разработване на инвестиционния проект. Приложената диаграма на работната ръка включва само строителните дейности.

На основание т. 6.3.2.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, В случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на съответната обособена позиция от предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложеният от участника линеен календарен график трябва да съдържа подробно и реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички дейности, поддейности и строителни мерки, включени в предмета на поръчката; да е отчетено времето, необходимо за тяхното изпълнение, технологичните етапи при реализирането им, включително извършване на подготвителните дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на Възложителя; да е посочена последователността и взаимосвързаността между отделните дейности и поддейности в рамките на предложения срок, при минимални усложнения за обитавашите сградата лица.

На основание същата т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представеният от участника Линеен календарен график не е попълнен който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Между представения линеен календарен график и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Видно от констатациите по-горе, в представената от участника програма са налице липсващи елементи (т. 1 и 2 от настоящите мотиви). Констатирани са и съществени несъответствия между информацията, съдържаща се в представените линеен календарен график и диаграмата на работната ръка (т. 3 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2.1 и т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 2 Участник № 7 – „ПИРС-Д“ ООД, гр. Пловдив, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 12 – СДРУЖЕНИЕ „СЕВЕРОЗАПАДСТРОЙ“, гр. Монтана

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.2 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за изпълнение на строителството – 120 /сто и двадесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложи от възложителя.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка). Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка) и Декларация за оглед на обекта (Образец № 7 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Програма за изпълнение на дейностите, заедно с Линеен календарен график и диаграма на работната ръка. При анализа на Програмата за изпълнение и линейния календарен график, комисията констатира следното:

1. На стр. 190 от програмата са налице записи, нямаш отношение към предмета на настоящата обществена поръчка:

Във връзка с „Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от протести, жалби и др.“, участникът е засегнал няколко аспекта, които не са относими към обекта на поръчката, а именно: „Жалби срещу ПУП“ (При изпълнение предмета на обществената поръчка, не се предвижда изготвяне на ПУП и съгласуване), „Жалби касаещи ВОД“ (При изпълнение предмета на обществената поръчка, не се предвижда изготвяне на проект за ВОД и съгласуване).

2. Представените Линеен календарен график и Диаграма на работната ръка не кореспондират помежду си, тъй като участника не е отразил в приложената диаграма на работната ръка дейностите по разработване на инвестиционния проект. Приложената диаграма на работната ръка включва само строителните дейности.

На основание т. 6.3.2.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата. В случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на съответната обособена позиция от предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложението от участника линеен календарен график трябва да съдържа подробно и реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички дейности, поддействия и строителни мерки, включени в предмета на поръчката; да е отчетено времето, необходимо за тяхното изпълнение, технологичните етапи при реализирането им, включително извършване на подготвителните дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на Възложителя; да е посочена последователността и взаимнообвързаността между отделните дейности и поддействия в рамките на предложения срок, при минимални усложнения за обитавашите сградата лица.

На основание същата т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представеният от участника Линеен календарен график не е попълнен който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Между представения линеен календарен график и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Видно от констатациите по-горе, в представената от участника програма са налице записи, показващи липса на отчитане на спецификата на предмета на обособената позиция (т. 1 от настоящите мотиви). Констатирани са и съществени несъответствия между информацията, съдържаща се в представените линеен календарен график и диаграмата на работната ръка (т. 2 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2.1 и т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 2 Участник № 12 – СДРУЖЕНИЕ „СЕВЕРОЗАПАДСТРОЙ“, гр. Монтана, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 20 – „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.2 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за изпълнение на строителството – 120 /сто и двадесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка), Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка) и Декларация за оглед на обекта (Образец № 7 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Програма за изпълнение на дейностите, заедно с Линеен календарен график и диаграма на работната ръка. При анализа на Програмата за изпълнение и линейния календарен график, комисията констатира следното:

Предложената програма съдържа детайлно описание на всички изискуеми съгласно документацията елементи, като е отразена спецификата на предмета на обособената позиция от поръчката.

Представените Линеен календарен график и диаграма на работната ръка съдържат изискуемата съгласно документацията информация. Налице е пълно съответствие между представените линеен календарен график и диаграма на работната ръка и останалите елементи на програмата. Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка по показателите от методиката за оценка на офертите.

Обособена позиция № 3

Участник № 2 – СДРУЖЕНИЕ „ОБРАЗОВАТЕЛНА ИНФРАСТРУКТУРА ЛОМ 2017”, гр. София

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3.3 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект” – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за изпълнение на строителството – 120 /сто и двадесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка), Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка) и Декларация за оглед на обекта (Образец № 7 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Програма за изпълнение на дейностите, заедно с Линеен календарен график и диаграма на работната ръка. При анализа на Програмата за изпълнение и линейния календарен график, комисията констатира следното:

1. На редица места в представената от участника програма, са посочени дейности и проекти, нямащи отношение към предмета на настоящата обществена поръчка:

- на стр.420, 425 от „Програма за изпълнение на дейностите” е цитирана „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради.

- На стр.454 „Социални характеристики”, се описват мерки, относими към многофамилните жилищни сгради, а не към обекта на поръчката. Аналогично е и описанието в „Дейностите за контрол на предложените мерки”. На стр. 461 по отношение част „Електо” е записано, че се подменят осветителните тела в общите части, в комплект с датчици за движение, което не е относимо към обекта на поръчката;

2. Констатирани са и редица несъответствия с техническата спецификация в частта от програмата „Обхват на проектирането”:

- Част „Архитектурна” – описва се типово разпределение на етажите и остъкляване, което не е в обхвата на настоящата поръчка и не съответства на техническата спецификация. Описаните дейности са характерни за многофамилните жилищни сгради;

- Част „Конструктивна” – описват се балкони и лоджии, което също е характерно за многофамилните жилищни сгради, а не за обекта на поръчката;

- Част „Електро“ – описват се общи части и изграждане на автоматично централизирано управление на осветлението (типично за многофамилните жилищни сгради);
- Част „В и К“ и част „ОВК“ – липсва описание за обхвата на проектните разработки по тези части съгласно приложеното описание на обекта, техническа спецификация и енергийното обследване;
- Част „Геодезия“ и „Вертикална планировка“ – липсва описание за проектна разработка на дворното пространство и зоната за отдих;
- Липсва информация за „Водеонаблюдението“ (вътрешно и външно);
- Липсва информация за проектна разработка за зона „Амфитеатър“.

3. В представената „Технология за изпълнение на СМР“ не са описани всички технологии за изпълнение на основните видове работи посочени в спецификацията. Предложени са единствено технологии за изпълнение на ЕСМ.

4. Представените Линеен календарен график и Диаграма на работната ръка не кореспондират помежду си, тъй като участника не е отразил в приложената диаграма на работната ръка дейностите по разработване на концепция и разработване на Работен проект. Приложената диаграма на работната ръка включва само строителните дейности.

На основание т. 6.3.2.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата. В случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на съответната обособена позиция от предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложението от участника линеен календарен график трябва да съдържа подробно и реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички дейности, поддейности и строителни мерки, включени в предмета на поръчката; да е отчетено времето, необходимо за тяхното изпълнение, технологичните етапи при реализирането им, включително извършване на подготвителните дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на Възложителя; да е посочена последователността и взаимнообвързаността между отделните дейности и поддейности в рамките на предложения срок, при минимални усложнения за обитавашите сградата лица.

На основание същата т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представения от участника Линеен календарен график не е попълнен който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Между представения линеен календарен график и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Видно от констатациите по-горе, в представената от участника програма са налице редица несъответствия с техническата спецификация (т. 1 и 2 от настоящите мотиви), както и липсващи елементи (т. 3 от настоящите мотиви). Констатирани са и съществени несъответствия между информацията, съдържаща се в представените линеен календарен график и диаграмата на работната ръка (т. 4 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2.1 и т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 3 Участник № 2 – СДРУЖЕНИЕ „ОБРАЗОВАТЕЛНА ИНФРАСТРУКТУРА ЛОМ 2017“, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 15 – ДЗЗД „АХИНОРА БИЛД“, гр. София

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.3 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за изпълнение на строителството – 120 /сто и двадесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка). Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка) и Декларация за оглед на обекта (Образец № 7 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Програма за изпълнение на дейностите, заедно с Линеен календарен график и диаграма на работната ръка. При анализа на Програмата за изпълнение и линейния календарен график, комисията констатира следното:

1. По отношение концепцията за изпълнение на дейностите свързани с изготвяне на работни проекти липсват следните части:

- липсва описание на поддейностите във връзка с инвестиционния проект, които Възложителя подробно е описал в Техническата спецификация приложена към документацията;
- липсва описанието на видовете дейности, които трябва да се включат във всяка част при изготвянето на инвестиционния проект;

2. В описанието на „Технология за изпълнение на предвидените СМР“ бяха установени следните пропуски:

- липсва конкретика и описание на материалите за „Топлинно изолиране на покрив“, предвидени и подробно описани в Енергийното обследване.

- липсва описание за вида на предвидената за подмяна дограма и предвидените за подмяна врати.

- не са предложени технологии за изпълнение на видовете работи по части: „ОВК“, „Възстановяване на ограда“ и изграждане на „Видеонаблюдение“.

3. В представения Линеен календарен график по отношение Дейност №1 – Разработване на ИП във фаза „Работен проект“, липсва поддейност съгласуване на ИП с администрации и експлоатационните дружества, която дейност е вменена на Изпълнителя.

4. В представения Линеен календарен график не е направено подробно описание на всички поддейности и не са посочени частите за изготвяне на инвестиционния проект като последователност на изпълнение.

На основание т. 6.3.2.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, В случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на съответната обособена позиция от предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложението от участника линеен календарен график трябва да съдържа подробно и реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички дейности, поддейности и строителни мерки, включени в предмета на поръчката; да е отчетено времето, необходимо за тяхното изпълнение, технологичните етапи при реализирането им, включително извършване на подготвителните дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на Възложителя; да е посочена последователността и взаимнообвързаността между отделните дейности и поддейности в рамките на предложения срок, при минимални усложнения за обитавашите сградата лица.

На основание същата т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представеният от участника Линеен календарен график не е попълнен който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Между представения линеен календарен график и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Видно от констатациите по-горе, в представените от участника програма и график са налице редица формално разгледани липсващи елементи (т. 1, 2, 3 и 4 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2.1 и т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 3 Участник № 15 – ДЗЗД „АХИНОРА БИЛД“, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 18 – „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД, гр. София

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.3 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за изпълнение на строителството – 120 /сто и двадесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка). Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка) и Декларация за оглед на обекта (Образец № 7 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Програма за изпълнение на дейностите, заедно с Линеен календарен график и диаграма на работната ръка. При анализа на Програмата за изпълнение и линейния календарен график, комисията констатира следното:

Предложената програма съдържа детайлно описание на всички изискуеми съгласно документацията елементи, като е отразена спецификата на предмета на обособената позиция от поръчката.

Представените Линеен календарен график и диаграма на работната ръка съдържат изискуемата съгласно документацията информация. Налице е пълно съответствие между представените линеен календарен график и диаграма на работната ръка и останалите елементи на програмата.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка по показателите от методиката за оценка на офертите.

Обособена позиция № 4

Участник № 1 – ДЗЗД „АНТАРЕС 2018“, гр. София

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.4 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за изпълнение на строителството – 120 /сто и двадесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка), Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка) и Декларация за оглед на обекта (Образец № 7 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Програма за изпълнение на дейностите, заедно с Линеен календарен график и диаграма на работната ръка. При анализа на Програмата за изпълнение и линейния календарен график, комисията констатира следното:

1. В представения от участника Линеен календарен график, в частта „Проектни работи“ не са отразени всички дейности и поддейности свързани с „Разработване на Концепцията“ и „Разработване на работен проект“. Липсва подробно отразяване на всички проектни части, по които ще се изготвя Инвестиционния проект.

2. Представените Линеен календарен график и Диаграма на работната ръка не кореспондират помежду си, тъй като участника не е отразил в приложената диаграма на работната ръка дейностите по разработване на концепция и разработване на Работен проект. Приложената диаграма на работната ръка включва само строителните дейности.

Съгласно условията на възложителя, заложен в т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложеният от участника линеен календарен график трябва да съдържа подробно и реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички дейности, поддейности и строителни мерки, включени в предмета на поръчката; да е отчетено времето, необходимо за тяхното изпълнение, технологичните етапи при реализирането им, включително извършване на подготвителните дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на Възложителя; да е посочена последователността и взаимнообвързаността между отделните дейности и поддейности в рамките на предложения срок, при минимални усложнения за обитавашите сградата лица.

На основание същата т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представеният от участника Линеен календарен график не е попълнен който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Между представения линеен календарен график и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна

последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Видно от констатациите по-горе, в представения от участника Линеен календарен график има липсващи елементи (т. 1 от настоящите мотиви). Констатирани са и съществени несъответствия между информацията, съдържаща се в представените линеен календарен график и диаграмата на работната ръка (т. 2 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 4 Участник № 1 – ДЗЗД „АНТАРЕС 2018“, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 4 – ДЗЗД „ПРОЕКТСТРОЙ-ЛИНК“, гр. Габрово

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.4 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за изпълнение на строителството – 120 /сто и двадесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка). Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка) и Декларация за оглед на обекта (Образец № 7 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Програма за изпълнение на дейностите, заедно с Линеен календарен график и диаграма на работната ръка. При анализа на Програмата за изпълнение и линейния календарен график, комисията констатира следното:

1. Комисията констатира липси и несъответствия при описанието на технологията на изпълнение на отделните строителни мерки, включени в предмета на съответната обособена позиция от поръчката:

- в „Описание на технологията на изпълнение на отделните строителни мерки“ в Етап III „Подмяна на дограма“, липсва вид на материала, от които ще се изработи дограмата, колко камерна трябва да е и какъв стъклопакет е предвиден.

- в Етап III – „Изпълнение на част ОВК“, не е описана технология за Внедряване на ВЕИ за отопление на сградата.

- липсва приложена технология за изпълнение на следните видове работи предвидени за изпълнение на обекта:

- Подмяна / възстановяване на подови настилки;
- Изграждане на система за битово горещо водоснабдяване;
- Подобряване на дренажа и вертикалната планировка около сградата;
- Възстановяване на оградата;
- Ландшафтно оформление на прилежащото дворно пространство;
- Обособяване на кътове за отдих;

2. Представените Линеен календарен график и Диаграма на работната ръка не кореспондират помежду си, тъй като участника не е отразил в приложената диаграма на работната ръка дейностите по Първи етап – „Подготовка на инвестиционен проект и съгласуване“. Приложената диаграма на работната ръка включва само строителните дейности.

На основание т. 6.3.2.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата. В случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на съответната обособена позиция от предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложението от участника линеен календарен график трябва да съдържа подробно и реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички дейности, поддейности и строителни мерки, включени в предмета на поръчката; да е отчетено времето, необходимо за тяхното изпълнение, технологичните етапи при реализирането им, включително извършване на подготвителните дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на Възложителя; да е посочена последователността и взаимнообвързаността между отделните дейности и поддейности в рамките на предложения срок, при минимални усложнения за обитавашите сградата лица.

На основание същата т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представения от участника Линеен календарен график не е попълнен който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Между представения линеен календарен график и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Видно от констатациите по-горе, в представената от участника програма са налице редица липсващи елементи в представената технология (т. 1 от настоящите мотиви). Констатирани са и съществени несъответствия между информацията, съдържаща се в представените линеен календарен график и диаграмата на работната ръка (т. 2 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на

участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2.1 и т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 4 Участник № 4 – ДЗЗД „ПРОЕКТСТРОЙ-ЛИНК“, гр. Габрово, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 8 – КОНСОРЦИУМ „АЛМУС ИНЖЕНЕРИНГ“, гр. Пловдив

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.4 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за изпълнение на строителството – 120 /сто и двадесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка). Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка) и Декларация за оглед на обекта (Образец № 7 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Програма за изпълнение на дейностите, заедно с Линеен календарен график и диаграма на работната ръка. При анализа на Програмата за изпълнение и линейния календарен график, комисията констатира следното:

1. По отношение „Описание на дейностите по проектиране“ липсва описание на поддейностите във връзка с изготвяне на инвестиционния проект по съответните части (какво ще съдържа проектната разработка по всяка част, съгласно приложените обследвания, доклади, техническа спецификация и задание за проектиране).

2. В описанието на дейност „Топлоизолация на фасади“, липсва вид на топлоизолацията и дебелина на топлоизолацията.

3. Комисията констатира пропуски и в описаната „Методология на основните видове строителни мерки“:

- не се засяга внедряването на ВЕИ за отопление на сградата (термопомпен агрегат с въздушно охлаждане), липсва информация за изграждане на система за мониторинг и управление на отоплителната система. Мероприятията са описани в приложеното към документацията Енергийно обследване.

- липсва описание на „Видеонаблюдението“ и „Пожроизвестяването“.

На основание т. 6.3.2.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата. В случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на съответната обособена позиция от предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Видно от констатациите по-горе, в представената от участника програма са налице редица пропуски във връзка с описанието на поддейностите във връзка с изготвянето на инвестиционния проект (т. 1 от настоящите мотиви). Установени са пропуски и при описанието на част от строителните мерки (т. 2 и 3 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 4 Участник № 8 – КОНСОРЦИУМ „АЛМУС ИНЖЕНЕРИНГ“, гр. Пловдив, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 13 – „ПСТ ГРУП“ ЕАД, гр. София

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.4 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за изпълнение на строителството – 120 /сто и двадесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка). Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка) и Декларация за оглед на обекта (Образец № 7 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Програма за изпълнение на дейностите, заедно с Линеен календарен график и диаграма на работната ръка. При анализа на Програмата за изпълнение и линейния календарен график, комисията констатира следното:

Предложената програма съдържа детайлно описание на всички изискуеми съгласно документацията елементи, като е отразена спецификата на предмета на обособената позиция от поръчката.

Представените Линеен календарен график и диаграма на работната ръка съдържат изискуемата съгласно документацията информация. Налице е пълно съответствие между представените линеен календарен график и диаграма на работната ръка и останалите елементи на програмата.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка по показателите от методиката за оценка на офертите.

Участник № 17 – „КНД-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Дупница

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.4 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за изпълнение на строителството – 120 /сто и двадесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка), Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка) и Декларация за оглед на обекта (Образец № 7 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Програма за изпълнение на дейностите, заедно с Линеен календарен график и диаграма на работната ръка. При анализа на Програмата за изпълнение и линейния календарен график, комисията констатира следното:

1. В представената от участника програма, в частта „Работната програма част: Строителство“ – стойтелно-монтажни работи, които ще се изпълняват на обекта, липсва описание на следните дейности:

- дейностите по част: „Паркоустройство“, необходими за ландшафтното оформление на дворното пространство.

- дейността „Възстановяване на огради“.

2. В частта от разработката „Технически ресурси за изпълнение на поръчката“, никъде не предвидено извършването на „Монтаж и демонтаж на фасадно скеле“, което е технологично необходимо за предвидения фасаден ремонт и фасадната топлоизолация.

3. В представения Линеен календарен график в разпределението на частите за изготвяне на инвестиционния проект липсват части „Геодезическа“ и „Вертикална планировка“, а същевременно видно от Техническата спецификация и описанието на обекта, в предмета на обособената позиция се предвижда „Ландшафтно оформление на прилежащото дворно пространство“.

4. В представения Линеен календарен график по отношение „Подготвителни работи“, по част „Архитектурна“ не е предвиден „Монтаж и демонтаж на фасадно скеле“

5. Представените Линеен календарен график и Диаграма на работната ръка не кореспондират помежду си, тъй като участника не е отразил в приложената диаграма на работната ръка

дейностите по разработване на инвестиционния проект. Приложената диаграма на работната ръка включва само строителните дейности.

На основание т. 6.3.2.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на съответната обособена позиция от предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Съгласно условията на възложителя, заложиени в т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложеният от участника линеен календарен график трябва да съдържа подробно и реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички дейности, поддейности и строителни мерки, включени в предмета на поръчката; да е отчетено времето, необходимо за тяхното изпълнение, технологичните етапи при реализирането им, включително извършване на подготвителните дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на Възложителя; да е посочена последователността и взаимнообвързаността между отделните дейности и поддейности в рамките на предложения срок, при минимални усложнения за обитавашите сградата лица.

На основание същата т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представеният от участника Линеен календарен график не е попълнен който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Между представения линеен календарен график и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Видно от констатациите по-горе, в представената от участника програма са налице липсващи елементи (т. 1, 2, 3 и 4 от настоящите мотиви). Констатирани са и съществени несъответствия между информацията, съдържаща се в представените линеен календарен график и диаграмата на работната ръка (т. 5 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2.1 и т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 4 Участник № 17 – „КНД-КОНСУЛТ“ ООД, гр. Дупница, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 19 – ЕТ „АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ“, гр. Самоков

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.4 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

~~Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ – 30 /тридесет/ календарни дни.~~

Срок за изпълнение на строителството – 120 /сто и двадесет/ календарни дни.

~~Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.~~

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка). Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка) и Декларация за оглед на обекта (Образец № 7 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Програма за изпълнение на дейностите, заедно с Линеен календарен график и диаграма на работната ръка. При анализа на Програмата за изпълнение и линейния календарен график, комисията констатира следното:

1. В частта от програмата свързана с Дейност 1 – Разработване на ИП във фаза „Работен проект“, участника е описал частите, които трябва да съдържа ИП съгласно Наредба №4/2001, както и контрола и отговорности на проектантския екип, без обаче да са описани поддейностите, които трябва да се съдържат в частите на ИП. В документацията за обществената поръчка, изрично е указано че в предложението на участника трябва да се съдържа описание на поддейностите във връзка с изготвянето на инвестиционния проект.

2. Констатирани са и редица несъответствия и пропуски в представената „Технология на изпълнение на основните видове работи“:

- по отношение „Изпълнение на топлоизолация покрив и под“, липсва описание на вида на топлоизолацията и нейната дебелина, които са подробно описани в приложеното от възложителя Енергийно обследване на сградата.
- по отношение „Подмяна на фасадна дограма на сградата с нова“, липсва вида на дограмата (PVC или Al), колко камерна ще е тя и какъв трябва да е стъклопакета.
- по отношение „Полагане на топлоизолация по оградящи стени (фасадни стени), липсва вид на топлоизолацията и дебелина.

3. Не са описани технологии за изпълнение на част от видове работи посочени в спецификацията, а именно:

- Вътрешна водопроводна и канализационна инсталация.
- Подмяна на подови настилки.
- Вид на вратите предвидени за подмяна.
- Внедряване на ВЕИ за отопление на сградата – термopомпа с въздушно охлаждане.
- Изпълнение на мерки за осигуряване на Пожарна безопасност (Пожарoизвeствяване).
- Изграждане на система за мониторинг и управление на слънчева система.
- Ландшафтно оформление, кътове за отдих и Вертикална планировка.

4. Представените Линеен календарен график и Диаграма на работната ръка не кореспондират помежду си, тъй като участника не е отразил в приложената диаграма на работната ръка дейностите по разработване на инвестиционния проект. В приложената Диаграма на работната ръка, за първите 15 дни от стартирането на поръчката не са отразени брой лица. Същевременно, видно от илюстрираното в Линейния календарен график, през този период от време се изпълнява дейност „Проектиране“ и има предвидени лица за тази дейност.

На основание т. 6.3.2.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, В случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на съответната обособена позиция от предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложението от участника линеен календарен график трябва да съдържа подробно и реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички дейности, поддейности и строителни мерки, включени в предмета на поръчката; да е отчетено времето, необходимо за тяхното изпълнение, технологичните етапи при реализирането им, включително извършване на подготвителните дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на Възложителя; да е посочена последователността и взаимнообвързаността между отделните дейности и поддейности в рамките на предложения срок, при минимални усложнения за обитавашите сградата лица.

На основание същата т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представеният от участника Линеен календарен график не е попълнен който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Между представения линеен календарен график и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Видно от констатациите по-горе, в представената от участника програма са налице редица формално описани и липсващи елементи (т. 1, 2 и 3 от настоящите мотиви). Констатирани са и съществени несъответствия между информацията, съдържаща се в представените линеен календарен график и диаграмата на работната ръка (т. 4 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2.1 и т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 4 Участник № 19

– ЕТ „АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ“, гр. Самоков, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 23 – „ЕКОИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.4 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за изпълнение на строителството – 120 /сто и двадесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка), Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка) и Декларация за оглед на обекта (Образец № 7 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Програма за изпълнение на дейностите, заедно с Линеен календарен график и диаграма на работната ръка. При анализа на Програмата за изпълнение и линейния календарен график, комисията констатира следното:

1. В т. II.4 „Изготвяне на проект във фаза „Работен“, участникът е разгледал частите, които трябва да съдържа инвестиционния проект. Не са разгледани части „ОВК“ и „Вик“.

2. Представените Линеен календарен график и Диаграма на работната ръка не кореспондират помежду си, тъй като участника не е отразил в приложената диаграма на работната ръка дейностите по разработване на инвестиционния проект. Приложената диаграма на работната ръка включва само строителните дейности.

На основание т. 6.3.2.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, В случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на съответната обособена позиция от предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Съгласно условията на възложителя, заложен в т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложеният от участника линеен календарен график трябва да съдържа подробно и реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички дейности, поддейности и строителни мерки, включени в предмета на поръчката: да е отчетено времето, необходимо за тяхното изпълнение, технологичните етапи при реализирането им, включително извършване на подготвителните дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на Възложителя; да е посочена последователността и взаимнообвързаността между отделните дейности и поддейности в рамките на предложения срок, при минимални усложнения за обитавашите сградата лица.

На основание същата т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представеният от участника Линеен календарен график не е попълнен който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Между представения линеен календарен график и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Видно от констатациите по-горе, в представената от участника програма са налице липсващи елементи (т. 1 и 2 от настоящите мотиви). Констатирани са и съществени несъответствия между информацията, съдържаща се в представените линеен календарен график и диаграмата на работната ръка (т. 2 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2.1 и т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 4 Участник № 23 – „ЕКОИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 5

Участник № 5 – „ПРОТЕКТОР БГ“ ЕООД, гр. Пловдив

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.5 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за изпълнение на строителството – 120 /сто и двадесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка). Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка) и Декларация за оглед на обекта (Образец № 7 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Програма за изпълнение на дейностите, заедно с Линеен календарен график и диаграма на работната ръка.

При анализа на Програмата за изпълнение и линейния календарен график, комисията констатира следното:

1. По отношение „Описание на дейностите по проектиране“ липсва описание на поддейностите във връзка с изготвяне на инвестиционния проект по съответните части (както ще съдържа проектната разработка по всяка част, съгласно приложените обследвания, доклади, техническа спецификация и задание за проектиране).
2. Липсва описание на част „Инженерно-геоложки доклад“, която е неразделна част от инвестиционния проект съгласно приложеното задание за проектиране.
3. Комисията констатира пропуски и в описаната „Методология на основните видове строителни мерки“:
 - не се засяга внедряването на ВЕИ за отопление на сградата (термопомпен агрегат с въздушно охлаждане), липсва информация за изграждане на система за мониторинг и управление на отоплителната система. Мероприятията са описани в приложеното към документацията Енергийно обследване.
 - липсва описание на „Видеонаблюдението“ и „Пожроизвестяването“.

На основание т. 6.3.2.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, В случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на съответната обособена позиция от предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Видно от констатациите по-горе, в представената от участника програма са налице редица пропуски във връзка с описанието на поддейностите във връзка с изготвянето на инвестиционния проект (т. 1 и 2 от настоящите мотиви). Установени са пропуски при описанието на част от строителните мерки (т. 3 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 5 Участник № 5 – „ПРОТЕКТОР БГ“ ЕООД, гр. Пловдив, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 10 – ОБЕДИНЕНИЕ „СТЕНСТРОЙ“, гр. Лом

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.5 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за изпълнение на строителството – 120 /сто и двадесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка), Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка) и Декларация за оглед на обекта (Образец № 7 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Програма за изпълнение на дейностите, заедно с Линеен календарен график и диаграма на работната ръка. При анализа на Програмата за изпълнение и линейния календарен график, комисията констатира следното:

Предложената програма съдържа детайлно описание на всички изискуеми съгласно документацията елементи, като е отразена спецификата на предмета на обособената позиция от поръчката.

Представените Линеен календарен график и диаграма на работната ръка съдържат изискуемата съгласно документацията информация. Налице е пълно съответствие между представените линеен календарен график и диаграма на работната ръка и останалите елементи на програмата. Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка по показателите от методиката за оценка на офертите.

Обособена позиция № 6

Участник № 3 – СДРУЖЕНИЕ „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ ЛОМ 2017”, гр. София

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3.6 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект” – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за изпълнение на строителството – 120 /сто и двадесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка), Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка) и Декларация за оглед на обекта (Образец № 7 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Програма за изпълнение на дейностите, заедно с Линеен календарен график и диаграма на работната ръка. При анализа на Програмата за изпълнение и линейния календарен график, комисията констатира следното:

1. На редица места в представената от участника програма, са посочени дейности и проекти, нямащи отношение към предмета на настоящата обществена поръчка:

- на стр. 236 и 286 от „Програма за изпълнение на дейностите“ е цитирана „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради.

- На стр. 264 „Социални характеристики“, се описват мерки, относими към многофамилните жилищни сгради, а не към обекта на поръчката. Аналогично е и описанието в „Дейностите за контрол на предложените мерки“.

- На стр. 461 по отношение част „Електро“ е записано, че се подменят осветителните тела в общите части, в комплект с датчици за движение, което не е относимо към обекта на поръчката:

2. Констатирани са и редица несъответствия с техническата спецификация в частта от програмата „Обхват на проектирането“:

- Част „Архитектурна“ – описва се типово разпределение на етажите и остъкляване, което не е в обхвата на настоящата поръчка и не съответства на техническата спецификация. Описаните дейности са характерни за многофамилните жилищни сгради;

- Част „Конструктивна“ – описват се балкони и лоджии, което също е характерно за многофамилните жилищни сгради, а не за обекта на поръчката;

- Част „Електро“ – описват се общи части и изграждане на автоматично централизирано управление на осветлението (типично за многофамилните жилищни сгради);

- Част „В и К“ и част „ОВК“ – липсва описание за обхвата на проектните разработки по тези части съгласно приложеното описание на обекта, техническа спецификация и енергийното обследване;

- Част „Геодезия“ и „Вертикална планировка“ – липсва описание за проектна разработка на дворното пространство и зоната за отдих;

- Липсва информация за „Водеонаблюдението“ (вътрешно и външно);

3. В представената „Технология за изпълнение на СМР“ не са описани всички технологии за изпълнение на основните видове работи посочени в спецификацията. Предложени са единствено технологии за изпълнение на ЕСМ.

4. Представените Линеен календарен график и Диаграма на работната ръка не кореспондират помежду си, тъй като участника не е отразил в приложената диаграма на работната ръка дейностите по разработване на инвестиционния проект. Приложената диаграма на работната ръка включва само строителните дейности.

На основание т. 6.3.2.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата. В случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на съответната обособена позиция от предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложението от участника линеен календарен график трябва да съдържа подробно и реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички дейности, поддейности и строителни мерки, включени в предмета на поръчката: да е отчетено времето, необходимо за тяхното изпълнение, технологичните етапи при реализирането им, включително извършване на подготвителните дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на Възложителя; да е посочена последователността и взаимовръзването между отделните дейности и поддейности в рамките на предложенния срок, при минимални усложнения за обитавашите сградата лица.

На основание същата т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представеният от участника Линеен календарен график не е попълнен който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Между представения линеен календарен график и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Видно от констатациите по-горе, в представената от участника програма са налице редица несъответствия с техническата спецификация (т. 1 и 2 от настоящите мотиви), както и липсващи елементи (т. 2 и 3 от настоящите мотиви). Констатирани са и съществени несъответствия между информацията, съдържаща се в представените линеен календарен график и диаграмата на работната ръка (т. 4 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2.1 и т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 6 Участник № 3 – СДРУЖЕНИЕ „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ ЛОМ 2017“, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 11 – КОНСОРЦИУМ „КА-ЛОМ“ ДЗЗД, гр. Лом

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.6 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за изпълнение на строителството – 120 /сто и двадесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка). Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка) и Декларация за оглед на обекта (Образец № 7 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Програма за изпълнение на дейностите, заедно с Линеен календарен график и диаграма на работната ръка.

При анализа на Програмата за изпълнение и линейния календарен график, комисията констатира следното:

Предложената програма съдържа детайлно описание на всички изискуеми съгласно документацията елементи, като е отразена спецификата на предмета на обособената позиция от поръчката.

Представените Линеен календарен график и диаграма на работната ръка съдържат изискуемата съгласно документацията информация. Налице е пълно съответствие между представените линеен календарен график и диаграма на работната ръка и останалите елементи на програмата.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка по показателите от методиката за оценка на офертите.

Участник № 16 – „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД, гр. София

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3.6 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект” – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за изпълнение на строителството – 120 /сто и двадесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка), Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка) и Декларация за оглед на обекта (Образец № 7 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Програма за изпълнение на дейностите, заедно с Линеен календарен график и диаграма на работната ръка. При анализа на Програмата за изпълнение и линейния календарен график, комисията констатира следното:

1. По отношение концепцията за изпълнение на дейностите свързани с изготвяне на работни проекти липсват следните части:

- липсва описание на поддейностите във връзка с инвестиционния проект, които Възложителя подробно е описал в Техническата спецификация приложена към документацията.
- липсва описанието на видовете дейности, които трябва да се включат във всяка част при изготвянето на инвестиционния проект.

2. В т.18 и т.19 има идентични записи относно съдържанието на част „Геодезическа” и част „Вертикална планировка”. Приложените описания на тези части не са относими към тях.

Във връзка с посочените части, участникът е посочил следното: *„По така изготвения проект, проектантът ще изготви подробна количествена сметка за всички видове СМР, които са включени в проекта за изпълнението. Към проекта се прилагат и спецификации на оборудването. Проектът ще се изготви, съгласно изискванията на Възложителя, изготвените енергийни одити и наличната техническа документация”.*

Комисията обръща внимание, че по тези две части на инвестиционния проект не се изготвят количествени сметки, тъй като не се променя геометрията на дворното пространство. На следващо място, тези части не засягат по никакъв начин оборудването, необходимо за обекта. Трябва да се подчертае и обстоятелството, че енергийните одити не касаят част „Геодезическа“ и част „Вертикална планировка“. Наличната техническа документация са само одитите, които засягат само сградите, а не и прилежащите дворни пространства.

Цитирания текст от предложението на участника илюстрира разработването на тези части, без да е отчетена спецификата на съответната обособена позиция от обществената поръчка.

3. В описанието на „Технология за изпълнение на предвидените СМР“ бяха установени следните пропуски:

- липсва конкретика и описание на материалите за „Топлоизолация фасади“ и „Топлинно изолиране на покрив“, предвидени и подробно описани в Енергийното обследване.

- липсва описание за вида на предвидената за подмяна дограма и предвидените за подмяна врати.

- не са предложени технологии за изпълнение на видовете работи по части: „Възстановяване на ограда“, изграждане на „Видеонаблюдение“ и „Мерки за осигуряване на Пожарна безопасност – Пожароизвестяване“.

- по отношение „Изграждане на система за БГВ“, участника описва ремонт на отоплителната инсталация, а не система за Битово горещо водоснабдяване (соларна система за топла вода), както е предвидено от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

4. В представения Линеен календарен график по отношение Дейност №1 – Разработване на ИП във фаза „Работен проект“, липсва поддейност съгласуване на ИП с администрации и експлоатационните дружества, която дейност е вменена на Изпълнителя.

5. В представения Линеен календарен график не е направено подробно описание на всички поддейности и не са посочени частите за изготвяне на инвестиционния проект като последователност на изпълнение.

На основание т. 6.3.2.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата. В случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на съответната обособена позиция от предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложението от участника линеен календарен график трябва да съдържа подробно и реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички дейности, поддейности и строителни мерки, включени в предмета на поръчката: да е отчетено времето, необходимо за тяхното изпълнение, технологичните етапи при реализирането им, включително извършване на подготвителните дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на Възложителя; да е посочена последователността и взаимнообвързаността между отделните дейности и поддейности в рамките на предложения срок, при минимални усложнения за обитавашите сградата лица.

На основание същата т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представения от участника Линеен календарен график

не е попълнен който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Между представения линеен календарен график и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Видно от констатациите по-горе, в представените от участника програма и график са налице редица формално разгледани и липсващи елементи (т. 1, 2, 3, 4 и 5 от настоящите мотиви). Констатирани са и несъответствия с техническата спецификация (т. 3 от настоящите мотиви) и описания, които не отчитат спецификата на съответната обособена позиция от поръчката (т. 2 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2.1 и т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 6 Участник № 16 – „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 21 – ДЗЗД „МАКС 4“, гр. София

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.6 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за изпълнение на строителството – 120 /сто и двадесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка), Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка) и Декларация за оглед на обекта (Образец № 7 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Програма за изпълнение на дейностите, заедно с Линеен календарен график и диаграма на работната ръка. При анализа на Програмата за изпълнение и линейния календарен график, комисията констатира следното:

1. В частта от предложението, свързана с „Проектиране и авторски надзор“, участникът на няколко места посочва, че проекта, който ще бъде изготвен ще бъде Технически. Комисията обръща внимание, че съгласно изискванията на документацията за обществената поръчка, трябва да бъде разработен инвестиционен проект във фаза „Работен проект“.

2. В разработката си, участникът е разгледал частите, които трябва да съдържа инвестиционния проект. Не са разгледани две основни части от инвестиционното проектиране „ОВК“ и „Вик“.

3. Представените Линеен календарен график и Диаграма на работната ръка не кореспондират помежду си, тъй като участника не е отразил в приложената диаграма на работната ръка дейностите по разработване на инвестиционния проект. Приложената диаграма на работната ръка включва само строителните дейности.

На основание т. 6.3.2.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата. В случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на съответната обособена позиция от предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложението от участника линеен календарен график трябва да съдържа подробно и реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички дейности, поддейности и строителни мерки, включени в предмета на поръчката; да е отчетено времето, необходимо за тяхното изпълнение, технологичните етапи при реализирането им, включително извършване на подготвителните дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на Възложителя; да е посочена последователността и взаимнообвързаността между отделните дейности и поддейности в рамките на предложения срок, при минимални усложнения за обитавашите сградата лица.

На основание същата т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представения от участника Линеен календарен график не е попълнен който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Между представения линеен календарен график и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Видно от констатациите по-горе, в представената от участника програма са налице липсващи елементи (т. 2 и 3 от настоящите мотиви). Констатирани са и съществени несъответствия между информацията, съдържаща се в представените линеен календарен график и диаграмата на работната ръка (т. 3 от настоящите мотиви), както и несъответствия с техническата спецификация (т. 1 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници.

чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2.1 и т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 6 Участник № 21 – ДЗЗД „МАКС 4“, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 24 – „РАКОМ НТ“ ЕООД, гр. София

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.6 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за изпълнение на строителството – 120 /сто и двадесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка). Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка) и Декларация за оглед на обекта (Образец № 7 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Програма за изпълнение на дейностите, заедно с Линеен календарен график и диаграма на работната ръка. При анализа на Програмата за изпълнение и линейния календарен график, комисията констатира следното:

1. На стр.178 от предложението на участника, е записано, че продължителността на строителството е 233 (двеста тридесет и три) календарни дни, което противоречи на информацията от „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.6 документацията за обществената поръчка), където участника е предложил Срок за изпълнение на строителството 120 (сто и двадесет) календарни дни.

2. Комисията констатира липси и несъответствия при описанието на технологията на изпълнение на отделните строителни мерки, включени в предмета на съответната обособена позиция от поръчката:

Липсва приложена технология за изпълнение на следните видове работи предвидени за изпълнение на обекта:

- Ремонт и обезопасяване на стълбищните клетки;
- Подмяна на фаянсова облицовка и санитарните прибори в санитарните помещения, лаборатории и съблекални;
- Подмяна/възстановяване на подови покрития;
- Осигуряване на система – за вътрешно и външно видеонаблюдение.

3. Представените Линеен календарен график и Диаграма на работната ръка не кореспондират помежду си, тъй като участника не е отразил в приложената диаграма на работната ръка дейностите по изготвяне на инвестиционния проект. Приложената диаграма на работната ръка включва само строителните дейности.

На основание т. 6.3.2.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата. В случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на съответната обособена позиция от предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложението от участника линеен календарен график трябва да съдържа подробно и реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички дейности, поддейности и строителни мерки, включени в предмета на поръчката: да е отчетено времето, необходимо за тяхното изпълнение, технологичните етапи при реализирането им, включително извършване на подготвителните дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на Възложителя; да е посочена последователността и взаимнообвързаността между отделните дейности и поддейности в рамките на предложението срок, при минимални усложнения за обитавашите сградата лица.

На основание същата т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представения от участника Линеен календарен график не е попълнен който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Между представения линеен календарен график и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Видно от констатациите по-горе, в представената от участника програма са налице редица липсващи елементи в представената технология (т. 2 от настоящите мотиви). Констатирани са и съществени несъответствия между информацията, съдържаща се в представените линеен календарен график и диаграмата на работната ръка (т. 3 от настоящите мотиви), както и между отделните части на програмата и линейния календарен график (т. 1 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2.1 и т. 6.3.2.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 6 Участник № 24

– „РАКОМ НТ” ЕООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията единодушно реши да допусне до оценка по методиката за оценка на офертите в настоящата процедура следните участници по отделните обособени позиции:

Обособена позиция № 1

Участник № 22 – „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН” ЕАД, гр. София

Обособена позиция № 2

Участник № 20 – „ДИКИСТРОЙ” ЕООД, гр. София

Обособена позиция № 3

Участник № 18 – „СТРОЙКОМЕРС” ЕООД, гр. София

Обособена позиция № 4

Участник № 13 – „ПСТ ГРУП” ЕАД, гр. София

Обособена позиция № 5

Участник № 10 – ОБЕДИНЕНИЕ „СТЕНСТРОЙ”, гр. Лом

Обособена позиция № 6

Участник № 11 – КОНСОРЦИУМ „КА-ЛОМ” ДЗЗД, гр. Лом

Съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите, офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за икономически, финансови и технически възможности и квалификация, подлежат на комплексна оценка за определяне на офертата, предлагаща „Оптимално съотношение качество/цена”.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$КО = П1 + П2 + П3$, където:

П1 – Срок за изготвяне на инвестиционен проект, максимален брой точки – 20 точки

П2 – Срокът за изпълнение на СМР, максимален брой точки – 20 точки;

П3 – Предложена цена – максимален брой точки – 60 точки.

Максимална комплексна оценка КО = 100 точки

I. СРОК ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ - П1

Показателя, отразява тежестта на предлагания срок за изготвяне на инвестиционен проект на съответната оферта. Максималната стойност на П1 е 20 точки. Максимален брой точки – 20, получава офертата с предложен най-кратък срок за изготвяне на инвестиционен проект. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия предложен срок за изготвяне на инвестиционен проект по следната формула:

$P1 = (P1_{min} / P1_i) \times 20$, където

$P1_{min}$ – представлява предложения най-кратък срок за изготвяне на инвестиционен проект

$P1_i$ – представлява срока за изготвяне на инвестиционен проект предложен от съответния участник

Предложенията на допуснатите до оценка участници по отделните обособени позиции по показателя П1 са както следва:

Обособена позиция № 1

Участник № 22 – „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН” ЕАД, гр. София – 30 календарни дни

Обособена позиция № 2

Участник № 20 – „ДИКИСТРОЙ” ЕООД, гр. София – 30 календарни дни

Обособена позиция № 3

Участник № 18 – „СТРОЙКОМЕРС” ЕООД, гр. София – 30 календарни дни

Обособена позиция № 4

Участник № 13 – „ПСТ ГРУП” ЕАД, гр. София – 30 календарни дни

Обособена позиция № 5

Участник № 10 – ОБЕДИНЕНИЕ „СТЕНСТРОЙ”, гр. Лом – 30 календарни дни

Обособена позиция № 6

Участник № 11 – КОНСОРЦИУМ „КА-ЛОМ” ДЗЗД, гр. Лом – 30 календарни дни

Въз основа на предложенията на участниците и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките по показателя П1:

Обособена позиция № 1

Участник № 22 – „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН” ЕАД, гр. София – 20 точки

Обособена позиция № 2

Участник № 20 – „ДИКИСТРОЙ” ЕООД, гр. София – 20 точки

Обособена позиция № 3

Участник № 18 – „СТРОЙКОМЕРС” ЕООД, гр. София – 20 точки

Обособена позиция № 4

Участник № 13 – „ПСТ ГРУП” ЕАД, гр. София – 20 точки

Обособена позиция № 5

Участник № 10 – ОБЕДИНЕНИЕ „СТЕНСТРОЙ”, гр. Лом – 20 точки

Обособена позиция № 6

Участник № 11 – КОНСОРЦИУМ „КА-ЛОМ” ДЗЗД, гр. Лом – 20 точки

II. СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР – П2

Показателя отразява тежестта на предлагания срок за изпълнение на СМР на съответната оферта. Максималната стойност на П2 е 20 точки. Максимален брой точки – 20, получава офертата с предложена най-кратък срок за изпълнение на СМР. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия предложен срок за изпълнение на СМР по следната формула:

$P2 = (P2_{\min} / P2_i) \times 20$, където

$P2_{\min}$ – представлява предложения най-кратък срок за изпълнение на СМР.

$P2_i$ – представлява срока за изпълнение на СМР предложен от съответния участник.

Предложенията на допуснатите до оценка участници по отделните обособени позиции по показателя П2 са както следва:

Обособена позиция № 1

Участник № 22 – „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН” ЕАД, гр. София – 120 календарни дни

Обособена позиция № 2

Участник № 20 – „ДИКИСТРОЙ” ЕООД, гр. София – 120 календарни дни

Обособена позиция № 3

Участник № 18 – „СТРОЙКОМЕРС” ЕООД, гр. София – 120 календарни дни

Обособена позиция № 4

Участник № 13 – „ПСТ ГРУП” ЕАД, гр. София – 120 календарни дни

Обособена позиция № 5

Участник № 10 – ОБЕДИНЕНИЕ „СТЕНСТРОЙ”, гр. Лом – 120 календарни дни

Обособена позиция № 6

Участник № 11 – КОНСОРЦИУМ „КА-ЛОМ“ ДЗЗД, гр. Лом – 120 календарни дни

Въз основа на предложенията на участниците и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките по показателя П2:

Обособена позиция № 1

Участник № 22 – „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София – 20 точки

Обособена позиция № 2

Участник № 20 – „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София – 20 точки

Обособена позиция № 3

Участник № 18 – „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД, гр. София – 20 точки

Обособена позиция № 4

Участник № 13 – „ПСТ ГРУП“ ЕАД, гр. София – 20 точки

Обособена позиция № 5

Участник № 10 – ОБЕДИНЕНИЕ „СТЕНСТРОЙ“, гр. Лом – 20 точки

Обособена позиция № 6

Участник № 11 – КОНСОРЦИУМ „КА-ЛОМ“ ДЗЗД, гр. Лом – 20 точки

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 16.05.2018 г. (сряда) в 15.30 часа, в заседателната зала в сградата на Община Лом, ул. „Дунавска“ № 12, ет. 3, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП на 10.05.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател:П*.....
/Симеон Бончев/

Членове: 1.П*.....
/арх. Владислав Владимиров/

2.П*.....
/инж. Пламен Захариев/

3.П*.....
/Агнес Томова/

4.П*.....
/Мария Преславова/

*Забележка: Заличена информация на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗПД, във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП