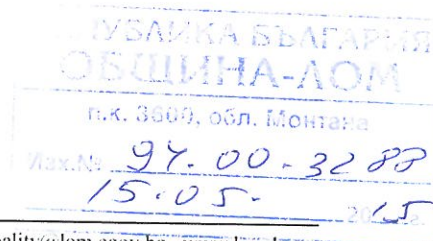




ОБЩИНА ЛОМ



3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.bg, www.lom.bg

РАЗЯСНЕНИЯ ДО ВСИЧКИ КАНДИДАТИ ЗА УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„Изграждане и рехабилитация на канализационната мрежа реконструкция на съпътстващата водопроводна мрежа на гр. Лом по проект „Интегрирано управление и пречистване на водите в град Лом, Община Лом, Етап I”.

Относно: Постъпили въпроси по горесцитираната обществена поръчка.

Въпрос № 1:

Горната поръчка включва „Пресичане на отливен канал DN1400 под жп линия Брусарци-Лом при жп км 21+639”. Съгласно приложената обяснителна записка от Възложителя за горепосочения подобект: „Общата дължина на преминаването е 38,10м – посочена на чертеж № 4, надлъжен профил на преминаване на отливен канал DN1400 под жп линии при жп км 21+639)”. В посочения чертеж № 4 надлъжен профил е записана дължина на пресичането I – 53,00м.

В количествената сметка представена от Възложителя за същото преминаване е посочена дължина за позиции 9 и 10 съответно „Хоризонтално набиване на тръбни звена с дължина 6м с хидравлични крикове – обсадна стоманена тръба 1600м/18мм” и „Монтаж на стъклопластова тръба DN1400SN10000” равна на 38,50м.

Моля Възложителя да уточни коя е действителната дължина на преминаването под жп линията, която следва да се има в предвид при изготвянето на количествената сметка към проекта.

Отговор на въпрос № 1:

Дължината на преминаването е $L=38,50\text{м}$, която се смята при подготовката на ценовата оферта от участници (съгласно приложени количествени сметки).

Въпрос №2:

В проекта за квартал „Момин брод” е приложена количествена сметка за преминаване под жп линия със следните характеристики : „Хоризонтално сондиране на обсадна стоманена тръба 550мм/14мм” и „Доставка и полагане на гофр PE тръба DN315” с дължина 34м. В тръжните документи за обхвата на СМР в квартал „Момин брод” Лот III Дейност 1 не е включено такова преминаване. За същото преминаване липсват още проект с чертежи и обяснителна записка.

Моля Възложителят да потвърди, че това преминаване не влиза в обхвата на СМР на обществената поръчка и количествената сметка за него не следва да се остойностява и прилава в ценовата оферта на участника

Отговор на въпрос № 2:

Преминаването влиза в обхвата на проекта, като следва да се остойностява и прилага в ценовата оферта на Участника съгласно приложените количествени сметки.

Чертежите се намират в папка: 01_TD_CENTRAL_PART / 05_TD_SEWER_CENTRAL_PART / ЧЕРТЕЖИ_КАНАЛИЗАЦИЯ_ТП / Преминаване 2 под ЖП DN300.

Въпрос №3: В ТОМ II Книга 1 – „Технически спецификации“ на стр. 4 и 5 подробно е описан предмета на поръчката – ЛОТ I, ДЕЙНОСТ 4, а ЛОТ II и ЛОТ III в целия им обем и обхват. В приложените чертежи и обяснителни записки по част „Канализация“ за кв. „Момин брод“ на стр. 3 е написано „Настоящият проект обхваща проектиране на канализационна мрежа в кв. Младеново и кв. Момин брод“
Моля да се конкретизира кв. Младеново представлява ли част от тази процедура и има ли приложени количествени сметки?

Отговор на въпрос № 3:

Изготвените и одобрени инвестиционни проекти са за целия град Лом, но изграждането на кв. Младеново не е включено в предмета на настоящата процедура.

Въпрос №4: В папка 02_TD_MOMIN_BROD, част 04_PART_SEWER_MOMIN_BROD, подчаст KANAL_MOMIN_BROD_TP обяснителна записка по част „Канализация“ на стр. 4 е написано : „.....Канализацията е решена да е гравитачна, но поради сложната конфигурация на терена се налага да бъдат изградени помпени станции в шахти осем на брой за кв. Младеново, на местата на които не могат да се отведат гравитачно отпадните води... Общо за квартала е необходимо да се изградят шест помпени станции в шахти.“

Моля да се конкретизира в кой квартал ще се изградят помпените станции в шахти; бройките им; да се приложат чертежи на тези шахти с помпени станции и къде да се добавят в количествените сметки.

Отговор на въпрос № 4:

Изготвените и одобрени инвестиционни проекти са за целия град Лом, но изграждането на кв. Младеново не е включено в предмета на настоящата процедура, съответно и упоменатите във въпроса помпени шахти не са включени.

За кв. Момин Брод предмет на настоящата разработка са предвидени 6 на бр. помпени станции (шахти с помпи) 1 бр. работна и 1 бр. резервна.

Да остойностяват така зададените в количествените сметки за канализационна мрежа помпени станции (шахти с помпи) на кв. Момин Брод.

Въпрос №5: В папка 02_TD_MOMIN_BROD, част 04_PART_SEWER_MOMIN_BROD, подчаст KANAL_MOMIN_BROD_TP към проекта са приложени : обяснителна записка, чертежи на ситуации и надлъжни профили на канализационната мрежа кв. „Момин брод“ и Таблица шахти по клонове. Във таблицата от проектантите по клонове са типизирани шахтите на следните видове : Улична РШ за кръгли канали с отвор ф60см от сглобени елементи с дълб. 3м; с дълб. 4м и с дълб. 5м. В папка 22-1_Obrazec 15 – KS_KANAL в част KCC_Momin_Brod, KCC_MOMIN_BROD_mreja_i_kolektor шахтите са основно тип 4 и тип 1. Моля да се разделят в KCC_Momin_Brod, KCC_MOMIN_BROD_mreja_i_kolektor шахтите спрямо приложената от проектантите таблица.

Отговор на въпрос № 5:

Приложена е таблица, ситуации и профили. Разделянето може да се направи от всеки офериращ спрямо приложената проектна документация.

Въпрос № 6: В папка 22-1_Obrazec 15-KS_KANAL в част KCC_Central_Part, KCC_Glavni_klonove_kolektor_ot_Mladenovo_i_otlivni_kanali_ot PR в Гл.кон II има позиция „Изграждане на РШ 25 по индивидуален конструктивен проект“ общо 1 бр. и в Гл.клон III – „Изграждане на РШ 27 по индивидуален конструктивен проект“ общо 1бр.
Може ли да се приложат проектите за тези шахти?

Отговор на въпрос № 6:

Това са съществуващи шахти (за главни колектори), които следва да се запазят при изграждането. В съответните позиции на приложените количествени сметки следва да се предвиди (в анализните цени) след разкриване на шахтите мероприятия по реконструкция изразяваща се в обмазване на стените отвън и отвътре, както и гарантиране на водоплътност.

Въпрос №7: В папка 02_TD_MOMIN_BROD, част 04_PART_SEWER_MOMIN_BROD, подчаст KANAL_MOMIN_BROD_TP обяснителна записка по част „Канализация” на стр.6 и в част 05_TD_SEWER_CENTRAL-PART в подчаст ЗАПИСКА КАНАЛИЗАЦИЯ_TP също в обяснителна записка по част „Канализация” на стр. 15 е записано следното: „Сградни отклонения - при липсата на ревизионна шахта пред имота, включването на отклонението ще става директно с помощта на специален адаптор за включване в стъклокерамични тръби по предписание на фирмата производител. Включването на сградните отклонения към уличната канализация е дадено детайлно в чертеж.” В приложените количествени сметки по част Канал за „Централната част” и кв. „Момин брод” е записано само „Сградни канализационни отклонения (СКО) по типов детайл в т.ч. всички видове СМР, изкопно насипни земни работи, рязане, разрушаване и възстановяване на улична и тротоарна настилка, пясъчна подложка, полагане на тръби, хидравлично изпитване”. Има приложени чертежи за двата вида СКО при налично шахта и директно свързване.

Моля да се разделят в количествените сметки СКО при присъединяване към РШ и СКО при директно присъединяване към канала?

Отговор на въпрос №7:

На ниво проект не е възможно да се разделят в количествените сметки. Типа на присъединяване ще се конкретизира след изкопни работи и установяване на типа на съществуващото отклонение, препоръчваме остойносттаването на всички СКО участниците да направят съгласно получената по-високата от двете стойности (стойности на база изготвени единични анализни цени с ценообразуващите пааметри на участника), съответно за СКО при присъединяване към РШ и СКО при директно присъединяване към канала.

Въпрос № 8: В приложените количествени сметки по част „Водопровод” липсват подробни количества за сградните водопроводни отклонения (СВО) за Централна градска част? В приложените количествени сметки за кв. „Момин брод” по част „Водопровод” дали са включени изкопно-възстановителните работи за СВО?

Отговор на въпрос № 8:

Да включени са изкопно-възстановителните работи за СВО.

Въпрос №9: В приложената Количествено-стойностна сметка е указано, че излишните земни маси и строителните отпадъци ще се извозват на разстояние от 15км. Моля да уточните каква е таксата за депониране на излишни земни маси и строителни отпадъци.

Отговор на въпрос № 9:

Собствеността е общинска на строителната площадка за отпадъци и Община Лом не събира такса.

Въпрос №10: Относно изграждане на Сградни канализационни отклонения в приложения технически проект са заложили тръби с DN160, а в Техническите спецификации – DN200. Моля Възложителя да уточни диаметъра на сградните канализационни отклонения.

Отговор на въпрос № 10:

Всички СКО да се смятат за DN200mm.

Въпрос №11: В Техническите спецификации на стр.19 четем следното: 3. Сградни отклонения за централна градска част ще се изпълнят от стъклокерамични тръби ф200, а за квартала СКО ще се изпълни от полиетиленови вълнообразни тръби ф200mm за канализация. Дължината им е в зависимост от ширината на уличната нивелета и регулационните линии на имотите.

Моля Възложителя да уточни с израза „а за квартала” дали има предвид квартал Момин брод.

Отговор на въпрос № 11:

Да за квартала се има предвид – квартал Момин Брод.

Въпрос № 12: В детайла за Сградните водопроводни отклонения (чертеж 18-SVO_R00) за квартал Момин брод е дадено да се изпълни подложка от пясък (10см), обратна засипка на изкопа с баластра.

Моля Възложителя да укаже от какъв материал ще се изпълни подложката под тръбите (от пясък или стабилизирана подложка от лъос) и обратна засипка на изкопа (от баластра или земни почви).

Отговор на въпрос № 12:

За СВО за кв. Момин Брод да се гледа напречния профил за полагане на основния водопровод (със стабилизирана подложка от лъос и обратен насип от изкопаните лъосови почви, уплътнени спрямо приложения профил).

Въпрос №13: Моля Възложителя да укаже вида и характеристиките на тръбите за СКО за Централна градска част.

Отговор на въпрос №13:

Тръбите за СКО за централна градска част ще са гофрирани тръби PP SN10 DN/OD200, БДС EN13476. Фасонното парче (адаптор) за присъединяване към стъклокерамичните тръби е стъклокерамично.

Въпрос № 14: Трябва ли към всички позиции, съгласно КСС да се прилагат анализи на единичните цени ведно с повтарящите се, или само неповтаряемите. Изхождаме от факта, че в КСС има много повтарящи се позиции.

Отговор на въпрос № 14:

За повтарящите се позиции не е необходимо участника да прилага анализи на единичните цени, но за позициите, за които към съответното КСС не е приложил анализи с цел прегледност и максимална яснота на ценовата му оферта да укаже по подходящ начин къде се намират анализите (например – в допълнителна колона в дясно на таблицата на съответното КСС да укаже номера на анализа или неговото местоположение в ценовата оферта)

Въпрос №15: Във файла КСС_saorazheniya_kanal_i_rehabilitatziya_kolektor_sheet „Рехабилитация довеждащ колектор”, позиция 18. Доставка и полагане на покривни ст.бет. панели с размери 310/144 за покриване на шахти мерната единица е в куб.метри
Моля Възложителя да поясни дали е техническа грешка и ако отговорът е да, моля да укаже вярната мерна единица.

Отговор на въпрос № 15:

Да допуснатата е техническа грешка. Мерната единица е м².

Въпрос № 16: Във файла КСС_vtorostepenna_mreja_na_GL.KL.2_i_GL.KL.4_(KL.78-KI.160), за клон 92 има позиция Разваляне на паважна настилка – 303,20м2 и Редене на паваж – 727,69м2

Моля Възложителят да поясни дали ще се използват старите павеа (303,20м2)

Отговор на въпрос № 16:

Да ще се използват старите павеа

Въпрос № 17: Към образец 15 – КС са приложени количествени сметки за временна организация на движение. Тъй като няма колони „Ед.цена“ и „Стойност“ ще приеме ли Възложителя добавяне на съответните колони в КС или ще предостави конкретни количествени стойностни сметки.

Отговор на въпрос № 17:

Да Възложителя ще приеме колони „Ед. Цена“ и „Стойност“

Въпрос № 18: Във файла 01_KSS_Lom_CENTRALNA GRADSKA CHAST_WATER за ул. Батак имаме повтарящи се СМР дейности – „Хидравлично изпитване водопровод“ и „Сградно водопроводно отклонение от тръба ф90“.

Също и във файла 02_KSS_MOMIN_BROD_WATER new rev за клон 17 повтарящи позиции – „Дезинфекция на водопровод“ и „Доставка и полагане на сигн. лента“

Моля Възложителя да потвърди, че повторението е техническа грешка и повтарящите позиции трябва да се изтрият.

Отговор на въпрос № 18:

Да това е техническа грешка, повтарящите се позиции да се изтрият.

Настоящите разяснения са неразделна част от документацията за участие в процедурата.

С уважение,
ИВО ИВАНОВ

Кмет на Община Лом

