



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



УТВЪРДИЛ:

/Диана Димитрова Овчарова –
кмет на Община Ивайловград/

Дата на утвърждаване 04.12.2019 г.

ПРОТОКОЛ

по чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във вр. с чл. 60а от ППЗОП

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 430/ 20.09.2019 г. и Заповед 478/ 22.10.2019 г., за провеждане публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Консултантски услуги по управление и отчитане на проект: „Реконструкция и рехабилитация на улици в гр. Ивайловград“**, открита с Решение № Р-20 от дата 30.08.2019 г. на Диана Димитрова Овчарова – кмет на Община Ивайловград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00041-2019-0010

и в съответствие с Протокол № 1, подписан на дата 23.10.2019 г., Протокол № 2, подписан на дата 14.11.2019 г. и Протокол № 3, подписан на дата 25.11.2019 г. за работата на комисията

Днес, 27.11.2019 год.,

В изпълнение на решение на комисията съгласно Протокол № 3, подписан от членовете на комисията на 25.11.2019 г., се състави настоящия Протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във вр. с чл. 60а от ППЗОП за извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Консултантски услуги по управление и отчитане на проект: „Реконструкция и рехабилитация на улици в гр. Ивайловград“**.

Горепосочената обществена поръчка е открита с Решение № Р-20 от дата 30.08.2019 г. на Диана Димитрова Овчарова – кмет на Община Ивайловград и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00041-2019-0010.

За провеждане на процедурата с горепосочения предмет е назначена комисия със Заповед № 430/ 20.09.2019 г., която да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в процедурата.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



Комисията съгласно Заповед № 430/ 20.09.2019 г. на Диана Димитрова Овчарова – кмет на Община Ивайловград е в следния състав:

Председател:

1. Кръстю Двлииванов – Зам.-кмет на Община Ивайловград

и членове:

2. Ивана Колева – Юрист;

3. Николай Панайотов – Секретар на Община Ивайловград;

Резервни членове:

1. Димитър Налбантов – Юрист

В хода на процедурата има настъпили промени, свързани със замяна на членове в състава на комисията с резервни членове от състава на комисията, което е отразено в протоколите от работата на комисията, приложени към настоящия протокол. Резервният член на комисията – Димитър Налбантов замени редовния член – Ивана Колева във всички заседания на комисията.

Освен това със Заповед 478/22.10.2019 г. за нов председател на комисията, назначена със заповед 430/20.09.2019 г., беше определена **Виолета Недялкова – Директор на Дирекция „СИ“**

При провеждане на процедурата не са възникнали обстоятелства, налагащи промяна в задачите и срока за приключване на работата на комисията. По тази причина не са издавани последващи заповеди за промяна на задачите и срока на изпълнение на работата.

Кратко описание на работния процес:

В указания в Обявлението на поръчката срок за подаване на оферти са постъпили следните оферти:

1. Оферта с вх. № О-36/ 12.09.2019 г. в 09:07 ч., подадена от **„Инсайд консулт“ ЕООД;**
2. Оферта с вх. № О-37/ 13.09.2019 г. в 10:20 ч., подадена от **„Интелиджънт консултинг“ ЕООД;**
3. Оферта с вх. № О-48/ 19.09.2019 г. в 13:57 ч., подадена от **„Еврофонд кънсълтинг“ ЕООД.**

Публичното заседание по отваряне на постъпилите по процедурата оферти се проведе на датата и часа, посочени в Обявлението на поръчката. На това заседание не присъстваха лица по реда на чл. 54, ал. 1 от ППЗОП.

Комисията, чрез нейния председател получи офертите, за което бе съставен протокол по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което в хронологична последователност комисията извърши действията по чл. 51, ал. 8 и чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП.

Предвид липсата на присъстващи представители на участниците в процедурата разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП за подписване на техническото предложение и плика – „Предлагани ценови параметри“ на всеки от участниците е неприложима.

I. На закрито заседание членовете на комисията бяха запознати с изготвения график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в процедурата, след което се



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

За някои от участниците в процедурата бяха констатирани липси, непълноти и/или несъответствия на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП (подробно описани в Протокол № 1), поради което на участниците бе предоставен срок от 5 работни дни от получаването на протокола да представят допълнителни документи и информация. В съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП Протокол № 1 бе публикуван в досието на поръчката в Профила на купувача и в същия ден бе изпратен на участниците.

В определения срок допълнителни документи са постъпили от участниците: **Участник „Инсайд консулт“ ЕООД и Участник „Еврофонд кърнсълтинг“ ЕООД.**

Представените от участниците в срок допълнителни документи, се разгледаха за установяване на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. В резултат на извършената проверка на допълнително представените документи се установи, че участниците – **Участник „Инсайд консулт“ ЕООД и Участник „Еврофонд кърнсълтинг“ ЕООД** отговарят на изискванията към личното състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя. Въз основа на извършената проверка по допустимост, отразена в Протокол № 1, подписан на 23.10.2019 г. и Протокол № 2, подписан на 14.11.2019 г., комисията допусна следните участници: **Участник „Инсайд консулт“ ЕООД, Участник „Интелиджънт консултинг“ ЕООД и Участник „Еврофонд кърнсълтинг“ ЕООД** до следващия етап от процедурата, а именно – разглеждане на офертите. Резултатите от работата в тази част заедно с мотивите за допускане на участниците са подробно отразени в съставените Протокол № 1 и Протокол № 2.

II. В съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП се пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, като най-напред се извърши проверка дали предложенията за изпълнение на поръчката са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация. При тази проверка се установи, че техническите предложения на следните участници: **Участник „Инсайд консулт“ ЕООД и Участник „Еврофонд кърнсълтинг“ ЕООД** не отговарят на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, поради което същите са предложени за отстраняване от процедурата, както следва:

1. Участник „Инсайд консулт“ ЕООД е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката. Констатирано е несъответствие между отделни елементи на техническото предложение на участника и между техническото предложение и представения от участника График за изпълнение.

Съобразно утвърдената от възложителя „Методика за комплексна оценка на офертите“:

„!!! Предложенията относно разпределението на задачите и отговорностите между предлаганите експерти, които не отговарят на техническото задание и минималните изисквания към съдържанието на този показател или ако липсва тази съставна част от техническото предложение или ако има несъответствие и/или разминаване между отделните елементи на техническото предложение следва да бъдат предложени за отстраняване.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



"Неподходяща оферта" е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

!!! Ако се констатира, че дадена оферта попада в обхвата на посочената дефиниция за „неподходяща оферта“, същата се отстранява от участие в обществената поръчка."

Линеен график за изпълнение на дейностите:

Предложението на участника следва да включва подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка, съобразно Техническата спецификация с посочване на необходимата работна сила за изпълнението на дейностите. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните дейности, при отчитане и на времето, необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури."

!!! При констатирано разминаване между линейния график и който и да е от елементите на техническото предложение на участника, същият ще бъде отстранен.

Предвид изложеното, комисията счита, че представеното от участника техническо предложение представлява „неподходяща оферта“ по смисъла на документацията за обществената поръчка и т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП, съответно не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага Участник „Инсайд консулт“ ЕООД за отстраняване от участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

2. Участник „Еврофонд кънсълтинг“ ЕООД е представил техническо предложение, което не съответства на Техническата спецификация на възложителя и на изискванията за изпълнение на поръчката. Констатирано е несъответствие между отделни елементи на техническото предложение на участника и между техническото предложение и представения от участника График за изпълнение.

Съобразно утвърдената от възложителя „Методика за комплексна оценка на офертите“:

„!!! Предложения относно разпределението на задачите и отговорностите между предлаганите експерти, които не отговарят на техническото задание и минималните изисквания към съдържанието на този показател или ако липсва тази съставна част от техническото предложение или ако има несъответствие и/или разминаване между отделните елементи на техническото предложение следва да бъдат предложени за отстраняване.

"Неподходяща оферта" е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

!!! Ако се констатира, че дадена оферта попада в обхвата на посочената



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



дефиниция за „неподходяща оферта“, същата се отстранява от участие в обществената поръчка.”

Линеен график за изпълнение на дейностите:

Предложението на участника следва да включва подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка, съобразно Техническата спецификация с посочване на необходимата работна сила за изпълнението на дейностите. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните дейности, при отчитане и на времето, необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури.”

!!! При констатирано разминаване между линейния график и който и да е от елементите на техническото предложение на участника, същият ще бъде отстранен.

Предвид изложеното, комисията счита, че представеното от участника техническо предложение представлява „неподходяща оферта“ по смисъла на документацията за обществената поръчка и т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП, съответно не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага Участник „Еврофонд кънсълтинг“ ЕООД за отстраняване от участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

3. Техническото предложение на Участник „Интелиджънт консултинг“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя и е допуснат до следващия етап от процедурата – оценка на параметрите от техническото предложение.

Резултатите от работата на комисията по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници заедно с подробни мотиви за отстраняване, респективно допускане на съответните участници, са отразени в съставения Протокол № 2, приключен на 14.11.2019 г.

III. След извършване на горните действия и при спазване на условията по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП бе насрочено публично заседание за отваряне на ценовото предложение на допуснатия до този етап на процедурата участник.

На публичното заседание присъстваше Пресиян Данков Рашков – управител на Участник „Еврофонд Кънсълтинг“ ЕООД. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

1. Спазено беше изискването на чл. 57, ал. 3, изр. 3-то от ППЗОП, след което се отвори ценовото предложение на допуснатия участник „Интелиджънт консултинг“ ЕООД, като същото бе оповестено.

2. В хода на откритото заседание комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри“ на Участник „Инсайд консулт“ ЕООД и обяви предадената от него цена.

IV. Комисията продължи работата си в условията на закрито заседание.

1. Преди да пристъпи към оценка на ценовото предложение на допуснатия участник – „Интелиджънт консултинг“ ЕООД, комисията съобрази, че с действията си по отваряне



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



на Плик „Предлагани ценови параметри” на Участник „Инсайд консулт“ ЕООД, отразени в Раздел I, т. 2 от Протокол № 2 и чрез обявяване на предлаганата от него цена комисията е допуснала нарушение на императивните разпоредби на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

Въпреки горното, комисията счита, че посоченото нарушение само по себе си не попада в хипотезите на чл. 110 от ЗОП, към който препраща чл. 181 от ЗОП и не представлява самостоятелно основание за прекратяване на настоящата процедура.

Дори хипотезата на чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП в случая е неприложима, тъй като разпоредбата на чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП изисква кумулативно да са осъществени два елемента, при наличие на които възложителят прекратява процедурата: 1) да са установени нарушения при откриването и провеждането на процедурата и 2) тези нарушения да не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата. В случая налице е първият елемент – установено е нарушение при провеждането на процедурата, но липсва вторият правопораждащ елемент, тъй като допуснатото нарушение може да бъде отстранено, без това да промени условията, при които е обявена процедурата – като не се разглежда по същество ценовото предложение на участника и не се класира офертата му. Този вид саниране на порока в провеждане на процедурата не касае условията, при които е била обявена процедурата, тъй като те са в съответствие с императивните разпоредби на ЗОП и ППЗОП. Допуснатото нарушение касае единствено неспазване на постановленията от закона и документацията процедурен ред, но по начин, който не би променил изхода от провеждане на процедурата, тъй като участникът не следва да бъде класиран, поради пороци в техническото му предложение.

Следователно, така допуснатото нарушение при провеждането на процедурата няма да повлияе на крайния резултат от провеждането ѝ поради това, че Техническото предложение на Участник „Инсайд консулт“ ЕООД не съответства на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката. Констатирано е несъответствие между отделни елементи на техническото предложение на участника и между техническото предложение и представения от участника График за изпълнение. Поради изложеното, техническото предложение на Участник „Инсайд консулт“ ЕООД представлява „неподходяща оферта“ по смисъла на документацията за обществената поръчка и т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП, съответно не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП е предложено от комисията за отстраняване с Протокол № 2, подписан на 14.11.2019 г., в който се съдържат подробни мотиви за отстраняването на участника.

С оглед всичко изложено комисията счита, че така допуснатото процедурно нарушение не е съществено с оглед изхода от провеждане на настоящата процедура и не представлява законово основание за прекратяване на процедурата.

2. Комисията продължи работата си по разглеждане на представеното от допуснатия участник – „Интелиджънт консултинг“ ЕООД ценово предложение, като провери дали същото е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка.

На първо място, комисията установи, че ценовото предложение на участника **не е представено по Образец № 4**, тъй като в него липсва следния текст, част от **Образец № 4**, предоставен от възложителя:

„Посочените цени включват всички разходи за точното и качествено изпълнение на поръчката в съответствие с нормите и нормативите действащи в Република България.“

Липсата на текст, част от образца на ценово предложение представлява несъответствие на предложената от участника оферта с изискванията на възложителя



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



за представянето ѝ по отношение на формата за представяне, което е самостоятелно основание за отстраняване съгласно чл. 107, т. 5 от ЗОП.

На следващо място, комисията констатира, че предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС и в лева с ДДС, изписана с цифри, **не съответства** на предложената от него цена в лева без ДДС и в лева с ДДС изписана с думи. На практика предложението на участника **включва две цени – едната изписана с цифри, а другата различава се от нея, изписана с думи**. Освен това **изписаната с думи сума надвишава прогнозната стойност за изпълнение на обществената поръчка**, посочена в Обявлението за поръчката, в Решението за откриване на процедурата и в Документацията за обществената поръчка. С оглед изложеното комисията не може да установи коя е действителната предложена от участника цена. Дори и да приеме за валидна изписаната с думи сума, то тя надвишава максималния определен от възложителя финансов ресурс.

Съгласно т. 3.3. „Оферта“ от Раздел 6. „Подготовка на заявлението за участие и офертата“ от Документацията за обществената поръчка, цит.:

„т. 3.3. Оферта:

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП с подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.

Офертата включва:

3.3.1. Техническо предложение, съдържащо:

3.3.1.1. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

3.3.1.2. предложение за изпълнениена поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (Образец № 3) Подробно изискванията към предложението за изпълнение на поръчката се съдържат в Раздел 9. „Критерий за възлагане на поръчката. Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“ от настоящата документация. Забележка:Техническото предложение се изготвя и подписва в един оригинален екземпляр.

3.3.2. Ценово предложение

В опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП се представя,освен комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Съдържание на ПЛИК „Предлагани ценови параметри“:

Ценово предложение – в оригинал, подписано от представляващия участника или упълномощено лице, съдържащо предложението на участника по Образец № 4.

Извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно цената, предложена от участника. Участници, които и по какъвто и да е начин, са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), или са представили ценовото си предложение в незапечатан или прозрачен плик ще бъдат отстранени от участие в процедурата.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



Съгласно **Раздел 1. „Пълно описание на поръчката“** от Документацията за обществената поръчка, в частта относно прогнозната стойност на поръчката, възложителят е посочил следното:

„Участниците задължително изработват предложенията си при съобразяване с прогнозаната (максималната) стойност на определения от Възложителя бюджет. Ценовото предложение задължително включва пълния обем дейности по техническата спецификация. Формираната обща цена за услугата не трябва да надхвърля максимално предвидения финансов ресурс. При установяване на оферта, надхвърляща обявения максималния общ финансов ресурс (прогнозната стойност), офертата на участника ще бъде отстранена от участие в процедурата.“

Посочените несъответствия в ценовото предложение на Участник „Интелиджънт консалтинг“ ЕООД правят офертата на участника „неподходяща оферта“ по смисъла на документацията за обществената поръчка и т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря изискванията за изпълнение на поръчката, съответно не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняване съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Предвид изложеното, комисията **предлага** Участник „Интелиджънт консалтинг“ ЕООД за отстраняване от участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ и т. 5 от ЗОП, поради това, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на условията за представяне, обявени от възложителя.

Резултатите от работата на комисията в тази част, заедно с подробни мотиви за отстраняване на допуснатия участник са отразени в Протокол № 3, подписан на 25.11.2019 г.

V. Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане на заявленията за участие, техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата (както подробно е описано в настоящия протокол, в Протокол № 1 и Протокол № 2 на комисията), комисията установи, че **не е налице нито един участник, чиято оферта да е допусната до класиране съгласно критерия за възлагане на поръчката – „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Комисията констатира, че са налице предпоставките по чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП за прекратяване на процедурата, а именно: „всички оферти или заявления за участие не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи“.** Това е така, поради факта, че комисията констатира, че офертите на Участник „Инсайд консулт“ ЕООД, Участник „Интелиджънт консалтинг“ ЕООД и Участник „Еврофонд кнсълтинг“ ЕООД са „неподходящи“ по смисъла на документацията за обществената поръчка и § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, съответно не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а офертата на Участник „Интелиджънт консалтинг“ ЕООД освен това не отговаря и на условията за представяне, обявени от възложителя. Поради изложеното всички участници в процедурата са предложени за отстраняване от участие в нея без да са допуснати до етапа на оценка на ценовите им предложения и на класиране на представените от тях оферти.

Предвид всичко изложено дотук, комисията **предлага** на Диана Димитрова



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



Овчарова – кмет на Община Ивайловград да прекрати настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на публично състезание с предмет: *„Извършване на СМР на обект „Реконструкция и рехабилитация на общински път „Консултантски услуги по управление и отчитане на проект: „Реконструкция и рехабилитация на улици в гр. Ивайловград“, открита с Решение № Р-20 от дата 30.08.2019 г. на Диана Димитрова Овчарова – кмет на Община Ивайловград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00041-2019-0010, на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 181, ал. 7 от ЗОП.*

Във връзка с чл. 60а, предл. първо от ППЗОП към настоящия протокол прилагаме протоколите, отразяващи работата на комисията – Протокол № 1, подписан на дата 23.10.2019 г., Протокол № 2, подписан на дата 14.11.2019 г. и Протокол № 3, подписан на дата 25.11.2019 г.

На основание чл. 181, ал. 5 от ЗОП комисията, назначена със Заповед № 430/ 20.09.2019 г. и Заповед 478/ 22.10.2019 г. на Кмета на Община Ивайловград Ви предава настоящия протокол, ведно с гореописаните протоколи за работата на комисията за утвърждаване заедно с цялата документация по процедурата.

Настоящият протокол се подписа от председателя и членовете на комисия, назначена със Заповед № 430/ 20.09.2019 г. и Заповед 478/ 22.10.2019 г. на Кмета на Община Ивайловград, както следва:

Председател:

.....
(Виолета Недялкова)

Членове:

.....
(Николай Панайотов)

Резервни членове:

.....
(Димитър Налбантов)



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



Г Р А Ф И К

за работата на комисията, определен от Председателя на комисията съгласно чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП

№ по ред	Вид дейност	Срок за изпълнение
1.	Свикване на първо закрито заседание на комисията	до 10 дни от публичното отваряне на офертите
2.	Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор	до 10 дни от първото закрито заседание на комисията
3.	Съставяне на Протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП	До 5 дни от приключване на дейността по т. 2
4.	Спиране на работата на комисията, поради изчакване на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП	Минимум 5 работни дни – с оглед датата на получаване на протокола от участниците
5.	Разглеждане на допълнително представените документи и информация, оформяне на протокола, отразяващ работата на комисията до този етап	до 7 работни дни от крайния срок за получаване на допълнителните документи
6.	Разглеждане на техническите предложения на участниците за съответствие с изискванията на техническата спецификация и на възложителя; при допускане – оценка на предложението съгласно Методиката за оценка и изготвяне на протокол за работата на комисията за извършените действия на този етап от процедурата	15 работни дни, считано от изтичане на срока по т. 5
7.	Публикуване на съобщение за отваряне на ценовите оферти в Профила на купувача	до 3 работни дни от датата на изготвяне на протокола по т. 6
8.	Публично отваряне на ценовите оферти	до 3 работни дни от публикуване на съобщението за



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



		отварянето им
9.	Провеждане на закрито заседание за разглеждане на ценовите предложения за съответствие с изискванията на възложителя, определяне на оценка по този показател, както и комплексни оценки на участниците. Изготвяне на протокол за извършените действия на този етап от процедурата и Протокол по чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във вр. с чл. 60а от ППЗОП	до 10 работни дни от деня, в който са отворени ценовите предложения
10.	Предаване на възложителя за утвърждаване на Протокола по чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във вр. с чл. 60а от ППЗОП и протоколите, отразяващи работата на комисията, заедно с цялата документация	до 10 работни дни от датата на изготвяне на протокола по т. 9

***Графикът е индикативен. При липса на законово ограничение, някои дейности могат да се застъпят, а съответните срокове да се съкратят или удължат.**

Председател:

.....
(Кръстю Делииванов)

.....
(Виолета Недялкова)

Членове:

.....
(Николай Панайотов)

Резервни членове:

.....
(Димитър Налбантов)

Забележка: Подписите са заличени, на основание чл. 2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.