



ОБЩИНА БОЛЯРОВО, ОБЛАСТ ЯМБОЛ

гр.Болярово, област Ямбол, п.к.8720, ул. "Димитър Благоев" №7
тел.: 04741/6250, 6251; факс: 04741 / 6900; моб.тел: 0887/9996066
E:mail: boliarovokmet@abv.bg

ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисия, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедура за обществена поръчка с предмет **„ПРЕАСФАЛТИРАНЕ НА УЛИЦИ, РЕМОНТ НА ОБЩИНСКИ ПЪТИЩА И ТРОТОАРНИ НАСТИЛКИ В ОБЩИНА БОЛЯРОВО“**.

На 24.07.2015 г. в 11:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-5-384/24.07.2015г., издадена от Христо Христов – Кмет на община Болярово, комисия в състав:

I. Състав на комисията:

Председател:

Мария Кирова Янчева – н-к отдел „Бюджет и ФСД“ в община Болярово;

Членове:

- 1 Теодора Георгиева Георгиева – Специалист ЕП в Община Болярово, встъпила в работата на комисията на мястото на Васил Калев Палов – Главен експерт в отдел „УСИТУ“, поради служебна ангажираност на последния;
2. Николай Михалев Николов – Специалист в отдел УСИТУ в Община Болярово;
3. Десислава Иванова Кичукова - Специалист ЕП в Община Болярово;
4. Георги Дженков Дженков - адвокат по договор за правна помощ

Преди началото на заседанието и след запознаване със списъка на постъпилите оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки. Преди отваряне на офертите, комисията се запозна с утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

II. Списък на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, по реда на тяхното подаване в деловодството на Община Болярово

Констатирано бе, че в определения срок са постъпили 2 (две) оферти както следва:

1. „Щрабаг“ ЕАД гр. София, с оферта № АО-8-36/23.07.2015 г. в 11.⁵⁰ часа;
2. „Технострой – инженеринг 99“ АД, с оферта № АО-8-37/23.07.2015 г. в 15.⁰⁰ часа;

Няма постъпили оферти след крайния срок.

Подадените в срок оферти са представени в запечатан, надписан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

III. Отваряне на офертите

На основание чл. 68, ал. 3 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) при действията на комисията по чл. 68 ал. 4 и 5 от ЗОП от правото си да присъстват на публичното

отваряне на офертите се възползваха следните лица:

- Анелия Кожухарова, представител на Щрабаг ЕАД, пълномощно рег. №6692/2015;

След легитимация на присъстващите, председателят на комисията запозна присъстващите с възложените със **Заповед № РД-5-384/24.07.2015г.** на кмета на Община Болярово задачи на комисията.

Публичните действия на комисията продължиха с отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване и проверка за наличието на три отделни запечатани плика.

ОФЕРТА 1 - Оферта с вх. № АО-8-36/23.07.2015, подадена в 11:50 часа от „Щрабаг“ ЕАД;

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 “Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха само от трима членове на Комисията, тъй като поради присъствието само на представител на настоящия участник, по обективни причини правилото на чл. 68, ал. 4 и ал. 5, изр. 2, не може да бъде приложено.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите се в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

ОФЕРТА 2 - Оферта с вх. № АО-8-37/23.07.2015, подадена в 15:00 часа от „Технострой – инженеринг 99“ АД;

Офертата на участника съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответното обозначаване Плик №1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 “Предлагана цена“.

На основание чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП Плик № 3 с предлаганата цена и съдържащите се в Плик № 2 документи се подписаха от трима членове на Комисията. В съответствие с разпоредбата на чл. 101г, ал. 3, изречение 2 от ЗОП, представителката на „Щрабаг ЕАД“ подписа ПЛИК 2 и ПЛИК 3 на участника „Технострой – инженеринг 99“ АД.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори плик №1 - „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които те съдържат, както и провери съответствието им със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията установи съответствие на съдържащите се в Плик № 1 документи и информация със списъка на документите по чл. 56, ал. 1, т. 14.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на Комисията и тя продължи своята работа на закрито заседание.

IV. Констатации на основание чл. 68, ал. 7 относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 – „Документи за подбор“

На закрити заседания на 24.07., 27.07. и 31.07.2015г. Комисията извърши проверка относно наличието и редовността на представените плик № 1 „Документи за подбор“, като резултатите от проверката са отразени по-долу. В проведените заседания взеха участие всички членове на Комисията.

1. Констатации по плик № 1 „Документи за подбор“ на ОФЕРТА 1 - Оферта с вх. № АО-8-36/23.07.2015, подадена в 11.50 часа от „Щрабаг“ ЕАД;

Комисията установи, че липсва номериране на представените документи в плик 1, съгласно изискванията на документацията и съответно не са обозначени страниците в Образец „Списък на документите съдържащи се в офертата“.

Относно подадените документи в плик № 1 „Документи за подбор“ - всеки лист, съдържащ се в плика, не е номериран, но е подреден съгласно списъка. Комисията реши, че това е твърде формален, несъществен по своя характер пропуск, който не може да бъде определен като липса или нередовност, още повече, че документите са прецизно подредени, съответстват на списъка и лесно се установява тяхната бройка и последователност.

Представените от участника документи в Плик № 1 отговарят на критериите за подбор и изискванията на Възложителя.

2. Констатации по плик № 1 „Документи за подбор“ на ОФЕРТА 2 - Оферта с вх. № АО-8-37/23.07.2015, подадена в 15.00 часа от „Технострой – инженеринг 99“ АД;

Представените от участника документи в Плик № 1 отговарят на критериите за подбор и изискванията на Възложителя.

Предвид изложеното, Комисията не изисква допълнително документи от участниците в процедурата, **допуска всички до следващ етап на оценка и продължава своята работа по преглед и оценка на техническите предложения на допуснатите участници.**

V. Преглед и оценка на плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”

Комисията продължи своята работа с преглед на техническите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. „Щрабаг“ ЕАД

В своето техническо предложение участникът е посочил:

- К1 гаранционен срок в месеци на изпълнените СМР на минималния – 36 месеца ;
- К2 е предложението най-кратък срок за изпълнение – 22 календарни дни;

Комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на всички изисквания на възложителя. Комисията допуска офертата на участника до оценка по критерия за оценка на офертите “икономически най-изгодна оферта”.

2. „Технострой – инженеринг 99“ АД

В своето техническо предложение участникът е посочил:

- К1 гаранционен срок в месеци на изпълнените СМР на минималния – 36 месеца ;
- К2 е предложението най-кратък срок за изпълнение – 7 календарни дни;

Комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на всички изисквания на възложителя. Комисията допуска офертата на участника до оценка по критерия за оценка на офертите "икономически най-изгодна оферта".

По обективни причини (наличието само на две подадени оферти от двама участника) установяване евентуалното наличие на изгодност (по-благоприятно ценово предложение), по смисъла на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, е неприложимо.

В документацията е посочено, че критерият за оценка е „икономически най-изгодна оферта“. Критериите от К1 до К3 /описани по-долу/ на участника се вземат от техническата и ценовата му оферта и за целите на методиката се изчисляват по следния начин:

- К1 гаранционен срок в месеци на изпълнените СМР на минималния;
- К2 е предложението най-кратък срок за изпълнение.
- К3 е предложената цена.

1. „Щрабаг“ ЕАД

Първо комисията пристъпи към оценка на техническото. Техническото предложение се оценява по следната формула:

- К1 гаранционен срок в месеци на изпълнените СМР на минималния;
- К2 е предложението най-кратък срок за изпълнение.

Оценката по показател К1 – 20 т.

Мотиви: Съгласно таблицата в документацията на обществената поръчка, К1 е броят точки, изчислен по горната таблица, на i-тия участник, съгласно разликата между предложението гаранционен срок в техническата оферта и минималния гаранционен срок от 24 месеца.

Участникът е предложил срок от 36 месеца, което съгласно таблицата е с 12 месеца над минималния срок и се оценява с 20 точки.

Оценката по показател К2 – 19 т.

Мотиви: Съгласно документацията на обществената поръчка, К2 е предложението най-кратък срок за изпълнение. Участникът предложил най – кратък реален срок за изпълнение получава 20 точки. На всеки следващ участник ще бъде отнемана по 1 точка от точките на участника, предложил по-кратък реален срок за изпълнение на СМР от него.

Участникът е предложил 22 календарни дни, което съгласно описаният по-горе начин за изчисление се оценява с 19 т.

2. „Технострой – инженеринг 99“ АД

Първо комисията пристъпи към оценка на техническото. Техническото предложение се оценява по следната формула:

- К1 гаранционен срок в месеци на изпълнените СМР на минималния;
- К2 е предложеният най-кратък срок за изпълнение.

Оценката по показател К1 – 20 т.

Мотиви: Съгласно таблицата в документацията на обществената поръчка, К1 е броят точки, изчислен по горната таблица, на i-тия участник, съгласно разликата между предложения гаранционен срок в техническата оферта и минималния гаранционен срок от 24 месеца.

Участникът е предложил срок от 36 месеца, което съгласно таблицата е с 12 месеца над минималния срок и се оценява с 20 точки.

Оценката по показател К2 – 20 т.

Мотиви: Съгласно документацията на обществената поръчка, К2 е предложеният най-кратък срок за изпълнение. Участникът предложил най – кратък реален срок за изпълнение получава 20 точки. На всеки следващ участник ще бъде отнемана по 1 точка от точките на участника, предложил по-кратък реален срок за изпълнение на доставката от него.

Участникът е предложил 7 календарни дни, най-кратък срок за изпълнение, което съгласно описаният по-горе начин за изчисление се оценява с 20 т.

Въз основа на гореизложеното Комисията изчисли точките от К1 и К2 на допуснатите участниците и ги класира, както следва:

1. „Технострой – инженеринг 99“ АД – 40 т.
2. „Щрабаг“ ЕАД – 39 т.

Комисията преустанови своята работа в 13:00 ч. на 13.08.2015 г.

Съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, Комисията изготви съобщението за отварянето на ценовите оферти на участниците в процедура за възлагане на обществената поръчка и следва да го публикува в профила на купувача на Интернет страницата на Възложителя на 17.08.2015 г. Отварянето на цените ще се извърши на заседание, което ще се състои на дата 20.08.2015 г. от 11:00 часа в сградата на Община Болярово, намираща се на ул. „Д. Благоев” 7, гр. Болярово.

Право да присъстват при отваряне на ценовите оферти имат участниците в процедурата или техни упълномощени представители, представители на средствата за масово осведомяване и други лица, съгласно чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа на 13.08.2015 г.

Председател:

Мария Кирова Янчева

Членове:

1. Теодора Георгиева Георгиева
2. Николай Михалев Николов
3. Десислава Иванова Кичукова
4. Георги Дженков Дженков

Подпис:.....

Подпис:.....

Подпис:.....

Подпис:.....

Подпис:.....

