



ОБЩИНА СУНГУРЛАРЕ

гр.Сунгурларе, обл.Бургас, ул."Георги Димитров" № 2
тел: 05571/5063; факс:5585; e-mail:kmetsungurlare@abv.bg

РЕШЕНИЕ

№⁹...../¹⁰.....04.2018 г.

гр. Сунгурларе

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, във вр. с чл. 181, ал. 6 от ЗОП, във вр. с чл. 109 от ЗОП и утвърдените от мен протоколи за резултати от работата на комисия - № 1/22.03.2017 г., № 2/28.03.2018 г. и № 3/04.04.2018 г., назначена с моя Заповед № 173/14.03.2018 г. за извършване на подбор, разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в публично състезание по чл. 18, ал. 1, т. 12, във връзка с чл. 20, ал. 2, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„ИЗГРАЖДАНЕ НА МНОГОФУНКЦИОНАЛНА ЗАЛА С. СЪЕДИНЕНИЕ – II ЕТАП И РЕМОНТ НА ДЕТСКИ ГРАДИНИ В С. ЛОЗАРЕВО И В С. МАНОЛИЧ, ОБЩИНА СУНГУРЛАРЕ”,

и като взех предвид констатациите и мотивите на комисията, които възприемам изцяло,

РЕШИХ:

I. ОДОБРЯВАМ класирането на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка, а именно:

Обособена позиция № 1: Изграждане Многофункционална зала - квартал "Морава" в УПИ-1, кв. 10 по плана на с. Съединение, област Бургас – II етап“.

ПЪРВО МЯСТО: „ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД , гр. София с КО = 97,99 точки.

2-ро място: „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков с КО = 97,50 точки.

Обособена позиция № 2: „Ремонт на Детска градина „Щастливо детство“ с. Лозарево“ - УПИ – V , квартал 10 от ЗРП на с. Лозарево, област Бургас“.

ПЪРВО МЯСТО: „ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД , гр. София с КО = 100 точки.

2-ро място: Консорциум „П и П 2016“ ДЗЗД, гр. Варна с КО = 90,04 точки.

Обособена позиция № 3: „Ремонт на Целодневна детска градина с. Манолитч“ - УПИ с идентификатор 47096.501.326 по кадастралната карта на с. Манолитч“.

ПЪРВО МЯСТО: „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков с КО = 100 точки.

2-ро място: „ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД , гр. София с КО = 66,04 точки.

II. ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„ИЗГРАЖДАНЕ НА МНОГОФУНКЦИОНАЛНА ЗАЛА С. СЪЕДИНЕНИЕ – II ЕТАП И РЕМОНТ НА ДЕТСКИ ГРАДИНИ В С. ЛОЗАРЕВО И В С. МАНОЛИЧ, ОБЩИНА СУНГУРЛАРЕ”**, класирания на първо място участник за съответната обособена позиция, както следва:

По Обособена позиция № 1: Изграждане Многофункционална зала - квартал "Морава" в УПИ-1, кв. 10 по плана на с. Съединение, област Бургас – II етап“:

УЧАСТНИК: „ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД , гр. София с КО = 97,99 точки.

Мотиви: Офертата на участника в пълна степен съответства на предварително обявените от Възложителя изисквания за лично състояние, критерии за подбор в процедурата, технически възможности и е икономически най-изгодна. Участникът е получил най-висока комплексна оценка, определена при оценяване на техническото и ценовото му предложение при прилагане на изборния от възложителя критерий за възлагане.

По Обособена позиция № 2: „Ремонт на Детска градина „Щастливо детство“ с. Лозарево“ - УПИ – V , квартал 10 от ЗРП на с. Лозарево, област Бургас“:

УЧАСТНИК: „ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД , гр. София с КО = 100 точки.

Мотиви: Офертата на участника в пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя изисквания за лично състояние, критерии за подбор в процедурата, технически възможности и е икономически най-изгодна. Участникът е получил най-висока комплексна оценка, определена при оценяване на техническото и ценовото му предложение при прилагане на изборния от възложителя критерий за възлагане.

По Обособена позиция № 3: „Ремонт на Целодневна детска градина с. Манолитч“ - УПИ с идентификатор 47096.501.326 по кадастралната карта на с. Манолитч“:

УЧАСТНИК: „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков с КО = 100 точки.

Мотиви: Офертата на участника в пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя изисквания за лично състояние, критерии за подбор в процедурата, технически възможности и е икономически най-изгодна. Участникът е получил най-висока комплексна оценка, определена при оценяване на техническото и ценовото му предложение при прилагане на изборния от възложителя критерий за възлагане.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ И МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕТО ИМ:

1. „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД, гр. Самоков по обособена позиция № 3, Оферта с вх. № 26-00-68/09.03.2018 г.

Мотиви за отстраняване на участника:

В техническото си предложение, участникът не е предложил План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения обект, включващ дейности и мерки за обезпечаване на гаранционната поддръжка със следния минимален обхват:

- Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на изпълнителя.

В техническото си предложение, участникът не е предложил методи за наблюдение и оценка на състоянието на обекта по време на гаранционния период, включително честота на наблюдение, основни характеристики – обект на наблюдение, периодичност на докладване, обвързани с функциите на обекта, интензитет на използване от потребителите, сезонност и др. специфики, свързани с бъдещата експлоатация и с цел ранна диагностика на проблеми, свързани с функционирането на обекта.

В техническото си предложение, участникът не е предложил комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове. Не е предложен план за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: процедури за докладване на резултатите от превантивния мониторинг, регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани нередовности, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.

От гореизложените мотиви следва, че участникът не се е съобразил със заложените в документацията за обществената поръчка изисквания за подготовка на Техническото предложение.

Представеното Техническо предложение не отговаря на минималните изисквания посочени от Възложителя в Документацията за обществената поръчка: Раздел I. Техническа спецификация, т. II. Изисквания към изпълнението, Обособена позиция №3.

На основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с Раздел II. Указания за участие, т. III. Изисквания към офертите. Подаване на оферти, при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на Възложителя.

Отговорността за правилното изучаване на документацията за обществената поръчка се носи единствено от участниците.

На основание гореизложеното, офертата на участника по обособена позиция № 3 е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел VI. Разглеждане, оценка и класиране на офертите, т. 5. Отстраняване на участници в процедурата, буква „в)“ който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя от Документацията за обществената поръчка, отстранявам от процедурата участника „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД, гр. Самоков, тъй като представената оферта по обособена позиция № 3 не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя в Документацията за обществената поръчка.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника не е отваряно.

2. „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, гр. Бургас по обособени позиции № 2 и № 3, Оферта с вх. № 26-00-77/13.03.2018 г

2.1. Мотиви за отстраняване на участника по обособена позиция № 2:

В техническото си предложение, участникът не е предложил План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения обект, включващ дейности и мерки за обезпечаване на гаранционната поддръжка със следния минимален обхват:

- Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на изпълнителя.

В техническото си предложение, участникът не е предложил методи за наблюдение и оценка на състоянието на обекта по време на гаранционния период, включително честота на наблюдение, основни характеристики – обект на наблюдение, периодичност на докладване, обвързани с функциите на обекта, интензитет на използване от потребителите, сезонност и др. специфики, свързани с бъдещата експлоатация и с цел ранна диагностика на проблеми, свързани с функционирането на обекта.

В техническото си предложение, участникът не е предложил комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове. Не е предложен план за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: процедури за докладване на резултатите от превантивния мониторинг, регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани нередовности, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.

С оглед гореизложените мотиви, следва, че участникът не се е съобразил със заложените в документацията за обществената поръчка изисквания за подготовка на Техническото предложение.

Представеното Техническо предложение не отговаря на минималните изисквания посочени от Възложителя в Документацията за обществената поръчка: Раздел I. Техническа спецификация, т. II. Изисквания към изпълнението, Обособена позиция №3.

На основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с Раздел II. Указания за участие, т. III. Изисквания към офертите. Подаване на оферти, при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя.

Отговорността за правилното разучаване на документацията за обществената поръчка се носи единствено от участниците.

На основание гореизложеното, офертата на участника по обособена позиция № 2 е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел VI. Разглеждане, оценка и класиране на офертите, т. 5. Отстраняване на участници в процедурата, буква „в)“ който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя от Документацията за обществената поръчка, отстранявам от процедурата участника „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, гр. Бургас, тъй като представената оферта по обособена позиция № 2 не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя в Документацията за обществената поръчка.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника не е отваряно.

2.2. Мотиви за отстраняване на участника по обособена позиция № 3:

В техническото си предложение, участникът не е предложил План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения обект, включващ дейности и мерки за обезпечаване на гаранционната поддръжка със следния минимален обхват:

- Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на изпълнителя.

В техническото си предложение, участникът не е предложил методи за наблюдение и оценка на състоянието на обекта по време на гаранционния период, включително честота на наблюдение, основни характеристики – обект на наблюдение, периодичност на докладване, обвързани с функциите на обекта, интензитет на използване от потребителите, сезонност и др. специфики, свързани с

бъдещата експлоатация и с цел ранна диагностика на проблеми, свързани с функционирането на обекта.

В техническото си предложение, участникът не е предложил комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове. Не е предложен план за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: процедури за докладване на резултатите от превантивния мониторинг, регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани нередовности, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.

С оглед гореизложените мотиви, следва, че участникът не се е съобразил със заложените в документацията за обществената поръчка изисквания за подготовка на Техническото предложение.

Представеното Техническо предложение не отговаря на минималните изисквания посочени от Възложителя в Документацията за обществената поръчка: Раздел I. Техническа спецификация, т. II. Изисквания към изпълнението, Обособена позиция №3.

На основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с Раздел II. Указания за участие, т. III. Изисквания към офертите. Подаване на оферти, при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя.

Отговорността за правилното разучаване на документацията за обществената поръчка се носи единствено от участниците.

На основание гореизложеното, офертата на участника по обособена позиция № 3 е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел VI. Разглеждане, оценка и класиране на офертите, т. 5. Отстраняване на участници в процедурата, буква „в)“ който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя от Документацията за обществената поръчка, отстранявам от процедурата участника „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, гр. Бургас, тъй като представената оферта по обособена позиция № 3 не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя в Документацията за обществената поръчка.

IV. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията;

Адрес: гр. София, бул. „Витоша“ № 18;

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg;

Интернет адрес: www.cpc.bg;

Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

V. На основание чл. 181, ал. 8, във връзка с чл. 43 и чл. 22, ал. 1 т. 6 от ЗОП, настоящото решение да бъде изпратено на участниците в един и същи ден и да бъде публикувано на Профила на купувача на Община Сунгурларе, линк за връзка към електронната преписка: <http://e-obp.eu/bp/Document/cf7276c3-5100-4f6e-96a4-84652bfbfd749>.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: *Задължен на основание чл. 2, ал. 2 - 580*
ХАТИДЖЕ ГЕОРГИЕВА,
ЗАМЕСТИК - КМЕТ НА ОБЩИНА СУНГУРЛАРЕ
(съгласно Заповед № 570/22.08.2016 г. на Кмета на Община Сунгурларе)