



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ПРОТОКОЛ № 1

На 16.10.2017 г., от 10:00 часа в Кръглата зала /етаж 4/ в административната сграда на Община Дупница, находяща се в град Дупница, пл. „Свобода” № 1 на открито заседание се събра комисия, назначена със Заповед № РД 04-1045/16.10.2017 г. на Крум Милев – За Кмета на Община Дупница /съгласно Заповед № РД04-1043/13.10.2017 г./ за разглеждане и оценка на офертите на участниците, във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, с предмет: **„Доставка на информационни табла и система за контрол на обществения транспорт в Дупница по две обособени позиции“** по проект **BG16RFOP001-1.029-0002 „Интегриран градски транспорт на град Дупница“**/ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“ по две обособени позиции:

**Обособена позиция № 1: Доставка на 59 броя електронни информационни табла, които да бъдат поставени на спирките на градския транспорт**

**Обособена позиция № 2: Изграждане и въвеждане на система за контрол на обществения транспорт в гр. Дупница,**

открита с Решение № 30 / 28.08.2017 г., в състав:

**Председател** – Красимир Георгиев – зам. кмет „РМППФ“

**и**

**Членове:**

1. Мая Спасова – дир. дирекция “Околна среда, Транспорт и Сигурност”;
2. Александър Паризов – нач. отдел „Транспорт“ ;
3. Станислав Фиданов – външен експерт в списъка по чл.19, ал.2 т.8 от ЗОП под №ВЕ 892 - Експерт на стратегическо ниво по отношение на обществени поръчки, информационна сигурност, корпоративни доставки, вътрешен одит, продажби, верига на доставки и логистика;
4. Невяна Кацарска – Юриконсулт „ОП”,

за да проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата. На проведеното публично заседание присъства Пламена Пламенова Карагъзова – представител на “Сиском инженеринг” ЕАД.

На проведеното публично заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри публичното заседание като обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съгласно който в срока за получаване на оферти, посочен в обявлението за поръчка са постъпили 6 (шест) броя оферти а именно:

1. Оферта с вх. № 26-00-1861/13.10.2017 г., подадена в 08:50 часа от **“Консултантска агенция по информационни технологии” ЕООД**, с адрес: гр. София, ул. “Асен Разцветников” № 1А, тел. 0888 786 616, e-mail: [office@citagency.eu](mailto:office@citagency.eu) – за **обособена позиция № 2;**

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0002 «Интегриран градски транспорт на граф Дупница» по процедура BG16RFOP001-1.029 «Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

2. Оферта с вх. № 26-00-1862/13.10.2017 г., подадена в 09:13 часа от **“Балистик сел” ЕООД** с адрес: гр. София, ул. “Васил Кънчев” №26, тел. 0888/022 287, e-mail: [pavlova@ballisticcell.com](mailto:pavlova@ballisticcell.com) – за **обособена позиция № 1**;
3. Оферта с вх. № 26-00-1863/13.10.2017 г., подадена в 09:16 часа от **“Трафик Системи” ЕООД** с адрес: гр. София, ул. “Васил Кънчев” №26, тел. 0885634994, e-mail: [office@trafficsystems.bg](mailto:office@trafficsystems.bg) – за **обособена позиция № 2**;
4. Оферта с вх. № 26-00-1872/13.10.2017 г., подадена в 13:30 часа от **“Сиском Инженеринг” ЕАД** с адрес: гр. София, ул. “Цариградско шосе” №117, тел. 0879 665424, e-mail: [tendersys@abv.bg](mailto:tendersys@abv.bg) за **обособена позиция № 1**;
5. Оферта с вх. № 26-00-1873/13.10.2017 г., подадена в 13:32 часа от **“Инфосистемс интернешънъл” ЕАД** с адрес: гр. София, р-н Лозенец, бул. “Никола Вапцаров” №53 Б, тел. 0879 948 456, e-mail: [t.savova@infosys.bg](mailto:t.savova@infosys.bg) за **обособена позиция № 2**;
6. Оферта с вх. № 26-00-1874/13.10.2017 г., подадена в 14:32 часа от **“Иком” ООД** с адрес: гр. София, “Кап. Д. Списаревски” № 3, ет 6, тел. 0888 802 774, e-mail: [gkichev@viasattech.com](mailto:gkichev@viasattech.com) за **обособена позиция № 1**.

След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и пристъпиха към отварянето на офертите.

**I. Отваряне на офертите, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.**

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. Оферта с вх. № 26-00-1861/13.10.2017 г., подадена в 08:50 часа от **“Консултантска агенция по информационни технологии” ЕООД**:

В пликът с офертата на участника “Консултантска агенция по информационни технологии” ЕООД присъстваше запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик „Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, този плик се подписа от трима от членовете на комисията. На същото основание трима от членовете на комисията подписаха и техническото предложение на участника “Консултантска агенция по информационни технологии” ЕООД. Присъстващият представител на “Сиском инженеринг” ЕАД не се възползва от възможността на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и не подписа техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0002 «Интегриран градски транспорт на град Дупница» по процедура BG16RFOP001-1.029 «Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

2. Оферта с вх. № 26-00-1862/13.10.2017 г., подадена в 09:13 часа от **“Балистик сел” ЕООД:**

В пликът с офертата на участника “Балистик сел” ЕООД присъстваше запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик „Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, този плик се подписа от трима от членовете на комисията. На същото основание трима от членовете на комисията подписаха и техническото предложение на участника “Балистик сел” ЕООД. Присъстващият представител на “Сиском инженеринг” ЕАД не се възползва от възможността на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и не подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

3. Оферта с вх. № 26-00-1863/13.10.2017 г., подадена в 09:16 часа от **“Трафик Системи” ЕООД:**

В пликът с офертата на участника “Трафик Системи” ЕООД присъстваше запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик „Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, този плик се подписа от трима от членовете на комисията. На същото основание трима от членовете на комисията подписаха и техническото предложение на участника “Трафик Системи” ЕООД. Присъстващият представител на “Сиском инженеринг” ЕАД не се възползва от възможността на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и не подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

4. Оферта с вх. № 26-00-1872/13.10.2017 г., подадена в 13:30 часа от **“Сиском Инженеринг” ЕАД:**

В пликът с офертата на участника “Сиском инженеринг” ЕАД присъстваше запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик „Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, този плик се подписа от трима от членовете на комисията. На същото основание трима от членовете на комисията подписаха и техническото предложение на участника “Сиском инженеринг” ЕАД.

5. Оферта с вх. № 26-00-1873/13.10.2017 г., подадена в 13:32 часа от **“Инфосистемс интернешънъл” ЕАД:**

В пликът с офертата на участника “Инфосистемс интернешънъл” ЕАД присъстваше запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик „Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, този плик се подписа от трима от членовете на комисията. На същото основание трима от членовете на комисията подписаха и техническото предложение на участника “Инфосистемс интернешънъл” ЕАД. Присъстващият представител на “Сиском инженеринг” ЕАД не се възползва от възможността на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и не подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0002 «Интегриран градски транспорт на град Дупница» по процедура BG16RFOP001-1.029 «Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

6. Оферта с вх. № 26-00-1874/13.10.2017 г., подадена в 14:32 часа от **“Иком” ООД:**

В пликът с офертата на участника “Иком” ООД присъстваше запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик „Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, този плик се подписа от трима от членовете на комисията. На същото основание трима от членовете на комисията подписаха и техническото предложение на участника “Иком” ООД. Присъстващият представител на “Сиском инженеринг” ЕАД не се възползва от възможността на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и не подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

С тези действия на комисията и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП публичната част от заседанието на комисията приключи на 16.10.2017 г. в 11:30 часа и присъстващия представител на участника „Сиском инженеринг“ ЕАД напусна залата, в която се проведе публичното заседание. С извършване на описаните действия и след напускане на присъстващия представител на участника комисията преустанови своята работа.

Комисията на основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП продължи работата си на закрито заседание в непроменен състав на 01.11.2017 г.

**II. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

**“Консултантска агенция по информационни технологии” ЕООД за обособена позиция № 2: Изграждане и въвеждане на система за контрол на обществения транспорт в гр. Дупница**

Участникът е представил следните документи:

- опис на документите, съдържащи се в офертата;
- ЕЕДОП на „Консултантска агенция по информационни технологии“ ЕООД;
- ЕЕДОП на „Тикси“ АД;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник;
- Списък на извършените доставки/услуги/ със сходен/идентичен предмет;
- Удостоверение за добро изпълнение;
- Списък на предложения екип на експерти;
- Сертификат ISO 9001:2015;
- Сертификат ISO 20000-1:2011;
- Сертификат ISO 27001:2013;
- Сертификат ISO 14001:2015;
- Декларация за ангажираност на експерт – 6 бр.

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0002 «Интегриран градски транспорт на град Дупница» по процедура BG16RFOP001-1.029 «Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

### Относно ЕЕДОП на участника:

1.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагания орган или възложител“ Участникът не е попълнил следната информация: „При процедурите за възлагане на обществени поръчки, за които в Официален вестник на Европейския съюз се публикува покана за участие в състезателна процедура, информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, при условие че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез електронната система на ЕЕДОП. Позоваване на съответното обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз: ОВЕС S броя [], дата [], стр. [], номер на обявлението в ОВ S: []/S[]-[]“. Предвид обстоятелството, че информацията в разглежданото поле се посочва с цел да се индивидуализира поръчката, за която се подава офертата и предвид обстоятелството, че офертата е подадена на хартия, като на опаковката ясно е обозначена поръчката, за която участникът подава оферта, както и обстоятелството, че в графа „Название или кратко описание на поръчката“ от ЕЕДОП, участникът е посочил наименованието на обществената поръчка, за която подава оферта, комисията счита, че **не е налице липсваща информация**, тъй като същата от части се съдържа в изискуемото поле, а отчасти се извежда от други части на представения от участника документ;

1.2. В ЕЕДОП, Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел „А: Информация за икономическия оператор“, в поле „Форма на участие“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ в колона отговор участникът е отбелязал отговор „Да“, а в следващото поле „Ако „да“, моля уверете се, че останалите участващи оператори представят отделен ЕЕДОП“ на въпроса: „Ако „да“: а) моля, посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи ...), б) моля, посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка, в) когато е приложимо името на участващата група“ в колона отговор участникът е записал: „а) кандидат за изпълнител на поръчката; б) Тикси АД (ЕИК 203897960) – трето лице. В настоящия раздел образецът на ЕЕДОП предвижда участникът да предостави информация, свързана с икономическия оператор, който е участник в настоящата процедура. От друга страна, полето форма на участие, съгласно уточнението направено под черта, предвижда да бъде посочен един от двата възможни отговора „Да“ или „Не“ според това дали участникът е група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. С оглед на изложеното и видно от уточняващата информация предоставена от участника, комисията намира, че в настоящата процедура участникът участва като самостоятелно юридическо лице, а не под формата на сдружение, обединение, консорциум или друга форма на неперсонифицирано

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0002 «Интегриран градски транспорт на гр. Дупница» по процедура BG16RFOP001-1.029 «Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

обединение на физически и/или юридически лица, поради което в поле „Форма на участие“ участникът е следвало да отбележи отговор „НЕ“ и да не попълва никаква информация, в поле „Ако „да“:“. По изложените съображения комисията намира, че е налице несъответствие, което участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

1.3. В ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“, поле „представителство, ако има такова“ не е попълнена необходимата информация във всяко от полетата. Попълнената информация само в последното поле не дава информация за всички обстоятелства, които следва да се декларират в горните – полета от този раздел. В разглежданото поле участникът следва да предостави информация, не само за управителите, но и за всяко едно от лицата по чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП. С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

1.4. В ЕЕДОП, Част III „Основания за изключване“, раздел „Г: Други основания аз изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ участникът е отбелязал отговор „Не“ и е направил следното декларативно изявление: „Нито за КАИТ ЕООД, нито за представителите му са налице посочените от Възложителя обстоятелства относно осъждания против трудовите права на гражданите (чл. 172 от НК); кражба, грабеж и присвоявания (чл. 194-208 от НК); изнудване, вещно укривателство, унищожаване и повреждане, злоупотреба на доверие (чл. 213а-217 от НК); престъпления против стопанството (чл. 219-252 от НК); престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система (чл. 254а – 260); престъпления против народното здраве и против околната среда (чл. 352 -353е от НК) нито в Република България, нито в друга държава“. Като взе предвид отбелязаният от участника отговор и направеното декларативно изявление, комисията намира, че предвидените основания за отстраняване не са налице спрямо участника и лицата, които го представляват, т.е. управителите. Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, основанията за отстраняване, предвидени в чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, част от които са престъпленията, изброени от участника в разглеждания раздел не трябва да са налице и спрямо членовете на управителни или надзорни органи и за други лица, които имат правомощията да упражняват контрол при вземането на решение от тези органи, а те са конкретизирани в нормата на чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП – в конкретния случай не трябва да са налице минимум към едноличния собственик на капитала на участника, към лицето, което представлява едноличния собственик на капитала и членовете на съвета на директорите, както и към други лица, които има правомощията да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. С оглед на изложеното комисията, счита че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията за лично състояние, които следва да бъдат отстранени от участника по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0002 «Интегриран градски транспорт на гр. Дупница» по процедура BG16RFOP001-1.029 «Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

1.5. ЕЕДОП е подписан от двамата управители - Николай Йорданов Недялков и Стефан Минчев Минчев. След справка в Търговския регистър се установи, че едноличен собственик на капитала е „Тикси“ АД с ЕИК: 203897960, в чийто съвет на директорите са следните лица: Николай Йорданов Недялков; Павел Димитров Велчев; Мила Димитрова Йорданова; Константин Георгиев Петров и Стефан Минчев Минчев и които лице не са подписали ЕЕДОП. С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

### **Относно ЕЕДОП на третото лице:**

1.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагания орган или възложител“ Участникът не е попълнил следната информация: „При процедурите за възлагане на обществени поръчки, за които в Официален вестник на Европейския съюз се публикува покана за участие в състезателна процедура, информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, при условие че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез електронната система на ЕЕДОП. Позоваване на съответното обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз: ОВЕС S броя [], дата [], стр. [], номер на обявлението в ОВ S: []/[]-[]“. Предвид обстоятелството, че информацията в разглежданото поле се посочва с цел да се индивидуализира поръчката, за която се подава офертата и предвид обстоятелството, че офертата е подадена на хартия, като на опаковката ясно е обозначена поръчката, за която участникът подава оферта, както и обстоятелството, че в графа „Название или кратко описание на поръчката“ от ЕЕДОП, участникът е посочил наименованието на обществената поръчка, за която подава оферта, комисията счита, че **не е налице липсваща информация**, тъй като същата от части се съдържа в изискуемото поле, а отчасти се извежда от други части на представения от участника документ;

1.2. В ЕЕДОП, Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел „А: Информация за икономическия оператор“, в поле „Форма на участие“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ в колона отговор третото лице „Тикси“ АД е отбелязало отговор „Да“, а в следващото поле „Ако „да“, моля уверете се, че останалите участващи оператори представят отделен ЕЕДОП“ на въпроса: „Ако „да“: а) моля, посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи ....), б) моля, посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка, в) когато е приложимо името на участващата група“ в колона отговор третото лице е записало: „а) Трето лице: Укрепване на капацитета за професионална компетентност; б) КАИТ ЕООД (ЕИК 175404591)“. В настоящия раздел образецът на ЕЕДОП предвижда да бъде предоставена информация, свързана с икономическия оператор, в случая трето лице, което осигурява ресурс на участника в настоящата процедура. От друга страна, полето форма на участие, съгласно

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0002 «Интегриран градски транспорт на гр. Дупница» по процедура BG16RFOP001-1.029 «Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

уточнението направено под черта, предвижда да бъде посочен един от двата възможни отговора „Да“ или „Не“ според това дали участникът е група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. С оглед на изложеното и видно от уточняващата информация предоставена от третото лице, комисията намира, че в настоящата процедура участникът участва като самостоятелно юридическо лице, а не под формата на сдружение, обединение, консорциум или друга форма на неперсонифицирано обединение на физически и/или юридически лица, поради което в поле „Форма на участие“ третото лице е следвало да отбележи отговор „НЕ“ и да не попълва никаква информация, в поле „Ако „да“:“. По изложените съображения комисията намира, че е налице несъответствие, което третото лице следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

1.3. В ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“, поле „представителство, ако има такова“ не е попълнена необходимата информация във всяко от полетата. Попълнената информация само в последното поле не дава информация за всички обстоятелства, които следва да се декларират в горните – полета от този раздел. С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника “Консултантска агенция по информационни технологии” ЕООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

**“Балистик сел” ЕООД - Обособена позиция № 1: Доставка на 59 броя електронни информационни табла, които да бъдат поставени на спирките на градския транспорт**

Участникът е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

1.1. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В: “Технически и професионални способности“ участникът е посочил лицето Милчо Иванов за Ключов експерт 4. При описание на придобитото образование е посочен номер на Диплома, но не е посочена годината на придобиване на дипломата, поради което Комисията не може да прецени дали опитът на експерта („08.2012 до сега строителен инженер в „Балистик сел“ ЕООД“) е придобит след придобиване на образованието, каквото е изискването, *Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0002 «Интегриран градски транспорт на град Дупница» по процедура BG16RFOP001-1.029 «Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

заложено в документацията за обществената поръчка – „Най-малко 5 /пет/ години професионален опит по специалността, след придобиване на образованието“. С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с критериите за подбор, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника “Балистик сел” ЕООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

### **“Трафик Системи” ЕООД- Обособена позиция № 2: Изграждане и въвеждане на система за контрол на обществения транспорт в гр. Дупница**

Участникът е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

1.1. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В: “Технически и професионални способности“, т. 1б) участникът е посочил следното описание на изпълнената през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, дейност/и с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, а именно: *„Доставка, инсталация, изграждане, конфигуриране, внедряване и поддръжка на система за информация на пътниците в реално време посредством автоматично позициониране на транспортните средства, обслужващи линии на обществен транспорт и управление на процесите в градския транспорт.“* Съгласно изискванията на Възложителя *„под „дейност/и с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката “ се има предвид: дейности включващи съвкупно: Разработване, доставка и внедряване на система за автоматично позициониране на транспортни средства, обслужващи линии на обществен транспорт, и управление на процесите в градския транспорт (AVL)“.* От описанието на изпълнената дейност не става ясно дали в обхвата си тя включва и дейността по *„разработване“* на описаната система за информация на пътниците в реално време, а изискването е за съвкупно изпълнение на всички посочени дейности, в т.ч. и *„разработване“*. С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с критериите за подбор, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

1.2. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В: “Технически и професионални способности“ участникът е посочил за ръководител на екипа лицето Пепа Начева. При *Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0002 «Интегриран градски транспорт на гр. Дупница» по процедура BG16RFOP001-1.029 «Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

описание на опита на експерта в изпълнението на проект в областта на управление на трафика е посочено следното: „Доставка, инсталация, изграждане, конфигуриране, внедряване и поддръжка на система за информация на пътниците в реално време посредством автоматично позициониране на транспортните средства, обслужващи линии на обществен транспорт и управление на процесите в градския транспорт.“ Съгласно минималните изисквания на Възложителя ръководителят на екипа следва да притежава „опит като ръководител на най-малко един приключил проект, включващ разработване и внедряване на система за позициониране на превозните средства“. От описанието на опита на експерта в изпълнението на проект в областта на управление на трафика, не се установява дали същият има опит в изпълнението на проект, включващ и „разработване“ на описаната система за информация на пътниците в реално време, каквото минимално изискване е поставил възложителят. С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с критериите за подбор, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

1.3. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В: „Технически и професионални способности“ участникът е посочил за Експерт 2 „Позициониране на транспорта“ лицето Христо Миндевски. При описание на опита на експерта в изпълнението на проект в областта на управление на трафика е посочено следното: „Доставка, инсталация, изграждане, конфигуриране, внедряване и поддръжка на система за информация на пътниците в реално време посредством автоматично позициониране на транспортните средства, обслужващи линии на обществен транспорт и управление на процесите в градския транспорт.“ Съгласно минималните изисквания на Възложителя експерт 2 „Позициониране на транспорта“ следва да притежава „опит като експерт в изпълнението на най-малко един приключил проект, включващ разработване и внедряване на система за позициониране на превозните средства“. От описанието на опита на експерта в изпълнението на проект в областта на управление на трафика, не се установява дали същият има опит в изпълнението на проект, включващ и „разработване“ на описаната система за информация на пътниците в реално време, каквото минимално изискване е поставил възложителят. С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с критериите за подбор, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

1.4. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е декларирал, че притежава следните сертификати за качество: ISO 9001:2008; ISO 20000-1:2011 и ISO 27001:2005. Същевременно изискванията на Възложителя са за притежанието на сертификати: ISO 9001:2015; ISO 20000-1:2012 и ISO 27001:2013.

Предвид това че относно изисканите три сертификата за качество участникът е декларирал притежанието на предходните версии, а не обновените такива и изискани от Възложителя с документацията, Комисията за да установи съответствие с минималните изисквания за технически и професионални способности следва да поиска от участника да представи доказателства за валидността и приложимостта на посочените от него три

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0002 «Интегриран градски транспорт на гр. Дупница» по процедура BG16RFOP001-1.029 «Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

сертификата към настоящия момент. С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с критериите за подбор, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника "Трафик Системи" ЕООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

**"Сиском Инженеринг" ЕАД - Обособена позиция № 1: Доставка на 59 броя електронни информационни табла, които да бъдат поставени на спирките на градския транспорт**

Участникът е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

1.1. В ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“, участникът е посочил информация само за лицето Мартин Иванов Димитров в качеството му представител на юридическото лице. От извършена справка в Търговския регистър е видно, че в съвета на директорите влизат и лицата Андрей Томчов Рупанов и Елена Благоева Филчева, както и „СИСКОМ КЕПИТАЛ“ АД с ЕИК: 203644205, което дружество е и едноличен собственик на капитала на участника. „СИСКОМ КЕПИТАЛ“ АД се представлява от Мартин Иванов Димитров, а в съвета на директорите са следните лица: Жасмина Петкова Вълчева; Мария Колева Камбурова и Мартин Иванов Димитров. В част II на ЕЕДОП не е посочена информация за останалите представители на икономическия оператор, освен за Мартин Димитров. С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника "Сиском Инженеринг" ЕАД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0002 «Интегриран градски транспорт на зрп Дупница» по процедура BG16RFOP001-1.029 «Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**“Инфосистемс интернешънъл” ЕАД - Обособена позиция № 2: Изграждане и въвеждане на система за контрол на общественя транспорт в гр. Дупница**

Участникът е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

1.1. В ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“, участникът е посочил информация само за лицето Калоян Бойков Крумов в качеството му представител на юридическото лице. От извършена справка в Търговския регистър е видно, че в съвета на директорите влизат и лицата Аделин Емилов Андонов и Росен Кирилов Цолов, както и „ИНФОРМИКС ГРУП“ АД, ЕИК: 203460511, което дружество е и едноличен собственик на капитала на участника. „ИНФОРМИКС ГРУП“ АД, ЕИК: 203460511 се представлява от Калоян Бойков Крумов, а в съвета на директорите са следните лица: Калоян Бойков Крумов; Николай Антонов Симеонов и Стефан Тодоров Каврошилов. В част II на ЕЕДОП не е посочена информация за останалите представители на икономическия оператор, освен за Калоян Бойков Крумов. С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

1.2. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1 б) е посочена само датата 20.07.2015 г. Посочването само на дата, месец и година не позволява на комисията да формира знание относно това каква информация трябва да носи тя – дали това е датата, на която е започнало изпълнението на доставката или това е датата, на която същата е изпълнена. Предвид обстоятелството, че възложителят е поставил изискване участниците да са изпълнили през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, дейност/и с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, комисията счита, че като не е уточнил посочената от него дата каква информация носи, участникът не е доказал съответствието си с поставения от възложителя критерий за подбор. С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице несъответствие с посочения критерий за подбор, който участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника “Инфосистемс интернешънъл” ЕАД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0002 «Интегриран градски транспорт на град Дупница» по процедура BG16RFOP001-1.029 «Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**“Иком” ООД, подал оферта за Обособена позиция № 1: Доставка на 59 броя електронни информационни табла, които да бъдат поставени на спирките на градския транспорт:**

Участникът е представил следните документи:

Участникът е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП;
- пълномощно на управителя;

- декларация за ангажираност на експерт – 3 бр. След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

1.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагания орган или възложител“ Участникът не е попълнил следната информация: „При процедурите за възлагане на обществени поръчки, за които в Официален вестник на Европейския съюз се публикува покана за участие в състезателна процедура, информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, при условие че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез електронната система на ЕЕДОП. Позоваване на съответното обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз: ОВЕС S броя [], дата [], стр. [], номер на обявлението в ОВ S: []/S[]-[]“. Предвид обстоятелството, че информацията в разглежданото поле се посочва с цел да се индивидуализира поръчката, за която се подава офертата и предвид обстоятелството, че офертата е подадена на хартия, като на опаковката ясно е обозначена поръчката, за която участникът подава оферта, както и обстоятелството, че в графа „Название или кратко описание на поръчката“ от ЕЕДОП, участникът е посочил наименованието на обществената поръчка, за която подава оферта, комисията счита, че **не е налице липсваща информация**, тъй като същата от части се съдържа в изискуемото поле, а отчасти се извежда от други части на представения от участника документ;

1.2. В ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“, участникът е посочил информация само за лицето Георги Василев Кичев в качеството му на управител и на пълномощник на другите управители. От извършена справка в Търговския регистър е видно, че начина на представителство е: „Управителят Георги Василев Кичев представлява Дружеството винаги съвместно с управителя Масимо Гето, или управителя Марко Петроне, или управителя Джовани Панигада; Управителят Ивайло Борисов Георгиев представлява Дружеството винаги съвместно с управителя Масимо Гето, или управителя Марко Петроне, или управителя Джовани Панигада“, като не е посочена информация за останалите представители, освен Георги Василев Кичев. С

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0002 «Интегриран градски транспорт на гр. Дупница» по процедура BG16RFOP001-1.029 «Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

1.3. В ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел „Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, в поле Възлагане на подизпълнители на въпросът: „*Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката*“ в колона Отговор участникът не е посочил нито един от двата възможни отговори. Поради непопълване на изискуемата информация не може да бъде еднозначно установено дали в изпълнение на поръчката участникът възнамерява част от предмета на поръчката да възложи на подизпълнител или не прави такова предвиждане. С оглед на изложеното комисията намира че е налице непълнота, която участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

1.4. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1 б) във втората колона от таблицата е посочена само 2015 г. Посочването само на година не позволява на комисията да формира знание относно това каква информация трябва да носи тя – дали това е годината, на която е започнало изпълнението на доставката или това е годината, на която същата е изпълнена. Предвид обстоятелството, че възложителят е поставил изискване участниците да са изпълнили през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, дейност/и с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, комисията счита, че като не е уточнил посочената от него година каква информация носи, участникът не е доказал съответствието си с поставения от възложителя критерий за подбор. С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице несъответствие с посочения критерий за подбор, който участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

1.5. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В: „Технически и професионални способности“ участникът е посочил лицето Евгений Атанасов за Ключов експерт 2 - Електроинженер. От представената обща информация „*35 години трудов стаж по специалността*“ не се установява по безспорен начин дали участникът покрива изискванията на възложителя за ключов експерт 2, тъй като липсва каквато и да било конкретика относно придобития от експерта опит, предвид което Комисията не може да установи дали посочения опит съответства на опит по специалността. При описание на образователно-квалификационната степен е посочено само „магистър“, без да е посочена годината на придобиване на дипломата, поради което Комисията не може да прецени дали опитът на експерта е придобит след придобиване на образованието, каквото е изискването, заложено в документацията за обществената поръчка – „*Най-малко 5 години професионален опит по специалността, след придобиване на образованието*“. Комисията констатира, че Участникът не е изпълнил указанията на Възложителя и не е предоставил необходимата информация, а именно дали експертът покрива изискването на Възложителя: „*Да притежава V квалификационна група по електробезопасност или еквивалент съгласно законодателството на друга държава*“. С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0002 «Интегриран градски транспорт на град Дупница» по процедура BG16RFOP001-1.029 «Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.*





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014  
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

несъответствие с изискванията, свързани с критериите за подбор, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

1.6. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В: "Технически и професионални способности" участникът е посочил лицето Николай Филипов за Ключов експерт 3 - Телекомуникации. От представената обща информация „14 години трудов стаж по специалността“ не се установява по безспорен начин дали участникът покрива изискванията на възложителя за ключов експерт 3, тъй като липсва каквато и да било конкретика относно придобития от експерта опит, предвид което Комисията не може да установи дали посочения опит съответства на опит по специалността. При описание на образователно-квалификационната степен е посочено само „магистър“, без да е посочена годината на придобиване на дипломата, поради което Комисията не може да прецени дали опитът на експерта е придобит след придобиване на образованието, каквото е изискването, заложено в документацията за обществената поръчка – „Най-малко 5 години професионален опит по специалността, след придобиване на образованието“. С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с критериите за подбор, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

1.7. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В: "Технически и професионални способности" участникът е посочил лицето Младен Заманов за Ключов експерт 4 – Пътен инженер. От представената обща информация „11 години трудов стаж по специалността“ не се установява по безспорен начин дали участникът покрива изискванията на възложителя за ключов експерт 4, тъй като липсва каквато и да било конкретика относно придобития от експерта опит, предвид което Комисията не може да установи дали посочения опит съответства на опит по специалността. При описание на образователно-квалификационната степен е посочено само „магистър“, без да е посочена годината на придобиване на дипломата, поради което Комисията не може да прецени дали опитът на експерта е придобит след придобиване на образованието, каквото е изискването, заложено в документацията за обществената поръчка – „Най-малко 5 /пет/ години професионален опит по специалността, след придобиване на образованието“. С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с критериите за подбор, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника "Иком" ООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

Във връзка с описаните констатации, комисията единодушно

### РЕШИ:

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0002 «Интегриран градски транспорт на гр. Дупница» по процедура BG16RFOP001-1.029 «Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница», който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящия протокол да бъде изпратен на участниците в обществената поръчка.

2. Комисията ще се събере на следващо заседание след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

С това комисията приключи своята работа на 01.11.2017 г. в 13:30 часа.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр и бе подписан от всички членове на комисията.

## КОМИСИЯ

.....  
Красимир

датель на комисия

.....  
Мая Спа

член на комисия

.....  
Александър

член на комисия

.....  
Станислав

член на комисия

.....  
Нев

член на комисия

Задължено на основание  
Чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД