

## ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед №464/09.07.2018 г. на Кмета на Община Угърчин, за подбор на участниците, разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в процедура за сключване на Рамково споразумение въз основа на открита процедура за възлагане на обществена поръчка на основание чл. 73, ал. 1, във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 1, буква „а“ и чл. 81, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **"Изпълнение на СМР - рехабилитация, основни и текущи ремонти на общинска пътна и улична мрежа на територията на община Угърчин"**, открита с Решение №399/17.05.2018г., уникален номер на поръчката в РОП 00340-2018-0013

На 16 юли 2018 година, в 10:00 ч., в сградата на Община Угърчин, заседателната зала на Общински съвет се събра Комисия в следния състав:

### **Комисия в състав:**

**Председател:** Росица Диянова Димитрова - външен експерт, уникален номер ВЕ-1624, правоспособен юрист

### **Членове:**

1.1. Димитър Михайлов Димитров – Секретар на Община Угърчин с квалификация „инженер“, член на НСЕОП

1.2. Владимир Николаев Недков - Старши специалист „Строителство“

1.3. Иван Маринов Мичевски – Главен специалист „Техническа инфраструктура“

1.4. Стела Надкова Игнатова – Началник отдел „Развитие и инвестиции“, Община Угърчин с квалификация „икономист“

Съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, след като се запозна с участниците редовният член на комисията Димитър Михайлов Димитров – Секретар на Община Угърчин попълни декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията започна своята работа в 10:00 ч.

### **Етап I. Разглеждане на документите по същество.**

Комисията в закрито заседание пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

В тази връзка комисията направи следните констатации:

#### **1. Оферта вх. №3353/05.07.2018 г., 10:50 ч., „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД**

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 Закона за търговския регистър (ЗТР), комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.

Направени бяха и справки в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС), от които е видно наличието на вписвания в регистъра за участника за извършване на строежи от изискваната от възложителя 2 (втора) група, 3 (трета) категория.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията констатира следното:

В представения от участника електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - СЛИВЕН“ ЕООД в Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, на въпроса: „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“ участникът не е отбелязал нито един от възможните отговори.

Съгласно раздел I. „Изисквания към участниците“, т. 1.21 от документацията за обществената поръчка участниците посочват в офертата подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива.

Поради изложеното за участника възниква задължението да декларира в Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ от ЕЕДОП дали ще използва или не подизпълнители при изпълнението на поръчката.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ от горепосочения ЕЕДОП участникът е описал ръководния състав от лица с професионална компетентност, които да бъдат ангажирани с изпълнението на строителството. От информацията, посочена в ЕЕДОП за предложения от участника Експерт по контрол на качеството не е видно дали същият разполага с валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството или еквивалент, съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, “б.” от документацията за участие, а именно: *„- Експерт по контрол на качеството – висше образование - технически профил или средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в строителството, или еквивалентно; професионален опит в сферата на контрол на качеството минимум 3 /три/ години; да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството или еквивалент“*. В представения от участника еЕЕДОП липсват данни за съответствие с така поставеното от възложителя изискване. Поради установената непълнота на информацията по отношение на декларираното от участника за предложения от същия експерт, включен в ръководния му състав, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, за комисията е невъзможно да установи дали отговаря на поставения от възложителя в горещитираните раздели от обявлението и документацията критерий за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

При прегледа на електронния ЕЕДОП, представен за третото лице „Атлас-Блакан“ ООД, чийто капацитет участникът ще използва при изпълнението на поръчката, се установи, че същият е подписан от един от двамата управители на дружеството. Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Предвид това липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, следва да бъде удостоверена от лицата, които представляват третото лице, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, при дружество с ограничена отговорност лицата по чл. 40, ал. 1, т. 1 и 2 от ППЗОП са тези по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон, в случая двамата управители на дружеството. Предвид изложеното е налице нередовност по отношение на представения ЕЕДОП за третото лице „Атлас-Блакан“ ООД.

Освен изложеното комисията установи, че в същия ЕЕДОП в Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“ не е посочена информацията относно всички лица, представляващи третото лице „Атлас-Блакан“ ООД. Посочен е само единият от двамата управители.

В Част III: „Основания за изключване“, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ от еЕЕДОП, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е посочил отговор „Не“, като след този отговор е описал, че за единия от

управителите не се прилагат основанията за отстраняване по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс (НК), чл.101, ал.1 от ЗОП, чл. 3, т. 8 и чл. 4 във връзка с чл. 5, ал. 1 т. 3 от ЗИФОДРЮПДРС. Както беше посочено по-горе съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Предвид разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, липсата или наличието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 и 2 ЗОП, каквито в случая са тези по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК, следва да бъде удостоверена и по отношение на другия управител на дружеството, като в посочения раздел се опише дали за него са налице или не са тези обстоятелства.

## **2. Оферта вх. №3369/06.07.2018 г., 12:43 ч., „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД**

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТР, комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.

Направени бяха и справки в ЦПРС, от които е видно наличието на вписвания в регистъра за участника за извършване на строежи от изискваната от възложителя 2 (втора) група, 3 (трета) категория.

Комисията констатира, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, в представените документи. Комисията констатира, че офертата на участника е в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

## **3. Оферта вх. №3379/06.07.2018 г., 14:54 ч., „ВИАСТРОЙ“ АД**

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТР, комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.

Направени бяха и справки в ЦПРС, от които е видно наличието на вписвания в регистъра за участника за извършване на строежи от изискваната от възложителя 2 (втора) група, 3 (трета) категория.

При преглед на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията констатира следното:

По отношение на представения от участника електронен ЕЕДОП за „ВИАСТРОЙ“ АД комисията установи, че в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ участникът е посочил ръководния състав от лица с професионална компетентност, които да бъдат ангажирани с изпълнението на строителството. От информацията, посочена в ЕЕДОП за предложението от участника Експерт по контрол на качеството не е видно дали същият разполага с професионален опит в сферата на контрол на качеството минимум 3 (три) години, съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV: „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, “б.” от документацията за участие, а именно: „- **Експерт по контрол на качеството** – висше образование - технически профил или средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в строителството, или еквивалентно; **професионален опит в сферата на контрол на качеството минимум 3 /три/ години; да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството или еквивалент**“. В представения от участника еЕЕДОП липсват данни за съответствие с така поставеното от възложителя изискване. Поради установената непълнота

на информацията по отношение на декларираното от участника за предложения от същия експерт, включен в ръководния му състав, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, за комисията е невъзможно да установи дали отговаря на поставения от възложителя в горесцитираните раздели от обявлението и документацията критерий за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП и с оглед гореописаните констатации Комисията взе следното:

### РЕШЕНИЕ:

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, копие от настоящия протокол да бъде изпратен на участниците в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на община Угърчин.

II. Във връзка с констатираните в настоящия протокол липса, непълнота на информацията, включително нередовност и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участниците **„ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ-СЛИВЕН“ ЕООД** и **„ВИАСТРОЙ“ АД** на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола участниците **„ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ-СЛИВЕН“ ЕООД** и **„ВИАСТРОЙ“ АД** да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите се представят в запечатан плик на адреса посочен в обявлението, а именно гр. Угърчин - 5580, пл. „Свобода“ № 1 – деловодство. Пликът следва да бъде обозначен /надписан „ДОПЪЛНЕНИЕ на оферта № ..... съгласно Протокол № 2 на Комисията, назначена със Заповед № 464/09.07.2018 г.“ с изписано наименованието на участника.

Участникът трябва да осигури своевременно получаване на документите в указания срок.

Настоящият протокол, съставен на 23.07.2018 г. на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да се изпрати на участниците в процедурата за сключване на Рамково споразумение въз основа на открита процедура за възлагане на обществена поръчка на основание чл. 73, ал. 1, във връзка с чл. 20, ал. 1, т.1, буква „а“ и чл. 81, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Изпълнение на СМР - рехабилитация, основни и текущи ремонти на общинска пътна и улична мрежа на територията на община Угърчин“.**

Председател: .....  
(Роси ..... зва)

Членове:

1.....  
(Димитр ..... ов)

3.....  
(Иван Мияевски)

2.....  
(..... Недков)

4.....  
(..... това)

На осн. чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП

На осн. чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП