

# ПРОТОКОЛ № 3

От заседание на комисия, назначена със Заповед № РД 04-432/12.04.2018 г. на инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, за разглеждане и оценка на офертите на участниците, във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание, с предмет: „**Рехабилитация на уличната мрежа на територията на Община Дупница през 2018 г. по три обособени позиции**“, открита с Решение № 11/14.03.2018 г., обявление с ID № 835179 и публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки под номер 00418-2018-0005.

На 16.05.2018 г. от 10:30 часа в административната сграда на Община Дупница, находяща се в гр. Дупница, пл. „Свобода“ 1, комисия в състав:

**Председател** – Олга Китанова - Зам. Кмет „Стопански дейности“

**и**

**Членове:**

1. Ралица Павлова - юрисконсулт “Обществени поръчки”;
2. инж. Иван Бельов - Началник отдел “Строителство”;
3. Валерия Велкова - Старши специалист “Счетоводител”;
4. Стоянчо Стоянов - Главен специалист “Проучване и проекти”;

проведе открито заседание на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на ценовите предложения на участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

На откритото заседание за отваряне на ценовите предложения от правото си на основание чл.57, ал. 3 от ППЗОП да присъстват се възползваха следните лица:

1. Борислава Будьониева Томанова – упълномощен представител на “Меридиан” ЕООД;
2. Румен Георгиев Цинцов – представител / управител на “Инфракорект строй” ЕООД
3. Диана Димитрова Палева – упълномощен представител на „Автомагистрала Хемус“ АД;
4. Атанас Ангелов Хаджиценов – упълномощен представител на “Пиринстройинженеринг” ЕАД;

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри публичното заседание като обяви, че на публичното заседание, тъй като няма други показатели за оценка на офертите, различни от цената, комисията ще пристъпи към отваряне и обявяване на ценовите предложения. В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовите предложения на участниците, чиито оферти не отговарят на изискванията на възложителя няма да бъдат отворени от комисията. По аргумент на противното, изведен от цитираната правна норма комисията ще отвори ценовите предложения на следните участници:

1. “КСВ Инженеринг” АД по обособена позиция № 2

2. “Автомагистрала Хемус” АД по обособена позиция № 1, 2 и 3
3. “Инфракорект строй” ЕООД по обособена позиция № 1
4. “Меридиан” ЕООД по обособена позиция № 3
5. “Пиринстройинженеринг” ЕАД по обособена позиция № 1

#### **I.Отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници:**

В съответствие с разпоредбата на чл.57, ал. 3 от ППЗОП,изречение последно от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, по реда на постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание.

#### **1. Участникът “КСВ Инженеринг” ООД по обособена позиция № 2**

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка, по образец, подписано и подпечатано, ведно с Приложение 1 към него – количествено-стойностна сметка.

Участникът предлага обща цена в размер на 74 771,00 лв. (словом: Седемдесет и четири хиляди седемстотин седемдесет и един лева) без ДДС.

#### **2.Участник “Автомагистрала Хемус” АД по обособена позиция № 1, 2 и 3**

##### **Обособена позиция 1**

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ по ОП 1 съдържа ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка, по образец, подписано и подпечатано, ведно с Приложение 1 към него – количествено-стойностна сметка.

Участникът предлага обща цена за ОП 1 в размер на 188 388,50 лв. (словом: Сто осемдесет и осем хиляди триста осемдесет и осем лева и петдесет стотинки) без ДДС.

##### **Обособена позиция 2**

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ по ОП 2 съдържа ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка, по образец, подписано и подпечатано, ведно с Приложение 1 към него – количествено-стойностна сметка.

Участникът предлага обща цена за ОП 2 в размер 74 173,13 лв. (словом: Седемдесет и четири хиляди сто седемдесет и три лева и тринадесет стотинки) без ДДС.

##### **Обособена позиция 3**

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ по ОП 3 съдържа ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка, по образец, подписано и подпечатано, ведно с Приложение 1 към него – количествено-стойностна сметка.

Участникът предлага обща цена за ОП 3 в размер 82 620,78 лв. (словом: Осемдесет и две хиляди шестотин и двадесет лева и седемдесет и осем стотинки) без ДДС.

#### **3.Участник “Инфракорект строй“ ЕООД по обособена позиция № 1**

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка, по образец, подписано и подпечатано, ведно с Приложение 1 към него – количествено-стойностна сметка.

Участникът предлага обща цена в размер 188 891,00 лв. (словом: Сто осемдесет и осем хиляди осемстотин деветдесет и един лева) без ДДС.

#### **4.Участник „Меридиан“ ЕООД по обособена позиция № 3**

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка, по образец, подписано и подпечатано, ведно с Приложение 1 към него – количествено-стойностна сметка.

Участникът предлага обща цена в размер 82 240,76 лв. (словом: Осемдесет и две хиляди двеста и четиридесет лева и седемдесет и шест стотинки) без ДДС.

#### **5.Участник „Пиринстройинженеринг“ ЕАД по обособена позиция № 1**

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка, по образец, подписано и подпечатано, ведно с Приложение 1 към него – количествено-стойностна сметка.

Участникът предлага обща цена в размер 202 078,00 лв. (словом: Двеста и две хиляди и седемдесет и осем лева) без ДДС.

С оповестяване на ценовите предложения публичната част от заседанието на комисията приключи и тя продължи своята работа на закрито заседание в същия състав.

### **II. Разглеждане на ценовите предложения на участниците за съответствие с предварително обявените условия на възложителя:**

#### **1. Ценово предложение на участник „КСВ Инженеринг“ ООД по обособена позиция № 2**

При извършеното от комисията разглеждане на ценовите предложения на участниците за съответствие с предварително обявените от възложителя условия, комисията констатира следните обстоятелства:

Участникът е използвал образец на ценово предложение, изготвено от възложителя и предоставено на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 от ЗОП като приложение към документацията за обществена поръчка. Към него е приложена подробна количествено – стойностна сметка също по образец на Възложителя.

Участникът е посочил цената в ценовото предложение в български лева, с точност до втория знак след десетичната запетая и без включен ДДС. Няма разминаване между цената изписана цифром и словом.

Посочената от участника цена включва всички разходи съгласно указанията на възложителя, съдържащи се в документацията за обществена поръчка.

Няма разминаване между отделните цени в приложената КСС и общата предложена от участника цена.

С оглед на изложеното комисията счита, че ценовото предложение на участника **“КСВ Инженеринг” ООД по обособена позиция № 2** следва да бъде допуснато до оценка.

#### **2. Ценово предложение на участник „Автомагистрали Хемус“ АД по обособени позиции № 1, 2 и 3**

При извършеното от комисията разглеждане на ценовите предложения на участниците за съответствие с предварително обявените от възложителя условия, комисията констатира следните обстоятелства:

Участникът е използвал образец на ценово предложение, изготвено от възложителя и предоставено на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 от ЗОП като приложение

към документацията за обществена поръчка. Към него е приложена е подробна количествено – стойностна сметка също по образец на Възложителя.

Участникът е посочил цената в ценовото предложение в български лева, с точност до втория знак след десетичната запетая и без включен ДДС. Няма разминаваме между цената изписана цифром и словом.

Посочената от участника цена включва всички разходи съгласно указанията на възложителя, съдържащи се в документацията за обществена поръчка.

Няма разминаване между отделните цени в приложената КСС и общата предложена от участника цена.

С оглед на изложеното комисията счита, че ценовите предложения на участника **“Автомобилисти Хемус” АД по обособени позиции № 1, 2 и 3** следва да бъдат допуснати до оценка по всяка от обособените позиция, за които е подадена оферта.

### **3. Ценово предложение на участник „Инфракорект строй“ ЕООД по обособена позиция № 1**

При извършеното от комисията разглеждане на ценовите предложения на участниците за съответствие с предварително обявените от възложителя условия, комисията констатира следните обстоятелства:

Участникът е използвал образец на ценово предложение, изготвено от възложителя и предоставено на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 от ЗОП като приложение към документацията за обществена поръчка. Към него е приложена подробна количествено – стойностна сметка също по образец на Възложителя.

Участникът е посочил цената в ценовото предложение в български лева, с точност до втория знак след десетичната запетая и без включен ДДС. Няма разминаваме между цената изписана цифром и словом.

Посочената от участника цена включва всички разходи съгласно указанията на възложителя, съдържащи се в документацията за обществена поръчка.

Няма разминаване между отделните цени в приложената КСС и общата предложена от участника цена.

С оглед на изложеното комисията счита, че ценовото предложение на участника **“Инфракорект строй” ЕООД по обособена позиция № 1** следва да бъде допуснато до оценка.

### **4. Ценово предложение на участник „Меридиан“ ЕООД по обособена позиция № 3**

При извършеното от комисията разглеждане на ценовите предложения на участниците за съответствие с предварително обявените от възложителя условия, комисията констатира следните обстоятелства:

Участникът е използвал образец на ценово предложение, изготвено от възложителя и предоставено на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 от ЗОП като приложение към документацията за обществена поръчка. Към него е приложена подробна количествено – стойностна сметка също по образец на Възложителя.

Участникът е посочил цената в ценовото предложение в български лева, с точност до втория знак след десетичната запетая и без включен ДДС. Няма разминаваме между цената изписана цифром и словом.

Посочената от участника цена включва всички разходи съгласно указанията на възложителя, съдържащи се в документацията за обществена поръчка.

Няма разминаване между отделните цени в приложената КСС и общата предложена от участника цена.

С оглед на изложеното комисията счита, че ценовото предложение на участника „Меридиан“ ЕООД по обособена позиция №3 следва да бъде допуснато до оценка.

#### **5. Ценово предложение на участник „Пиринстройинженеринг“ ЕАД по обособена позиция № 1**

При извършеното от комисията разглеждане на ценовите предложения на участниците за съответствие с предварително обявените от възложителя условия, комисията констатира следните обстоятелства:

Участникът е използвал образец на ценово предложение, изготвено от възложителя и предоставено на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 от ЗОП като приложение към документацията за обществена поръчка. Към него е приложена подробна количествено – стойностна сметка също по образец на Възложителя.

Участникът е посочил цената в ценовото предложение в български лева, с точност до втория знак след десетичната запетая и без включен ДДС. Няма разминаване между цената изписана цифром и словом.

Посочената от участника цена включва всички разходи съгласно указанията на възложителя, съдържащи се в документацията за обществена поръчка.

Няма разминаване между отделните цени в приложената КСС и общата предложена от участника цена.

С оглед на изложеното комисията счита, че ценовото предложение на участника „Пиринстройинженеринг“ ЕАД по обособена позиция № 1 следва да бъде допуснато до оценка.

#### **III. Разглеждане на офертите за наличие на необичайно благоприятни оферти.**

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал. 1 от ЗОП, когато предложение в оферта на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по - благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят чрез комисията изисква от този участник подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.

С оглед на това, Комисията извърши проверка на ценовите оферти по Обособена позиция 1 дали съдържат предложение по критерий „Най-ниска цена“, което да е с 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти по отношение на обособена позиция № 1 и установи, че няма предложение, което да е с 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти за същата обособена позиция.

#### **IV. Класиране на участниците по критерий „Най-ниска цена“**

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията извърши класиране на допуснатите участници по критерий „Най-ниска цена“ по обособени позиции както следва:

##### **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

- 1. Първо място – участник “Автомобилисти Хемус” АД с предложена най-ниска цена от 188 388.50 лв. без ДДС.**
- 2. Второ място – участник “Инфракорект строй” ЕООД с предложена цена от 188 891.00 лв. без ДДС.**
- 3. Трето място – участник “Пиринстройинженеринг” ЕАД с предложена цена от 202 078.00 лв. без ДДС.**

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

1. **Първо място** – участник “Автомагистрали Хемус” АД с предложена най-ниска цена от **74 173.13 лв. без ДДС.**
2. **Второ място** – участник “КСВ Инженеринг” ООД с предложена цена от **74 771.00 лв. без ДДС.**

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:**

1. **Първо място** – участник “Меридиан” ЕООД с предложена най-ниска цена от **82 240.76 лв. без ДДС.**
2. **Второ място** – участник “Автомагистрали Хемус” АД с предложена цена от **86 620.78 лв. без ДДС.**

С оглед на извършеното класиране, комисията

**РЕШИ:**

1. Предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен и да се сключи договор с участника, предложил най-ниска цена и класиран на първо място по критерий „най-ниска цена“ по съответната обособена позиция.
2. Да изготви доклад с резултатите от работата си на основание чл. 60 от ППЗОП и на основание чл.106, ал.1 от ЗОП да го предаде за утвърждаване от Възложителя.

Настоящият протокол се състави на 22.05.2018 г. в един екземпляр и бе подписан от всички членове на комисията.

**КОМИСИЯ:**

.....П.....

Олга Китанова - Зам. Кмет „Стопански дейности“

.....П.....

Ралица Павлова - юриконсулт “Обществени поръчки”

.....П.....

инж. Иван Бельов - Началник отдел “Строителство”

.....П.....

Валерия Велкова - Старши специалист “Счетоводител”

.....П.....

Стоянчо Стоянов - Главен специалист “Проучване и проекти”

***Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД!***