



ОБЩИНА БРЕЗНИК

ПРОТОКОЛ № 2

От работата на комисия, определена със Заповед № 713/29.05.2015г. на Кмета на Община Брезник със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Основен ремонт на част от уличната мрежа и тротоари, и част от ОПМ на територията на Общината по две обособени позиции: Първа обособена позиция: "Основен ремонт на част от уличната мрежа и тротоари на територията на Общината" и Втора обособена позиция: „Основен ремонт на част от ОПМ: Път PER 2011 Режанци - Конска – Гърло; Път PER 2003 Бегуновци – Непразненци; Път PER 2004 Гигинци – Кошарево; Път PER 2006 Отклонение Режанци – Ребро; Път PER 3010 Отклонение Видрица – Гърло и Път PER 3022 Отклонение Логатор”.

Днес, 12.06.2015г. комисия, определена със Заповед № 713/29.05.2015г. на Кмета на Община Брезник в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : Иван Димитров Бъчваров – заместник Кмет

ЧЛЕНОВЕ: 1. Иван Здравков Ковачев – директор дирекция „ТСУ и ЕИ“

2. Димитър Илийчов Страхилов – старши специалист „ЕИ и И“,

се събра на открито заседание в 10.00 часа в заседателната зала на Община Брезник.

Комисията се събра, за да отвори ценовите предложения на допуснатите участници в обществената поръчка.

Председателят на комисията откри заседанието, на което присъстваха всички редовни членове.

Участниците бяха уведомени с писма за правото да присъстват при това действие на комисията, както следва:

1. Изх. № 70 00-217/1/08.06.2015г. до „СРЕГИ“ ООД
 2. Изх. № 70 00-220/1/08.06.2015г. до „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД
 3. Изх. № 70 00-221/1/08.06.2015г. до „ДЛВ“ ЕООД
 4. Изх. № 70 00-223/1/08.06.2015г. до „СК-13 ПЪТСТРОЙ“ АД
 5. Изх. № 70 00-224/1/08.06.2015г. до „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД
 6. Изх. № 70 00-225/1/08.06.2015г. до „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД,
- изпратени на посочените електронни адреси на 08.06.2015г.

В изпълнение на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП бе подготвена и публикувана в профила на купувача на Общината обява за днешното заседание.

В залата присъстваха представители на следните участници:

1. Йордан Христов Йорданов – упълномощен представител на „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД гр. Брезник;
2. Лазар Спасов Велев - упълномощен представител на „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД гр. София;
3. Милен Николов Геров - упълномощен представител на „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД гр. София;
4. Миглена Илиева Анева – упълномощен представител на „СК-13 ПЪТСТРОЙ“ АД

гр. Перник;

5. Румен Георгиев Цинцов – управител на „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД гр. Перник.

След като удостовери самоличността на присъстващите, председателят на комисията на основание чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, преди отварянето на ценовите оферти – Плик №3, събщи на присъстващите лица, резултатите от оценяването на офертите по показатели П1 - „Срок за изпълнение на поръчката” и П2 - „Гаранционен срок”, съгласно методиката за оценка на техническото предложение на офертата, отразени в протокол № 1 от 08.06.2015г., подписан от всички членове на комисията.

След оповестяването на резултатите комисията премина към отваряне на ценовите предложения по реда на постъпване на офертите:

1. Участник „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН” ЕАД гр. София

Комисията отвори Плик №3 – „Предлагана цена“, в който се съдържаха Ценово предложение - Образец № 13-1 с Количествено-стойностна сметка (Приложение 1-1) и Ценово предложение - Образец № 13-2 с Количествено-стойностна сметка (Приложение 1-2).

Комисията оповести предлаганите от участника цени.

Първа обособена позиция: 215 125.42 лв. без ДДС

Втора обособена позиция: 256 109.84 лв. без ДДС

Комисията предложи на един от присъстващите представители на останалите участници да подпише ценовата оферта, като от така предоставената възможност се възползва представителя на „СК-13 ПЪТСТРОЙ” АД.

2. Участник „СК-13 ПЪТСТРОЙ” АД гр. Перник

Комисията отвори Плик №3 – „Предлагана цена“, в който се съдържаха Ценово предложение - Образец № 13-1 с Количествено-стойностна сметка (Приложение 1-1) и Ценово предложение - Образец № 13-2 с Количествено-стойностна сметка (Приложение 1-2).

Комисията оповести предлаганите от участника цени.

Първа обособена позиция: 219 946.62 лв. без ДДС

Втора обособена позиция: 264 218.06 лв. без ДДС

Комисията предложи на един от присъстващите представители на останалите участници да подпише ценовата оферта, като от така предоставената възможност се възползва представителя на „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД.

3. Участник „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД гр. Перник

Комисията отвори Плик №3 – „Предлагана цена“, в който се съдържаха Ценово предложение - Образец № 13-1 с Количествено-стойностна сметка (Приложение 1-1) и Ценово предложение - Образец № 13-2 с Количествено-стойностна сметка (Приложение 1-2).

Комисията оповести предлаганите от участника цени.

Първа обособена позиция: 218 859.00 лв. без ДДС

Втора обособена позиция: 236 685.50 лв. без ДДС

Комисията предложи на един от присъстващите представители на останалите участници да подпише ценовата оферта, като от така предоставената възможност се възползва представителя на „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН” ЕАД.

4. Участник „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД гр. Брезник

Комисията отвори Плик №3 – „Предлагана цена“, в който се съдържаха Ценово предложение - Образец № 13-1 с Количествено-стойностна сметка (Приложение 1-1) и Ценово предложение - Образец № 13-2 с Количествено-стойностна сметка (Приложение 1-2).

Комисията оповести предлаганите от участника цени.

Първа обособена позиция: 191 958.78 лв. без ДДС

Втора обособена позиция: 237 302.66 лв. без ДДС

Комисията предложи на един от присъстващите представители на останалите участници да подпише ценовата оферта, като от така предоставената възможност се възползва представителя на „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД.

След приключване на публичната част, комисията в неизменен състав, продължи своята работа като започна проверка за наличието и редовността на представените документи в Плик №3 от офертите на участниците.

1. Участник „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД гр. София

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите цени комисията установи, че ценовите оферти са представени съгласно изискванията на Възложителя.

2. Участник „СК-13 ПЪТСТРОЙ“ АД гр. Перник

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите цени комисията установи, че ценовите оферти са представени съгласно изискванията на Възложителя.

3. Участник „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД гр. Перник

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите цени комисията установи, че ценовите оферти са представени съгласно изискванията на Възложителя.

4. Участник „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД гр. Брезник

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите цени комисията установи, че ценовите оферти са представени съгласно изискванията на Възложителя.

Въз основа на направените констатации по отношение съответствието на представените от участниците документи в Плик № 3 комисията установи следното:

1. Участник „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД гр. София *отговаря* на поставените от Възложителя изисквания за предлагана цена;

2. Участник „СК-13 ПЪТСТРОЙ“ АД гр. Перник *отговаря* на поставените от Възложителя изисквания за предлагана цена;

3. Участник „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД гр. Перник *отговаря* на поставените от Възложителя изисквания за предлагана цена;

4. Участник „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД гр. Брезник *отговаря* на поставените от Възложителя изисквания за предлагана цена.

Въз основа на направените изводи, комисията допуска до оценяване на предложената цена:

1. Участник „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД гр. София

2. Участник „СК-13 ПЪТСТРОЙ“ АД гр. Перник

3. Участник „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД гр. Перник

4. Участник „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД гр. Брезник

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите участници по показател ПЗ – „Предлагана цена“, съгласно методиката за оценка на офертите, а именно:

ПЗ - е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена на съответната оферта.

За нуждите на настоящата методика максималната стойност на ПЗ е 50 точки;

Максимален брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена;

Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$ПЗ = (A_{min} / A_i) \times 50, \text{ където:}$$

A_{min} – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

A_i – представлява цената, предложена от i - тия участник.

Резултати от оценяване на допуснатите оферти

I. По Първа обособена позиция: „Основен ремонт на част от уличната мрежа и тротоари на територията на Общината”

При разглеждане на представените ценови оферти в лева, комисията констатира, че **не е налице предложение по-благоприятно с 20 %** от средната стойност на съответните ценови оферти в останалите предложения.

Резултатите от извършеното оценяване и получените точки, съгласно формулата за оценка на предлаганата цена, са отразени в следната таблица:

Участник	Предлагана цена – ПЗ	$ПЗ = (A_{min} / A_i) \times 50$	Резултат
„РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН” ЕАД	215 125.42 лв. без ДДС	$ПЗ = 191\,958.78 / 215\,125.42 \times 50 = 44.62$ т.	44.62 т.
„СК-13 ПЪТСТРОЙ” АД	219 946.62 лв. без ДДС	$ПЗ = 191\,958.78 / 219\,946.62 \times 50 = 43.64$ т.	43.64 т.
„ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД	218 859.00 лв. без ДДС	$ПЗ = 191\,958.78 / 218\,859.00 \times 50 = 43.85$ т.	43.85 т.
„НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД	191 958.78 лв. без ДДС	$ПЗ = 191\,958.78 / 191\,958.78 \times 50 = 50.00$ т.	50.00 т.

II. По Втора обособена позиция: „Основен ремонт на част от ОПМ: Път PER 2011 Режанци - Конска – Гърло; Път PER 2003 Бегуновци – Непразненци; Път PER 2004 Гигинци – Кошарево; Път PER 2006 Отклонение Режанци – Ребро; Път PER 3010 Отклонение Видрица – Гърло и Път PER 3022 Отклонение Логатор”

При разглеждане на представените ценови оферти в лева, комисията констатира, че **не е налице предложение по-благоприятно с 20 %** от средната стойност на съответните ценови оферти в останалите предложения.

Резултатите от извършеното оценяване и получените точки, съгласно формулата за оценка на предлаганата цена, са отразени в следната таблица:

Участник	Предлагана цена – ПЗ	$ПЗ = (A_{min} / A_i) \times 50$	Резултат
„РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН” ЕАД	256 109.84 лв. без ДДС	$ПЗ = 236\,685.50 / 256\,109.84 \times 50 = 46.21$ т.	46.20 т.
„СК-13 ПЪТСТРОЙ” АД	264 218.06 лв. без ДДС	$ПЗ = 236\,685.50 / 264\,218.06 \times 50 = 44.79$ т.	44.78 т.
„ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД	236 685.50 лв. без ДДС	$ПЗ = 236\,685.50 / 236\,685.50 \times 50 = 50.00$ т.	50.00 т.
„НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД	237 302.66 лв. без ДДС	$ПЗ = 236\,685.50 / 237\,302.66 \times 50 = 49.87$ т.	49.86 т.

Резултати от комплексното оценяване:

Съгласно методиката за оценка на офертите, формулата по която се изчислява комплексната оценка за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

Резултатите от поставените точки, съгласно формулата за комплексна оценка по обособени позиции са както следва:

I. По Първа обособена позиция: „Основен ремонт на част от уличната мрежа и тротоари на територията на Общината”

Участник	Срок за изпълнение на поръчката – П1	Гаранционен срок – П2	Предлагана цена – П3	Резултат
„РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН” ЕАД	30 т.	20 т.	44.62 т.	94.62 т.
„СК-13 ПЪТСТРОЙ” АД	30 т.	20 т.	43.64 т.	93.64 т.
„ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД	30 т.	20 т.	43.85 т.	93.85 т.
„НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД	30 т.	20 т.	50.00 т.	100.00 т.

II. По Втора обособена позиция: „Основен ремонт на част от ОПМ: Път PER 2011 Режанци - Конска – Гърло; Път PER 2003 Бегуновци – Непразненци; Път PER 2004 Гигинци – Кошарево; Път PER 2006 Отклонение Режанци – Ребро; Път PER 3010 Отклонение Видрица – Гърло и Път PER 3022 Отклонение Логатор“

Участник	Срок за изпълнение на поръчката – П1	Гаранционен срок – П2	Предлагана цена – П3	Резултат
„РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН” ЕАД	30 т.	20 т.	46.20 т.	96.20 т.
„СК-13 ПЪТСТРОЙ” АД	30 т.	20 т.	44.78 т.	94.78 т.
„ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД	30 т.	20 т.	50.00 т.	100.00 т.
„НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД	30 т.	20 т.	49.86 т.	99.86 т.

Въз основа на така извършеното оценяване и на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП,

комисията направи следното класиране по всяка една обособена позиция:

По Първа обособена позиция: „Основен ремонт на част от уличната мрежа и тротоари на територията на Общината”

Първо място: участник „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД – 100.00 точки;
Второ място: участник „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН” ЕАД - 94.62 точки;
Трето място: участник „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД - 93.85 точки;
Четвърто място: участник „СК-13 ПЪТСТРОЙ” АД - 93.64 точки;

По Втора обособена позиция: „Основен ремонт на част от ОПМ: Път PER 2011 Режанци - Конска – Гърло; Път PER 2003 Бегуновци – Непразненци; Път PER 2004 Гигинци – Кошарево; Път PER 2006 Отклонение Режанци – Ребро; Път PER 3010 Отклонение Видрица – Гърло и Път PER 3022 Отклонение Логатор“

Първо място: участник „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД – 100.00 точки;
Второ място: участник „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД - 99.86 точки;
Трето място: участник „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН” ЕАД - 96.20 точки;
Четвърто място: участник „СК-13 ПЪТСТРОЙ” АД - 94.78 точки;

На основание на направеното класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител и сключи договор по всяка една обособена позиция с класирания на първо място участник, а именно:

По Първа обособена позиция: „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД

По Втора обособена позиция: „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД

Настоящият протокол се състави на основание чл. 72 от ЗОП, в един екземпляр.

Комисията приключи работа на 12.06.2015г.

Комисия:

Председател:..... / Ив. Бъчваров /

Членове:

1..... / Ив. Ковачев /

2..... / Д. Страхилов /