

Изх. номер: КСИ-212

Дата: 15.11.2018 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 и ал. 5 ЗОП (II етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на работата на комисията по чл. 103 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-212/2018 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20181030-01135-0020
Възложител:	Дирекция „Национален парк Пирин“
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да

	<input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input checked="" type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Избор на външни експерти за участие при управление на проект „Подобряване на природозащитното състояние на видове и типове природни местообитания на територията на Защитена зона BG0000209 „Пирин“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка, приет с Решение № 122/2007 г. на Министерския съвет (обн., ДВ, бр. 21/2007 г.)/защитена територия „Национален парк Пирин“
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	Брой: Извън списъка
Срок за изпълнение:	33 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	260 000
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <ol style="list-style-type: none"> 1. Проекта на решение за откриване на процедурата 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата 3. Проекта на техническа спецификация 4. Проекта на методика за оценка/методиката за оценка

Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка е извършена от външен експерт по чл. 229а ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	
<p>1. В придружителното писмо за изпращане на документи за осъществяване на контрола, в „Изброяване на прикачените файлове“, под № 4 фигурира файл „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“ с означение „TD_NP PIRIN_teh.pomosht“. Същият съдържа цялата документация на поръчката, във връзка с което, обръщаме внимание, че за осъществяване на първия етап от контрола по чл. 232 ЗОП, до АОП следва да се изпращат само проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП (вж. чл. 236, т. 1 ЗОП и чл. 122, ал. 1 ППЗОП). За целите на предварителния контрол е необходимо обособяване на методиката за оценка в отделен файл, различен от обобщения файл, съдържащ документацията на поръчката (вж. Методическо указание на АОП с рег. № МУ-1 от 04.01.2018 г.).</p> <p>2. В проекта на решение за откриване на процедурата възложителят е посочил, че професионалната област, в която попада предметът на поръчката, е „извън списъка“ по чл. 229а, ал. 2 ЗОП. Поради изложеното, проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка е извършена от експерти на АОП.</p>	

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

Проект на решение за откриване на процедурата

<i>Констатации и препоръки:</i>
В проекта на решение за откриване на процедурата не е посочен идентификационен номер (ИН) на регистрационната форма от Системата за случаен избор (ССИ). Препоръчваме попълване на информацията.

Проект на обявление за обществена поръчка

Възлагаш орган
<i>Констатации и препоръки:</i>
1. Видно от даденото в полета II.1.4) и II.2.4) описание на предмета на поръчката, както и от избрания основен CPV код 75112100 – „Услуги по управление на проекти за развитие“, услугите попадат в Приложение № 2 ЗОП (Списък на социалните услуги и други специфични услуги). Образецът на обявление, приложим при оповестяване на „открита“ процедура за възлагане на такива услуги, е „Социални и други специфични услуги – обществени поръчки“.

наличен в Редактора на форми (стандартен формуляр 21, Приложение № 18 към Регламент за изпълнение 2015/1986 на Комисията от 11 ноември 2015 г.). Препоръчваме да се използва посоченият образец, като при попълването му се съобразят задължителните реквизити, посочени в Приложение № 6, част А ЗОП, както и останалите задължителни изисквания относно съдържанието на обявлението, с което се оповестява откриването, регламентирани в ЗОП (вж. чл. 35, ал. 2 ЗОП).

2. В поле I.3) е повторен адресът на профила на купувача. Препоръчваме при откриване на процедурата в полето да се посочи адрес, който директно препраща към обособената електронна преписка в профила на купувача, съдържаща документите на конкретната поръчка (вж. чл. 32, ал. 1 и ал. 2 ЗОП, чл. 42, ал. 2, т. 2 и ал. 3 ЗОП и Приложение № 4, част Б, т. 2 ЗОП).

Предмет

Констатации и препоръки:

1. В поле II.1.1) като наименование на предмета на поръчката е записано „Избор на външни експерти за участие при управление на проект „Подобряване на природозащитното състояние на видове и типове природни местообитания на територията на Защитена зона BG0000209 „Пирин“. Същевременно в поле IV.1) на проекта на решение за откриване на процедурата е посочено следното наименование: „Избор на външни експерти за участие при управление на проект „Подобряване на природозащитното състояние на видове и типове природни местообитания на територията на Защитена зона BG0000209 „Пирин“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка, приет с Решение № 122/2007 г. на Министерския съвет (обн., ДВ, бр. 21/2007 г.)/защитена територия „Национален парк Пирин“. Препоръчваме уеднаквяване на информацията.

2. В поле II.2.7) е отбелязано, че продължителността на поръчката е 33 месеца. Същевременно в проекта на техническа спецификация (стр. 4) е записано, че планираната продължителност за изпълнение на дейностите по проекта е 43 месеца. Препоръчваме редакция, ако е приложимо.

Проект на методика

Констатации и препоръки:

1. В проекта на методика е посочено, че комплексната оценка на офертите се изчислява въз основа на записаните в Таблица № 1 два показателя: „Качество на техническото предложение“ (КТП) и „Ценово предложение“. Доколкото в документа липсва формула за изчисление на комплексната оценка, както и означение на нейната максимална стойност (брой точки), препоръчваме допълване.

2. Според методиката Таблица № 2 съдържа относителните тежести на компонентите от показател „Качество на техническото предложение“. В таблицата обаче срещу всеки компонент е посочен съответен брой точки, който не е равен на тежестта на оценката по компонента в общата оценка по показателя.

3. След Таблица № 2 е записано, че оценката по показателя „Качество на техническото предложение“, е базирана на описанията в нея изисквания и „на указанията за присъждане на точки по показателя „Качество на техническото предложение“ по начина, посочен по-долу“. Според дадените указания за присъждане за всеки компонент, „за който чрез експертна оценка се установи, че не отговаря на изискванията (едно или повече), уточнени относно обхвата на компонента, не се присъждат точки за конкретния компонент“. От изложеното става ясно, че такива предложения участват във формулата за определяне на оценката по показателя КТП с оценките по останалите компоненти. Същевременно в т. 3 на методиката е записано, че всеки от компонентите е „в пряка връзка с осигуряването на качество..., вкл. за законосъобразни действия на бъдещия изпълнител“. От поясненията към същия текст може да се изведе заключение, че участниците задължително следва да предложат визираните компоненти („участниците е необходимо... да предложат следните компоненти...“). В тази връзка е важно да се има предвид, че на оценка следва да подлежат само предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя и могат да осигуряват законосъобразно и качествено изпълнение на договора.

4. Оценката по разглеждания показател се основава на 4 компонента: анализ на дейностите за изпълнение (по компонент К.1), разпределение на функциите и отговорностите на членовете на екипа (по компонент К.2), приложими нормативни изисквания (по компонент К.3), начини за избягване припокриването на действия (по компонент К.4). Видно от скалата, за присъждането на точки е достатъчно предоставянето на съответната информация, без оценката да се повлиява от различните анализи, разпределения, начини и т.н. Следва да се има предвид, че за добра практика се счита елементите, на които се базира оценката да са ясно разграничени и да идентифицират качеството на предлаганите услуги (чл. 70, ал. 7, т. 2 от ЗОП).

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това.

Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

ГАЛЯ МАНАСИЕВА
(Съгласно Заповед № РД-66/09.11.2018 г.)

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**