



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11; централа:
0915/ 8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

УТВЪРЖДАВАМ:
ИВО ЦЕНОВ ЦВЕТКОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА
ВЪЗЛОЖИТЕЛ
Дата: 15.12.2016



Замислено,
съгласно
чл. 2, ал. 2, т. 5
от ЗЗД

ПРОТОКОЛ № 3

на основание чл.181, ал.4 от ЗОП във връзка с чл.57 от ППЗОП

Днес, **15.12.2016 г. (четвъртък)**, Комисията, назначена със Заповед №716/29.11.2016 г. на Кмета на Община Бяла Слатина, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в открита процедура с предмет: **„ИЗРАБОТВАНЕ НА ПРОЕКТ ЗА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА”** в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. **Николай Георгиев Йорданов** – Заместник-кмет „Устройство на територията“, Магистър – “Строителен инженер по промишлено и гражданско строителство”;

СЕКРЕТАР: 2. **Цветелина Андреева Андровска-Илиева** – Юрист, Магистър по “Право”, Магистър по “Управление на проекти”;

И ЧЛЕНОВЕ:

3. **Галя Георгиева Масларска** - Главен специалист в Дирекция „УТЕ“, Средно специално – строителен техник;

4. **Николай Иванов Гурзовски** – Главен експерт в Дирекция “Проекти и програми”, Магистър по “Бизнес информатика”;

5. **Красимир Руменов Коцов** – Младши експерт в Дирекция „Правна“, Магистър по “Право”;

се събра в 10.00 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да отвори пликовете с „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници.

В комисията мястото на члена Марина Димитрова Хаджиева, който е направил самоотвод, тъй като по обективни причини не може да изпълни задълженията си /служебна ангажираност/, е заето от назначения като резервен член Николай Иванов Гурзовски. Смяната е на основание чл.51, ал.9 и 11 от ППЗОП.

След получаване на регистъра с постъпилите оферти Николай Иванов Гурзовски подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На своето предишно заседание комисията е разгледала офертите на участниците по отношение пълнота на представените документи и съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията е разгледала и оценила техническите предложения, като участниците са получили следните оценки:

№	Участник	Оценка по подпоказател: „Подход на участника за изпълнение на обществената поръчка“	Оценка по подпоказател: „Управление на риска“	Обща оценка на техническото предложение
3	„Р-студио“ ЕООД	45	15	60
4	„Стоарх“ ЕООД	15	5	20
7	ДЗЗД „Видитек“	15	5	20

Председателят на комисията отвори пликите с „Предлагани ценови параметри“ и обяви предложенията на участниците, както следва:

- Участник №3 „Р-студио“ ЕООД 150 000, 00 лева /сто и петдесет хиляди / без ДДС.
- Участник №4 „Стоарх“ ЕООД 118 000.00 лева /сто и осемнадесет хиляди лева / без ДДС. Предложението на участника не е подписано от представляващия дружеството, нито е поставен печат.
- Участник №7 ДЗЗД „Видитек“ 178 000, 00 лева /сто седемдесет и осем хиляди/ без ДДС.

Комисията установи, че няма предложение, което да надвишава прогнозната стойност на процедурата, каквото е изискването на Възложителя.

Имайки предвид констатацията на Комисията, че Участник №4 „Стоарх“ ЕООД не е подписал своето ценово предложение, Комисията намира, че не е налице валидна правна воля на представляващия участника, както и валидно волеизявление от негова страна за посочената в ценовото предложение стойност.

Във връзка с гореизложеното Комисията предлага на Кмета на Община Бяла Слатина в качеството му на Възложител на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП да отстрани участника поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

До оценка на ценовите предложения се допускат следните участници:

- Участник №3 „Р-студио“ ЕООД
- Участник №7 ДЗЗД „Видитек“

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП: „Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.“

Тъй като до оценка на техническите предложения са допуснати само две оферти, то това правило е неприложимо.

Комисията премина към оценка на ценовите предложения на участниците по предварително зададената формула, част от методиката за оценка на офертите.

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА

Критерият за оценка на офертите е „оптимално съотношение качество/цена“.

Оценка на допуснатите оферти се извършва съгласно следната утвърдена от възложителя методика за оценка на офертите при следните показатели и тежест за определяне на общата комплексна оценка (КО):

1. **Концепция за изпълнение на поръчката (O1)**- тежест в комплексната оценка 60%, максимум 60 точки.
2. **Цена за изпълнение на поръчката(O2)** - тежест в комплексната оценка 40%, максимум 40 точки.

УКАЗАНИЯ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ПОКАЗАТЕЛ

1. Концепция за изпълнение на поръчката(O1).

Тежестта на показателя *концепция за изпълнение на поръчката* (O1) е 60% /шестдесет процента/ от общата комплексната оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е 60 /шестдесет/ точки.

Общата оценка по показателя се определя по формулата:

$O1 = O1.1 + O1.2$, където:

- *O1.1* е оценката по подпоказателя: *подход на участника за изпълнение на обществената поръчка* - максимална оценка 45 точки.
- *O1.2* е оценката по подпоказателя: *управление на риска* - максимална оценка 15 точки.

Оценката по показателя *концепция за изпълнение на поръчката* (O1) се формира на базата на изготвеното от всеки участник предложение за изпълнение на поръчката, включващо концепция за изпълнение на поръчката и приложенията към нея.

Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя, се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:

Подпоказател O1.1: Подход на участника за изпълнение на обществената поръчка	Максимум 45 точки
<p>За изготвената концепция за изпълнение на поръчката са налице следните 5 /пет/ обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Всеобхватно (всяка фаза е декомпозирана на етапи и всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него) са описани фазите и включените в тях етапи в изпълнението на проектантската задача. • Описани са всички дейности, включени във всеки етап в изпълнението на проектантската задача съобразно документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка, като са описани и са обосновани последователността им и взаимовръзките между тях. • Описани са организацията и управлението на процеса на изпълнение и те не крият риск за спазването на заложените в договора срокове за изпълнение на поръчката и за качеството на това изпълнение. • Представена е организационната структура с взаимовръзки и подчиненост на участника, която включва целия минимално изискуем експертен състав съобразно спецификата на процеса на изпълнението, и същата съответства на описаната организация и управление на процеса на изпълнение, като подробно са описани задълженията и отговорностите на експертния състав при изпълнението на всички дейности в обхвата на поръчката и те са изцяло съобразени с професионалната компетентност на експертите. • Налице е пълно съответствие и липса на противоречия в и между отделните части (приложения) на представената концепция за изпълнение на поръчката. 	45 точки
<p>За изготвеното техническо предложение са налице следните 4 /четири/ обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Посочени са фазите и включените в тях етапи в изпълнението на проектантската задача. • Посочени са дейности, включени в етапите в изпълнение на проектантската задача, съобразно документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка, като са описани и са обосновани последователността им 	30 точки

<p>и взаимовръзките между тях.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Описани са организацията и управлението на процеса на изпълнение. • Представена е организационната структура с взаимовръзки и подчиненост на участника, която включва целия минимално изискуем експертен състав съобразно спецификата на процеса на изпълнение, като са описани задълженията и отговорностите на експертния състав при изпълнението на поръчката, <p><u>но е налице 1 /едно/ от следните условия:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ В представянето на подхода на участника в описанието на фазите и включените в тях етапи в изпълнението на проектантската задача не е описан процесът на изпълнение на дейности, които следва да бъдат изпълнени съобразно техническото задание и действащата нормативна уредба, като участникът единствено декларира ангажимент за реализирането им, и/или предвиден е процес на изпълнението на дейности, които са неотнормирани към предмета на поръчката и участникът не е доказал, че същите биха допринесли за точното изпълнение на договора, и/или се съдържат несъществени непълноти/пропуски, в това число пропуски в описанието, липса на информация за дейности по изпълнението, конкретика по отделните действия и/или по организацията и управлението на процеса на изпълнение за осигуряване на качество, изпълнение в срок и съответствие с проектните цели. ○ Налице са дейности от техническото задание, при изпълнението на които не е видно разпределението на задълженията и отговорностите на експертния състав, или са установени несъответствия между описаните задължения и отговорности на експертния състав при изпълнението на дейностите, включени в обхвата на поръчката, и професионалната компетентност на експертите. ○ Налице са отделни несъществени несъответствия/противоречия в и/или между отделни части (приложения) на представената концепция за изпълнение на поръчката. 	
<p>За изготвеното техническо предложение са налице следните 4 /четири/ обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Посочени са фазите и включените в тях етапи в изпълнението на проектантската задача. • Посочени са дейности, включени в етапите в изпълнение на проектантската задача, съобразно документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка, като са описани и са обосновани последователността им и взаимовръзките между тях. • Описани са организацията и управлението на процеса на изпълнение. • Представена е организационната структура с взаимовръзки и подчиненост на участника, която включва целия минимално изискуем експертен състав съобразно спецификата на процеса на изпълнение, като са описани задълженията и отговорностите на експертния състав при изпълнението на поръчката, <p><u>но са налице 2 /две/ от следните условия:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ В представянето на подхода на участника в описанието на фазите и включените в тях етапи в изпълнението на проектантската задача не е описан процесът на изпълнение на дейности, които следва да бъдат изпълнени съобразно техническото задание и действащата нормативна уредба, като участникът единствено декларира ангажимент за реализирането им, и/или предвиден е процес на изпълнението на дейности, които са неотнормирани към предмета на поръчката и участникът не е доказал, че същите биха допринесли за точното изпълнение на договора, и/или се съдържат несъществени 	<p>15 точки</p>

<p>непълноти/пропуски, в това число пропуски в описанието, липса на информация за дейности по изпълнението, конкретика по отделните действия и/или по организацията и управлението на процеса на изпълнение за осигуряване на качество, изпълнение в срок и съответствие с проектните цели.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Налице са дейности от техническото задание, при изпълнението на които не е видно разпределението на задълженията и отговорностите на експертния състав, или са установени несъответствия между описаните задължения и отговорности на експертния състав при изпълнението на дейностите, включени в обхвата на поръчката, и професионалната компетентност на експертите. ○ Налице са отделни несъществени несъответствия/противоречия в и/или между отделни части (приложения) на представената концепция за изпълнение на поръчката. 	
<p>За изготвеното техническо предложение са налице следните 4 /четири/ обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Посочени са фазите и включените в тях етапи в изпълнението на проектантската задача. ● Посочени са дейности, включени в етапите в изпълнение на проектантската задача, съобразно документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка, като са описани и са обосновани последователността им и взаимовръзките между тях. ● Описани са организацията и управлението на процеса на изпълнение. ● Представена е организационната структура с взаимовръзки и подчиненост на участника, която включва целия минимално изискуем експертен състав съобразно спецификата на процеса на изпълнение, като са описани задълженията и отговорностите на експертния състав при изпълнението на поръчката, <p><u>но са налице следните 3 /три/ условия:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ В представянето на подхода на участника в описанието на фазите и включените в тях етапи в изпълнението на проектантската задача не е описан процесът на изпълнение на дейности, които следва да бъдат изпълнени съобразно техническото задание и действащата нормативна уредба, като участникът единствено декларира ангажимент за реализирането им, и/или предвиден е процес на изпълнението на дейности, които са неотносими към предмета на поръчката и участникът не е доказал, че същите биха допринесли за точното изпълнение на договора, и/или се съдържат несъществени непълноти/пропуски, в това число пропуски в описанието, липса на информация за дейности по изпълнението, конкретика по отделните действия и/или по организацията и управлението на процеса на изпълнение за осигуряване на качество, изпълнение в срок и съответствие с проектните цели. ○ Налице са дейности от техническото задание, при изпълнението на които не е видно разпределението на задълженията и отговорностите на експертния състав, или са установени несъответствия между описаните задължения и отговорности на експертния състав при изпълнението на дейностите, включени в обхвата на поръчката, и професионалната компетентност на експертите. ○ Налице са отделни несъществени несъответствия/противоречия в и/или между отделни части (приложения) на представената концепция за изпълнение на поръчката. 	<p>1 точка</p>

Забележка:

„Всеобхватно“ следва да се разбира предложение под формата на описание (обяснение), което цялостно отчита и е насочено към специфичния предмет на

поръчката (т.е. отчетен е нейният специфичен обхват), както и са представени всички аспекти на описвания елемент; означава и предложение, което е недвусмислено / еднозначно и не налага необходимост от тълкуването му от страна на членовете на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите;

„Ясно“ следва да се разбира изброяване, което недвусмислено описва конкретния елемент (етап, дейност, задача, отговорност, характеристика и т.н.) по начин, по който съответният елемент (етап, дейност, задача, отговорност, характеристика и т.н.) да бъде индивидуализиран сред останалите сходни или аналогични елементи (съответно етапи, дейности, задачи, отговорности, характеристики и т.н.);

„Подробно / Конкретно“ следва да се разбира описание, което съдържа информация за съответните елементи (етапи, дейности, задачи, отговорности, характеристики и т.н.), но не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователност, обхват, съдържание, вътрешни взаимовръзки или други аспекти или факти, зададени от документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка и имащи отношение към конкретната поръчка;

„Формално“ е описание, което не е насочено конкретно към предмета на поръчката.

„Адекватно / Относимо“ следва да се разбира предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което напълно съответства на конкретния елемент от предмета и/или обхвата на поръчката, за който се отнася;

„Несъществуващи“ са тези непълноти / пропуски / несъответствия в техническото предложение, включващо концепция за изпълнение или някое от приложенията към нея, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация, недостатъчна аргументация или обосновка и други подобни.

Несъществуващите непълноти/пропуски не водят до пряко засягане на изпълнението на поръчката с оглед спазване в цялост на изискванията, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, но създават потенциални и неоправдани рискове досежно качество и/или срок за изпълнение.

При установени несъществуващи непълноти / пропуски / несъответствия съответното предложение не е несъответстващо на изискванията на възложителя и не се предлага за отстраняване.

„Съществуващи“ са тези непълноти / пропуски / несъответствия в техническото предложение, включващо концепция за изпълнение или някое от приложенията към нея, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в настоящата документация, или на разпоредбите на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуемо съдържание и предложено/описано такова, несъответствие между действие, предвидено в документацията, и предложено такова в офертата, и други подобни.

Съществуващите непълноти/пропуски водят до пряко засягане на изпълнението на поръчката с оглед спазване в цялост на изискванията досежно качество и/или срок за изпълнение, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка.

При установени "съществуващи непълноти / пропуски / несъответствия" е налице несъответствие на офертата с изискванията на възложителя и съответният участник се предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

„Разумна увереност“ е степен на ниво на увереност, което изисква предложеният цялостен подход за реализиране на дейностите по обществената поръчка да обхваща всички ключови компоненти и характеристики на обществената поръчка съгласно Техническото задание, както и идентифицираните от възложителя рискове за реализирането ѝ.

„Ефективност“ е степен на постигане на целите на дейностите при съпоставяне на действителните и очакваните резултати от изпълнението им.

Управление на риска	15 точки
<p>За изготвената стратегия за управление на риска са налице следните 3 /три/ обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Предвидени са 3 /три/ или повече различни мерки както за предотвратяване на настъпването, така и за минимизиране/елиминирание на последиците за всеки един от рисковете. • Предвидени са ефикасни и ефективни дейности за мониторинг на риска по време на изпълнението на договора. • Предвидени са ефикасни и ефективни дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки. 	15 точки
<p>За изготвената стратегия за управление на риска е налице 1 /едно/ от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Предвидени са 3 /три/ или повече различни мерки както за предотвратяване на настъпването, така и за минимизиране/елиминирание на последиците за всеки един от рисковете, но 1 /едно/ от следните не е в сила: <ul style="list-style-type: none"> ○ Предвидени са ефикасни и/или ефективни дейности за мониторинг на риска по време на изпълнението на договора; ○ Предвидени са ефикасни и/или ефективни дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки. <p>ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> • В сила е следното: <ul style="list-style-type: none"> ○ Предвидени са само 2 /две/ различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или за минимизиране/елиминирание на последиците за поне един от рисковете. ○ Предвидени са ефикасни и ефективни дейности за мониторинг на риска по време на изпълнението на договора. ○ Предвидени са ефикасни и ефективни дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки. 	10 точки
<p>За изготвената стратегия за управление на риска е налице 1 /едно/ от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Предвидени са само 2 /две/ различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или за минимизиране/елиминирание на последиците за поне един от рисковете, но 1 /едно/ от следните не е в сила: <ul style="list-style-type: none"> ○ Предвидени са ефикасни и/или ефективни дейности за мониторинг на риска по време на изпълнението на договора; ○ Предвидени са ефикасни и/или ефективни дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки. <p>ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> • В сила е следното: <ul style="list-style-type: none"> ○ Предвидена/и е/са 1 /една/ мярка за предотвратяване на настъпването и/или 1 /една/ мярка за минимизиране/елиминирание на последиците за поне един от рисковете. ○ Предвидени са ефикасни и ефективни дейности за мониторинг на риска по време на изпълнението на договора. ○ Предвидени са ефикасни и ефективни дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки. 	5 точки

Забележка:

„Ефективност“ е степен на постигане на целите на дейностите по мониторинг или контрол при съпоставяне на действителните и очакваните резултати от изпълнението им.

„Ефикасност“ е възможност за постигане на положителни резултати от използваните дейности по мониторинг или контрол.

Възможни рискове, дефинирани от Възложителя:

1. Забавяне в съгласуването и одобряването на изготвените документи
2. Закъснение в сроковете за изпълнение на дейностите
3. Липса/недостатъчна координация, комуникация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта
4. Промени в законодателството на Р. България
5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя
6. Възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи свързани с изпълнението на договора
7. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в документацията
8. Недостатъчно добра координация между експертите за изпълнение на договора
9. Липса на информация или недостатъчна и непълна информация, необходима за изготвяне на проекта
10. Лоша информационна осигуреност с остарели данни в неподходящи формати за изграждане на ГИС база данни
11. Липса на широко гражданско участие и формиране на негативно обществено мнение

ВАЖНО:

Участник, при който е налице липса в техническото предложение и приложенията към него на съответна изискуема съставна част или при който е налице предложение, което не отговаря на техническото задание, следва да бъде предложен за отстраняване.

2. Цена за изпълнение на поръчката (O2).

Цената за изпълнение на поръчката се оферира в ценовото предложение на участника, изготвено съгласно образеца.

Тежестта на показателя оценка на предложената **цена за изпълнение на поръчката (O2)** е 40% /четиридесет процента/ от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е 40 /четиридесет/ точки.

Оценката по показателя се определя по формулата:

$O2 = O2_{\text{мин.}} \times 40$, където

$O2_{\text{у}}$

- **$O2$ е оценката на цената за изпълнение на поръчката на оценявания участник.**
- **$O2_{\text{мин.}}$ е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участниците.**
- **$O2_{\text{у}}$ е предложената цена за изпълнение на поръчката от оценявания участник.**

Стойността на получената оценка по показателя се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

3. Общата комплексна оценка за класиране на участниците се формира при следната формула:

$$КО = O1 + O2$$

Максималната обща комплексна оценка (КО) е 100 точки.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържа по-ниска предложена цена.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с предходното изречение.

Комисията прилага методиката на оценяване, базираща се на точкова система.

Класирането на допуснатите оферти се извършва в низходящ ред въз основа посочената методика и показатели.

• Участник №3 „Р-студио“ ЕООД

$$O2 = \frac{O2_{\text{мин.}}}{O2_{\text{у}}} \times 40 = \frac{150\,000,00}{150\,000,00} \times 40 = 1 \times 40 = 40 \text{ точки}$$

• Участник №7 ДЗЗД „Видитек“

$$O2 = \frac{O2_{\text{мин.}}}{O2_{\text{у}}} \times 40 = \frac{150\,000,00}{178\,000,00} \times 40 = 0,84 \times 40 = 33,60 \text{ точки}$$

Изчисляване на комплексните оценки на участниците:

Участник	Техническо предложение Концепция за изпълнение на поръчката (O1)	Ценово предложение Цена за изпълнение на поръчката (O2)	Комплексна оценка KO = O1 + O2
Участник №3 „Р-студио“ ЕООД	60	40	KO = O1 + O2 = 60 + 40 = 100
Участник №7 ДЗЗД „Видитек“	20	33,60	KO = O1 + O2 = 20 + 33,60 = 53,60

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП и прилагайки методиката за оценка Комисията направи класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

I во място – Участник „Р-студио“ ЕООД с комплексна оценка 100 т.;

II ро място – Участник ДЗЗД „Видитек“ с комплексна оценка 53,60 т.;

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на Община Бяла Слатина, за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„ИЗРАБОТВАНЕ НА ПРОЕКТ ЗА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА“** – класирания на първо място Участник „Р-студио“ ЕООД.

Комисията приключи своята работа по разглеждане, класиране и оценка на офертите с подписването на настоящия протокол на 15.12.2016г. в 12.00 ч.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Георгиев Йорданов –

СЕКРЕТАР: Цветелина Андреева Андровска- Илиева –
И ЧЛЕНОВЕ:

Галя Георгиева Масларска –

Николай Иванов Гурзовски -

Красимир Руменов Коцов -

*Защитено, съгласно чл.2, ал.2, т.5 от
ЗЗД*