



## О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130 гр. Роман, бул. Христо Ботев № 132-136  
тел. 09123/20 64, факс 09123/2349  
e-mail: [roman@roman.bg](mailto:roman@roman.bg) web: [www.roman.bg](http://www.roman.bg)

---

### ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия назначена със Заповед № 724/18.06.2018г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на чл.186 от ЗОП и чл.20,ал.3 т.1 от ЗОП с предмет „Избор на изпълнител на СМР за основен ремонт на общински сгради“  
Днес, 18.06.2018 г. от 10,00 ч. в сградата на Община Роман се събра

Комисия в състав

Председател: инж. Николинка Кътовска –Заместник Кмет на община Роман

Членове

1. Мариета Ивайлова-главен експерт ОП и ОП
2. Нина Върбанова –главен юристконсулт

Всеки един от членовете на комисията, преди започване на своята работа подписа декларация по реда на чл. 103,ал.2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстват представители на участниците и средствата за масово осведомяване.

До определеният краен срок за подаване на оферти 15.06.2018г. са постъпили шест оферти както следва:

1. Оферта 0400-67/2/15.06.2018г. в 11,13 часа от „СНБ МАТИРИЪЛС“ ЕООД гр.София 1592, р-н Искър, ж.к. „Дружба“, бл.37, вх.А, ет.4, ап.10
2. Оферта 0400-67/3/15.06.2018г. в 11,17 часа от „БГ-СТРОЙ-Д“ ЕООД гр.Самоков, ул. „Тракия“ №9
3. Оферта 0400-67/4/15.06.2018г. в 11,40 часа от „Светлина -П“ ЕООД гр. Враца ул.“Кр. Българията“ № 13А ет. 2
4. Оферта 0400-67/5/15.06.2018г. в 13,20 часа от „МИГ БИЛД РУСЕ“ ЕООД гр. Русе 7000 ул. „Слави Шкаров“ №4
5. Оферта 0400-67/6/15.06.2018г. в 14,19 часа от „Интериор строй - М“ ЕООД гр.Роман ул. „Искър“ № 27
6. Оферта 0400-67/7/15.06.2018г. в 16,21 часа от „Маестриа 07“ ЕООД гр.Роман бл.9, вх. А, ап.13

Председателят на комисията прие постъпилите оферти, за което подписа протокол по чл.48, ал.6 от ПЗЗОП и обяви, че в законоустановения срок съгласно документацията за участие и обявата за откриване на процедурата са постъпили шест оферти. Няма подадени оферти след изтичане на крайния срок

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения

1. Оферта 0400-67/2/15.06.2018г. в 11,13 часа от „СНБ МАТИРИЪЛС“ ЕООД гр.София 1592, р-н Искър, ж.к. „Дружба“, бл.37, вх.А, ет.4, ап.10
2. Оферта 0400-67/3/15.06.2018г. в 11,17 часа от „БГ-СТРОЙ-Д“ ЕООД гр.Самоков, ул. „Тракия“ №9
3. Оферта 0400-67/4/15.06.2018г. в 11,40 часа от „Светлина -П“ ЕООД гр. Враца ул.“Кр. Българията“ № 13А ет. 2
4. Оферта 0400-67/5/15.06.2018г. в 13,20 часа от „МИГ БИЛД РУСЕ“ ЕООД гр. Русе 7000 ул. „Слави Шкаров“ №4
5. Оферта 0400-67/6/15.06.2018г. в 14,19 часа от „Интериор строй - М“ ЕООД гр.Роман ул. „Искър“ № 27
6. Оферта 0400-67/7/15.06.2018г. в 16,21 часа от „Маестриа 07“ ЕООД гр.Роман бл.9, вх. А, ап.13

Приетите опаковки на подадените оферти за участие са с видимо ненарушена цялост, запечатани, непрозрачни, с входящ номер, дата и час на подаване.

**Първа бе отворена опаковката на Оферта 0400-67/2/15.06.2018г. в 11,13 часа от „СНБ МАТИРИЪЛС“ ЕООД гр.София 1592, р-н Искър, ж.к. „Дружба“, бл.37, вх.А, ет.4, ап.10**

Комисията установи, че опаковката на офертата съдържа „Ценови параметри“, предложение за изпълнение на поръчката и документи доказващи личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

На основание чл.97 ал.3 от ППЗОП, Комисията оповести ценовото предложение на участника, което е **33362,42 лева без ДДС или 40034,90 лв. с ДДС**

**Втора бе отворена опаковката на Оферта 0400-67/3/15.06.2018г. в 11,17 часа от „БГ-СТРОЙ-Д“ ЕООД гр.Самоков, ул. „Тракия“ №9**

Комисията установи, че опаковката на офертата съдържа „Ценови параметри“, предложение за изпълнение на поръчката и документи доказващи личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

На основание чл.97 ал.3 от ППЗОП, Комисията оповести ценовото предложение на участника, което е **27394,14 лева без ДДС или 32872,97лв. с ДДС**

**Трета бе отворена опаковката на Оферта 0400-67/4/15.06.2018г. в 11,40 часа от „Светлина -П“ ЕООД гр. Враца ул.“Кр. Българията“ № 13А ет. 2**

Комисията установи, че опаковката на офертата съдържа „Ценови параметри“, предложение за изпълнение на поръчката и документи доказващи личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

На основание чл.97 ал.3 от ППЗОП, Комисията оповести ценовото предложение на участника, което е **32407,79 лева без ДДС или 38889,35 лв. с ДДС**

**Четвърта бе отворена опаковката на Оферта 0400-67/5/15.06.2018г. в 13,20 часа от „МИГ БИЛД РУСЕ“ ЕООД гр. Русе 7000 ул. „Слави Шкаров“ №4**

Комисията установи, че опаковката на офертата съдържа „Ценови параметри“, предложение за изпълнение на поръчката и документи доказващи личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

На основание чл.97 ал.3 от ППЗОП, Комисията оповести ценовото предложение на участника, което е **28096,72 лева без ДДС или 33716,06 лв. с ДДС**

**Пета** бе отворена опаковката на Оферта 0400-67/6/15.06.2018г. в 14,19 часа от „Интериор строй - М“ ЕООД гр.Роман ул. „Искър“ № 27

Комисията установи, че опаковката на офертата съдържа „Ценови параметри“, предложение за изпълнение на поръчката и документи доказващи личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

На основание чл.97 ал.3 от ППЗОП, Комисията оповести ценовото предложение на участника, което е **32207,01 лева без ДДС или 38648,41 лв. с ДДС**

**Шеста** бе отворена опаковката на Оферта 0400-67/7/15.06.2018г. в 16,21 часа от „Маестриа 07“ ЕООД гр.Роман бл.9, вх. А, ап.13

Комисията установи, че опаковката на офертата съдържа „Ценови параметри“, предложение за изпълнение на поръчката и документи доказващи личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

На основание чл.97 ал.3 от ППЗОП, Комисията оповести ценовото предложение на участника, което е **35190,52 лева без ДДС или 42228,62 лв. с ДДС**

След гореописаните и извършени действия, приключи публичната част от заседанието на комисията, предвид на което комисията взе следното

**Решение:** Да продължи своята работа на закрито заседание по обстойно разглеждане на представените документи за съответствието им с изискванията на Възложителя и класиране на офертите

Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка за съответствие, комисията направи следните констатации:

**Оферта 0400-67/2/15.06.2018г. в 11,13 часа от „СНБ МАТИРИЪЛС“ ЕООД с ЕИК 202380657, гр.София 1592, р-н Искър, ж.к. „Дружба“, бл.37, вх.А, ет.4, ап.10**

След обстойно разглеждане на представените документи, комисията констатира, че офертата съдържа:

- 1.Представяне на участника /образец 1/
- 2.Опис на документите /образец 2/
- 3.Декларация /образец 3/
- 4.Декларация /образец 4/

5. Техническо предложение /образец 5/, с предложен срок на изпълнение 50 календарни дни, и гаранционен срок, както следва

- a. Подобект 1. ОР на санитарен възел в сграда кметство с.Кунино - пет години;
- b. Подобект 2 ОР на читалище „Цветан Гановски“ с.Кунино- пет години;
- c. Подобект 3 ОР на общинска сграда на обществено предназначение-лека атлетика и футбол в с.Кунино - пет години;
- d. Подобект 4 ОР на сграда на кметство с.Камено поле - пет години;

6. Ценово предложение /образец 6/ с приложения към него КСС

7. Списък /образец 7/

Комисията установи, че по отношение на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя има липсващи документи

Участникът не е представил:

1. Декларация, че при изпълнението на строителните работи Изпълнителя ще спазва всички приложими нормативни актове;

2. Декларация, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд;

3. Декларация за оглед на обектите;

4. Към списъка /образец 7/ няма представени доказателства за извършено строителство по смисъла на чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП - удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания;

Освен липсващите документи, комисията констатира, че участника в ценовото предложение, като показател на ценообразуването е посочил часова ставка 2.78 лв./ч.ч. Така предложената часова ставка е под минималната часова ставка за 2018 г. утвърдена с § 4. от Постановление № 316 от 20 декември 2017 г. за определяне нов размер на минималната работна заплата за страната в размер на 3.07 лв./ч.ч;

Предвид констатираното, комисията приема, че офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, заложен в документацията за участие и обявата, и единодушно взе решение да не допусне участника до оценка на офертата.

На основание чл.107, т.1, от ЗОП. Комисията предлага за отстраняване участника „СНБ МАТИРИЪЛС“ ЕООД с ЕИК 202380657, поради това, че не отговаря на критериите за подбор и е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя

**Оферта 0400-67/3/15.06.2018г. в 11,17 часа от „БГ-СТРОЙ-Д“ ЕООД с ЕИК204190588 гр.Самоков, вл. „Тракия“ №9**

След обстойно разглеждане на представените документи, комисията констатира, че офертата съдържа:

1. Опис на документите /образец 2/
2. Представяне на участника /образец 1/
3. Декларация /образец 3/
4. Декларация /образец 4/
5. Списък /образец 7/ с приложения:
  - 5.1. Удостоверение за добро изпълнение от „Ремонт П Строй“ ЕООД;
  - 5.2. Договор за СМР с Община Своге;

- 5.3. Протокол обр.19 към договора с Община Своге;
- 5.4. Удостоверение от Община Свиленград;
- 5.5. Договор за СМР с Община Берковица №276 от 17.08.2017 г.;
- 5.6. Протокол обр.19 към договора с Община Берковица №276 от 17.08.2017 г.;
- 5.7. Договор за СМР с Община Берковица №295 от 07.09.2017 г.;
- 5.8. Протокол обр.19 към договора с Община Берковица №295 от 07.09.2017 г.;
- 5.9. Удостоверение от „Лат строй“ ЕООД;
6. Техническо предложение /образец 5/, с предложен срок на изпълнение 50 календарни дни, и гаранционен срок, както следва
  - a. Подобект 1. ОР на санитарен възел в сграда кметство с.Кунино - пет години;
  - b. Подобект 2 ОР на читалище „Цветан Гановски“ с.Кунино- пет години;
  - c. Подобект 3 ОР на общинска сграда на обществено предназначение-лека атлетика и футбол в с.Кунино - пет години;
  - d. Подобект 4 ОР на сграда на кметство с.Камено поле - пет години;
7. Декларация, че при изпълнението на строителните работи Изпълнителя ще спазва всички приложими нормативни актове;
8. Декларация, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд;
9. Декларация за оглед на обектите;
10. Ценово предложение /образец 6/ с приложени към него КСС

Комисията установи, че по отношение на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя няма липсващи документи, но от представените такива е видно, че участника не покрива поставените от Възложителя изисквания заложиени в документацията за участие и в обявата.

От обектите описани в представеният списък за изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката съгласно определението в документацията, а именно **„за такова строителство се приема „изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на сгради“**, могат да бъдат приети за сходно строителство обектите: „СМР на покривно пространство в недвижим имот, представляващ масивна сграда находяща се в гр.София, Столична община, район Средец, бул. „Витоша“ №31-33“; „СМР на общински сгради в Община Своге“ и „Основен ремонт на покрив на сградата на детска ясла в гр.Берковица“ , тъй като останалите са посочени като текущ ремонт.

От приетите за сходни обекти само за обект: „СМР на покривно пространство в недвижим имот, представляващ масивна сграда находяща се в гр.София, Столична община, район Средец, бул. „Витоша“ №31-33“ с Възложител „Ремонт П Строй“ ЕООД са представени доказателства за извършено строителство по смисъла на чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП - удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания;

За останалите обекти са представените договори и актове обр.19, които не представляват доказателства по смисъла на чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП;

Предвид констатираното, комисията приема, че офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, заложиени в документацията за участие и обявата, а именно „през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертите да е изпълнил минимум 2 обекта за строителство, идентични или сходи с предмета на поръчката“, които да докаже, чрез включването им в списък /образец 7/, заедно с доказателства по смисъла на чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП и еднородно взе решение да не допусне участника до оценка на офертата.

На основание чл.107, т.1, от ЗОП. Комисията предлага за отстраняване участника **„БГ-СТРОЙ-Д“ ЕООД с ЕИК204190588**, поради това, че не отговаря на критериите за подбор и е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя

**Оферта 0400-67/4/15.06.2018г. в 11,40 часа от „Светлина -П“ ЕООД с ЕИК106568943 гр. Враца ул.“Кр. Българията“ № 13А ет. 2**

След обстойно разглеждане на представените документи, комисията констатира, че офертата съдържа:

1. Представяне на участника /образец 1/
2. Опис на документите /образец 2/
3. Декларация /образец 3/
4. Декларация /образец 4/
5. Протокол от НАП
6. Списък /образец 7/ с приложения:
  - 6.1. Референция за добро изпълнение от Община Враца;
  - 6.2. Удостоверение за добро изпълнение от Български институт по метрология;
7. Техническо предложение /образец 5/, с предложен срок на изпълнение 50 календарни дни, и гаранционен срок, както следва
  - a. Подобект 1. ОР на санитарен възел в сграда кметство с.Кунино - пет години;
  - b. Подобект 2 ОР на читалище „Цветан Гановски“ с.Кунино- пет години;
  - c. Подобект 3 ОР на общинска сграда на обществено предназначение-лека атлетика и футбол в с.Кунино - пет години;
  - d. Подобект 4 ОР на сграда на кметство с.Камено поле - пет години;
8. Декларация, че при изпълнението на строителните работи Изпълнителя ще спазва всички приложими нормативни актове;
9. Декларация, че са спазени изискванията за закрита на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд;
10. Декларация за оглед на обектите;
11. Ценово предложение /образец 6/ с приложения към него КСС

Комисията установи, че по отношение на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя няма липсващи документи и непълноти в офертата на участника. Предвид констатираното, комисията приема, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие и обявата, и единодушно взе решение да допусне участника до оценка на офертата.

**Оферта 0400-67/5/15.06.2018г. в 13.20 часа от „МИГ БИЛД РУСЕ“ ЕООД с ЕИК202414735 гр. Русе 7000 ул. „Слави Шкарров“ №4**

След обстойно разглеждане на представените документи, комисията констатира, че офертата съдържа:

1. Представяне на участника /образец 1/
2. Опис на документите /образец 2/
3. Декларация /образец 3/
4. Декларация /образец 4/
5. Техническо предложение /образец 5/, с предложен срок на изпълнение 50 календарни дни, и гаранционен срок, както следва
  - a. Подобект 1. ОР на санитарен възел в сграда кметство с.Кунино - пет години;
  - b. Подобект 2 ОР на читалище „Цветан Гановски“ с.Кунино- пет години;
  - c. Подобект 3 ОР на общинска сграда на обществено предназначение-лека атлетика и футбол в с.Кунино - пет години;

- d. Подобект 4 ОР на сграда на кметство с.Камено поле - пет години;
- 6.Ценово предложение /образец 6/ с приложени към него КСС
- 7.Списък /образец 7/ с приложени:
- 7.1.Протокол обр.19 с възложител Главна Дирекция Изпълнение на наказанията;
- 7.2.Протокол №2 по заменителна таблица;
- 7.3. Протокол №3 обр.19 с възложител Главна Дирекция Изпълнение на наказанията;
- 7.4. Удостоверение за добро изпълнение от Община Тервел изх.№РД-02-6913 от 15.12.2017 ;
- 7.5. Удостоверение за добро изпълнение от МБАЛ гр.Габрово;
- 7.6. Удостоверение за добро изпълнение от Община Тервел;
- 7.7. Удостоверение за добро изпълнение от НЧ с.Елхово, общ.Николаево;
8. Декларация за оглед на обектите;
- 9.Удостоверение от камарата на строителите в България;
- 10.Застраховка „Професионална отговорност“;

Комисията установи, че по отношение на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя има липсващи документи

Участникът не е представил:

1.Декларация, че при изпълнението на строителните работи Изпълнителя ще спазва всички приложими нормативни актове;

2.Декларация, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд;

Предвид констатираното, комисията приема, че офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, заложен в документацията за участие и обявата, и единодушно взе решение да не допусне участника до оценка на офертата.

На основание чл.107,т.1,от ЗОП. Комисията предлага за отстраняване **„МИГ БИЛД РУСЕ“ ЕООД с ЕИК202414735**, поради това, че не отговаря на критериите за подбор и е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя

**Оферта 0400-67/6/15.06.2018г. в 14,19 часа от „Интериор строй - М“ ЕООД с ЕИК203967703 гр.Роман ул. „Искър“ № 27**

След обстойно разглеждане на представените документи, комисията констатира, че офертата съдържа:

1. Представяне на участника /образец 1/
2. Опис на документите /образец 2/
- 3.Декларация /образец 3/
- 4.Декларация /образец 4/
- 5.Техническо предложение /образец 5/, с предложен срок на изпълнение 50 календарни дни, и гаранционен срок, както следва
  - a. Подобект 1: ОР на санитарен възел в сграда кметство с.Кунино - пет години;
  - b. Подобект 2 ОР на читалище „Цветан Гановски“ с.Кунино- пет години;
  - c. Подобект 3 ОР на общинска сграда на обществено предназначение-лека атлетика и футбол в с.Кунино - пет години;
  - d. Подобект 4 ОР на сграда на кметство с.Камено поле - пет години;
- 6.Списък /образец 7/ ;
7. Декларация за оглед на обектите;
8. Декларация, че при изпълнението на строителните работи Изпълнителя ще спазва всички приложими нормативни актове;

9. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
10. Декларация, че е запознат с условията на договора;
11. Декларация, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд;
12. Декларация за валидност на офертата;
13. Удостоверение за добро изпълнение от Община Роман за два обекта;
14. Ценово предложение /образец 6/ с приложени към него КСС

Комисията установи, че по отношение на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя няма липсващи документи и непълноти в офертата на участника. Предвид констатираното, комисията приема, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя, заложен в документацията за участие и обявата, и единодушно взе решение да допусне участника до оценка на офертата.

**Оферта 0400-67/7/15.06.2018г. в 16.21 часа от „Маестриа 07“ ЕООД с ЕИК 106626994 гр.Роман бл.9, вх. А, ап.13**

След обстойно разглеждане на представените документи, комисията констатира, че офертата съдържа:

1. Представяне на участника /образец 1/
2. Опис на документите /образец 2/
3. Декларация /образец 3/
4. Декларация /образец 4/
5. Техническо предложение /образец 5/, с предложен срок на изпълнение 50 календарни дни, и гаранционен срок, както следва
  - a. Подобект 1. ОР на санитарен възел в сграда кметство с.Кунино - пет години;
  - b. Подобект 2 ОР на читалище „Цветан Гановски“ с.Кунино- пет години;
  - c. Подобект 3 ОР на общинска сграда на обществено предназначение-лека атлетика и футбол в с.Кунино - пет години;
  - d. Подобект 4 ОР на сграда на кметство с.Камено поле - пет години;
6. Ценово предложение /образец 6/ с приложени към него КСС;
7. Декларация за оглед на обектите;
8. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
9. Декларация, че е запознат с условията на договора;
10. Декларация, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд;
11. Декларация за валидност на офертата;

Комисията установи, че по отношение на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя има липсващи документи

Участникът не е представил:

1. Декларация, че при изпълнението на строителните работи Изпълнителя ще спазва всички приложими нормативни актове;
2. Списък /образец 7/;



3. Няма представени доказателства за извършено строителство по смисъла на чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП - удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания;

Предвид констатираното, комисията приема, че офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, заложили в документацията за участие и обявата, и единодушно взе решение да не допусне участника до оценка на офертата.

На основание чл.107,т.1,от ЗОП. Комисията предлага за отстраняване участника **„Маестриа 07“ ЕООД с ЕИК 106626994**, поради това, че не отговаря на критериите за подбор и е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя

С оглед на гореописаното и извършените действия, комисията взе следното Решение : допуска до оценка на ценовото и техническо предложение офертите на участниците **„Светлина -П“ ЕООД и „Интериор строй - М“ ЕООД**

### **ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ СЪГЛАСНО МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНКА**

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта“ по смисъла на чл. 70, ал. 1, т. 3 от ЗОП. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерии за възлагане „оптимално съотношение качество/цена – чл. 70, ал. 2, т. 3. Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за икономически, финансови и технически възможности и квалификация, подлежат на комплексна оценка за определяне на „икономически най-изгодната оферта”.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

**Комплексната оценка (КО)** на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2 , \text{ където:}$$

П1 - Срок на изпълнение с тежест 30 точки

П2 –Цена за изпълнение на обществената поръчка 70 точки

Максимална комплексна оценка (КО) = 100 точки

Показатели за оценка на предложенията и начина на определяне на тежестта им в комплексната оценка:

**1. П1** - е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника срок за изпълнение на предмета на обществената поръчка /в календарни дни/ - тежест **30 точки**,

➤ За нуждите на настоящата методика максималната стойност на **П1 е 30 точки**;

➤ Точките на участниците се определят в съотношение към най-краткия срок за изпълнение по следната формула:

$$П1 = (A_{min} / A_i) \times 30, \text{ където}$$

**A<sub>min</sub>** – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за изпълнение

**A<sub>i</sub>** – представлява срока за изпълнение, предложен от **i** - тия участник

**2. П2** - е показател, отразяващ тежестта на предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка - тежест **70 точки**.

➤ За нуждите на настоящата методика максималната стойност на **П2 е 70 точки**

➤ Точките на участниците се определят в съотношение към най-ниска цена по

следната формула:

$$П2 = П2min / П2n \times 70, \text{ където:}$$

П2min – минималната предложена обща стойност (предложена от участник стойност в лева с ДДС) сред всички допуснати до оценка оферти;

П2n – общата стойност (предложена от участника стойност в лева с ДДС) предложена в n-тата оферта;

П2 се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

#### Оценка на срока на изпълнение

Участник	Предложен срок за изпълнение	П1 = (Amin / Ai) x 30
„Светлина -П“ ЕООД	50	30
„Интеритор строй - М“ ЕООД	50	30

#### Финансова оценка на офертите

Участник	Предложена цена без ДДС П2	П2 = П2min / П2n x 70
„Светлина -П“ ЕООД	32407.79	69.57
„Интеритор строй - М“ ЕООД	32207.01	70

#### Комплексната оценка (КО) на офертите

Участник	П1	П2	КО = П1 + П2
„Светлина -П“ ЕООД	30	69.57	99.57
„Интеритор строй - М“ ЕООД	30	70	100

**Мотиви:** При определянето на посочените по-горе комплексни оценки на участниците, комисията се е ръководила от Методиката за оценка на офертите, която е част от документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка. Извършена е оценка на всички предложения, които съответстват на изискванията на Възложителя, заложен в документацията и на изискванията на нормативните актове. Методиката е максимално точна и ясна и задава математически формули за изчисляването на оценките в съответствие с посочените от участниците срокове за изпълнение на поръчката и предложената от участниците цена за изпълнение на поръчката.

**КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ** Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и получените комплексни оценки от участниците, Комисията класира участниците в низходящ ред съобразно получената комплексна оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

#### КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

**I-во място „Интеритор строй - М“ ЕООД – 100 т.**

**II-ро място „Светлина -П“ ЕООД - 99,57 т.**

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя Кмета на Община Роман, за изпълнител на обществена поръчка с предмет **предмет „Избор на изпълнител на СМР за основен ремонт на общински сгради“** да бъде избран участника, класиран на първо място, а именно: **„Интериор строй - М“ ЕООД.**


В случай, че с участникът класиран на първо място не се сключи договор за възлагане на СМР във връзка с чл.194,ал.2 от ЗОП възложителят може да сключи договор със следващият класиран участник.

Настоящият протокол е съставен на основание чл.97,ал.4 от ПЗЗОП, съдържа 11 страници, приключен е на 20.06.2018 г. в 12,00 часа, и се предава на Възложителя за утвърждаване

**Комисия в състав**

Председател: инж. Николинка Кътовска..... 

Мариета Ивайлова –гл. експерт „Оперативни програми и Обществени поръчки“ .....

Нина Върбанова –главен юристконсулт ;..... 

**УТВЪРДИЛ:**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА РОМАН**  
**ВАЛЕРИ РОЛАНСКИ**  
ДАТА *20.06.2018*.....

