



# ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, http://oalom.aestre.com

## ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 22.11.2017 г., от 11.00 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед № 777/22.11.2017 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

### Комисия в състав:

#### Председател:

1. Гинка Иванова – зам. Кмет ФМИРОС

### Членове:

2. адв. Драган Цветанов – Юрист
3. Цветелина Миронова – мл. експерт ОП
4. Наталия Стефанова – гл. експерт МСМДСК
5. Анатолии Селев – ст. експерт ИО

### Резервни членове:

1. Мария Преславова – мл. експерт ОП
2. Светлана Иванова – ст. счетоводител

да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в обществена поръчка - публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП с предмет: „Доставка на оборудване и обзавеждане във връзка с реализацията на проект: „Заедно в училище“, финансиран с Договор №BG05M2OP001-3.002-0180 – С001 за БФП по ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г., процедура №BG05M2OP001-3.002 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или получили международна закрила“ по обособени позиции:

Обособена позиция №1: Доставка на училищна мебелировка;

Обособена позиция №2: Доставка на компютри, компютърно оборудване, озвучителна техника и периферни устройства;

Обособена позиция №3: Доставка на ученически микроскопи, микроскопски принадлежности и препарати“, открита с Решение № Д-11 от дата 01.11.2017 г. на Кмета на Община Лом, публикувана в РОП под № 00116-2017-0029.

На основание чл. 54 от ППЗОП в обявения час Комисията започна работа.

На председателя на Комисията бяха представени постъпилите оферти, записани във входящия регистър, както следва:

1. „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД, гр. София, с вх. № 92-00-1143/20.11.2017 г., 10.<sup>40</sup> часа за **Обособена позиция № 1**;
2. „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД, с. Кукорено, с вх. № 92-00-1144/20.11.2017 г., 11.<sup>00</sup> часа за **Обособена позиция № 1**;
3. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София, в вх. № 92-00-1149/21.11.2017 г., 10.<sup>52</sup> часа за **Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3**;
4. ЕТ.„МИРА 2000“, гр. Каварна, с вх. № 92-00-1151/21.11.2017 г., 10.<sup>53</sup> часа за **Обособена позиция № 1**;
5. „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, гр. София, с вх. № 92-00-1152/21.11.2017 г., 10.<sup>56</sup> часа за **Обособена позиция № 2**;
6. „ДАРТЕК“ ООД, гр. Русе, с вх. № 92-00-1153/21.11.2017 г., 10.<sup>59</sup> часа за **Обособена**

**позиция № 2;**

7. „САУНД ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД, с. Панчарево, с вх. № 92-00-1155/21.11.2017 г., 15.<sup>00</sup> часа за **Обособена позиция № 2;**
8. „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, гр. София, с вх. № 92-00-1156/21.11.2017 г., 15.<sup>03</sup> часа за **Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3.**

Комисията установи, че офертите са постъпили в указания от Възложителя срок в деловодството на Община Лом, че са представени в запечатани, непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост, Председателя и Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП.

На откритото заседание на Комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на непрозрачните опаковки по реда на тяхното постъпване, като за всяка една от офертите извърши публичните действия, съгласно изискванията на чл. 54, ал.3-5 от ППЗОП.

#### **УЧАСТНИК № 1 - „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД, гр. София.**

Офертата за **Обособена позиция №1** е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържа един отделно запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция № 1**, както и папка с „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ и Предложение за изпълнение на поръчката за **обособена позиция №1**.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция №1**.

След това комисията оповести съдържанието на приложената папка с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка образец № 1 – „опис на представените документи“, съдържащи се в офертата на участника в публично състезание за възлагане на обществена поръчка за **Обособена позиция № 1**. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

#### **УЧАСТНИК № 2 - „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД, с. Кукореве.**

Офертата за **Обособена позиция № 1** е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържа един отделно запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция № 1**, както и папка с „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ и Предложение за изпълнение на поръчката за **обособена позиция № 1**.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция № 1**.

След това комисията оповести съдържанието на приложената папка с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка образец № 1 – „опис на представените документи“, съдържащи се в офертата на участника в публично състезание за възлагане на обществена поръчка за **Обособена позиция № 1**. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

#### **УЧАСТНИК № 3 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София.**

Офертата за **Обособена позиция №1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3** е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържат три отделни запечатани плика „Предлагани ценови параметри“ за всяка една от обособените

позиции, както и три отделни папки с „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ и Предложение за изпълнение на поръчката за всяка една от обособените позиции.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка една от обособените позиции.

След това комисията оповести съдържанието на приложените папки с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка образец № 1 – „опис на представените документи“, съдържащи се в офертата на участника в публично състезание за възлагане на обществена поръчка за **Обособена позиция № 1, за Обособена позиция № 2 и за Обособена позиция № 3**. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

#### **УЧАСТНИК № 4 - ЕТ „МИРА 2000“, гр. Каварна.**

Офертата за **Обособена позиция № 1** е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържа един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция № 1**, както и папка с „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ и Предложение за изпълнение на поръчката за **обособена позиция № 1**.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция № 1**.

След това комисията оповести съдържанието на приложената папка с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка образец № 1 – „опис на представените документи“, съдържащи се в офертата на участника в публично състезание за възлагане на обществена поръчка за **Обособена позиция № 1**. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

#### **УЧАСТНИК № 5 - „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, гр. София.**

Офертата за **Обособена позиция № 2** е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържа един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция № 2**, както и папка с „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ и Предложение за изпълнение на поръчката за **обособена позиция № 2**.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция № 2**.

След това комисията оповести съдържанието на приложената папка с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка образец № 1 – „опис на представените документи“, съдържащи се в офертата на участника в публично състезание за възлагане на обществена поръчка за **Обособена позиция № 2**. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

#### **УЧАСТНИК № 6 - „ДАРТЕК“ ООД, гр. Русе.**

Офертата за **Обособена позиция № 2** е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържа един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция № 2**, както и папка с представените документи, съдържащи се в офертата“ и Предложение за изпълнение на поръчката за **обособена позиция № 2**.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция № 2**.

След това комисията оповести съдържанието на приложената папка с документи, тъй като бе констатирано, че участникът не е приложил изискуемият образец № 1 – „опис на представените документи“ за **Обособена позиция № 2**.

#### **УЧАСТНИК № 7 - „САУНД ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД, с. Панчарево.**

Офертата за **Обособена позиция № 2** е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, като на опаковката не е посочен адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес. В опаковката се съдържа един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция № 2**, както и „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ и Предложение за изпълнение на поръчката за **обособена позиция № 2**.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция № 2**.

След това комисията оповести съдържанието на приложените документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка образец № 1 – „опис на представените документи“, съдържащи се в офертата на участника в публично състезание за възлагане на обществена поръчка за **Обособена позиция № 2**. Други несъответствия от приложените документи не бяха открити.

#### **УЧАСТНИК № 8 – „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, гр. София.**

Офертата за **Обособена позиция № 2** и **Обособена позиция № 3** е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържат два отделни запечатани плика „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция № 2** и **обособена позиция № 3**, както и два отделни папки с „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ и Предложение за изпълнение на поръчката за **обособена позиция № 2** и **обособена позиция № 3**.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция № 2** и **обособена позиция № 3**.

След това комисията оповести съдържанието на приложените папки с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка образец № 1 – „опис на представените документи“, съдържащи се в офертата на участника в публично състезание за възлагане на обществена поръчка за **Обособена позиция № 2** и за **Обособена позиция № 3**. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

След приключване на публичната част на заседанието, Комисията продължи работата си в закрито заседание.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с поставените от Възложителя условия и изисквания, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

#### **УЧАСТНИК № 1 - „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД, гр. София.**

Комисията констатира, че Участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация за обособената позиция, за която участва, а именно **Обособена позиция № 1**.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, Комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за обособената позиция.

#### **УЧАСТНИК № 2 - „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД, с. Кукорено.**

Комисията констатира, че Участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация за обособената позиция, за която участва, а именно **Обособена позиция № 1.**

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, Комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за обособената позиция.

#### **УЧАСТНИК № 3 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София.**

Комисията констатира, че Участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация и за трите обособени позиции за които участва, а именно **Обособена позиция № 1, Обособена позиция №2 и Обособена позиция № 3.**

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, Комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и за трите обособени позиции.

#### **УЧАСТНИК № 4 - ЕТ „МИРА 2000“, гр. Каварна.**

Комисията констатира, че Участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация за обособената позиция, за която участва, а именно **Обособена позиция № 1.**

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, Комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за обособената позиция.

#### **УЧАСТНИК № 5 - „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, гр. София.**

Комисията констатира, че Участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация за обособената позиция, за която участва, а именно **Обособена позиция № 2.**

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, Комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за обособената позиция.

#### **УЧАСТНИК № 6 - „ДАРТЕК“ ООД, гр. Русе.**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изключение на:

1. Опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 ППЗОП – Образец № 1, който Възложителят изисква от Документацията Раздел VII. Съдържание и указания за подготовка на офертата, т. 1.;

Водена от горните констатации, на основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок до 5/пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол следните документи:

- Опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 ППЗОП – Образец № 1;

Забележка: Участникът може, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията в настоящата процедура за избор на изпълнител, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

### **УЧАСТНИК № 7 - „САУНД ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД, с. Панчарево.**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изключение на:

Представения ЕЕДОП е некоректно попълнен;

1. В Част II, буква „А“, Обособени позиции от ЕЕДОП на участника „САУНД ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД в представената информация не е посочено за коя обособена позиция ще участва.

2. В Част IV, символ „а“ Общо указание за всички критерии за подбор от ЕЕДОП на участника „САУНД ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД в представената информация не е отбелязано отговаря ли на изискваните критерии за подбор.

3. В Част IV, буква „В“, т. 1б) от ЕЕДОП на участника „САУНД ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД в представената информация не е посочил, че е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на съответната обособена позиция, изпълнени през последните три години от датата на подаване на заявлението или на офертата (в съответствие на чл. 63, ал. 1, т. 1, буква “б” от ЗОП).

4. В Опис Образец № 1 в част “предмет” не е посочено за коя обособена позиция се отнася.

5. В Декларация Образец № 4 в част “предмет” не е посочено за коя обособена позиция се отнася.

6. В Декларация Образец № 5 в част “предмет” не е посочено за коя обособена позиция се отнася.

Водена от горните констатации, на основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок до 5/пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол следните документи:

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, в който да се посочи в част обособени позиции за коя обособена позиция се участва.
- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, в който да се посочи отговаря ли на изискваните критерии за подбор.
- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, в който да се посочи дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на съответната обособена позиция, изпълнени през последните три години от датата на подаване на заявлението или на офертата.
- Коректно попълнен Опис Образец № 1 с посочено с думи за коя обособена позиция се участва.
- Коректно попълнена Декларация Образец № 4 с посочено с думи за коя обособена позиция се участва.
- Коректно попълнена Декларация Образец № 5 с посочено с думи за коя обособена позиция се участва.

Забележка: Участникът може, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията в настоящата процедура за избор на изпълнител, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

**УЧАСТНИК № 8 - „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, гр. София.**

Комисията констатира, че Участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация за двете обособени позиции за които участва, а именно **Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3.**

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, Комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за **Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3.**

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“. В срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят изискуемите документи.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на оборудване и обзавеждане във връзка с реализацията на проект: „Заедно в училище“, финансиран с Договор №BG05M2OP001-3.002-0180 – С001 за БФП по ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г., процедура №BG05M2OP001-3.002 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или получили международна закрила“ по обособени позиции:

Обособена позиция №1: Доставка на училищна мебелировка;

Обособена позиция №2: Доставка на компютри, компютърно оборудване, озвучителна техника и периферни устройства;

Обособена позиция №3: Доставка на ученически микроскопи, микроскопски принадлежности и препарати и изписано наименованието на участника.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 27.11.2017 г.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:**

1. Гинка Иванова – зам. Кмет ФМИРОС

**Членове:**

2. адв. Драган Цветанов – Юрист.....

3. Цветелина Миронова – мл. експерт С

4. Наталия Стефанова – гл. експерт МС

5. Анатолии Селев – ст. експерт ИО...

Замислена информация  
на основание  
чл. 2, ал. 2, т. 5 от  
ЗЗПФ.