



# ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, http: oalom.acstre.com

## ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 05.10.2017 г., от 11.00 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед № 654/05.10.2017 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

### Комисия в състав:

**Председател:** 1. Аълана Арсенова – Директор Дирекция „ХСДПЗ“

### Членове:

2. адв. Драган Цветанов – външен Юрист
3. Мария Преславова – мл. експерт ОП

### Резервни членове:

1. Анжело Иванов – ДД „ОКВДВ“
2. Анна Йорданова – гл. експерт ОП

да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в обществена поръчка - публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП с предмет: „Доставка и монтаж на оборудване за нуждите на сграда МКБППМН, ул. „Любен Каравелов“ № 31“ по три обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Доставка на архивни мебели и столове“

Обособена позиция № 2 „Доставка на мека мебел“

Обособена позиция № 3 „Доставка на мебели от ПДЧ“

открита с Решение № Д-8/53-00-995/13.09.2017 г. на Кмета на Община Лом, обявена в РОП под № 00116-2017-0025.

На основание чл.54 от ППЗОП в обявения час Комисията започна работа.

На председателя на Комисията бяха представени постъпилите оферти, записани във входящия регистър, както следва:

1. „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД, с. Кукорево, с вх. № 92-00-961/03.10.2017 г., 10.<sup>21</sup> часа за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3;
2. ЕТ „МИРА 2000“, гр. Каварна, с вх. № 92-00-965/04.10.2017 г., 11.<sup>12</sup> часа за Обособена позиция № 3;
3. „Гърков Консулт“ ЕООД, гр. София, с вх. № 92-00-966/04.10.2017 г., 11.<sup>47</sup> часа за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3;

Комисията установи, че офертите са постъпили в указания от Възложителя срок в деловодството на Община Лом, че са представени в запечатани, непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост, Председателя и Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП.

На откритото заседание на Комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на непрозрачните опаковки по реда на тяхното постъпване, като за всяка една от офертите извърши публичните действия, съгласно изискванията на чл. 54, ал.3-5 от ППЗОП.

**УЧАСТНИК № 1 - „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД, с. Кукорево.**

Офертата за **Обособена позиция №1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3** е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържат три отделни запечатани плика „Предлагани ценови параметри“ за всяка една от обособените позиции, както и три отделни запечатани плика, в които се намериха три папки с „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ и Предложение за изпълнение на поръчката за всяка една от обособените позиции.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка една от обособените позиции.

След това комисията оповести съдържанието на приложените папки с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка образец № 1 – „опис на представените документи“, съдържащи се в офертата на участника в публично състезание за възлагане на обществена поръчка за Обособена позиция № 1, за Обособена позиция № 2 и за Обособена позиция № 3. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

#### **УЧАСТНИК № 2 - ЕТ „МИРА 2000“, гр. Каварна.**

Офертата за **Обособена позиция № 3** е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържа един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3, и запечатан плик, в който се намери папка с „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ и Предложение за изпълнение на поръчката за обособената позиция. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3.

След това комисията оповести съдържанието на приложената папка с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка образец № 1 – „опис на представените документи“, съдържащи се в офертата на участника в публично състезание за възлагане на обществена поръчка за Обособена позиция № 3. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

#### **УЧАСТНИК № 3 - „Гърков Консулт“ ЕООД, гр. София.**

Офертата за **Обособена позиция №1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3** е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържат три отделни запечатани плика „Предлагани ценови параметри“ за всяка една от обособените позиции, както и три отделни папки с „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ и Предложение за изпълнение на поръчката за всяка една от обособените позиции.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка една от обособените позиции.

След това комисията оповести съдържанието на приложените папки с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка образец № 1 – „опис на представените документи“, съдържащи се в офертата на участника в публично състезание за възлагане на обществена поръчка за Обособена позиция № 1, за Обособена позиция № 2 и за Обособена позиция № 3. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

След приключване на публичната част на заседанието, Комисията продължи работата си в закрито заседание.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с поставените от Възложителя условия и изисквания, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

### **УЧАСТНИК № 1 - „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД, с. Кукорево.**

Комисията констатира, че Участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация и за трите обособени позиции за които участва, а именно Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, Комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и за трите обособени позиции.

### **УЧАСТНИК № 2 - ЕТ „МИРА 2000“, гр. Каварна.**

Комисията констатира, че Участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация за обособената позиция, за която участва, а именно Обособена позиция № 3.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, Комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за обособената позиция.

### **УЧАСТНИК № 3 - „Гърков Консулт“ ЕООД, гр. София.**

Комисията констатира, че Участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация и за трите обособени позиции за които участва, а именно Обособена позиция № 1, Обособена позиция №2 и Обособена позиция № 3.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, Комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и за трите обособени позиции.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията не изпраща настоящия протокол на участниците в процедурата, тъй като не са установени липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност и фактическа грешка, както и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на горе изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участниците съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

- 1. УЧАСТНИК № 1 - „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД, с. Кукорево - за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3;**

2. **УЧАСТНИК № 2 - ЕТ „МИРА 2000“**, гр. Каварна - за Обособена позиция № 3;

3. **УЧАСТНИК № 3 - „Гърков Консулт“ ЕООД**, гр. София - за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3;

#### **УЧАСТНИК № 1 - „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД**, с. Кукоремо.

Участникът е представил **Техническо предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 1** – Попълнено по Образец № 2.1 „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, в което са описани всички елементи, посочени от Възложителя в настоящата документация, попълнен е и Образец № 2.1.а „Таблица за техническо предложение на предлаганото оборудване“. **Предложеният срок** за изработване на инвестиционния проект по **Обособена позиция № 1** е 30 (тридесет) работни дни.

Участникът е представил **Техническо предложение за обществената поръчка за Обособена позиция № 2** – Попълнено по Образец №2.2 „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, в което са описани всички елементи, посочени от Възложителя в настоящата документация, попълнен е и Образец № 2.2.а „Таблица за техническо предложение на предлаганото оборудване“. **Предложеният срок** за изработване на инвестиционния проект по **Обособена позиция №2** е 30 (тридесет) работни дни.

Участникът е представил **Техническо предложение за обществената поръчка за Обособена позиция № 3** – Попълнено по Образец №2.3 „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, в което са описани всички елементи, посочени от Възложителя в настоящата документация, попълнен е и Образец № 2.3.а „Таблица за техническо предложение на предлаганото оборудване“. **Предложеният срок** за изработване на инвестиционния проект по **Обособена позиция № 3** е 30 (тридесет) работни дни.

#### **УЧАСТНИК № 2 - ЕТ „МИРА 2000“**, гр. Каварна.

Участникът е представил **Техническо предложение за обществената поръчка за Обособена позиция № 3** – Попълнено по Образец №2.3 „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, в което са описани всички елементи, посочени от Възложителя в настоящата документация, попълнен е и Образец № 2.3.а „Таблица за техническо предложение на предлаганото оборудване“. Участникът е представил Каталог със цветни изображения на предлаганото оборудване. **Предложеният срок** за изработване на инвестиционния проект по **Обособена позиция № 3** е 30 (тридесет) работни дни.

#### **УЧАСТНИК № 3 - „Гърков Консулт“ ЕООД**, гр. София.

Участникът е представил **Техническо предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 1** – Попълнено по Образец № 2.1 „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, в което са описани всички елементи, посочени от Възложителя в настоящата документация, попълнен е и Образец № 2.1.а „Таблица за техническо предложение на предлаганото оборудване“. Участникът е представил допълнителна таблица, съдържаща технически параметри и изображения на предлаганото оборудване. **Предложеният срок** за изработване на инвестиционния проект по **Обособена позиция № 1** е 30 (тридесет) работни дни.

Участникът е представил **Техническо предложение за обществената поръчка за Обособена позиция № 2** – Попълнено по Образец №2.2 „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, в което са описани всички елементи, посочени от Възложителя в настоящата документация, попълнен е и Образец № 2.2.а „Таблица за техническо

предложение на предлаганото оборудване". Участникът е представил допълнителна таблица, съдържаща технически параметри и изображения на предлаганото оборудване. **Предложеният срок за изработване на инвестиционният проект по Обособена позиция № 2 е 30 (тридесет) работни дни.**

Участникът е представил **Техническо предложение за обществената поръчка за Обособена позиция № 3** – Попълнено по Образец №2.3 „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, в което са описани всички елементи, посочени от Възложителя в настоящата документация, попълнен е и Образец № 2.3.а „Таблица за техническо предложение на предлаганото оборудване“. Участникът е представил допълнителна таблица, съдържаща технически параметри и изображения на предлаганото оборудване. **Предложеният срок за изработване на инвестиционният проект по Обособена позиция № 3 е 30 (тридесет) работни дни.**

Комисията единодушно реши:

Допуска до отваряне на ценовите оферти на участниците:

1. УЧАСТНИК № 1 - „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД, с. Кукорево - за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3;
2. УЧАСТНИК № 2 - ЕТ „МИРА 2000“, гр. Каварна - за Обособена позиция № 3;
3. УЧАСТНИК № 3 - „Гърков Консулт“ ЕООД, гр. София - за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3;

Комисията взе решение ценовите оферти на допуснатите участници да бъдат отворени на следващото открито заседание на комисията, което ще се проведе на **10.10.2017 г. в 10.00 часа** в сградата на Община Лом, като за това участниците в процедурата ще бъдат уведомени съгласно чл. 57, ал. 3 ППЗОП.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи работа на 05.10.2017 г. в 15:30 часа.

#### КОМИСИЯ:

1. Председател: Альона Арсенова –

Членове:

2. Адв. Драган Цветанов - Юрист ...

3. Мария Преславова – мл. експерт С

Замислена информация  
на основание  
чл. 2, ал. 2, т. 5 от  
ЗЗЛО.