



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ



УТВЪРДИЛ:

(подпис и печат)

Дата: 04.01.2018 г.

**Инж. Методи Чимев –
Кмет на Община Дупница**

До
Инж. Методи Чимев –
Кмет на Община Дупница

ДОКЛАД

на основание чл.103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл.60, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

Уважаеми инж. Чимев,

На основание чл.106, ал.1 от ЗОП и чл.60, ал.3 от ППЗОП, Ви представяме доклад от работата на комисия назначена със Заповед №РД04-966/21.09.2017 г. на инж. Методи Чимев– Кмет на Община Дупница и изменена със Заповед №РД04-1193/22.11.2017 г. на същия за разглеждане и оценка на офертите на участниците, във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание, с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за осъществяване на независим строителен надзор и извършване на оценка на съответствието на проектната документация за строителните обекти на интервенция при изпълнение на проект BG16RFOP001-1.029-0002 „Интегриран градски транспорт на град Дупница“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции;

Обособена позиция № 1 „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за осъществяване на независим строителен надзор и извършване на оценка на съответствието на проектната документация за строителните обекти на интервенция при изпълнение на инженеринг и оборудване на сервизна база за нуждите на поддръжка на подвижния състав на обществения транспорт в гр. Дупница“

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0002 „Интегриран градски транспорт на град Дупница“ по процедура BG16RFOP001-1.029 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Обособена позиция № 2 „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за осъществяване на независим строителен надзор и извършване на оценка на съответствието на проектната документация за строителните обекти на интервенция при изпълнение на изграждане, обновяване и реконструкция на улична мрежа по маршрутните линии на общественя градски транспорт, вкл. полагане на нови тротоарни настилки, маркировка, поставяне на пътни знаци, изграждане на светофарна уредба и 13 спирки за нова автобусна линия в гр. Дупница“, открита с Решение № 28/22.08.2017 г., обявление с ID № 801960 и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация №31 публикувани в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки под номер 00418-2017-0011.

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА

Председател – Крум Милев – зам. кмет “СД”

и

Членове:

1. Серьожа Котев – Дир. Д-я “УТ и С”
2. Светослав Делибалтов –ст. спец. “ИК”
3. Стоянчо Стоянов – Гл. спец. “Пр. и проектиране”
4. Невяна Кацарска – Юриконсулт „ОП”

Резервни членове на комисията:

1. Иван Бельов- Н-к Отдел “Строителство”
2. Мария Пилева – юриконсулт.

II. НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИ С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯТ СЪСТАВА Й, СРОКА НА РАБОТА И ЗАДАЧИТЕ Й

Комисията е назначена със Заповед № РД04-966/21.09.2017 г. на инж. Методи Чимев– Кмет на Община Дупница. Със Заповед №РД04-1193/22.11.2017 г. инж. Методи Чимев– Кмет на Община Дупница срока на работа на комисията е удължен до 11.01.2018 г. и заменен редовният член на комисията Невяна Кацарска, поради прекратяване на трудовите й правоотношения с нов член - Лидия Манова.

III. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС

На откритото заседание проведено на 21.09.2017 г. председателят на комисията откри публичното заседание като обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съгласно който в срока за получаване на оферти, посочен в обявлението за поръчка са постъпили 10 (десет) броя оферти. На проведеното публично заседание присъства инж. Александър Ризаков – упълномощен представител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД. На проведеното публично заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. След обявяване на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отварянето, на офертите по реда на тяхното постъпване. Отвори запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Тези действия са описани в Протокол №1 от 13.10.2017 г. В същия протокол е обективизирано и разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от Възложителя на закрито заседание на 13.10.2017 г., на което поради използването на годишен платен отпуск, редовният член – инж. Серьожа Котев, бе заменен от резервния член – Мария Пилева.

Установените липси, несъответствия и непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията на личното състояние или критериите за подбор са посочени в съставения Протокол №1, който бе публикуван в профила на купувача и изпратен на участниците на датата на съставяне и подписване. Всички участници са потвърдили получаването на Протокол №1. В срока по 54, ал.9 от ППЗОП за всеки един от участниците са постъпили документи, а именно от: „Стройнорм“ ЕООД, „Геоексперт България“ ЕООД, „Ес Джи Ар Консулт“ ЕООД, „Уте-Минева“ ЕООД, „Гид – Г Консулт“ ЕООД, ДЗЗД „Алфа – Текс“ и Обединение „ПТ Консулт“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, което е обективизирано в Протокол №2 от 17.11.2017 г. Всички участници са допуснати до понататъшно разглеждане.

Действията на комисията по разглеждане техническите предложения на допуснатите участниците в процедурата са обективизирани в Протокол №3 от 13.12.2017 г. Със Заповед №РД04-1193/22.11.2017 г. на инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, поради прекратяване на трудовите правоотношения с община Дупница на редовния член на комисията Невяна Кацарска, тя бе заменена с Лидия Манова, а поради използване на редовния член - Светослав Делибалтов на годишен, платен отпуск в комисията продължи работа – инж. Серьожа Котев. Лидия Манова, която след като се запозна със заповедта и регистъра на постъпилите оферти попълни и подписа декларация за липса на обстоятелствата на основание чл.103, ал.2 от ЗОП.

На 18.12.2017 г., от 11:00 часа в “Кръгла зала” /етаж 4/ в административната сграда на Община Дупница, находяща се в град Дупница, пл. „Свобода” №1 на открито заседание се събра комисията на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на ценовите предложения на участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя. За отварянето на ценовите предложения на 13.12.2017 г. е публикувано съобщение с изх. №91-00-102/13.12.2017 г. в профила на купувача. На откритото



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

заседание за отваряне на ценовите предложения никоой не се възползва от правото си на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП да присъства. На проведеното публично заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Действията от публичното заседание са протоколирани и отразени в Протокол №4 от 20.12.2017 г.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА

Съгласно входящия регистър до 20.09.2017 г., 17:30 часа са подадени оферти от следните участници:

№1. Оферта с вх. № 26-00-1675/08.09.2017 г., подадена в 12:01 часа от „ГИД-Г Консулт” ЕООД, с адрес: гр. София 1404, ж.к. Гоце Делчев, ул. “Луи Айер” бл. 206А, ет.3, ап.6, факс: 02/480 31 99, e-mail: gidconsult_07@abv.bg по обособени позиции 1 и 2

№2. Оферта с вх. № 26-00-1697/13.09.2017 г., подадена в 13:06 часа от “ЕС ДЖИ АР Консулт” ЕООД, с адрес: Пазарджик 4440, ул. “Кочо Честименски” №13, ет. 1, офис 7, тел: 034/990 498, 0898 416 661, e-mail: gr_consult@abv.bg по обособена позиция 1;

№3. Оферта с вх. № 26-00-1737/20.09.2017 г., подадена в 09:22 часа от “Мега – Строй - Инженеринг” ЕООД, с адрес: гр. Видин 3700, ул. “Дунавска” №8, тел.: 0884 850 140, 0886 116 666, e-mail: mega_stroy@abv.bg по обособена позиция 2;

№4. Оферта с вх. № 26-00-1739/20.09.2017 г., подадена в 09:58 часа от Обединение “ПТ Консулт”, с участници: “Пи Ес Консулт” ЕООД и ” ТРИ ЕС” ЕООД с адрес: София 1505, бул. “Ситняково” №23, ет.5, офис 514, тел.: 02/494 95 52, 0887 303 300, факс: 02/494 95 53, e-mail: psc_consult@abv.bg по обособена позиция 2;

№5. Оферта с вх. № 26-00-1740/20.09.2017 г., подадена в 10:00 часа от “Геоексперт България” ЕООД, с адрес: гр. София, ж.к. “Западен парк” бл. 62, вх. Б, ап. 4, тел.: 02/860 32 25, факс: 02/860 32 25, e-mail: geoexpert_2008@abv.bg по обособени позиции 1 и 2;

№6. Оферта с вх. № 26-00-1742/20.09.2017 г., подадена в 10:30 часа от “Стройнорм” ЕООД, с адрес: гр. София, ул. “Райко Алексиев” №48а – офис, факс: 02/851 00 46, e-mail: stroynorm@abv.bg по обособени позиции 1 и 2;

№7. Оферта с вх. № 26-00-1743/20.09.2017 г., подадена в 10:38 часа от “УТЕ – Минева” ЕООД, с адрес гр. София, ул. “Позитано” №169, ет. 1, ап.1, факс: 02/929 00 00, e-mail: utemineva@abv.bg по обособени позиции 1 и 2;

№8. Оферта с вх. № 26-00-1748/20.09.2017 г., подадена в 15:49 часа от “Пътинвест – инженеринг” АД, с адрес: 1619 София, бул. “Цар Борис III” №257, Тел: 02/957 05 10, 02/957 05 11, факс: 02/957 18 02, e-mail: office@pie.bg по обособена позиция 2;

№9. Оферта с вх. № 26-00-1749/20.09.2017 г., подадена в 15:54 часа от “Обединение за ИГТ Дупница” ДЗЗД, с участници: “Консултант” ЕООД и “ТУСКО” ЕООД с адрес: гр. Дупница, ул.”Хан Крум” №12А, Тел: 0701/5 04 86, 0897 906 027, 0893



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

378 447, факс: 02/957 18 02, e-mail: konsultant.dupnica@gmail.com по обособени позиции 1 и 2;

№10. Оферта с вх. № 26-00-1751/20.09.2017 г., подадена в 16:05 часа от ДЗЗД “Алфатекс” с участници: “Рутекс” ООД и “Алфа Пи Проджект” ОО, с адрес: гр. София, ж.к. “Лагера”, ул. “Боговец” бл. 38, вх. В, ап. 10, Тел: 0701/5 04 86, 0897 906 027, 0893 378 447, факс: 02/957 18 02, e-mail: 3.14office@gmail.com, rutex@rutex.biz по обособени позиции 1 и 2;

V. ДЕЙСТВИЯ СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ

Участник №1 „ГИД-Г Консулт” ЕООД по обособени позиции 1 и 2

Офертата е представена в две запечатани непрозрачни опаковки, върху които са посочени: предмет на поръчката, обособената позиция за която участва, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, като едната опаковка съответно бе обозначена по обособена позиция 1, а другата по обособена позиция 2. След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка по обособена позиция 1, съдържа документите по чл.39, ал.2 (ЕЕДОП) и ал.3, т.1 (Техническо предложение) от ППЗОП по обособена позиция 1, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 1, а тази по втора позиция същите документи но за 2-ра позиция. Трима членове на комисията, подписаха техническите предложения на участника и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващият представител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД се подписа на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и на някои от страниците от техническото предложение, като заяви, че поради големия обем на останалите техническите предложения, няма да се подписва на тях, а само на пликите с ценовите предложения.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира непълноти с оглед на което и на основание чл. 177 във вр. с чл. 104, ал.4 и ал.6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП участникът “ГИД-Г Консулт” ЕООД може в срок от 5 работни дни от получаването на Протокол 1 да представи нови ЕЕДОП-и и или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП - 5 (пет) работни дни от получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участникът е представил нови ЕЕДОП-и, в които е допълнил изисканата информация и комисията го допуска до понататъшно разглеждане на офертата.

След разглеждане на техническото предложение поради изложените съображения на комисията подробно обективирани в Протокол 3, тя намира, че предложената от участника оферта по обособена позиция № 1 не съответства на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията няма да отвори ценовото предложение на участника по обособена позиция 1, тъй като представената от него оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

Същото се отнася и за предложената от участника оферта по обособена позиция 2.

Участник №2 “ЕС ДЖИ АР Консулт” ЕООД по обособена позиция 1

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, обособената позиция за която участва, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. След отварянето, се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа папка с документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) и ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията, подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващият представител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД се подписа на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира пропуски и несъответствия в офертата на участника. С оглед на което и на основание чл. 177 във вр. с чл. 104, ал.4 и ал.6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП участникът “ЕС ДЖИ АР Консулт” ЕООД може в срок от 5 работни дни от получаването на Протокол 1 да представи нови ЕЕДОП-и и или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП - 5 (пет) работни дни от получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участникът е представил нови ЕЕДОП-и, в които е допълнил изисканата информация и комисията го допуска до понататъшно разглеждане на офертата.

След разглеждане на техническото предложение поради изложените съображения на комисията подробно обективирани в Протокол 3, тя намира, че предложената от участника оферта по обособена позиция № 1 не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 1



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



от ППЗОП комисията няма да отвори ценовото предложение на участник, тъй като представената от него оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

Участник №3 “Мега – Строй - Инженеринг” ЕООД по обособена позиция 2

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, обособената позиция за която участва, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа папка с документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) и ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващият представител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД се подписа на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията. С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

След разглеждане на техническото предложение поради изложените съображения на комисията подробно обективирани в Протокол 3, тя намира, че предложената от участника оферта по обособена позиция № 2 не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията няма да отвори ценовото предложение на участник, тъй като представената от него оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

Участник №4 Обединение “ПТ Консулт” ЕООД по обособена позиция 2



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, обособената позиция за която участва, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа папка с документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП), папка с документите по ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП, папка опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията, подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващият представител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД се подписа на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира пропуски и несъответствия в офертата на участника. С оглед на което и на основание чл. 177 във вр. с чл. 104, ал.4 и ал.6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП участникът Обединение “ПТ Консулт” ЕООД може в срок от 5 работни дни от получаването на Протокол 1 да представи нови ЕЕДОП-пи и или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП - 5 (пет) работни дни от получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участникът е представил нови ЕЕДОП-и, в които е допълнил изискваната информация и комисията го допуска до понататъшно разглеждане на офертата.

След разглеждане на техническото предложение поради изложените съображения на комисията подробно обективирани в Протокол 3, тя намира, че предложената от участника оферта по обособена позиция № 2 не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията няма да отвори ценовото предложение на участник, тъй като представената от него оферта не отговаря на изискванията на възложителя. Същото се отнася и за предложената от участника оферта по обособена позиция 2.

Участник №5 “Геоексперт България” ЕООД по обособени позиции 1 и 2

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, обособената позиция за която участва, наименование



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. При отварянето на опаковката на офертата, с ножицата погрешка се срязва плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 2. Пликът, бе запечатан наново с тиксо пред комисията и присъстващия представител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД, като не се наруши конфиденциалният му характер. Трима членове на комисията поставиха подписите си върху тиксото за да удостовери, че цялостта на плика ще бъде запазена до евентуалното ѝ отваряне, при понататъчно класиране. След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа две папки – по обособена позиция 1 и по обособена позиция 2, всяка съдържаща: документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) и ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП, опис на представените документи, както и 2 отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по всяка от позициите. Трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 1. Присъстващият представител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД се подписа на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира пропуски в документите по чл.39, ал.2 ЕЕДОП. С оглед на горепосоченото и на основание чл. 177 във вр. с чл. 104, ал.4 и ал.6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП участникът “Геоексперт България” ЕООД може в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нови ЕЕДОП-и и или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП - 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол 1 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участникът е представил нови ЕЕДОП-и, в които е допълнил изисканата информация и комисията го допуска до понататъшно разглеждане на офертата.

Техническо предложение по обособена позиция 1:

След разглеждане на техническото предложение поради изложените съображения на комисията подробно обективирани в Протокол 3, тя намира, че предложената от участника оферта по обособена позиция № 1 съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде оценен, като поставя оценка както следва: по П1 – 50 т.; по П2 – 50 т. Комисията оценява техническото предложение на участника по показател ТП със 100 (сто) точки.

На откритото заседание на 18.12.2017 г. комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника “Геоексперт България” ЕООД – по образец в оригинал, подписано и подпечатано, като предлага обща стойност за



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

изпълнение на предмета на поръчката в размер на: 4 500,00 лв. (словом: четири хиляди и петстотин лева) без ДДС. Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Комисията извърши изчисление на точките по финансов показател на участник "Геоексперт България" ЕООД- $C_{\min} - 4\,400,00$ лв., C_i "Геоексперт България" ЕООД - 4 500,00 лв., $ФП$ "Геоексперт България" ЕООД = $(4400/4500) \times 100 = 97,78$ точки.

Комисията извърши изчисление на комплексната оценка на участник "Геоексперт България" ЕООД, $КП$ "Геоексперт България" ЕООД = $100 \times 60\% + 99,78 \times 40\% = 99,11$ точки.

Техническо предложение по обособена позиция 2:

След разглеждане на техническото предложение поради изложените съображения на комисията подробно обективирани в Протокол 3, тя намира, че предложената от участника оферта по обособена позиция № 2 съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде оценен, като поставя оценка както следва: по П1 – 50 т.; по П2 – 50 т. Комисията оценява техническото предложение на участника по показател ТП със 100 (сто) точки.

На откритото заседание на 18.12.2017 г. комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника "Геоексперт България" ЕООД – по образец в оригинал, подписано и подпечатано, като предлага обща стойност за изпълнение на предмета на поръчката в размер на: 61 900,00 лв. (словом: шестдесет и една хиляди и деветстотин лева) без ДДС. Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Комисията извърши изчисление на точките по финансов показател на участник "Геоексперт България" ЕООД- $C_{\min} - 61\,900,00$ лв., C_i "Геоексперт България" ЕООД - 61 900,00 лв., $ФП$ "Геоексперт България" ЕООД = $(61\,900,00 / 61\,900,00) \times 100 = 1 \times 100 = 100$ точки.

Комисията извърши изчисление на комплексната оценка на участник "Геоексперт България" ЕООД - $КП$ "Геоексперт България" ЕООД = $100 \times 60\% + 100 \times 40\% = 100$ точки.

Участник №6 "Стройнорм" ЕООД по обособени позиции 1 и 2



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, обособената позиция за която участва, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа папка с документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) и опис на представените документи, и две папки с документите по ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП, както и отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ по всяка от обособените позиции. Трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия представител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД се подписа на пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира пропуски и непълноти в документите по чл.39, ал.2 ЕЕДОП. С оглед на горепосоченото и на основание чл. 177 във вр. с чл. 104, ал.4 и ал.6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП участникът “Стройнорм” ЕООД може в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нови ЕЕДОП-пи и или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП - 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол 1 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участникът е представил нови ЕЕДОП-и, в които е допълнил изисканата информация и комисията го допуска до понататъшно разглеждане на офертата.

Техническо предложение по обособена позиция 1:

След разглеждане на техническото предложение поради изложените съображения на комисията подробно обективирани в Протокол 3, тя намира, че предложената от участника оферта по обособена позиция № 1 не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията няма да отвори ценовото предложение на участника по обособена позиция 1, тъй като представената от него оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

Техническо предложение по обособена позиция 2:

След разглеждане на техническото предложение поради изложените съображения на комисията подробно обективирани в Протокол 3, тя намира, че предложената от участника оферта по обособена позиция № 2 съответства на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде оценен, като поставя оценка както следва: по П1 – 50 т.; по П2 – 50 т. Комисията оценява техническото предложение на участника по показател ТП със 100 (сто) точки.

На откритото заседание на 18.12.2017 г. комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника “Стройнорм” ЕООД – по образец в оригинал, подписано и подпечатано, като предлага обща стойност за изпълнение на предмета на поръчката в размер на: 62 050,00 лв. (словом: шестдесет и две хиляди и петдесет лева) без ДДС. При извършената проверка на Ценовото предложение от офертата на участника комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Комисията извърши изчисление на точките по финансов показател на участника $C_{min} = 61\,900,00$ лв., C_i “Стройнорм” ЕООД – 62 050,00 лв., $ФП$ “Стройнорм” ЕООД = $(61\,900,00 / 62\,050,00) \times 100 = 99,76$ точки.

Комисията извърши изчисление на комплексната оценка на участника КП “Стройнорм” ЕООД = $100 \times 60\% + 99,76 \times 40\% = 99,90$ точки.

Участник №7 “УТЕ – Минева” ЕООД по обособена позиция 1 и 2

Офертата е представена в две запечатани непрозрачни опаковки, върху които са посочени: предмет на поръчката, обособената позиция за която участва, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, като едната опаковка съответно бе обозначена по обособена позиция 1, а другата по обособена позиция 2. След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка по обособена позиция 1 съдържа документите по чл.39, ал.2 (ЕЕДОП) и ал.3, т.1 (Техническо предложение) от ППЗОП по обособена позиция 1, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 1. Същото се отнася и за другата опаковка, само че по обособена позиция 2. Трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващия представител на участника “Пътинвест – инженеринг” АД се подписа на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и по двете позиции и на някои от страниците от техническото предложение, като заяви, че поради големия обем на останалите техническите предложения, няма да се подписва на тях, а само на пликите с ценовите предложения.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира пропуски и непълноти в документите по чл.39, ал.2 от (ЕЕДОП) от ЗОП.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 177 във вр. с чл. 104, ал.4 и ал.6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП участникът “УТЕ – Минева” ЕООД може в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нови ЕЕДОП-пи и или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП - 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол 1 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участникът е представил нови ЕЕДОП-и, в които е допълнил изискваната информация и комисията го допуска до понататъшно разглеждане на офертата.

След разглеждане на техническото предложение поради изложените съображения на комисията подробно обективирани в Протокол 3, тя намира, че предложената от участника оферта по обособена позиция № 1 не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията няма да отвори ценовото предложение на участник по обособена позиция 1, тъй като представената от него оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

Същото се отнася и за предложената от участника оферта по обособена позиция 2.

Участник №8 “Пътинвест – инженеринг” АД по обособена позиция 2

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. При отварянето на опаковката на офертата, с ножицата погрешка се срязва и плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 2. Пликът, бе запечатан наново с тиксо пред комисията и присъстващия представител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД, като не се наруши конфиденциалният му характер. Един от членовете на комисията постави подписа си върху тиксото за да удостовери, че цялостта на плика ще бъде запазена до евентуалното ѝ отваряне, при понататъчно класиране. След отварянето се установи, че запечатаната



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

непрозрачна опаковка съдържа папка с документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) и ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията, подписаха техническото предложение на участника.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията. С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

След разглеждане на техническото предложение поради изложените съображения на комисията подробно обективирани в Протокол 3, тя намира, че предложената от участника оферта по обособена позиция № 2 не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията няма да отвори ценовото предложение на участник по обособена позиция 2, тъй като представената от него оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

Участник №9 “Обединение за ИГТ Дупница” ДЗЗД по обособени позиции 1 и 2

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, обособената позиция за която участва, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес. След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа една папка опис на представените документи, две папки с документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) по обособена позиция 1 и 2, две папки с документите по ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП по обособена позиция 1 и 2, папка с договор за създаване на обединението, както и два отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващият представител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД се подписа на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията. С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията допуска участника до разглеждане на представените от него технически предложения.

Техническо предложение по обособена позиция 1:

След разглеждане на техническото предложение поради изложените съображения на комисията подробно обективирани в Протокол 3, тя намира, че предложената от участника оферта по обособена позиция № 1 съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде оценен, като поставя оценка както следва: : по П1 – 50 т.; по П2 – 50 т. Комисията оценява техническото предложение на участника по показател ТП със 100 (сто) точки.

На откритото заседание на 18.12.2017 г. комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника “Обединение за ИГТ Дупница” ДЗЗД – по образец в оригинал, подписано и подпечатано, като предлага обща стойност за изпълнение на предмета на поръчката в размер на: 4 400,00 лв. (словом: четири хиляди и четиристотин лева) без ДДС. При извършената проверка на Ценовото предложение от офертата на участника комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Комисията извърши изчисление на точките по финансов показател на участника $C_{\min} - 4\,400,00$ лв., C_i “Обединение за ИГТ Дупница” ДЗЗД – 4 400,00 лв., ФП “Обединение за ИГТ Дупница” ДЗЗД = $(4400/4400) \times 100 = 1 \times 100 = 100$ точки.

Комисията извърши изчисление на комплексната оценка на участника

$KП$ “Обединение за ИГТ Дупница” ДЗЗД = $100 \times 60\% + 100 \times 40\% = 100$ точки.

Техническо предложение по обособена позиция 2:

След разглеждане на техническото предложение поради изложените съображения на комисията подробно обективирани в Протокол 3, тя намира, че предложената от участника оферта по обособена позиция № 2 не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

обявените условия на възложителя, поради което съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията няма да отвори ценовото предложение на участника по обособена позиция 2, тъй като представената от него оферта не отговаря на

Участник №10 ДЗЗД “Алфа-текс” по обособени позиции 1 и 2

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, обособената позиция за която участва, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа папка с документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) в едно с опис на представените документи и два запечатани плика с надпис Техническо предложение по обособена позиция 1 и 2, съдържащи папки с документите по ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП по обособена позиция 1 и 2, както и два отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващият представител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД се подписа на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира пропуски и непълноти в документите по чл.39, ал.2 (ЕЕДОП) от ЗОП.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 177 във вр. с чл. 104, ал.4 и ал.6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП участникът ДЗЗД “Алфа-текс” може в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нови ЕЕДОП-пи и или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП - 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол 1 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участникът е представил нови ЕЕДОП-и, в които е допълнил изисканата информация и комисията го допуска до понататъшно разглеждане на офертата.

Техническо предложение по обособена позиция 1:

След разглеждане на техническото предложение поради изложените съображения на комисията подробно обективирани в Протокол 3, тя намира, че предложената от участника оферта по обособена позиция №1 съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде оценен, като поставя оценка както следва: по П1 – 50 т.;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

по П2 – 50 т. Комисията оценява техническото предложение на участника по показател ТП със 100 (сто) точки.

На откритото заседание на 18.12.2017 г. комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника ДЗЗД “Алфа-текс” – по образец в оригинал, подписано и подпечатано, като предлага обща стойност за изпълнение на предмета на поръчката в размер на: 4 500 лв. (словом: четири хиляди и петстотин лева и 0 стотинки) без ДДС. При извършената проверка на Ценовото предложение от офертата на участника комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Комисията извърши изчисление на точките по финансов показател на участника - $C_{\min} - 4\,400,00$ лв., C_i ДЗЗД “Алфа-текс” – 4 500,00 лв., $\Phi\Pi$ ДЗЗД “Алфа-текс” = $(4400/4500) \times 100 = 97,78$ точки.

Комисията извърши изчисление на комплексната оценка на участника - $K\Pi$ ДЗЗД “Алфа-текс” = $100 \times 60\% + 97,78 \times 40\% = 99,11$ точки.

Техническо предложение по обособена позиция 2:

След разглеждане на техническото предложение поради изложените съображения на комисията подробно обективирани в Протокол 3, тя намира, че предложената от участника оферта по обособена позиция №2 съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде оценен, като поставя оценка както следва: : по П1 – 50 т.; по П2 – 50 т. Комисията оценява техническото предложение на участника по показател ТП със 100 (сто) точки.

На откритото заседание на 18.12.2017 г. комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника ДЗЗД “Алфа-текс” – по образец в оригинал, подписано и подпечатано, като предлага обща стойност за изпълнение на предмета на поръчката в размер на: 70 000 лв. (словом: седемдесет хиляди лева и 0 стотинки) без ДДС. При извършената проверка на Ценовото предложение от офертата на участника комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Комисията извърши изчисление на точките по финансов показател на участника- $C_{\min} - 61\,900,00$ лв., C_i ДЗЗД “Алфа-текс” – 70 000,00 лв., $\Phi\Pi$ ДЗЗД “Алфа-текс” = $(61\,900,00 / 70\,000,00) \times 100 = 88,43$ точки.

Комисията извърши изчисление на комплексната оценка на участника - $K\Pi$ ДЗЗД “Алфа-текс” = $100 \times 60\% + 88,43 \times 40\% = 95,37$ точки.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

VI. КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

По обособена позиция 1:

I – во място Участник “Обединение за ИГТ Дупница” ДЗЗД, с участници: “Консултант” ЕООД и “ТУСКО” ЕООД с подадена Оферта с вх. № 26-00-1749/20.09.2017 г., подадена в 15:54 часа с комплексна оценка 100 т.

II – ро място Участник “Геоексперт България” ЕООД с подадена Оферта с вх. № 26-00-1740/20.09.2017 г., подадена в 10:00 часа с комплексна оценка 99,11 точки.

II-ро място Участник ДЗЗД “Алфа-текс” с участници: “Рутекс” ООД и “Алфа Пи Проджект” ООД с подадена Оферта с вх. № 26-00-1751/20.09.2017 г., подадена в 16:05 часа с комплексна оценка 99,1 точки.

По обособена позиция 2:

I – во място Участник “Геоексперт България” ЕООД с подадена Оферта с вх. № 26-00-1740/20.09.2017 г., подадена в 10:00 часа с комплексна оценка 100 т.

II – ро място Участник “Стройнорм” ЕООД с подадена Оферта с вх. № 26-00-1742/20.09.2017 г., подадена в 10:30 часа с комплексна оценка 99,90 точки.

II-то място Участник ДЗЗД “Алфа-текс” с участници: “Рутекс” ООД и “Алфа Пи Проджект” ООД с подадена Оферта с вх. № 26-00-1751/20.09.2017 г., подадена в 16:05 часа с комплексна оценка 95,37 точки.

VII. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага на възложителя следните участници да бъдат отстранени от по-нататъшно участие в процедурата, поради съображения, подробно изложени в настоящия протокол, по обособени позиции, както следва:

За Обособена позиция 1

- 1) „ГИД-Г Консулт” ЕООД;
- 2) „ЕС ДЖИ АР Консулт” ЕООД;
- 3) “Стройнорм” ЕООД;
- 4) “УТЕ — Минева” ЕООД;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

За Обособена позиция 2

- 1) „ГИД-Г Консулт” ЕООД;
- 2) „Мега - Строй - Инженеринг” ЕООД;
- 3) Обединение “ПТ Консулт” с участници: “Пи Ес Консулт” ЕООД и ”ТРИ ЕС” ЕООД;
- 4) “УТЕ — Минева” ЕООД;
- 5) “Пътинвест - инженеринг” АД;
- 6) “Обединение за ИГТ Дупница” ДЗЗД, с участници: “Консултант” ЕООД и “ТУСКО” ЕООД;

VIII. МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ ИЛИ ДОПУСКАНЕ НА ВСЕКИ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ

Участник №1 „ГИД-Г Консулт” ЕООД по обособени позиции 1 и 2

За Обособена позиция 1:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не съответства на изискванията, поставени от Възложителя и не отговаря на предварително обявените условия, поради което го предлага за отстраняване. Подробните мотиви се съдържат в Протокол 3.

За Обособена позиция 2:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не съответства на изискванията, поставени от Възложителя и не отговаря на предварително обявените условия, поради което го предлага за отстраняване. Подробните мотиви се съдържат в Протокол 3.

Участник №2 “ЕС ДЖИ АР Консулт” ЕООД по обособена позиция 1

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не съответства на изискванията, поставени от Възложителя и не отговаря на предварително обявените условия, поради което го предлага за отстраняване. Подробните мотиви се съдържат в Протокол 3.

Участник №3 “Мега – Строй - Инженеринг” ЕООД по обособена позиция 2

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не съответства на изискванията, поставени от Възложителя и не отговаря на предварително обявените условия, поради което го предлага за отстраняване. Подробните мотиви се съдържат в Протокол 3.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Участник №4 Обединение “ПТ Консулт” ЕООД по обособена позиция 2

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не съответства на изискванията, поставени от Възложителя и не отговаря на предварително обявените условия.

Участник №5 “Геоексперт България” ЕООД по обособени позиции 1 и 2

Комисията констатира че офертата на участника по обособена позиция 1 и 2 отговаря на всички изисквания поставени от Възложителя и я допуска до класиране.

Участник №6 “Стройнорм” ЕООД по обособени позиции 1 и 2

Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция 1 не съответства на изискванията, поставени от Възложителя и не отговаря на предварително обявените условия. Подробните мотиви се съдържат в Протокол 3.

Комисията констатира че офертата на участника по обособена позиция 2 отговаря на всички изисквания поставени от Възложителя и я допуска до класиране.

Участник №7 “УТЕ – Минева” ЕООД по обособена позиция 1 и 2

Комисията констатира, че техническите предложения на участника не съответстват на изискванията, поставени от Възложителя и не отговарят на предварително обявените условия, поради което го предлага за отстраняване по обособена позиция 1 и 2. Подробните мотиви се съдържат в Протокол 3.

Участник №8 “Пътинвест – инженеринг” АД по обособена позиция 2

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не съответства на изискванията, поставени от Възложителя и не отговаря на предварително обявените условия, поради което го предлага за отстраняване. Подробните мотиви се съдържат в Протокол 3.

Участник №9 “Обединение за ИГТ Дупница” ДЗЗД по обособени позиции 1 и 2

Комисията констатира че офертата на участника по обособена позиция 1 отговаря на всички изисквания поставени от Възложителя и я допуска до класиране.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция 2 не съответства на изискванията, поставени от Възложителя и не отговаря на предварително обявените условия. Подробните мотиви се съдържат в Протокол 3.

Участник №10 ДЗЗД “Алфа-текс” по обособени позиции 1 и 2

Комисията констатира че офертата на участника по обособена позиция 1 и 2 отговаря на всички изисквания поставени от Възложителя и я допуска до класиране.

IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класираните на първо място участници в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за осъществяване на независим строителен надзор и извършване на оценка на съответствието на проектната документация за строителните обекти на интервенция при изпълнение на проект BG16RFOP001-1.029-0002 „Интегриран градски транспорт на град Дупница“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции.

По Обособена позиция № 1 „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за осъществяване на независим строителен надзор и извършване на оценка на съответствието на проектната документация за строителните обекти на интервенция при изпълнение на инженеринг и оборудване на сервизна база за нуждите на поддръжка на подвижния състав на обществения транспорт в гр. Дупница“ с участник “Обединение за ИГТ Дупница” ДЗЗД, с участници: “Консултант” ЕООД и “ТУСКО” ЕООД с подадена Оферта с вх. № 26-00-1749/20.09.2017 г., подадена в 15:54 часа с комплексна оценка 100 т.

По Обособена позиция № 2 „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за осъществяване на независим строителен надзор и извършване на оценка на съответствието на проектната документация за строителните обекти на интервенция при изпълнение на изграждане, обновяване и реконструкция на улична мрежа по маршрутните линии на обществения градски транспорт, вкл. полагане на нови тротоарни настилки, маркировка, поставяне на пътни знаци, изграждане на светофарна уредба и 13 спирки за нова автобусна линия в гр. Дупница“ с участник “Геоексперт България” ЕООД с подадена Оферта с вх. № 26-00-1740/20.09.2017 г., подадена в 10:00 часа с комплексна оценка 100 т.

Приложения:

1. Копие на входящ регистър на постъпилите оферти



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

2. Протокол №1 в едно с приемо-предавателен протокол на осн. чл.48, ал.6 от ППЗОП и декларации по чл.103 от ЗОП на председателя и членовете на комисията;
3. Протокол №2 в едно с входящ регистър на постъпилите допълнителни документи;
4. Протокол №3
5. Протокол №4

КОМИСИЯ:

Председател – Крум Милев

Членове:

1. Стоянчо Стоянов –
2. инж. Серьожа Котев –
3. Мария Пилева –
4. Лидия Манова –

Заличено на основание
Чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД

Настоящият доклад се предаде на 07.04.....2018 г. на Възложителя за утвърждаване и вземане на решение.

Предал: Крум Милев – председател

Приел: инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница

