



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg

ПРОТОКОЛ № 1

От заседанието на комисията, назначена със Заповед № 863/01.11.2016 г. на кмета на Община Лом, на основание чл.192 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл.97, ал.4 от Правилника за прилагане на ЗОП, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на ЗОП, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява по реда на 187, ал. 1 от ЗОП с предмет: *“Осигуряване на публичност и информираност във връзка с реализирането на дейностите по проект „Община Лом – в грижа за децата“, финансиран по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд с Административен договор BG05M9OP001-2.004-0014”*.

Днес, 01.11.2016 г., в 11:00 ч., в заседателната зала на Община Лом се събра комисията, назначена със Заповед № 863/01.11.2016 г. на кмета на Община Лом, за да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява по реда на 187, ал. 1 от ЗОП с предмет *“Осигуряване на публичност и информираност във връзка с реализирането на дейностите по проект „Община Лом – в грижа за децата“, финансиран по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд с Административен договор BG05M9OP001-2.004-0014”*.

Обявата за събиране на оферти за обществената поръчка е публикувана в Профила на купувача на възложителя на 24.10.2016 г. Информацията за публикуваната обява в профила на купувача за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП е публикувана в регистъра на АОП под № 9057753 на 24.10.2016 г. от Пенка Пенкова, кмет на Община Лом, съгласно изискванията на чл. 96, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ПЗОП). Сроктът за подаване на оферти за участие е до 17:00 часа на 31.10.2016 г.

В установения срок в деловодството на Община Лом са постъпили 14 (четирнадесет) оферти за участие в процедурата, запечатани в непрозрачни и с нарушена цялост опаковки.
Офертите са постъпили, както следва:

1. **Оферта № 1** подадена от **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ“ ЕООД** с вх. № 92-00-1193/28.10.2016 г. (10:37 часа);
2. **Оферта № 2** подадена от **„Р.М.Б.К.“ ЕООД** с вх. № 92-00-1197/31.10.2016 г. (09:40 часа);
3. **Оферта № 3** подадена от **„ТРАВЪЛ МЕДИА ГРУП“ ЕООД** с вх. № 92-00-1198/31.10.2016 г. (10:04 часа);
4. **Оферта № 4** подадена от **„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД** с вх. № 92-00-1199/31.10.2016 г. (10:06 часа);
5. **Оферта № 5** подадена от **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД** с вх. № 92-00-1200/31.10.2016 г. (10:08 часа);
6. **Оферта № 6** подадена от **„НИКО 2 СП“ ЕООД** с вх. № 92-00-1201/31.10.2016 г. (10:12 часа);
7. **Оферта № 7** подадена от **ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“** с вх. № 92-00-1202/31.10.2016 г. (10:14 часа);
8. **Оферта № 8** подадена от **„НАУТИЛУС ДИЗАЙН“ ЕООД** с вх. № 92-00-1203/31.10.2016 г. (10:16 часа);
9. **Оферта № 9** подадена от **„Център ПРО“ ООД** с вх. № 92-00-1204/31.10.2016 г. (10:18 часа);
10. **Оферта № 10** подадена от **„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД** с вх. № 92-00-1205/31.10.2016 г. (10:21 часа);
11. **Оферта № 11** подадена от **„КРЕАТИВ КОНСУЛТ и КО“ ООД** с вх. № 92-00-1206/31.10.2016 г. (10:23 часа);
12. **Оферта № 12** подадена от **„КА ЕЛ ОФИС“ ООД** с вх. № 92-00-1207/31.10.2016 г. (11:05 часа);

13. Оферта № 13 подадена от „НЮ ПРИНТ КЪМПАНИ ООД с вх. № 92-00-1209/31.10.2016 г.“ (12:05 часа);
14. Оферта № 14 подадена от „ЕНЕРДЖИ СПЕД“ ЕООД с вх. № 92-00-1210/31.10.2016 г.“ (13:35 часа).

1. На публичното заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка присъстват всички членове на комисията, назначена от възложителя със Заповед № 863/01.11.2016 г., както следва:

Председател: Альона Арсенова – ДД ХСДПЗ

Членове: 1. Адв. Драган Цветанов - внштен Юрист

2. Мария Преславова – гл. Спец. ОП

Резервни членове:

1. Елизабет Петрова – ст. експерт ИО

2. Цветелина Миронова – гл. спец. ОП

С оглед присъствието на всички членове на комисията, привличането на резервни членове не е необходимо.

Председателят на комисията откри заседанието и прочете Заповед № 863/01.11.2016 г. на кмета на Община Лом.

След получаване на подадените оферти за участие в процедурата всеки един от членовете на комисията подписа декларация по чл. 103, а. 2 от Закона за обществените поръчки.

На заседанието присъства представител на участника „Р.М.К.“ ЕООД, гр. Видин – Надежда Петрова Цветкова с представено пълномощно.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им:

1. Оферта № 1 подадена от участника **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ“ ЕООД с вх. № 92-00-1193/28.10.2016 г. в 10³⁷ часа.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с нарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията, констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. **Участникът ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ“ ЕООД предлага обща цена в размер на 2 150,00 лв. (две хиляди сто и петдесет лева) без ДДС.**

2. Оферта № 2 подадена от участника „Р.М.Б.К.“ ЕООД с вх. № 92-00-1197/31.10.2016 г. в 09⁴⁰ часа.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с нарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията, констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата поръчка. **Участникът „Р.М.Б.К.“ ЕООД предлага обща цена в размер на 2 450,00 лв. (две хиляди четиристотин и петдесет лева) без ДДС.**

3. Оферта № 3 подадена от участника „ТРАВЪЛ МЕДИА ГРУП“ ЕООД с вх. № 92-00-1198/31.10.2016 г. в 10⁰⁴ часа;

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с нарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията, констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на

участника за изпълнение на предмета на предмета на настоящата поръчка. Участникът „ТРАВЪЛ МЕДИА ГРУП“ ЕООД предлага обща цена в размер на 1 999,00 лв. (хиляда деветстотин деветдесет и девет лева) без ДДС.

4. Оферта № 4 подадена от участника „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД с вх. № 92-00-1199/31.10.2016 г. в 10⁰⁶ часа.

л Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията, констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ПЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата поръчка. Участникът „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД предлага обща цена в размер на 1 600,00 лв. (хиляда и шестстотин лева) без ДДС.

5. Оферта № 5 подадена от участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с вх. № 92-00-1200/31.10.2016 г. в 10⁰⁸ часа.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията, констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ПЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата поръчка. Участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД предлага обща цена в размер на 950,00 лв. (деветстотин и петдесет лева) без ДДС.

6. Оферта № 6 подадена от участника „НИКО 2 СП“ ЕООД с вх. № 92-00-1201/31.10.2016 г. в 10¹² часа.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията, констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ПЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата поръчка. Участникът „НИКО 2 СП“ ЕООД предлага обща цена в размер на 1 430,00 лв. (хиляда четиристотин и тридесет лева) без ДДС.

7. Оферта № 7 подадена от участника ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“ с вх. № 92-00-1202/31.10.2016 г. г. в 10¹⁴ часа.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията, констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ПЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата поръчка. Участникът ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“ предлага обща цена в размер на 2 340,00 лв. (две хиляди триста и четиридесет лева) без ДДС.

8. Оферта № 8 подадена от участника „НАУТИЛУС ДИЗАЙН“ ЕООД с вх. № 92-00-1203/31.10.2016 г. в 10¹⁶ часа.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към

офертата, комисията, констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценово предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата поръчка. Участникът „НАУТИЛУС ДИЗАЙН“ ЕООД предлага обща цена в размер на 1 390,00 лв. (хиляда триста и деветдесет лева) без ДДС.

л 9. Оферта № 9 подадена от участника „Център ПРО“ ООД с вх. № 92-00-1204/31.11.2016 г. в 10¹⁸ часа.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията, констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценово предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата поръчка. Участникът „Център ПРО“ ООД предлага обща цена в размер на 3 250,00 лв. (три хиляди двеста и петдесет лева) без ДДС.

10. Оферта № 10 подадена от участника „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД с вх. № 92-00-1205/31.10.2016 г. в 10²¹ часа.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията, констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценово предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата поръчка. Участникът „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД предлага обща цена в размер на 2 700,00 лв. (две хиляди и седемстотин лева) без ДДС.

11. Оферта № 11 подадена от участника „КРЕАТИВ КОНСУЛТ и КО“ ООД с вх. № 92-00-1206/31.10.2016 г. в 10²³ часа.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията, констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценово предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата поръчка. Участникът „КРЕАТИВ КОНСУЛТ и КО“ ООД предлага обща цена в размер на 1 191,80 лв. (хиляда сто деветдесет и един лев и осемдесет стотинки) без ДДС.

12. Оферта № 12 подадена от участника „КА ЕЛ ОФИС“ ООД с вх. № 92-00-1207/31.10.2016 г. г. в 11⁰⁵ часа.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията, констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценово предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата поръчка. Участникът „КА ЕЛ ОФИС“ ООД предлага обща цена в размер на 1 360,00 лв. (хиляда триста и шестдесет лева) без ДДС.

13. Оферта № 13 подадена от участника „НЮ ПРИНТ КЪМПАНИ“ ООД с вх. № 92-00-1209/31.10.2016 г. в 12⁰⁵ часа.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към

офертата, комисията, констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата поръчка. **Участникът „НЮ ПРИНТ КЪМПАНИ“ ООД предлага обща цена в размер на 1 200,00 лв. (хиляда и двеста лева) без ДДС.**

14. Оферта № 14 подадена от участника „ЕНЕРДЖИ СПЕД“ ЕООД с вх. № 92-00-1210/31.10.2016 г. в 13³⁵ часа;

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията, констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата поръчка. **Участникът „ЕНЕРДЖИ СПЕД“ ЕООД предлага обща цена в размер на 1 615,00 лв. (хиляда шестогин и петнадесет лева) без ДДС.**

II. С извършване на горепосочените действия приключи публичната част от работата на комисията.

В закрито заседание комисията продължи работата си с оценка на съответствието на участниците с определените изисквания за лично състояние, правоспособност и критерии за подбор и установи следното:

1. За участника: ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ“ ЕООД , подал Оферта № 1

Констатация относно представени от участника документи:

Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ“ ЕООД** и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Съгласно изискванията за лично състояние определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелства, които са основания за отстраняване със собственоръчно подписани декларации. Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.

Комисията извърши оценка на участника **„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ“ ЕООД** , относно съответствието с минималните изисквания на възложителя за технически и професионални способности, определени в обявата. Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи.

Въз основа на горното, комисията единодушно реши, че офертата на участника „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ“ ЕООД, съответства на изискванията на възложителя относно лично състояние и технически и професионални способности на участниците, определени като критерии за подбор.

2. За участника: „Р.М.Б.К.“ ЕООД, подал Оферта № 2

Констатация относно представени от участника документи:

Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на **„Р.М.Б.К.“ ЕООД** и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Съгласно изискванията за лично състояние определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелства, които са основания за отстраняване със собственоръчно подписани декларации. Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.

Комисията извърши оценка на участника **„Р.М.Б.К.“ ЕООД**, относно съответствието с минималните изисквания на възложителя за технически и професионални способности, определени в обявата. Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи.

Въз основа на горното, комисията единодушно реши, че офертата на участника

„Р.М.Б.К.“ ЕООД, съответства на изискванията на възложителя относно лично състояние и технически и професионални способности на участниците, определени като критерии за подбор.

3. За участника: „ТРАВЪЛ МЕДИА ГРУП“ ЕООД, подал Оферта № 3

Констатации относно представени от участника документи:

Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на „ТРАВЪЛ МЕДИА ГРУП“ ЕООД и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Съгласно изискванията за лично състояние определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелства, които са основания за отстраняване със собственоръчно подписани декларации. Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.

Комисията извърши оценка на участника „ТРАВЪЛ МЕДИА ГРУП“ ЕООД, относно съответствието с минималните изисквания на възложителя за технически и професионални способности, определени в обявата. Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи.

Въз основа на горното, комисията единодушно реши, че офертата на участника „ТРАВЪЛ МЕДИА ГРУП“ ЕООД, съответства на изискванията на възложителя относно лично състояние и технически и професионални способности на участниците, определени като критерии за подбор.

4. За участника: „ИНФО ТРЕЙДИНГ“ ООД , подал Оферта № 4

Констатации относно представени от участника документи:

Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на „ИНФО ТРЕЙДИНГ“ ООД и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Съгласно изискванията за лично състояние определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелства, които са основания за отстраняване със собственоръчно подписани декларации. Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.

Комисията извърши оценка на участника „ИНФО ТРЕЙДИНГ“ ООД, относно съответствието с минималните изисквания на възложителя за технически и професионални способности, определени в обявата. Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи.

Въз основа на горното, комисията единодушно реши, че офертата на участника „ИНФО ТРЕЙДИНГ“ ООД, съответства на изискванията на възложителя относно лично състояние и технически и професионални способности на участниците, определени като критерии за подбор.

5. За участника: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, подал Оферта № 5

Констатации относно представени от участника документи:

Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ“ ЕООД и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Съгласно изискванията за лично състояние определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелства, които са основания за отстраняване със собственоръчно подписани декларации. Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.

Комисията извърши оценка на участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, относно съответствието с минималните изисквания на възложителя за технически и професионални способности, определени в обявата. Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи.

Въз основа на горното, комисията единодушно реши, че офертата на участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, съответства на изискванията на възложителя относно лично състояние и технически и професионални способности на участниците, определени като критерии за подбор.

6. За участника: „НИКО 2 СП“ ЕООД, подал Оферта № 6

Констатации относно представени от участника документи:

Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на „НИКО 2 СП“ ЕООД и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното

състояние на участника. Съгласно изискванията за лично състояние определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелства, които са основания за отстраняване със собственоръчно подписани декларации. Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.

Комисията извърши оценка на участника „НИКО 2 СП“ ЕООД, относно съответствието с минималните изисквания на възложителя за технически и професионални способности, определени в обявата. Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи.

Въз основа на горното, комисията единодушно реши, че офертата на участника „НИКО 2 СП“ ЕООД, съответства на изискванията на възложителя относно лично състояние и технически и професионални способности на участниците, определени като критерии за подбор.

7. За участника: ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“, подал Оферта № 7

Констатации относно представени от участника документи:

Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на **ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“** и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Съгласно изискванията за лично състояние определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелства, които са основания за отстраняване със собственоръчно подписани декларации. Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.

Комисията извърши оценка на участника **ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“**, относно съответствието с минималните изисквания на възложителя за технически и професионални способности, определени в обявата. Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи.

Въз основа на горното, комисията единодушно реши, че офертата на участника **ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“**, съответства на изискванията на възложителя относно лично състояние и технически и професионални способности на участниците, определени като критерии за подбор.

8. За участника: „НАУТИЛУС ДИЗАЙН“ ЕООД, подал Оферта № 8

Констатации относно представени от участника документи:

Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на „НАУТИЛУС ДИЗАЙН“ ЕООД и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Съгласно изискванията за лично състояние определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелства, които са основания за отстраняване със собственоръчно подписани декларации. Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.

Комисията извърши оценка на участника „НАУТИЛУС ДИЗАЙН“ ЕООД, относно съответствието с минималните изисквания на възложителя за технически и професионални способности, определени в обявата. Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи.

Въз основа на горното, комисията единодушно реши, че офертата на участника „НАУТИЛУС ДИЗАЙН“ ЕООД, съответства на изискванията на възложителя относно лично състояние и технически и професионални способности на участниците, определени като критерии за подбор.

9. За участника: „Център ПРО“ ООД, подал Оферта № 9

Констатации относно представени от участника документи:

Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на „Център ПРО“ ООД и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Съгласно изискванията за лично състояние определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелства, които са основания за отстраняване със собственоръчно подписани декларации. Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.

Комисията извърши оценка на участника „Център ПРО“ ООД, относно съответствието с минималните изисквания на възложителя за технически и професионални способности, определени в обявата. Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи.

Въз основа на горното, комисията единодушно реши, че офертата на участника „Център ПРО“ ООД, съответства на изискванията на възложителя относно лично състояние и технически и професионални способности на участниците, определени като критерии за подбор.

10. За участника: „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, подал Оферта № 10

Констатации относно представени от участника документи:

Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно лично състояние на участника. Съгласно изискванията за лично състояние определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелства, които са основания за отстраняване със собственоръчно подписани декларации. Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.

Комисията извърши оценка на участника „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, относно съответствието с минималните изисквания на възложителя за технически и професионални способности, определени в обявата. Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи.

Въз основа на горното, комисията единодушно реши, че офертата на участника „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, съответства на изискванията на възложителя относно лично състояние и технически и професионални способности на участниците, определени като критерии за подбор.

11. За участника: „КРЕАТИВ КОНСУЛТ и КО“ ООД, подал Оферта № 11

Констатации относно представени от участника документи:

Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на „КРЕАТИВ КОНСУЛТ и КО“ ООД и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно лично състояние на участника. Съгласно изискванията за лично състояние определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелства, които са основания за отстраняване със собственоръчно подписани декларации. Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.

Комисията извърши оценка на участника „КРЕАТИВ КОНСУЛТ и КО“ ООД, относно съответствието с минималните изисквания на възложителя за технически и професионални способности, определени в обявата. Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи.

Въз основа на горното, комисията единодушно реши, че офертата на участника „КРЕАТИВ КОНСУЛТ и КО“ ООД, съответства на изискванията на възложителя относно лично състояние и технически и професионални способности на участниците, определени като критерии за подбор.

12. За участника: „КА ЕЛ ОФИС“ ООД, подал Оферта № 12

Констатации относно представени от участника документи:

Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на „КА ЕЛ ОФИС“ ООД и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно лично състояние на участника. Съгласно изискванията за лично състояние определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелства, които са основания за отстраняване със собственоръчно подписани декларации. Комисията установи, че участникът е представил декларация за срока на валидност на офертата - **Образец №10** с попълнен срок за валидност на офертата – до **31.12.2016 г. календарни дни**. В указанията на Възложителя **изрично е записано в точка 10. „Срок на валидност на офертите, 10.1. Срокът на валидност на офертите трябва да бъде не по-малък от 90 (деветдесет) календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.“**

Комисията извърши оценка на участника „КА ЕЛ ОФИС“ ООД, относно съответствието с

минималните изисквания на възложителя за технически и професионални способности, определени в обявата и въз основа на горното, комисията единодушно реши, че офертата на участника „КА ЕЛ ОФИС“ ООД, не съответства на изискванията на възложителя относно лично състояние и технически и професионални способности на участниците, определени като критерии за подбор и предлага да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП и не допуска до разглеждане и оценяване на ценовото предложение на участника.

13. За участника: „НЮ ПРИНТ КЪМПАНИ“ ООД, подал Оферта № 13

Констатации относно представени от участника документи:

Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на „НЮ ПРИНТ КЪМПАНИ“ ООД и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Съгласно изискванията за лично състояние определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелства, които са основания за отстраняване със съответеноръчно подписани декларации. Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.

Комисията извърши оценка на участника „НЮ ПРИНТ КЪМПАНИ“ ООД, относно съответствието с минималните изисквания на възложителя за технически и професионални способности, определени в обявата. Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи.

Въз основа на горното, комисията единодушно реши, че офертата на участника „НЮ ПРИНТ КЪМПАНИ“ ООД, съответства на изискванията на възложителя относно лично състояние и технически и професионални способности на участниците, определени като критерии за подбор.

14. За участника: „ЕНЕРДЖИ СПЕД“ ЕООД, подал Оферта № 14

Констатации относно представени от участника документи:

Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на „ЕНЕРДЖИ СПЕД“ ЕООД и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Съгласно изискванията за лично състояние определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелства, които са основания за отстраняване със съответеноръчно подписани декларации. Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.

Комисията извърши оценка на участника „ЕНЕРДЖИ СПЕД“ ЕООД, относно съответствието с минималните изисквания на възложителя за технически и професионални способности, определени в обявата. Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи.

Въз основа на горното, комисията единодушно реши, че офертата на участника „ЕНЕРДЖИ СПЕД“ ЕООД, съответства на изискванията на възложителя относно лично състояние и технически и професионални способности на участниците, определени като критерии за подбор.

III. Във връзка с РАЗДЕЛ IV. КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ от документацията на Възложителя обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП

След извършване на горните действия, комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участници, както следва:

№	Участник	Предлагана обща цена в лева без ДДС /Образец № 11/
1	ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ“ ЕООД	2 150,00 лв.
2	„Р.М.Б.К.“ ЕООД	2 450,00 лв.
3	„ТРАВЪЛ МЕДИА ГРУП“ ЕООД	1 999,00 лв.
4	„ИНФО ТРЕЙДИНГ“ ООД	1 600,00 лв.
5	„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	950,00 лв.

6	„НИКО 2 СП“ ЕООД	1 430,00 лв.
7	ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“	2 340,00 лв.
8	„НАУТИЛУС ДИЗАЙН“ ЕООД	1 390,00 лв.
9	„Център ПРО“ ООД	3 250,00 лв.
10	„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД	2 700,00 лв.
11	„КРЕАТИВ КОНСУЛТ И КО“ ООД	1 191,80 лв.
12	„КА ЕЛ ОФИС“ ООД	1 360,00 лв.
13	„НЮ ПРИНТ КЪМПАНИ“ ООД	1 200,00 лв.
14	„ЕНЕРДЖИ СПЕД“ ЕООД	1 615,00 лв.

л

Комисията пристъпи към проверка за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП във връзка с числовите измерения на предложените цени. Установи се, че участници № 5 „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, № 6 „НИКО 2 СП“ ЕООД, № 8 „НАУТИЛУС ДИЗАЙН“ ЕООД, № 11 „КРЕАТИВ КОНСУЛТ И КО“ ООД и № 13 „НЮ ПРИНТ КЪМПАНИ“ ООД са предложили цена в числово изражение, която е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на тези показатели, предложени от останалите участници.

Комисията реши, че по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП от тези участници следва да бъде изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганите от тях цени. След изтичане на 5-дневния срок за представяне на обосновките на вниманието на комисията, считано от датата на получаване на исканията за представяне, комисията ще продължи с оценяване на предложенията.

Комисията възлага на председателя да изпрати до участници № 5 „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, № 6 „НИКО 2 СП“ ЕООД, № 8 „НАУТИЛУС ДИЗАЙН“ ЕООД, № 11 „КРЕАТИВ КОНСУЛТ И КО“ ООД и № 13 „НЮ ПРИНТ КЪМПАНИ“ ООД искане за подробната писмена обосновка.

Комисията приключи своята работа на 10.11.2016 г., в 11:20 ч.

Председател: Альона Арсенова – ДД ХСДПЗ.....

Членове:

1. Адв. Драган Цветанов - външен Юрист.....

2. Мария Преславова – гл. спец. ОП.....