

## ПРОТОКОЛ №2

от дейността на Комисия, назначена със Заповед №369/14.07.2020г. на Кмета на Община Сунгурларе за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в „Открита процедура“ от ЗОП за възлагане на обществена поръчка за доставка, открита с Решение №11/12.06.2020г. с предмет : „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДПЛД – с. Славянци, ДВХ – с. Лозарево , ДСП – гр. Сунгурларе и детските заведения на територията на Община Сунгурларе“ по обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на ДПЛД – с. Славянци, ДВХ – с. Лозарево и ДСП – гр. Сунгурларе“ по подобекти:

Подобект 1 „ Хляб и тестени изделия“

Подобект 2 „ Месо, месни продукти, риба, мляко и млечни продукти“

Подобект 3 „ Пресни плодове и зеленчуци“

Подобект 4 „ Доставка на плодове и зеленчуци, преработени и консервирани“

Подобект 5 „ Различни хранителни продукти“,

Обособена позиция № 2: „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на детските заведения на територията на Община Сунгурларе“ по подобекти:

Подобект 1 „ Хляб и тестени изделия“

Подобект 2 „ Месо, месни продукти, риба, мляко и млечни продукти“

Подобект 3 „ Пресни плодове и зеленчуци“

Подобект 4 „ Доставка на плодове и зеленчуци, преработени и консервирани“

Подобект 5 „ Различни хранителни продукти“

### **Комисия в състав :**

Председател:

Гергана Желязкова – Зам.кмет на Община Сунгурларе

Членове:

2. Петя Николаева Терзиева – Специалист счетоводител;

3. Исмигюл Неджиб Мехмед – Гл. експерт „ОПП“ ;

След изтичане на срока от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи по Протокол №1 от 21.07.2020г., считано от датата на получаване на Протокола, а именно 24.07.2020г.,

на 30.07.2020г. Комисията се събра на закрито заседание и разгледа постъпилите в Деловодството на община Сунгурларе допълнителни документи от участниците:

### **1. Участник „Кидара“ ЕООД, оферта с 26-00-352/13.07.2020г., допълнителни документи с Вх.№ 26-00-376 от 29.07.2020г.**

С Протокол №1 от 21.07.2020г. са установени непълнота и несъответствие на изискуемата в ЕЕДОП, както и неспазване на изискването за представянето на ЕЕДОП в електронен вид , цифрово от лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП.

*С допълнително представените документи участникът е представил променен ЕЕДОП в електронен вид, цифрово от лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП, в който се съдържа изискуемата информация в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор.*

*Посочената информация в Част II: Информация за икономическия оператор , раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, „НЕ“ кореспондира с ново посочените данни в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, Технически съоръжения и мерки за гарантиране на качеството.*

**Крайна констатация от извършената детайлна проверка на представените данни и информация в ЕЕДОП, в това число и на допълнително представените за съответствието на участника с предварително поставените изисквания : В декларираните от участника в ЕЕДОП данни не се констатира не съответствия с изискванията към**

**личното състояние, с критериите за подбор, както и с другите предварително поставени от Възложителя изисквания.**

**2. Участник „Кей Енд Ви“ ООД, оферта с 26-00-354/13.07.2020г., допълнителни документи с Вх. № 26-00-380 от 29.07.2020г.**

С Протокол №1 от 21.07.2020г. е установена непълнота на информацията в деклариранияте данни в ЕЕДОП, като и липса на информация относно съответствието на участника с предварително поставените критерии за подбор.

С допълнително представените документи участникът е представил променен ЕЕДОП в електронен вид, цифрово от лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП, в който се съдържа изискуемата информация в Част III: Основания за изключване, Раздел Г „Други основания за изключване съгласно националното законодателство на Възложителя, а именно посочен е отговор „НЕ“ на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“.

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В Технически и професионални способности, т.9 участникът е посочил техническото оборудване, с което предвижда да изпълни поръчката, като от деклариранията информация става ясно колко от тях са от изискуемия вид хладилен автомобил.

В Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, т. 1 е посочен сертификат , с изискуемата информация относно номер на сертификата, дата на издаване, валидност, издател и обхват на сертификата.

В Част II , Раздел А: Информация за икономическия оператор „Форма на участие“ е маркиран отговор „НЕ“ срещу графата „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“.

В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел В Информация относно използване на капацитета на други субекти е маркиран отговор „НЕ“.

В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Г Информация за подизпълнители, чиито капацитет икономическият оператор няма да използва е маркиран отговор „НЕ“.

**Крайна констатация от извършената детайлна проверка на представените данни и информация в ЕЕДОП, в това число и на допълнително представените за съответствието на участника с предварително поставените изисквания : В деклариранияте от участника в ЕЕДОП данни не се констатира несъответствия с изискванията към личното състояние, с критериите за подбор, както и с другите предварително поставени от Възложителя изисквания.**

**Във връзка с направените констатации от извършената проверка, Комисията единодушно взе следното решение :**

**Допуска до разглеждане на документите от Техническото предложение и двамата участника, чиито оферти, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително поставени от Възложителя.**

В съответствие с чл.56, ал.2 от ППЗОП и във връзка с взетото решение за допускане и на участниците до разглеждане на Техническите предложения от офертите, Комисията продължи своята работа в следващо закрито заседание с разглеждане на представените документи към техническото предложение от офертите на допуснатите участници и извършване на проверка за съответствието им с предварително обявените условия на Възложителя, посочени в Документацията за участие.

**Резултати от извършената проверка на представените документи към техническите предложения от офертите на допуснатите участници относно тяхното съответствие с предварителните изисквания на Възложителя.**

**1. Участник „Кидара“ ЕООД, оферта с 26-00-352/13.07.2020г.**

„Техническо предложение“ е изготвено по Образец №2 на Възложителя и съдържа всички изискуеми данни и информация.

Предлаган от участника срок за подмяна на несъответстващ продукт - 8 /осем/астрономически часа, считано от устонавяване с констативен протокол на наличието на несъответстващ продукт, вида, количеството и същността на несъответствието и приемане на подменения продукт в обекта от Възложителя, удостоверено с подписването на приемно-предавателен протокол за приемане на съответстващия продукт.

**Крайна констатация от проверката : Не се констатират несъответствия с предварителните изисквания на Възложителя.**

**В тази връзка, Комисията единодушно взе следното решение :**

**Допуска офертата на участника до оценка по качествения показател от Методиката за оценка П1 „Срок за подмяна на несъответстващ продукт “ .**

## **2.Участник „Кей Енд Ви“ ООД, оферта с 26-00-354/13.07.2020г.**

„Техническо предложение“ е изготвено по Образец №2 на Възложителя и съдържа всички изискуеми данни и информация.

Предлаган от участника срок за подмяна на несъответстващ продукт – 24 /двадесет и четири/астрономически часа, считано от устонавяване с констативен протокол на наличието на несъответстващ продукт, вида, количеството и същността на несъответствието и приемане на подменения продукт в обекта от Възложителя, удостоверено с подписването на приемно-предавателен протокол за приемане на съответстващия продукт.

**Крайна констатация от проверката : Не се констатират несъответствия с предварителните изисквания на Възложителя.**

**В тази връзка, Комисията единодушно взе следното решение :**

**Допуска офертата на участника до оценка по качествения показател от Методиката за оценка П1 „Срок за подмяна на несъответстващ продукт “ .**

**Работата на комисията продължи с извършване на оценка по качествения показател от възприетата Методика за оценка П1 „Срок за подмяна на несъответстващ продукт “ от офертите на допуснатите участници.**

Съгласно утвърдената Методика, качествения показател П1 „Срок за подмяна на несъответстващ продукт “е с относителна тежест 10%.

Начин за определяне на оценката по показател П1

Показател П1 –е с максимален брой точки – 100 и относително тегло –10% /десет на сто/ - 0,10.

Максималният брой точки /Тс/ получава офертата, която е с предложен най-кратък срок за подмяна на несъответстващ продукт - 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия предложен срок по следната формула:

$Tc = 100 \times S_{min} / S_n$ , където :

“100” е максималните точки по показателя ;

“Smin.” е най-краткия предложен срок за подмяна на несъответстващ продукт;

“Sn” е срокът за подмяна на несъответстващ продукт, предложен от оценявания участник.

Точките по показател П1 на n- я участник се получават по следната формула:

$P1 = Tc \times 0,10$ ,

където : “0,10” е относителното тегло на показателя в Методиката.

### **Резултати от оценяването по показател П1 :**

#### **1.„Кидара“ ЕООД, оферта с 26-00-352/13.07.2020г.**

За обособена позиция №1

Предложение на участника по показател П1 – 8 /осем/ астрономически часа.

Получен брой точки по показател П1 съгласно формулата за оценка:

Участникът получава максимален брой точки Тс за предложен най-кратък срок за подмяна на несъответстващ продукт - 100 точки .

$P1 = Tc \times 0,10 = 100 \times 0,10 = 10$  /десет/ точки

За обособена позиция №2

Предложение на участника по показател П1 – 8 /осем/ астрономически часа.

Получен брой точки по показател П1 съгласно формулата за оценка:

Участникът получава максимален брой точки Тс за предложен най-кратък срок за подмяна на несъответстващ продукт - 100 точки.

$$П1 = Тс. \times 0,10 = 100 \times 0,10 = 10 \text{ /десет/ точки}$$

## **2. „Кей Енд Ви“ ООД, оферта с 26-00-354/13.07.2020г.**

За обособена позиция №1

Предложение на участника по показател П1 – 24 /двадесет и четири/астрономически часа

Получен брой точки по показател П1 съгласно формулата за оценка:

$$Тс. = 100 \times S \min/S n, = 100 \times 8/24 = 33$$

$$П1 = Тс. \times 0,10 = 33 \times 0,10 = 3,3 \text{ /три цяло и три/ точки}$$

За обособена позиция №2

Предложение на участника по показател П1 – 24 /двадесет и четири/астрономически часа

Получен брой точки по показател П1 съгласно формулата за оценка:

$$Тс. = 100 \times S \min/S n, = 100 \times 8/24 = 33$$

$$П1 = Тс. \times 0,10 = 33 \times 0,10 = 3,3 \text{ /три цяло и три/ точки}$$

*След извършването на оценката по качествения показател от Методиката за оценка, Комисията единодушно взе следното единодушно Решение:*

*Допуска участниците до етапа на отваряне и разглеждане на ценовото предложение, съдържащо се в Плик с надпис "Предлагани ценови параметри" от офертите им.*

Комисията взе решение публичното заседание по отварянето на запечатаните пликове с надпис "Предлагани ценови параметри" от офертите на допуснатите участници да се извърши на 13.08.2020г. от 10:30 часа в Заседателната зала на Община Сунгурларе.

Дата на съставяне: 07.08.2020г.

Комисия в състав:

П1  
**чл. 36а, ал.3**

... от ЗОП

Гергана Мелязкова

**чл. 36а, ал.3**

от ЗОП

Петя Гензиева

**чл. 36а, ал.3**

от ЗОП

Кристиан Мелмед