

## ПРОТОКОЛ № 3

на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим към настоящата процедура)

На 12.09.2016 г., от 10:30 ч. в заседателната зала на Община Лом, се състоя заседание на комисията, назначена със Заповед № 462/26.05.2016 г. на Кмета на Община Лом, в състав:

Председател: инж. Валентин Евтимов – Зам. Кмет ТСУБиУП

Членове:

1. Симеон Бончев – Юрист, резервен член, заместващ отсъстващия по обективни причини член Цветомира Иванова
2. Д-р Ивелина Михайлова – Гл. инспектор в отдел „Контрол на храните“ в ОДБХ гр. Монтана
3. Нели Спасова - Счетоводител
4. Анна Йорданова – Гл. експерт ИПУП
5. Альона Арсенова – ДД ХСДПЗ
6. Милко Христов – Гл. експерт ХД

**със задача:** да отвори ценовите оферти, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Доставка, чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на домашен социален патронаж, целодневни детски градини, детски ясли и социални заведения с делегирани от държавата дейности на територията на Община Лом” по 6 обособени позиции: *Обособена позиция № 1: „Месо и месни продукти, риба, яйца”; Обособена позиция № 2: „Консерви, сухи бобови, зърнени”; Обособена позиция № 3: „Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплоди, кореноплоди”; Обособена позиция № 4: „Мляко и млечни продукти, майонеза, маргарин”; Обособена позиция № 5: „Хляб и хлебни изделия” и Обособена позиция № 6: „Различни хранителни продукти”.*

На публичното отваряне на ценовите оферти присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Камелия Георгиева – представител на „СИГ - ИНВЕСТ“ ООД, гр. Лом.
2. Иван Младенов – представител на „И. Д. ФАМИЛИЯ“ ЕООД, гр. Видин.
3. Антоанета Александрова – представител на ЕТ „ВИТАН – Ж – ТОДОРКА МЛАДЕНОВА“, гр. Видин

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 69а, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря, както и че съгласно ал. 2 от същия член, когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е изпълнила посочените в т. 1, 2 и 3 действия.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), преди отварянето на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи

резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 3 с надпис „Предлагана цена” на допуснатите участници, по реда на постъпване на офертите.

Комисията констатира, че в пликове № 3 – „Предлагана цена” се съдържа „Ценова оферта” (по образец от документацията за участие) и заверено копие на бюлетин на „САПИ” ЕООД за район Монтана за средно - месечните цени на всички хранителни продукти, предмет на обособената позиция към дата: 01 Април 2016 г.

Участниците са предложили обща средна стойност на доставките за съответната обособена позиция, без ДДС, както следва:

*Обособена позиция № 1*

Участник № 2 - „ИНТЕР“ ЕООД, гр. Луковит – 171 130.58 лева

Участник № 5 - „КРИД“ ООД, гр. Монтана – 174 042.92 лева

Участник № 6 - „МИТИ 01“ ЕООД, гр. София – 173 717.56 лева

*Обособена позиция № 2*

Участник № 1 - „РЕФРЕШ - 2015“ ЕООД, гр. Берковица – 60 936.97 лева

Участник № 2 - „ИНТЕР“ ЕООД, гр. Луковит – 60 958.75 лева

Участник № 3 - „И. Д. ФАМИЛИЯ“ ЕООД, гр. Видин – 65 897.38 лева

Участник № 7 - „СИГ - ИНВЕСТ“ ООД, гр. Лом – 62 839.79 лева

*Обособена позиция № 3*

Участник № 1 - „РЕФРЕШ - 2015“ ЕООД, гр. Берковица – 67 075.11 лева

Участник № 2 - „ИНТЕР“ ЕООД, гр. Луковит – 66 859.80 лева

Участник № 5 - „КРИД“ ООД, гр. Монтана – 74 108.41 лева

Участник № 4 - ЕТ „ВИТАН – Ж – ТОДОРКА МЛАДЕНОВА“, гр. Видин – 70 977.49 лева

*Обособена позиция № 4*

Участник № 2 - „ИНТЕР“ ЕООД, гр. Луковит – 92 582.53 лева

Участник № 5 - „КРИД“ ООД, гр. Монтана – 92 582.53 лева

*Обособена позиция № 5*

**Участник № 7 - „СИГ - ИНВЕСТ“ ООД, гр. Лом – 72 226.33 лева**

*Обособена позиция № 6*

**Участник № 5 - „КРИД“ ООД, гр. Монтана – 64 446.50 лева**

**Участник № 4 - ЕТ „ВИТАН – Ж – ТОДОРКА МЛАДЕНОВА“, гр. Видин – 54 289.46 лева**

Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат ценовите предложения, но те не изявиха желание.

С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията констатира, че всички участници са спазили изискванията на възложителя по отношение на ценовия показател.

Комисията, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), извърши преценка дали са налице ценови предложения по отделните обособени позиции, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти. Беше констатирано, че няма такива особено благоприятни ценови предложения по обособени позиции 1, 2 и 3.

По отношение на позиции 4, 5 и 6 разпоредбата на чл. 70 е неприложима, тъй като предложенията, които подлежат на сравняване са 2, съответно 1 и не може да се формира средна стойност на съответните предложения в останалите оферти.

### **3. Показател „Оценка на предложената цена за изпълнение“**

Съгласно методиката, оценката на **предложената цена за изпълнение** (Ц – максимална оценка 100 точки) се определя по формулата:

$$Ц = \frac{Ц \text{ min}}{Ц \text{ уч}} \times 100$$

където:

Ц уч е обща стойност за обособената позиция, предложена от участника.

Ц min е най-ниската обща стойност за обособената позиция, предложена от участниците.

Въз основа на предложенията на допуснатите участници и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките по показателя Ц по отделните обособени позиции:

*Обособена позиция № 1*

**Участник № 2 - „ИНТЕР“ ЕООД, гр. Луковит – 100 точки**

**Участник № 5 - „КРИД“ ООД, гр. Монтана – 98.33 точки**

**Участник № 6 - „МИТИ 01“ ЕООД, гр. София – 98.51 точки**

*Обособена позиция № 2*

Участник № 1 - „РЕФРЕШ - 2015“ ЕООД, гр. Берковица – 100 точки

Участник № 2 - „ИНТЕР“ ЕООД, гр. Луковит – 99.96 точки

Участник № 3 - „И. Д. ФАМИЛИЯ“ ЕООД, гр. Видин – 92.47 точки

Участник № 7 - „СИГ - ИНВЕСТ“ ООД, гр. Лом – 96.97 точки

*Обособена позиция № 3*

Участник № 1 - „РЕФРЕШ - 2015“ ЕООД, гр. Берковица – 99.68 точки

Участник № 2 - „ИНТЕР“ ЕООД, гр. Луковит – 100 точки

Участник № 5 - „КРИД“ ООД, гр. Монтана – 90.22 точки

Участник № 4 - ЕТ „ВИТАН – Ж – ТОДОРКА МЛАДЕНОВА“, гр. Видин – 94.20 точки

*Обособена позиция № 4*

Участник № 2 - „ИНТЕР“ ЕООД, гр. Луковит – 100 точки

Участник № 5 - „КРИД“ ООД, гр. Монтана – 100 точки

*Обособена позиция № 5*

Участник № 7 - „СИГ - ИНВЕСТ“ ООД, гр. Лом – 100 точки

*Обособена позиция № 6*

Участник № 5 - „КРИД“ ООД, гр. Монтана – 84.24 точки

Участник № 4 - ЕТ „ВИТАН – Ж – ТОДОРКА МЛАДЕНОВА“, гр. Видин – 100 точки

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците.

Съгласно методиката, комплексната оценка в процедурата се определя по следната формула:

$$КО = Ц \times 0,60 + Сд \times 0,20 + Сп \times 0,20$$

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на

Формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците по отделните обособени позиции:

*Обособена позиция № 1*

**Участник № 2 - „ИНТЕР“ ЕООД, гр. Луковит – 70 точки**  
 $KO = 100 \times 0,60 + 25 \times 0,20 + 25 \times 0,20 = 70$

**Участник № 5 - „КРИД“ ООД, гр. Монтана – 79 точки**  
 $KO = 98.33 \times 0,60 + 50 \times 0,20 + 50 \times 0,20 = 79$

**Участник № 6 - „МИТИ 01“ ЕООД, гр. София – 99.11 точки**  
 $KO = 98.51 \times 0,60 + 100 \times 0,20 + 100 \times 0,20 = 99.11$

*Обособена позиция № 2*

**Участник № 1 - „РЕФРЕШ - 2015“ ЕООД, гр. Берковица – 100 точки**  
 $KO = 100 \times 0,60 + 100 \times 0,20 + 100 \times 0,20 = 100$

**Участник № 2 - „ИНТЕР“ ЕООД, гр. Луковит – 69.98 точки**  
 $KO = 99.96 \times 0,60 + 25 \times 0,20 + 25 \times 0,20 = 69.98$

**Участник № 3 - „И. Д. ФАМИЛИЯ“ ЕООД, гр. Видин – 95.48 точки**  
 $KO = 92.47 \times 0,60 + 100 \times 0,20 + 100 \times 0,20 = 95.48$

**Участник № 7 - „СИГ - ИНВЕСТ“ ООД, гр. Лом – 98.18 точки**  
 $KO = 96.97 \times 0,60 + 100 \times 0,20 + 100 \times 0,20 = 98.18$

*Обособена позиция № 3*

**Участник № 1 - „РЕФРЕШ - 2015“ ЕООД, гр. Берковица – 99.81 точки**  
 $KO = 99.68 \times 0,60 + 100 \times 0,20 + 100 \times 0,20 = 99.81$

**Участник № 2 - „ИНТЕР“ ЕООД, гр. Луковит – 70 точки**  
 $KO = 100 \times 0,60 + 25 \times 0,20 + 25 \times 0,20 = 70$

**Участник № 5 - „КРИД“ ООД, гр. Монтана – 74.13 точки**  
 $KO = 90.22 \times 0,60 + 50 \times 0,20 + 50 \times 0,20 = 74.13$

**Участник № 4 - ЕТ „ВИТАН – Ж – ТОДОРКА МЛАДЕНОВА“, гр. Видин – 96.52 точки**  
 $KO = 94.20 \times 0,60 + 100 \times 0,20 + 100 \times 0,20 = 96.52$

*Обособена позиция № 4*

**Участник № 2 - „ИНТЕР“ ЕООД, гр. Луковит – 80 точки**  
 $KO = 100 \times 0,60 + 50 \times 0,20 + 50 \times 0,20 = 80$

**Участник № 5 - „КРИД“ ООД, гр. Монтана – 100 точки**  
 $KO = 100 \times 0,60 + 100 \times 0,20 + 100 \times 0,20 = 100$

*Обособена позиция № 5*

Участник № 7 - „СИГ - ИНВЕСТ“ ООД, гр. Лом – 100 точки  
 $KO = 100 \times 0,60 + 100 \times 0,20 + 100 \times 0,20 = 100$

*Обособена позиция № 6*

Участник № 5 - „КРИД“ ООД, гр. Монтана – 70.54 точки  
 $KO = 84.24 \times 0,60 + 50 \times 0,20 + 50 \times 0,20 = 70.54$

Участник № 4 - ЕТ „ВИТАН – Ж – ТОДОРКА МЛАДЕНОВА“, гр. Видин – 100 точки  
 $KO = 100 \times 0,60 + 100 \times 0,20 + 100 \times 0,20 = 100$

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), комисията класира участниците в настоящата процедура по отделните обособени позиции по следния начин:

*Обособена позиция № 1*

Първо място: Участник № 6 - „МИТИ 01“ ЕООД, гр. София – 99.11 точки

Второ място: Участник № 5 - „КРИД“ ООД, гр. Монтана – 79 точки

Трето място: Участник № 2 - „ИНТЕР“ ЕООД, гр. Луковит – 70 точки

*Обособена позиция № 2*

Първо място: Участник № 1 - „РЕФРЕШ - 2015“ ЕООД, гр. Берковица – 100 точки

Второ място: Участник № 7 - „СИГ - ИНВЕСТ“ ООД, гр. Лом – 98.18 точки

Трето място: Участник № 3 - „И. Д. ФАМИЛИЯ“ ЕООД, гр. Видин – 95.48 точки

Четвърто място: Участник № 2 - „ИНТЕР“ ЕООД, гр. Луковит – 69.98 точки

*Обособена позиция № 3*

Първо място: Участник № 1 - „РЕФРЕШ - 2015“ ЕООД, гр. Берковица – 99.81 точки

Второ място: Участник № 4 - ЕТ „ВИТАН – Ж – ТОДОРКА МЛАДЕНОВА“, гр. Видин – 96.52 точки

Трето място: Участник № 5 - „КРИД“ ООД, гр. Монтана – 74.13 точки

Четвърто място: Участник № 2 - „ИНТЕР“ ЕООД, гр. Луковит – 70 точки

Обособена позиция № 4

Първо място: Участник № 5 - „КРИД“ ООД, гр. Монтана – 100 точки

Второ място: Участник № 2 - „ИНТЕР“ ЕООД, гр. Луковит – 80 точки

Обособена позиция № 5

Първо място: Участник № 7 - „СИГ - ИНВЕСТ“ ООД, гр. Лом – 100 точки

Обособена позиция № 6

Първо място: Участник № 4 - ЕТ „ВИТАН – Ж – ТОДОРКА МЛАДЕНОВА“, гр. Видин – 100 точки

Второ място: Участник № 5 - „КРИД“ ООД, гр. Монтана – 70.54 точки

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с член 72, ал. 1 от ЗОП на 12.09.2016 г.

Комисия:

1 Инж. Валентин Евтимов ....

2. Симеон Бончев .....

3. Д-р Ивелина Михайлова

4. Нели Спасова .....

5. Анна Йорданова ...

6. Аълона Арсенова ...

7. Милко Христов .....

*Заложено информация  
на основание  
чл. 2, ал. 2, т. 5 б)  
ЗЗПД*

*Милко Христов и комисията  
Дата - 14.09.2016*

