

ПРОТОКОЛ № 2

**на комисия назначена със Заповед № 3468/08.11.2016 г. на инж. Методи Чимев
Кмет на Община Дупница.**

На 06.12.2016 г. от 10.30 часа в “Панорамна зала” на Община Дупница, находяща се в гр. Дупница, пл. Свобода №1, ет. 4 се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 3468/08.11.2016 г. и изменена със Заповед №22/06.01.2017 г. на инж. Методи Чимев Кмет на Община Дупница да проведе обществена поръчка, чрез публично състезание с предмет: **„Извършване на СМР за изграждане на В и К мрежа в ж.к. „Бистрица” в гр. Дупница, подобект „Водопроводна мрежа“**”

Обществената поръчка е открита с Решение № 37 от 07.10.2016 г. на Крум Стойчев Милев за Кмет на Община Дупница съгласно Заповед №3165/05.10.2016 г.

Председател – Красимир Георгиев – зам. кмет “РМППФ”

и

Членове:

1. инж. Серьожа Котев – директор дирекция “УТ и С”
2. Милена Йорданова – началник отдел “ИП и ОП”
3. инж. Иван Бельов – началник отдел “Строителство”
4. Мария Пилева– юриконсулт “ОП”

Резервни членове на комисията:

1. Стоянчо Стоянов – гл. специалист “Пр. и Проектиране”
2. Борислав Якимов– юриконсулт “ОП”

На заседанието на комисията не присъства Мария Пилева, която бе заменена от резервния член Борислав Якимов.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор;
2. Разглеждане допуснатите оферти в частта Техническо предложение, проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.
3. Оценка на допуснатите до оценка оферти на участниците по показатели различни от цена.

Протокол № 1 с констатациите по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП бе публикуван в профила на купувача на 24.11.2016 г. и на същата дата бе изпратен на участниците в процедурата.

Допълнително представените от участниците документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и поредността на постъпването им са отразени в Списък на входящ регистър на получените допълнителни документи по процедура чрез публично състезание с предмет: **„Извършване на СМР за изграждане на В и К мрежа в ж.к. „Бистрица” в гр. Дупница, подобект „Водопроводна мрежа“**”

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили документи от шестима участници, както следва:

1. Допълнителни документи от участника “ИМСТИ” ЕООД с вх. № 26-00-2215 от 28.11.2016 г. Участникът е получил писмото с искане за допълнение на 24.11.2016 г. Допълнителните документи са постъпили в срока, посочен в писмото, а именно 5 работни дни. Комисията ще отвори и разгледа постъпилите допълнителни документи на участника;
2. Допълнителни документи от участника “Руен Холдинг” АД с вх. № 26-00-2015 (1) от 28.11.2016 г. Участникът е получил писмото с искане за допълнение на 25.11.2016 г. Допълнителните документи са постъпили в срока, посочен в писмото, а именно 5 работни дни. Комисията ще отвори и разгледа постъпилите допълнителни документи на участника;
3. Допълнителни документи от участника Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД с вх. № 26-00-2023(1) от 30.11.2016 г. Участникът е получил писмото с искане за допълнение на 24.11.2016 г. Допълнителните документи са постъпили в срока, посочен в писмото, а именно 5 работни дни. Комисията ще отвори и разгледа постъпилите допълнителни документи на участника;
4. Допълнителни документи от участника “Стройкомерс” ЕООД с вх. № 26-00-2025(1) от 28.11.2016 г. Участникът е получил писмото с искане за допълнение на 24.11.2016 г. Допълнителните документи са постъпили в срока, посочен в писмото, а именно 5 работни дни. Комисията ще отвори и разгледа постъпилите допълнителни документи на участника;
5. Допълнителни документи от участника ДЗЗД “Струма Билд” с вх. № 26-00-2026(1) от 01.12.2016 г. Участникът е получил писмото с искане за допълнение на 24.11.2016 г. Допълнителните документи са постъпили в срока, посочен в писмото, а именно 5 работни дни. Комисията ще отвори и разгледа постъпилите допълнителни документи на участника;
6. Допълнителни документи от участника “Агромах” ЕООД с вх. № 26-00-27(1) от 30.11.2016 г. часа. Участникът е получил писмото с искане за допълнение на 24.11.2016 г. Допълнителните документи са постъпили в срока, посочен в писмото, а именно 5 работни дни. Комисията ще отвори и разгледа постъпилите допълнителни документи на участника;

I. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира следното:

1. Участник с пореден № 1 “ИМСТИ” ЕООД:

Предоставената информация е пълна. В изпълнение на указанията, участникът е представил ЕЕДОП, който в Част IV. Критерий за подбор, а: ОБЩО УКАЗАНИЕ ЗА ВСИЧКИ КРИТЕРИЙ ЗА ПОДБОР е отбелязано, че отговаря на изискваните критерий за подбор; в Част IV. Критерий за подбор В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, е посочил професионалната компетентност на ключовите експерти; в Част IV. Критерий за подбор, Г: СТАНДАРТИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ КАЧЕСТВОТО И СТАНДАРТИ ЗА ЕКОЛОГИЧНО УПРАВЛЕНИЕ е описал сертификатите, с които разполага и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване качеството, включително тези за достъпност на хора с увреждания.

Комисията установи, че допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Участник с пореден № 4 “Руен Холдинг” АД:

Предоставената информация е пълна. В изпълнение на указанията, участникът е представил ЕЕДОП, който в Част IV. Критерий за подбор, а: ОБЩО УКАЗАНИЕ ЗА ВСИЧКИ КРИТЕРИЙ ЗА ПОДБОР, е отбелязал, че отговаря на изискваните критерии за подбор;

Комисията установи, че допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. Участник с пореден № 9 Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД:

Предоставената информация е пълна. В изпълнение на указанията, участникът е представил ЕЕДОП, който в Част IV. Критерий за подбор, а: ОБЩО УКАЗАНИЕ ЗА ВСИЧКИ КРИТЕРИЙ ЗА ПОДБОР, е отбелязал, че отговаря на изискваните критерии за подбор-

Комисията установи, че допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. Участник с пореден № 10 “Стройкомерс” ЕООД:

Предоставената информация е пълна. Участникът е представил ЕЕДОП, който в Част IV. Критерий за подбор, В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ е предоставил информация за екипа за изпълнение на поръчката с посочване на образователната и професионалната им квалификация и опита им;

Комисията установи, че допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. Участник с пореден № 11 ДЗЗД “Струма Билд”

Предоставената информация е пълна.

В изпълнение на указанията, участникът е представил ЕЕДОП от Участникът ДЗЗД “Струма Билд” в който информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 от ППЗОП и тази свързана с критериите за подбор отговарят на условията поставени от Възложителя и участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

Комисията установи, че допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

6. Участник с пореден № 12 Участник “Агромах” ЕООД:

Предоставената информация е пълна. В изпълнение на указанията, участникът е представил ЕЕДОП, който в Част IV. Критерий за подбор, Г: СТАНДАРТИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ КАЧЕСТВОТО И СТАНДАРТИ ЗА ЕКОЛОГИЧНО УПРАВЛЕНИЕ е описал сертификатите, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване качеството,

включително тези за достъпност на хора с увреждания и сертификати доказващи, че отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление.

Комисията установи, че допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На 19.12.2016 г. комисията се събра на следващо заседание.

На заседанието на комисията не присъства Серьожа Котев, който бе заменен от резервния член Стоянчо Стоянов.

II. Комисията пристъпи към разглеждане допуснатите оферти в частта Техническо предложение, проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

1. Участник “ИМСТИ” ЕООД

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията констатира, че Участникът е предложил да изпълни поръчката при следните условия:

1. Общият срок за изпълнение на предмета на поръчката е не по-късно от 31.12.2017 г.;
2. Срокът за изпълнение по етапи е както следва:
 - 30 (тридесет) календарни дни
 - 30 (тридесет) календарни дни
 - 30 (тридесет) календарни дни
 - 30 (тридесет) календарни дни
 - 30 (тридесет) календарни дни
 - 30 (тридесет) календарни дни

Участникът не е попълнил т. 3 „Гаранционен срок за изпълнените от нас видове работи по обекта на поръчката е както следва:“ от Предложение за изпълнение на поръчката.

Предвид забраната за промени в техническото предложение чрез проверката и предоставянето на разяснения и/или допълнителни документи Комисията и участника не могат да променят или допълват предложението за изпълнение на поръчката, респективно който и да било от документите, които съдържа то. Поради невъзможността за отстраняване на пороците в офертата на участника, същата не отговаря на изискванията на Възложителя, което е основание за отстраняване на участника “ИМСТИ” ЕООД.

Ето защо и на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от участие участника “ИМСТИ” ЕООД.

2. Участник “ГБС – Инфраструктурно строителство” АД

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено съгласно образеца на Възложителя.

Участникът е предложил да изпълни поръчката при следните условия:

1. Общият срок за изпълнение на предмета на поръчката е не по-късно от 31.12.2017 г.;

2. Срокът за изпълнение по етапи е както следва:

За I- ви етап е: 30 (тридесет) календарни дни

За II – ри етап: е: 30 (тридесет) календарни дни

За III – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

За IV – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

За V – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

За VI – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

3. Гаранционен срок за изпълнените видове работи по обекта на поръчката е: 192 месеца

Участникът е представил предложение за изпълнение на строителството, в което е описал подробно целта на обществената поръчка и обхвата на работа по изпълнението; дейностите, които ще извърши за изпълнението на поръчката. Посочена е организацията на строителството, подхода на изпълнение, мерките за опазване на околната среда, както и как ще се осигурява контрола на качеството. Описани са подробно възможните рискове, както и мерките за тяхното предотвратяване.

Ключов момент при изпълнение на обществената поръчка е намаляване на затрудненията на населението при извършване на строително-монтажни работи. Създадената от участника организация на работа е съобразена със създаване на минимални неудобства на местното население.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички необходими изисквания на Възложителя и отговаря на техническото задание.

3. Участник “Галчев Инженеринг” ЕООД

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено съгласно образеца на Възложителя.

Участникът е предложил да изпълни поръчката при следните условия:

1. Общият срок за изпълнение на предмета на поръчката е не по-късно от 31.12.2017 г.;

2. Срокът за изпълнение по етапи е както следва:

За I- ви етап е: 30 (тридесет) календарни дни

За II – ри етап: е: 30 (тридесет) календарни дни

За III – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

За IV – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

За V – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

За VI – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

2. Гаранционен срок за изпълнените видове работи по обекта на поръчката е: 120 месеца

Участникът е представил предложение за изпълнение на строителството, в което е описал подробно организацията на работа и разпределението на ресурсите, описани са видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Посочени са отделните етапи на изпълнение на поръчката, организация на системата за осигуряване на качеството, мерките за опазване на околната среда, основните отговорности и задължения на ключовите експерти при изпълнение на поръчката. Предвидени са мерки за намаляване на дискомфорта и затрудненията на местното население при извършване на строителни дейности.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички необходими изисквания на Възложителя и отговаря на техническото задание.

4. Участник “Руен Холдинг” АД

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено съгласно образеца на Възложителя.

Участникът е предложил да изпълни поръчката при следните условия:

1. Общият срок за изпълнение на предмета на поръчката е не по-късно от 31.12.2017 г.;

2. Срокът за изпълнение по етапи е както следва:

За I-ви етап е: 30 (тридесет) календарни дни

За II – ри етап: е: 30 (тридесет) календарни дни

За III – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

За IV – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

За V – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

За VI – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

3. Гаранционен срок за изпълнените видове работи по обекта на поръчката е: 192 месеца

Участникът е представил предложение за изпълнение на строителството, в което е описал целите и очакваните резултати на проекта, както и методиката за изпълнение на предвидените видове работи при изпълнение на проекта.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички необходими изисквания на Възложителя и отговаря на техническото задание.

5. Участник “Каро Трейдинг” ООД

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено съгласно образеца на Възложителя.

Участникът е предложил да изпълни поръчката при следните условия:

1. Общият срок за изпълнение на предмета на поръчката е не по-късно от 31.12.2017 г.;

2. Срокът за изпълнение по етапи е както следва:

За I-ви етап е: 30 (тридесет) календарни дни

За II – ри етап: е: 30 (тридесет) календарни дни

За III – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

За IV – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

За V – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

За VI – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

3. Гаранционен срок за изпълнените видове работи по обекта на поръчката е: 600 месеца

Комисията констатира следното: Техническото предложение на участника съдържа предложение за Гаранционен срок от 600 месеца. След обсъждане Комисията установи, че предложеният от участника гаранционен срок е значително завишен, надвишава няколко пъти минималния съгласно действащото законодателство за съответния вид строителство.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП Комисията изисква от участника да предостави в 5-дневен срок от получаване на искането, разяснения за концепцията си относно предоставения гаранционен срок в размер на 600 месеца.

6. Участник “ПСТ Груп” ЕАД

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено съгласно образеца на Възложителя.

Участникът е предложил да изпълни поръчката при следните условия:

1. Общият срок за изпълнение на предмета на поръчката е не по-късно от 31.12.2017 г.;

2. Срокът за изпълнение по етапи е както следва:

За I- ви етап е: 30 (тридесет) календарни дни

За II – ри етап: е: 30 (тридесет) календарни дни

За III – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

За IV – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

За V – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

За VI – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

3. Гаранционен срок за изпълнените видове работи по обекта на поръчката е: 288 месеца

Участникът е представил предложение за изпълнение на строителството, в което е описал подробно етапите на изпълнение на поръчката, организацията на изпълнение, технологията и последователността при изпълнение на строителството, системата за осигуряване на контрол на качеството.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички необходими изисквания на Възложителя и отговаря на техническото задание.

7. Участник “Нивел Строй” ООД

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено съгласно образеца на Възложителя.

Участникът е предложил да изпълни поръчката при следните условия:

1. Общият срок за изпълнение на предмета на поръчката е не по-късно от 31.12.2017 г.;

2. Срокът за изпълнение по етапи е както следва:

За I- ви етап е: 30 (тридесет) календарни дни

- За II – ри етап: е: 30 (тридесет) календарни дни
- За III – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни
- За IV – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни
- За V – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни
- За VI – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

3. Гаранционен срок за изпълнените видове работи по обекта на поръчката е: 1200 месеца

Комисията констатира следното: Техническото предложение на участника съдържа предложение за Гаранционен срок от 1200 месеца. След обсъждане Комисията установи, че предложеният от участника гаранционен срок е значително завишен, надвишава няколко пъти минималния съгласно действащото законодателство за съответния вид строителство.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП Комисията изисква от участника да предостави в 5-дневен срок от получаване на искането, разяснения за концепцията си относно предоставения гаранционен срок в размер на 1200 месеца.

8. Участник “Мегаинвест холд” ЕООД

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено съгласно образеца на Възложителя.

Участникът е предложил да изпълни поръчката при следните условия:

1. Общият срок за изпълнение на предмета на поръчката е не по-късно от 31.12.2017 г.;

2. Срокът за изпълнение по етапи е както следва:

- За I- ви етап е: 30 (тридесет) календарни дни
- За II – ри етап: е: 30 (тридесет) календарни дни
- За III – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни
- За IV – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни
- За V – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни
- За VI – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

3. Гаранционен срок за изпълнените видове работи по обекта на поръчката е: 240 месеца

В предложението си изпълнение на поръчката участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, основните видове СМР, организационен план, основните рискове, мерки за осигуряване на здравословни безопасни условия на труд, мерки за намаляване затрудненията на местното население.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички необходими изисквания на Възложителя и отговаря на техническото задание.

9. Участник Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено съгласно образеца на Възложителя.

Участникът е предложил да изпълни поръчката при следните условия:

1. Общият срок за изпълнение на предмета на поръчката е не по-късно от 31.12.2017 г.;

2. Срокът за изпълнение по етапи е както следва:

За I-ви етап е: 30 (тридесет) календарни дни

За II – ри етап: е: 30 (тридесет) календарни дни

За III – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

За IV – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

За V – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

За VI – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

3. Гаранционен срок за изпълнените видове работи по обекта на поръчката е: 1200 месеца

Комисията констатира следното: Техническото предложение на участника съдържа предложение за Гаранционен срок от 1200 месеца. След обсъждане Комисията установи, че предложеният от участника гаранционен срок е значително завишен, надвишава няколко пъти минималния съгласно действащото законодателство за съответния вид строителство.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП Комисията изисква от участника да предостави в 5-дневен срок от получаване на искането, разяснения за концепцията си относно предоставения гаранционен срок в размер на 1200 месеца.

10. Участник “Стройкомерс” ЕООД

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено съгласно образца на Възложителя.

Участникът е предложил да изпълни поръчката при следните условия:

1. Общият срок за изпълнение на предмета на поръчката е не по-късно от 31.12.2017 г.;

2. Срокът за изпълнение по етапи е както следва:

За I-ви етап е: 30 (тридесет) календарни дни

За II – ри етап: е: 30 (тридесет) календарни дни

За III – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

За IV – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

За V – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

За VI – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

3. Гаранционен срок за изпълнените видове работи по обекта на поръчката е: 288 месеца

В предложението си изпълнение на поръчката участникът е описал организацията и ангажиментите за изпълнение на поръчката, основните видове СМР, етапите на строителството, организация и подход при изпълнение на СМР, методите за изпълнение на СМР, мерките за опазване на околната среда, мерките за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, мерки за предотвратяване/намаляване на създаването на неудобства за гражданите, движението в района и ползвателите на съседните обекти.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички необходими изисквания на Възложителя и отговаря на техническото задание.

11. Участник ДЗЗД “Струма Билд”

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено съгласно образеца на Възложителя.

Участникът е предложил да изпълни поръчката при следните условия:

1. Общият срок за изпълнение на предмета на поръчката е не по-късно от 31.12.2017 г.;

2. Срокът за изпълнение по етапи е както следва:

За I-ви етап е: 30 (тридесет) календарни дни

За II – ри етап: е: 30 (тридесет) календарни дни

За III – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

За IV – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

За V – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

За VI – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

3. Гаранционен срок за изпълнените видове работи по обекта на поръчката е: 192 месеца

Участникът е описал подробно организацията и изпълнението на строителните работи, технологията и последователността на изпълнение на видовете СМР, мерките за опазване на околната среда, стратегия за управление на риска.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички необходими изисквания на Възложителя и отговаря на техническото задание.

12. Участник “Агромах” ЕООД

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено съгласно образеца на Възложителя.

Участникът е предложил да изпълни поръчката при следните условия:

1. Общият срок за изпълнение на предмета на поръчката е не по-късно от 31.12.2017 г.;

2. Срокът за изпълнение по етапи е както следва:

За I-ви етап е: 30 (тридесет) календарни дни

За II – ри етап: е: 30 (тридесет) календарни дни

За III – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

За IV – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

За V – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

За VI – ти етап: 30 (тридесет) календарни дни

3. Гаранционен срок за изпълнените видове работи по обекта на поръчката е: 288 месеца

Участникът е описал целта на проекта, видовете СМР дейности и тяхната продължителност в отделните етапи, технологията за изпълнение на дейностите, организацията на работния процес и безопасни условия на труд, мерки и мероприятия за опазване на околната среда.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички необходими изисквания на Възложителя и отговаря на техническото задание.

На 04.01.2017 г. комисията се събра за да разгледа постъпилите документи.

С писма изх. № 26-00-2017/ 21.12.2016 г. до “Каро Трейдинг” ООД, изх. № 26-00-2019(1)/21.12.2016 г. до “Нивел Строй” ООД и изх. № 26-00-2023(1)/21.12.2016 г. до Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията изиска от участниците да предоставят в 5-дневен срок от получаване на искането, разяснения за концепцията си относно предоставения гаранционен срок.

В определеният срок са постъпили документи от трима участници, както следва:

1. Допълнителни документи от участника Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД с вх. № 26-00-2023(3) от 29.12.2016 г. Участникът е потвърдил получаването на писмото с искане за разяснения на 28.12.2016 г. Допълнителните документи са постъпили в срока, посочен в писмото, а именно 5 работни дни. Комисията ще отвори и разгледа постъпилите допълнителни документи на участника;

2. Допълнителни документи от участника “Каро Трейдинг” ООД с вх. № 26-00-2017(2) от 29.12.2016 г. Участникът е потвърдил получаването на писмото с искане за разяснения на 21.12.2016 г. Допълнителните документи са постъпили в срока, посочен в писмото, а именно 5 работни дни. Комисията ще отвори и разгледа постъпилите допълнителни документи на участника;

3. Допълнителни документи от участника “Нивел Строй” ООД с вх. № 26-00-2019(2) от 03.01.2016 г. Участникът е потвърдил получаването на писмото с искане за разяснения на 27.12.2016 г. Допълнителните документи са постъпили в срока, посочен в писмото, а именно 5 работни дни. Комисията ще отвори и разгледа постъпилите допълнителни документи на участника;

III. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно предоставения гаранционен срок

1. Участникът Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД е представил писмени обяснения за концепцията му по повод предоставения гаранционен срок от 1200 месеца. След подробно разглеждане комисията прецени, че те са основателни и добре обосновани.

В предложението си изпълнение на поръчката участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, технологията за изпълнение на СМР и нейната последователност, произход на основните строителни материали, разпределението на задачите и отговорностите в екипа във връзка с изпълнение на дейностите и организация на работата и мерките за опазване на околната среда.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички необходими изисквания на Възложителя и отговаря на техническото задание.

2. Участникът “Каро Трейдинг” ООД е представил писмени обяснения за концепцията му по повод предоставения гаранционен срок от 1200 месеца. След подробно разглеждане комисията прецени, че те са основателни и добре обосновани.

В предложението си изпълнение на поръчката участникът е описал технологията за изпълнение на СМР, организацията и подхода за изпълнение, основните материали, които ще си използват при изпълнение на обекта, мерките за осигуряване на качеството, мерки за безопасност и здраве, мерки за опазване на околната среда.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички необходими изисквания на Възложителя и отговаря на техническото задание.

2. Участникът “Нивел Строй” ООД е представил писмени обяснения за концепцията му по повод предоставения гаранционен срок от 1200 месеца. След подробно разглеждане комисията прецени, че те са основателни и добре обосновани.

Участникът е описал методологията и организацията на работа, последователността и взаимнообвързаността на предвидените дейности – етапите на изпълнение и видове строително-монтажни работи. Предвидена е добра организация на системата за контрол на качеството и мерки за опазване на околната среда.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички необходими изисквания на Възложителя и отговаря на техническото задание.

IV. На основание чл. 57 , ал.2 от ПЗООП след приключване на горните действия комисията пристъпи към оценка на офертите по показател К2 (Гаранционен срок) и показател К3 (Срок за изпълнение на строителството по етапи).

Съгласно Методиката за определяне на комплексна оценката, оценката на показател К2 (Гаранционен срок)) и показател К3 (Срок за изпълнение на строителството по етапи) се определя по следните формули:

$$K2 = 10 \times (\Gamma_i / \Gamma_{\max.}),$$

където Γ_i – гаранционният срок в месеци, предложен в i -тата оферта, а Γ_{\max} е най-дългият гаранционен срок в месеци.

$K3 = \text{СрI-ви етап} + \text{СрII-ри етап} + \text{СрIII-ти етап} + \text{СрIV-ти етап} + \text{СрV-ти етап} + \text{СрVI-ти етап}$

Офертата с предложен най-кратък срок на изпълнение на I-вия етап от проекта се оценява с 10 точки. Останалите оферти се оценяват по формулата:

$$\text{СрI-ви етап} = 10 \times (\text{С}_{\min.} / \text{С } i),$$

където $\text{С}_{\min.}$ е най – краткия предложен срок за изпълнение, но не по-кратък от 30 календарни дни, а $\text{С } i$ – срокът за изпълнение, предложен в i – тата оферта.

Срокът за изпълнение на този етап не може да бъде по-малко от 30 дни, считано от започване на изпълнението. В случай че кандидат предложи срок под 30 дни, същият ще бъде отстранен от участие.

Офертата с предложен най-кратък срок на изпълнение на II-рия етап от проекта се оценява с 10 точки. Останалите оферти се оценяват по формулата:

$$\text{СрII-ри етап} = 10 \times (\text{С}_{\min.} / \text{С } i),$$

където $\text{С}_{\min.}$ е най – краткия предложен срок за изпълнение, но не по-кратък от 30 календарни дни, а $\text{С } i$ – срокът за изпълнение, предложен в i – тата оферта.

Срокът за изпълнение на този етап не може да бъде по-малко от 30 дни, считано от приключване на II-вия етап. В случай че кандидат предложи срок под 30 дни, същият ще бъде отстранен от участие.

Офертата с предложен най-кратък срок на изпълнение на III-тия етап от проекта се оценява с 10 точки. Останалите оферти се оценяват по формулата:

$$Cp_{III}\text{-ти етап} = 10 \times (C_{\text{мин.}}/C_i),$$

където $C_{\text{мин.}}$ е най – краткия предложен срок за изпълнение, но не по-кратък от 30 календарни дни, а C_i – срокът за изпълнение, предложен в i – тата оферта.

Срокът за изпълнение на този етап не може да бъде по-малко от 30 дни, считано от приключване на III-тия етап. В случай че кандидат предложи срок под 30 дни, същият ще бъде отстранен от участие.

Офертата с предложен най-кратък срок на изпълнение на IV-тия етап от проекта се оценява с 10 точки. Останалите оферти се оценяват по формулата:

$$Cp_{IV}\text{-ти етап} = 10 \times (C_{\text{мин.}}/C_i),$$

където $C_{\text{мин.}}$ е най – краткия предложен срок за изпълнение, но не по-кратък от 30 календарни дни, а C_i – срокът за изпълнение, предложен в i – тата оферта.

Срокът за изпълнение на този етап не може да бъде по-малко от 30 дни, считано от приключване на IV-тия етап. В случай че кандидат предложи срок под 30 дни, същият ще бъде отстранен от участие.

Офертата с предложен най-кратък срок на изпълнение на V-тия етап от проекта се оценява с 10 точки. Останалите оферти се оценяват по формулата:

$$Cp_{V}\text{-ти етап} = 10 \times (C_{\text{мин.}}/C_i),$$

където $C_{\text{мин.}}$ е най – краткия предложен срок за изпълнение, но не по-кратък от 30 календарни дни, а C_i – срокът за изпълнение, предложен в i – тата оферта.

Срокът за изпълнение на този етап не може да бъде по-малко от 30 дни, считано от приключване на V-тия етап. В случай че кандидат предложи срок под 30 дни, същият ще бъде отстранен от участие.

Офертата с предложен най-кратък срок на изпълнение на VI-тия етап от проекта се оценява с 10 точки. Останалите оферти се оценяват по формулата:

$$Cp_{VI}\text{-ти етап} = 10 \times (C_{\text{мин.}}/C_i),$$

където $C_{\text{мин.}}$ е най – краткия предложен срок за изпълнение, но не по-кратък от 30 календарни дни, а C_i – срокът за изпълнение, предложен в i – тата оферта.

Срокът за изпълнение на този етап не може да бъде по-малко от 30 дни, считано от приключване на VI-тия етап. В случай че кандидат предложи срок под 30 дни,

1. Участник “ГБС – Инфраструктурно строителство” АД

Комисията приложи одобрената от Възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите по параметрите от Техническите предложения на участниците:

Оценка по показател Гаранционен срок К2:

$$\begin{aligned} K2^{\text{“ГБС – Инфраструктурно строителство” АД}} &= 10x \text{ (Гі/Гmax.)} \\ K2^{\text{“ГБС – Инфраструктурно строителство” АД}} &= 10 \times (120/1200) \\ K2^{\text{“ГБС – Инфраструктурно строителство” АД}} &= 1 \end{aligned}$$

Оценка по показател Срок на изпълнениена строителството по етапи К3:

$K3^{\text{“ГБС – Инфраструктурно строителство” АД}} = \text{СрI-ви етап} + \text{СрII-ри етап} + \text{СрIIIт етап} + \text{СрIV-ти етап} + \text{СрV-ти етап} + \text{СрVI-ти етап}$

$$\begin{aligned} \text{СрI-ви етап}^{\text{“ГБС – Инфраструктурно строителство” АД}} &= 10 \times (\text{Смин./С i}) \\ \text{СрI-ви етап}^{\text{“ГБС – Инфраструктурно строителство” АД}} &= 10 \times (30/30) \\ \text{СрI-ви етап}^{\text{“ГБС – Инфраструктурно строителство” АД}} &= 10 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{СрII-ри етап}^{\text{“ГБС – Инфраструктурно строителство” АД}} &= 10 \times (\text{Смин./С i}) \\ \text{СрII-ри етап}^{\text{“ГБС – Инфраструктурно строителство” АД}} &= 10 \times (30/30) \\ \text{СрII-ри етап} &= 10 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{СрIII-ти етап}^{\text{“ГБС – Инфраструктурно строителство” АД}} &= 10 \times (\text{Смин./С i}) \\ \text{СрIII-ти етап}^{\text{“ГБС – Инфраструктурно строителство” АД}} &= 10 \times (30/30) \\ \text{СрIII-ти етап}^{\text{“ГБС – Инфраструктурно строителство” АД}} &= 10 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{СрIV-ти етап}^{\text{“ГБС – Инфраструктурно строителство” АД}} &= 10 \times (\text{Смин./С i}) \\ \text{СрIV-ти етап}^{\text{“ГБС – Инфраструктурно строителство” АД}} &= 10 \times (30/30) \\ \text{СрIV-ти етап} &= 10 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{СрV-ти етап}^{\text{“ГБС – Инфраструктурно строителство” АД}} &= 10 \times (\text{Смин./С i}) \\ \text{СрV-ти етап}^{\text{“ГБС – Инфраструктурно строителство” АД}} &= 10 \\ \text{СрV-ти етап}^{\text{“ГБС – Инфраструктурно строителство” АД}} &= 10 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{СрVI-ти етап}^{\text{“ГБС – Инфраструктурно строителство” АД}} &= 10 \times (\text{Смин./С i}) \\ \text{СрVI-ти етап}^{\text{“ГБС – Инфраструктурно строителство” АД}} &= 10 \times (30/30) \\ \text{СрVI-ти етап}^{\text{“ГБС – Инфраструктурно строителство” АД}} &= 10 \end{aligned}$$

$K3^{\text{“ГБС – Инфраструктурно строителство” АД}} = \text{СрI-ви етап} + \text{СрII-ри етап} + \text{СрIIIт етап} + \text{СрIV-ти етап} + \text{СрV-ти етап} + \text{СрVI-ти етап}$

$$\begin{aligned} K3^{\text{“ГБС – Инфраструктурно строителство” АД}} &= 10+10+10+10+10+10 \\ K3^{\text{“ГБС – Инфраструктурно строителство” АД}} &= 60 \end{aligned}$$

2. Участник “Галчев Инженеринг” ЕООД

Комисията приложи одобрената от Възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите по параметрите от Техническите предложения на участниците:

Оценка по показател Гаранционен срок К2:

$$K2 \text{ "Галчев Инженеринг" ЕООД} = 10 \times (\Gamma_i / \Gamma_{\max.})$$

$$K2 \text{ "Галчев Инженеринг" ЕООД} = 10 \times (192/1200)$$

$$K2 \text{ "Галчев Инженеринг" ЕООД} = 1,6$$

Оценка по показател Срок на изпълнениена строителството по етапи К3:

$$K3 \text{ "Галчев Инженеринг" ЕООД} = \text{СрI-ви етап} + \text{СрII-ри етап} + \text{СрIIIт етап} + \text{СрIV-ти етап} + \text{СрV-ти етап} + \text{СрVI-ти етап}$$

$$\text{СрI-ви етап "Галчев Инженеринг" ЕООД} = 10 \times (\text{Смин./С i})$$

$$\text{СрI-ви етап "Галчев Инженеринг" ЕООД} = 10 \times (30/30)$$

$$\text{СрI-ви етап "Галчев Инженеринг" ЕООД} = 10$$

$$\text{СрII-ри етап "Галчев Инженеринг" ЕООД} = 10 \times (\text{Смин./С i})$$

$$\text{СрII-ри етап "Галчев Инженеринг" ЕООД} = 10 \times (30/30)$$

$$\text{СрII-ри етап "Галчев Инженеринг" ЕООД} = 10$$

$$\text{СрIII-ти етап "Галчев Инженеринг" ЕООД} = 10 \times (\text{Смин./С i})$$

$$\text{СрIII-ти етап "Галчев Инженеринг" ЕООД} = 10 \times (30/30)$$

$$\text{СрIII-ти етап "Галчев Инженеринг" ЕООД} = 10$$

$$\text{СрIV-ти етап "Галчев Инженеринг" ЕООД} = 10 \times (\text{Смин./С i})$$

$$\text{СрIV-ти етап "Галчев Инженеринг" ЕООД} = 10 \times (30/30)$$

$$\text{СрIV-ти етап "Галчев Инженеринг" ЕООД} = 10$$

$$\text{СрV-ти етап "Галчев Инженеринг" ЕООД} = 10 \times (\text{Смин./С i})$$

$$\text{СрV-ти етап "Галчев Инженеринг" ЕООД} = 10$$

$$\text{СрV-ти етап "Галчев Инженеринг" ЕООД} = 10$$

$$\text{СрVI-ти етап "Галчев Инженеринг" ЕООД} = 10 \times (\text{Смин./С i})$$

$$\text{СрVI-ти етап "Галчев Инженеринг" ЕООД} = 10 \times (30/30)$$

$$\text{СрVI-ти етап "Галчев Инженеринг" ЕООД} = 10$$

$$K3 \text{ "Галчев Инженеринг" ЕООД} = \text{СрI-ви етап} + \text{СрII-ри етап} + \text{СрIIIт етап} + \text{СрIV-ти етап} + \text{СрV-ти етап} + \text{СрVI-ти етап}$$

$$K3 \text{ "Галчев Инженеринг" ЕООД} = 10+10+10+10+10+10$$

$$K3 \text{ "Галчев Инженеринг" ЕООД} = 60$$

3. Участник "Руен Холдинг" АД

Комисията приложи одобрената от Възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите по параметрите от Техническите предложения на участниците:

Оценка по показател Гаранционен срок К2:

$$К2 \text{ "Руен Холдинг" АД} = 10 \times (\text{Гi/Гmax.})$$

$$К2 \text{ "Руен Холдинг" АД} = 10 \times (192/1200)$$

$$К2 \text{ "Руен Холдинг" АД} = 1,6$$

Оценка по показател Срок на изпълнениена строителството по етапи К3:

$$К3 \text{ "Руен Холдинг" АД} = \text{СрI-ви етап} + \text{СрII-ри етап} + \text{СрIIIт етап} + \text{СрIV-ти етап} + \text{СрV-ти етап} + \text{СрVI-ти етап}$$

$$\text{СрI-ви етап "Руен Холдинг" АД} = 10 \times (\text{Смин./С i})$$

$$\text{СрI-ви етап "Руен Холдинг" АД} = 10 \times (30/30)$$

$$\text{СрI-ви етап "Руен Холдинг" АД} = 10$$

$$\text{СрII-ри етап "Руен Холдинг" АД} = 10 \times (\text{Смин./С i})$$

$$\text{СрII-ри етап "Руен Холдинг" АД} = 10 \times (30/30)$$

$$\text{СрII-ри етап "Руен Холдинг" АД} = 10$$

$$\text{СрIII-ти етап "Руен Холдинг" АД} = 10 \times (\text{Смин./С i})$$

$$\text{СрIII-ти етап "Руен Холдинг" АД} = 10 \times (30/30)$$

$$\text{СрIII-ти етап "Руен Холдинг" АД} = 10$$

$$\text{СрIV-ти етап "Руен Холдинг" АД} = 10 \times (\text{Смин./С i})$$

$$\text{СрIV-ти етап "Руен Холдинг" АД} = 10 \times (30/30)$$

$$\text{СрIV-ти етап "Руен Холдинг" АД} = 10$$

$$\text{СрV-ти етап "Руен Холдинг" АД} = 10 \times (\text{Смин./С i})$$

$$\text{СрV-ти етап "Руен Холдинг" АД} = 10$$

$$\text{СрV-ти етап "Руен Холдинг" АД} = 10$$

$$\text{СрVI-ти етап "Руен Холдинг" АД} = 10 \times (\text{Смин./С i})$$

$$\text{СрVI-ти етап "Руен Холдинг" АД} = 10 \times (30/30)$$

$$\text{СрVI-ти етап "Руен Холдинг" АД} = 10$$

$$К3 \text{ "Руен Холдинг" АД} = \text{СрI-ви етап} + \text{СрII-ри етап} + \text{СрIIIт етап} + \text{СрIV-ти етап} + \text{СрV-ти етап} + \text{СрVI-ти етап}$$

$$К3 \text{ "Руен Холдинг" АД} = 10 + 10 + 10 + 10 + 10 + 10$$

$$К3 \text{ "Руен Холдинг" АД} = 60$$

4. Участник "Каро Трейдинг" ООД

Комисията приложи одобрената от Възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите по параметрите от Техническите предложения на участниците:

Оценка по показател Гаранционен срок К2:

$$\begin{aligned} K2 \text{ "Каро Трейдинг" ООД} &= 10 \times (\Gamma_i / \Gamma_{\max.}) \\ K2 \text{ "Каро Трейдинг" ООД} &= 10 \times (600 / 1200) \\ K2 \text{ "Каро Трейдинг" ООД} &= 5 \end{aligned}$$

Оценка по показател Срок на изпълнениена строителството по етапи К3:

$$K3 \text{ "Каро Трейдинг" ООД} = \text{СрI-ви етап} + \text{СрII-ри етап} + \text{СрIIIт етап} + \text{СрIV-ти етап} + \text{СрV-ти етап} + \text{СрVI-ти етап}$$

$$\begin{aligned} \text{СрI-ви етап "Каро Трейдинг" ООД} &= 10 \times (\text{Смин.}/\text{С i}) \\ \text{СрI-ви етап "Каро Трейдинг" ООД} &= 10 \times (30/30) \\ \text{СрI-ви етап "Каро Трейдинг" ООД} &= 10 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{СрII-ри етап "Каро Трейдинг" ООД} &= 10 \times (\text{Смин.}/\text{С i}) \\ \text{СрII-ри етап "Каро Трейдинг" ООД} &= 10 \times (30/30) \\ \text{СрII-ри етап "Каро Трейдинг" ООД} &= 10 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{СрIII-ти етап "Каро Трейдинг" ООД} &= 10 \times (\text{Смин.}/\text{С i}) \\ \text{СрIII-ти етап "Каро Трейдинг" ООД} &= 10 \times (30/30) \\ \text{СрIII-ти етап "Каро Трейдинг" ООД} &= 10 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{СрIV-ти етап "Каро Трейдинг" ООД} &= 10 \times (\text{Смин.}/\text{С i}) \\ \text{СрIV-ти етап "Каро Трейдинг" ООД} &= 10 \times (30/30) \\ \text{СрIV-ти етап "Каро Трейдинг" ООД} &= 10 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{СрV-ти етап "Каро Трейдинг" ООД} &= 10 \times (\text{Смин.}/\text{С i}) \\ \text{СрV-ти етап "Каро Трейдинг" ООД} &= 10 \\ \text{СрV-ти етап "Каро Трейдинг" ООД} &= 10 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{СрVI-ти етап "Каро Трейдинг" ООД} &= 10 \times (\text{Смин.}/\text{С i}) \\ \text{СрVI-ти етап "Каро Трейдинг" ООД} &= 10 \times (30/30) \\ \text{СрVI-ти етап "Каро Трейдинг" ООД} &= 10 \end{aligned}$$

$$K3 \text{ "Каро Трейдинг" ООД} = \text{СрI-ви етап} + \text{СрII-ри етап} + \text{СрIIIт етап} + \text{СрIV-ти етап} + \text{СрV-ти етап} + \text{СрVI-ти етап}$$

$$K3 \text{ "Каро Трейдинг" ООД} = 10 + 10 + 10 + 10 + 10 + 10$$

$$K3 \text{ "Каро Трейдинг" ООД} = 60$$

5. Участник "ПСТ Груп" ЕАД

Комисията приложи одобрената от Възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите по параметрите от Техническите предложения на участниците:

Оценка по показател Гаранционен срок К2:

$$\begin{aligned} K2 \text{ "ПСТ Груп" ЕАД} &= 10 \times (\Gamma_i / \Gamma_{\max.}) \\ K2 \text{ "ПСТ Груп" ЕАД} &= 10 \times (288 / 1200) \end{aligned}$$

$$K2 \text{ "ПСТ Груп" ЕАД} = 2,4$$

Оценка по показател Срок на изпълнениена строителството по етапи К3:

$$K3 \text{ "ПСТ Груп" ЕАД} = \text{СрI-ви етап} + \text{СрII-ри етап} + \text{СрIII-ти етап} + \text{СрIV-ти етап} + \text{СрV-ти етап} + \text{СрVI-ти етап}$$

$$\text{СрI-ви етап "ПСТ Груп" ЕАД} = 10 \times (\text{Смин./С i})$$

$$\text{СрI-ви етап "ПСТ Груп" ЕАД} = 10 \times (30/30)$$

$$\text{СрI-ви етап "ПСТ Груп" ЕАД} = 10$$

$$\text{СрII-ри етап "ПСТ Груп" ЕАД} = 10 \times (\text{Смин./С i})$$

$$\text{СрII-ри етап "ПСТ Груп" ЕАД} = 10 \times (30/30)$$

$$\text{СрII-ри етап "ПСТ Груп" ЕАД} = 10$$

$$\text{СрIII-ти етап "ПСТ Груп" ЕАД} = 10 \times (\text{Смин./С i})$$

$$\text{СрIII-ти етап "ПСТ Груп" ЕАД} = 10 \times (30/30)$$

$$\text{СрIII-ти етап "ПСТ Груп" ЕАД} = 10$$

$$\text{СрIV-ти етап "ПСТ Груп" ЕАД} = 10 \times (\text{Смин./С i})$$

$$\text{СрIV-ти етап "ПСТ Груп" ЕАД} = 10 \times (30/30)$$

$$\text{СрIV-ти етап "ПСТ Груп" ЕАД} = 10$$

$$\text{СрV-ти етап "ПСТ Груп" ЕАД} = 10 \times (\text{Смин./С i})$$

$$\text{СрV-ти етап "ПСТ Груп" ЕАД} = 10$$

$$\text{СрV-ти етап "ПСТ Груп" ЕАД} = 10$$

$$\text{СрVI-ти етап "ПСТ Груп" ЕАД} = 10 \times (\text{Смин./С i})$$

$$\text{СрVI-ти етап "ПСТ Груп" ЕАД} = 10 \times (30/30)$$

$$\text{СрVI-ти етап "ПСТ Груп" ЕАД} = 10$$

$$K3 \text{ "ПСТ Груп" ЕАД} = \text{СрI-ви етап} + \text{СрII-ри етап} + \text{СрIII-ти етап} + \text{СрIV-ти етап} + \text{СрV-ти етап} + \text{СрVI-ти етап}$$

$$K3 \text{ "ПСТ Груп" ЕАД} = 10 + 10 + 10 + 10 + 10 + 10$$

$$K3 \text{ "ПСТ Груп" ЕАД} = 60$$

6. Участник "Нивел Строй" ООД

Комисията приложи одобрената от Възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите по параметрите от Техническите предложения на участниците:

Оценка по показател Гаранционен срок К2:

$$K2 \text{ "Нивел Строй" ООД} = 10 \times (\text{Гi/Гmax.})$$

$$K2 \text{ "Нивел Строй" ООД} = 10 \times (1200/1200)$$

$$K2 \text{ "Нивел Строй" ООД} = 10$$

Оценка по показател Срок на изпълнениена строителството по етапи К3:

КЗ^{“Нивел Строй” ООД} = СрI-ви етап + СрII-ри етап + СрIII-ти етап + СрIV-ти етап + СрV-ти етап + СрVI-ти етап

СрI-ви етап^{“Нивел Строй” ООД} = 10 x (Смин./С i)

СрI-ви етап^{“Нивел Строй” ООД} = 10 x (30/30)

СрI-ви етап^{“Нивел Строй” ООД} = 10

СрII-ри етап^{“Нивел Строй” ООД} = 10 x (Смин./С i)

СрII-ри етап^{“Нивел Строй” ООД} = 10 x (30/30)

СрII-ри етап^{“Нивел Строй” ООД} = 10

СрIII-ти етап^{“Нивел Строй” ООД} = 10 x (Смин./С i)

СрIII-ти етап^{“Нивел Строй” ООД} = 10 x (30/30)

СрIII-ти етап^{“Нивел Строй” ООД} = 10

СрIV-ти етап^{“Нивел Строй” ООД} = 10 x (Смин./С i)

СрIV-ти етап^{“Нивел Строй” ООД} = 10 x (30/30)

СрIV-ти етап^{“Нивел Строй” ООД} = 10

СрV-ти етап^{“Нивел Строй” ООД} = 10 x (Смин./С i)

СрV-ти етап^{“Нивел Строй” ООД} = 10

СрV-ти етап^{“Нивел Строй” ООД} = 10

СрVI-ти етап^{“Нивел Строй” ООД} = 10 x (Смин./С i)

СрVI-ти етап^{“Нивел Строй” ООД} = 10 x (30/30)

СрVI-ти етап^{“Нивел Строй” ООД} = 10

КЗ^{“Нивел Строй” ООД} = СрI-ви етап + СрII-ри етап + СрIII-ти етап + СрIV-ти етап + СрV-ти етап + СрVI-ти етап

КЗ^{“Нивел Строй” ООД} = 10+10+10+10+10+10

КЗ^{“Нивел Строй” ООД} = 60

7. Участник “Мегаинвест холд” ЕООД

Комисията приложи одобрената от Възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите по параметрите от Техническите предложения на участниците:

Оценка по показател Гаранционен срок К2:

К2^{“Мегаинвест холд” ЕООД} = 10x (Гi/Гmax.)

К2^{“Мегаинвест холд” ЕООД} = 10 x (240/1200)

К2^{“Мегаинвест холд” ЕООД} = 2

Оценка по показател Срок на изпълнениена строителството по етапи К3:

КЗ^{“Мегаинвест холд” ЕООД} = СрI-ви етап + СрII-ри етап + СрIII-ти етап + СрIV-ти етап + СрV-ти етап + СрVI-ти етап

$$\begin{aligned} \text{СрI-ви етап} & \text{“Мегаинвест холд” ЕООД} = 10 \times (\text{Смин./С i}) \\ \text{СрI-ви етап} & \text{“Мегаинвест холд” ЕООД} = 10 \times (30/30) \\ \text{СрI-ви етап} & \text{“Мегаинвест холд” ЕООД} = 10 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{СрII-ри етап} & \text{“Мегаинвест холд” ЕООД} = 10 \times (\text{Смин./С i}) \\ \text{СрII-ри етап} & \text{“Мегаинвест холд” ЕООД} = 10 \times (30/30) \\ \text{СрII-ри етап} & \text{“Мегаинвест холд” ЕООД} = 10 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{СрIII-ти етап} & \text{“Мегаинвест холд” ЕООД} = 10 \times (\text{Смин./С i}) \\ \text{СрIII-ти етап} & \text{“Мегаинвест холд” ЕООД} = 10 \times (30/30) \\ \text{СрIII-ти етап} & \text{“Мегаинвест холд” ЕООД} = 10 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{СрIV-ти етап} & \text{“Мегаинвест холд” ЕООД} = 10 \times (\text{Смин./С i}) \\ \text{СрIV-ти етап} & \text{“Мегаинвест холд” ЕООД} = 10 \times (30/30) \\ \text{СрIV-ти етап} & \text{“Мегаинвест холд” ЕООД} = 10 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{СрV-ти етап} & \text{“Мегаинвест холд” ЕООД} = 10 \times (\text{Смин./С i}) \\ \text{СрV-ти етап} & \text{“Мегаинвест холд” ЕООД} = 10 \\ \text{СрV-ти етап} & \text{“Мегаинвест холд” ЕООД} = 10 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{СрVI-ти етап} & \text{“Мегаинвест холд” ЕООД} = 10 \times (\text{Смин./С i}) \\ \text{СрVI-ти етап} & \text{“Мегаинвест холд” ЕООД} = 10 \times (30/30) \\ \text{СрVI-ти етап} & \text{“Мегаинвест холд” ЕООД} = 10 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{КЗ “Мегаинвест холд” ЕООД} & = \text{СрI-ви етап} + \text{СрII-ри етап} + \text{СрIII-ти етап} + \text{СрIV-ти етап} + \\ & \text{СрV-ти етап} + \text{СрVI-ти етап} \\ \text{КЗ “Мегаинвест холд” ЕООД} & = 10 + 10 + 10 + 10 + 10 + 10 \\ \text{КЗ “Мегаинвест холд” ЕООД} & = 60 \end{aligned}$$

8. Участник Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД

Комисията приложи одобрената от Възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите по параметрите от Техническите предложения на участниците:

Оценка по показател Гаранционен срок К2:

$$\begin{aligned} \text{К2 Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД} & = 10 \times (\text{Гi/Гmax.}) \\ \text{К2 Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД} & = 10 \times (1200/1200) \\ \text{К2 Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД} & = 10 \end{aligned}$$

Оценка по показател Срок на изпълнениена строителството по етапи К3:

$$\text{КЗ Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД} = \text{СрI-ви етап} + \text{СрII-ри етап} + \text{СрIII-ти етап} + \text{СрIV-ти етап} + \text{СрV-ти етап} + \text{СрVI-ти етап}$$

$$\text{СрI-ви етап Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД} = 10 \times (\text{Смин./С i})$$

СрI-ви етап Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД = 10 x (30/30)
 СрI-ви етап Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД = 10

СрII-ри етап Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД = 10 x (Смин./С i)
 СрII-ри етап Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД = 10 x (30/30)
 СрII-ри етап Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД = 10

СрIII-ти етап Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД = 10 x (Смин./С i)
 СрIII-ти етап Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД = 10 x (30/30)
 СрIII-ти етап Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД = 10

СрIV-ти етап Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД = 10 x (Смин./С i)
 СрIV-ти етап Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД = 10 x (30/30)
 СрIV-ти етап Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД = 10

СрV-ти етап Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД = 10 x (Смин./С i)
 СрV-ти етап Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД = 10
 СрV-ти етап Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД = 10

СрVI-ти етап Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД = 10 x (Смин./С i)
 СрVI-ти етап Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД = 10 x (30/30)
 СрVI-ти етап Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД = 10

КЗ Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД = СрI-ви етап + СрII-ри етап + СрIII-ти етап + СрIV-ти етап + СрV-ти етап + СрVI-ти етап
 КЗ Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД = 10+10+10+10+10+10
 КЗ Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД = 60

9. Участник “Стройкомерс” ЕООД

Комисията приложи одобрената от Възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите по параметрите от Техническите предложения на участниците:

Оценка по показател Гаранционен срок К2:

К2 “Стройкомерс” ЕООД = 10x (Гi/Гmax.)
 К2 “Стройкомерс” ЕООД = 10 x (288/1200)
 К2 “Стройкомерс” ЕООД = 2,4

Оценка по показател Срок на изпълнениена строителството по етапи К3:

КЗ “Стройкомерс” ЕООД = СрI-ви етап + СрII-ри етап + СрIII-ти етап + СрIV-ти етап + СрV-ти етап + СрVI-ти етап

СрI-ви етап “Стройкомерс” ЕООД = 10 x (Смин./С i)
 СрI-ви етап “Стройкомерс” ЕООД = 10 x (30/30)
 СрI-ви етап “Стройкомерс” ЕООД = 10

СрII-ри етап “Стройкомерс” ЕООД = 10 х (Смин./С i)
 СрII-ри етап “Стройкомерс” ЕООД = 10 х (30/30)
 СрII-ри етап “Стройкомерс” ЕООД = 10

СрIII-ти етап “Стройкомерс” ЕООД = 10 х (Смин./С i)
 СрIII-ти етап “Стройкомерс” ЕООД = 10 х (30/30)
 СрIII-ти етап “Стройкомерс” ЕООД = 10

СрIV-ти етап “Стройкомерс” ЕООД = 10 х (Смин./С i)
 СрIV-ти етап “Стройкомерс” ЕООД = 10 х (30/30)
 СрIV-ти етап “Стройкомерс” ЕООД = 10

СрV-ти етап “Стройкомерс” ЕООД = 10 х (Смин./С i)
 СрV-ти етап “Стройкомерс” ЕООД = 10
 СрV-ти етап “Стройкомерс” ЕООД = 10

СрVI-ти етап “Стройкомерс” ЕООД = 10 х (Смин./С i)
 СрVI-ти етап “Стройкомерс” ЕООД = 10 х (30/30)
 СрVI-ти етап “Стройкомерс” ЕООД = 10

КЗ “Стройкомерс” ЕООД = СрI-ви етап + СрII-ри етап + СрIII-ти етап + СрIV-ти етап + СрV-ти етап + СрVI-ти етап

КЗ “Стройкомерс” ЕООД = 10+10+10+10+10+10

КЗ “Стройкомерс” ЕООД = 60

10. Участник ДЗЗД “Струма Билд”

Комисията приложи одобрената от Възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите по параметрите от Техническите предложения на участниците:

Оценка по показател Гаранционен срок К2:

К2 ДЗЗД “Струма Билд” = 10 х (Гi/Гmax.)

К2 ДЗЗД “Струма Билд” = 10 х (192/1200)

К2 ДЗЗД “Струма Билд” = 1,6

Оценка по показател Срок на изпълнениена строителството по етапи К3:

КЗ ДЗЗД “Струма Билд” = СрI-ви етап + СрII-ри етап + СрIII-ти етап + СрIV-ти етап + СрV-ти етап + СрVI-ти етап

СрI-ви етап ДЗЗД “Струма Билд” = 10 х (Смин./С i)

СрI-ви етап ДЗЗД “Струма Билд” = 10 х (30/30)

СрI-ви етап ДЗЗД “Струма Билд” = 10

СрII-ри етап ДЗЗД “Струма Билд” = 10 х (Смин./С i)

СрII-ри етап ДЗЗД “Струма Билд” = 10 х (30/30)

$$\text{СрII-ри етап } \text{ДЗЗД "Струма Билд"} = 10$$

$$\text{СрIII-ти етап } \text{ДЗЗД "Струма Билд"} = 10 \times (\text{Смин./С i})$$

$$\text{СрIII-ти етап } \text{ДЗЗД "Струма Билд"} = 10 \times (30/30)$$

$$\text{СрIII-ти етап } \text{ДЗЗД "Струма Билд"} = 10$$

$$\text{СрIV-ти етап } \text{ДЗЗД "Струма Билд"} = 10 \times (\text{Смин./С i})$$

$$\text{СрIV-ти етап } \text{ДЗЗД "Струма Билд"} = 10 \times (30/30)$$

$$\text{СрIV-ти етап } \text{ДЗЗД "Струма Билд"} = 10$$

$$\text{СрV-ти етап } \text{ДЗЗД "Струма Билд"} = 10 \times (\text{Смин./С i})$$

$$\text{СрV-ти етап } \text{ДЗЗД "Струма Билд"} = 10$$

$$\text{СрV-ти етап } \text{ДЗЗД "Струма Билд"} = 10$$

$$\text{СрVI-ти етап } \text{ДЗЗД "Струма Билд"} = 10 \times (\text{Смин./С i})$$

$$\text{СрVI-ти етап } \text{ДЗЗД "Струма Билд"} = 10 \times (30/30)$$

$$\text{СрVI-ти етап } \text{ДЗЗД "Струма Билд"} = 10$$

$$\text{КЗ } \text{ДЗЗД "Струма Билд"} = \text{СрI-ви етап} + \text{СрII-ри етап} + \text{СрIII-ти етап} + \text{СрIV-ти етап} + \text{СрV-ти етап} + \text{СрVI-ти етап}$$

$$\text{КЗ } \text{ДЗЗД "Струма Билд"} = 10 + 10 + 10 + 10 + 10 + 10$$

$$\text{КЗ } \text{ДЗЗД "Струма Билд"} = 60$$

11. Участник "Агромах" ЕООД

Комисията приложи одобрената от Възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите по параметрите от Техническите предложения на участниците:

Оценка по показател Гаранционен срок К2:

$$\text{К2 "Агромах" ЕООД} = 10 \times (\text{Гi/Гmax.})$$

$$\text{К2 "Агромах" ЕООД} = 10 \times (288/1200)$$

$$\text{К2 "Агромах" ЕООД} = 2,4$$

Оценка по показател Срок на изпълнениена строителството по етапи К3:

$$\text{КЗ "Агромах" ЕООД} = \text{СрI-ви етап} + \text{СрII-ри етап} + \text{СрIII-ти етап} + \text{СрIV-ти етап} + \text{СрV-ти етап} + \text{СрVI-ти етап}$$

$$\text{СрI-ви етап "Агромах" ЕООД} = 10 \times (\text{Смин./С i})$$

$$\text{СрI-ви етап "Агромах" ЕООД} = 10 \times (30/30)$$

$$\text{СрI-ви етап "Агромах" ЕООД} = 10$$

$$\text{СрII-ри етап "Агромах" ЕООД} = 10 \times (\text{Смин./С i})$$

$$\text{СрII-ри етап "Агромах" ЕООД} = 10 \times (30/30)$$

$$\text{СрII-ри етап "Агромах" ЕООД} = 10$$

$$\text{СрIII-ти етап "Агромах" ЕООД} = 10 \times (\text{Смин./С i})$$

СрIII-ти етап “Агромах” ЕООД = 10 x (30/30)
 СрIII-ти етап “Агромах” ЕООД = 10

СрIV-ти етап “Агромах” ЕООД = 10 x (Смин./С i)
 СрIV-ти етап “Агромах” ЕООД = 10 x (30/30)
 СрIV-ти етап “Агромах” ЕООД = 10

СрV-ти етап “Агромах” ЕООД = 10 x (Смин./С i)
 СрV-ти етап “Агромах” ЕООД = 10
 СрV-ти етап “Агромах” ЕООД = 10

СрVI-ти етап “Агромах” ЕООД = 10 x (Смин./С i)
 СрVI-ти етап “Агромах” ЕООД = 10 x (30/30)
 СрVI-ти етап “Агромах” ЕООД = 10

КЗ “Агромах” ЕООД = СрI-ви етап + СрII-ри етап + СрIIIт етап+ СрIV-ти етап+ СрV-ти етап+ СрVI-ти етап
 КЗ “Агромах” ЕООД = 10+10+10+10+10+10
 КЗ “Агромах” ЕООД = 60

След като приключи оценката на параметрите от техническите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, Комисията реши отварянето на ценовите оферти на участниците да извърши на 10.01.2017 г. от 10,00 часа в „Панорамна зала“ на Община Дупница с адрес: гр. Дупница, пл. Свобода 1, ет.4.

С тези си действия комисията приключи своята работа и състави и подписа настоящият протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 04.01.2017 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Красимир Георгиев –П.....;

Членове:

Серьожа Котев -П.....;

Милена Йорданова -.....П.....;

инж. Иван Бельов -П.....;

Стоянчо Стоянов -П.....;

Борислав Якимов -П.....;