



ОБЩИНА БЕЛИЦА

гр. Белица, обл. Благоевград, ул. "Г. Андрейчин" 15

тел. 07444 2323, e-mail obelica@abv.bg

ПРОТОКОЛ №2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 398/28.11.2016 г. на кмета на Община Белица – Радослав Сабинов Ревански, за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на **Общ устройствен план на територията на община Белица**“, открито с Решение № РД-15-221 от дата 25.07.2016 г. публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00196-2016-0007.

На 28.12.2016 год. в зала 113 на Община Белица, град Белица, ул. „Георги Андрейчин“ №15, комисия в състав:

Председател: Сабит Исмаил Гагъм – Заместник-кмет при община Белица;

Членове:

1. Иглика Русенова Аврамова – Заместник-кмет при община Белица;
2. Красимира Костадинова Мавродиева – Заместник-кмет при община Белица;
3. адв. Селма Дичова Падарева – Юрисконсулт при община Белица;
4. арх. Константин Видинов Христов – Главен архитект при община Белица;
5. Емилия Юлиева Дунгьова – главен специалист „Устройство на територията“ при община Белица;
6. Фатиме Исмаил Ходжа – главен специалист „Връзки с обществеността“ при община Белица.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията .

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор;
2. Разглеждане допуснатите оферти в частта Техническо предложение, проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и Оценка на офертите по показатели: „Подход и методология за изпълнение на поръчката“; „Организация и разпределение на задачите“; „Управление на риска“.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, с които участниците следва да отстранят констатираните допуснати нередовности и/или липса на документи и да се прецени съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията установи, че в изпълнение на решенията ѝ, отразени в Протокол №1/14.12.2016 г. всички участници са получили Протокол №1. На шестима от участниците, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП е предоставен срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи. Срокът тече от деня, следващ деня на получаване на Протокол №1 от съответния участник. Комисията приема, че тъй като участниците са уведомени/получили протокола до 19.12.2016 г., срокът е изтекъл в края на работния ден на 27.12.2016 г.

Представени са допълнителни документи и информация от следните участници:

№	Оферта	Дата	Час	Вх. №
1.	"Национален център за териториално развитие" ЕАД	22.12.2016 г.	15:23	26-00-151(1)
2.	„Булплан“ ООД	21.12.2016 г.	13:32	26-00-152(1)
3.	Консорциум „ОУП Белица 2016“	22.12.2016 г.	15:42	26-00-154(1)
4.	„Фрибул“ ООД	22.12.2016 г.	15:37	26-00-158(1)
5.	„Груп Арнайз Консултинг“ ООД	23.12.2016 г.	11:47	26-00-159(1)

Съобразно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, като извърши проверка за тяхната наличност и редовност. В резултат на тази проверката комисията констатира следното:

Участник № 1: „Национален център за териториално развитие“ ЕАД, седалище и адрес на управление: гр. София 1000, ул. „Алабин“ № 16-20, с управител: Веселинка Русева Троева – вх. № 26-00-151/15.08.2016 г.;

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 1 срок.

При първоначалния преглед на документите и информацията, представени от участника, комисията е констатирала следните несъответствия с критериите за подбор:

В част II, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП, е видно, че участника няма да използва капацитета на други субекти. От част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 на ЕЕДОП и Образец № 9 Списък Декларация за ангажираните лица не е видно, че третите лица са пряко свързани с участника.“

Ето защо комисията е изисквала участника да представи липсващите документи и/или да отстрани посочените нередовности.

Участникът е представил допълнително:

- Коректно попълнен ЕЕДОП за участник „Национален център за териториално развитие“ ЕАД
- Попълнен ЕЕДОП на Ключов експерт 4;
- Попълнен ЕЕДОП на Ключов експерт 6;
- Попълнен ЕЕДОП на Ключов експерт 7;
- Попълнен ЕЕДОП на Ключов експерт 8;
- Попълнен ЕЕДОП на Ключов експерт 9;
- Попълнен ЕЕДОП на Ключов експерт 10;
- Попълнен ЕЕДОП на Ключов експерт 11;
- Попълнен ЕЕДОП на Ключов експерт 12;
- Попълнен ЕЕДОП на Ключов експерт 13;
- Попълнен ЕЕДОП на Ключов експерт 14;
- Попълнен ЕЕДОП на Ключов експерт 15;

Участникът не е представил Образец № 11 „Декларация по чл. 3 и чл. 5, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистриране в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици“ за трети лица, което изискване е посочено в Раздел IV, т. 4.5 от Документацията за участие: „Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор и че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информация относно липсата на основания за отстраняване и декларация по образец № 11“. Комисията констатира, че е постъпил въпрос с вх. № 26-00-147/10.08.2016 год. от кандидат, касаещ участието на третите лица в обществената поръчка, на което запитване възложителя е дал подробни разяснения, че когато „третото лице“ е физическо лице, то в случая освен ЕЕДОП задължително се представя и Декларация Образец 11, в която декларира обстоятелствата лично за себе си и от свое име. Непредставянето на посочената декларация е основание за отстраняване на участника, тъй като не е изпълнено условието, поставено от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в процедурата.

Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки и във връзка с чл.56,ал.1 от ППЗОП, и във вр. с 5.1 и 5.2.1 от документацията за участие,

комисията единодушно РЕШИ да се отстрани от участие в процедурата участника „Национален център за териториално развитие“ ЕАД, поради това, че не е представил необходимите документи, касаещи третите лица, а именно Декларация по образец 11 от документацията за участие.

Участник № 2: „Булплан“ ООД, седалище и адрес на управление: гр. София 1164, ул. „Добри Войников“ 31, ет. 2, с управител: Анна Жорж Вladoва– вх. № 26-00-152/15.08.2016 г.;
Участникът е представил допълнително изискваните документи и информация в указания в Протокол № 1 срок.

При първоначалния преглед на документите и информацията, представени от участника, комисията е констатирала следните несъответствия с критериите за подбор:

Участникът не е представил Образец № 11 „Декларация по чл. 3 и чл. 5, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистриране в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици“ за трети лица, което е посочено в Раздел IV, т. 4.5 от Документацията за участие: „Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор и че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информация относно липсата на основания за отстраняване и декларация по образец № 11“.

Ето защо комисията е изисквала участника да представи липсващите документи и/или да отстрани посочените нередовности.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне участник „Булплан“ ООД да продължи по-нататъшното си участие. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

Участник № 3: ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“, седалище и адрес на управление: гр. София 1303, ул. „Отец Паисий“ 47 с представляващ: Огнян Димитров Бъклов – вх. № 26-00-153/15.08.2016 г.;

Комисията констатира, че в допълнително определения в протокол №1 5-дневен срок участника не е представил допълнителни документи и информация във връзка с констатациите в същия протокол.

При първоначалния преглед на документите и информацията, представени от участника, комисията е констатирала следните несъответствия с критериите за подбор:

Участникът не е представил Образец № 11 „Декларация по чл. 3 и чл. 5, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистриране в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици“ за трети лица, което е посочено в Раздел IV, т. 4.5 от Документацията за участие: „Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор и че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информация относно липсата на основания за отстраняване и декларация по образец № 11“.

Ето защо комисията е изисквала участника да представи липсващите документи и/или да отстрани посочените нередовност.

Участникът не е представил допълнително изискваните документи и информация, и не се е възползвал от възможността, определена в чл. 54, ал. 9 от ЗОП и посочена в Протокол № 1 от комисията, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще

удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор. Участникът не е представил Образец № 11 „Декларация по чл. 3 и чл. 5, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистриране в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици“ за трети лица, което изискване е посочено в Раздел IV, т. 4.5 от Документацията за участие: „Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор и че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информация относно липсата на основания за отстраняване и декларация по образец № 11“. Комисията констатира, че е постъпил въпрос с вх. № 26-00-147/10.08.2016 год. от кандидат, касаещ участието на третите лица в обществената поръчка, на което запитване възложителя е дал подробни разяснения, че когато „третото лице“ е физическо лице, то в случая освен ЕЕДОП задължително се представя и Декларация Образец 11, в която декларира обстоятелствата лично за себе си и от свое име. Непредставянето на посочената декларация е основание за отстраняване на участника, тъй като не е изпълнено условието, поставено от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в процедурата.

Предвид изложеното и на основание чл.107, т. 1от Закона за обществените поръчки и във връзка с чл.56, ал.1 от ППЗОП, и във вр. с 5.1 и 5.2.1 от документацията за участие комисията единодушно РЕШИ да се отстрани от участие в процедурата участника ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ поради това, че не е представил необходимите документи, касаещи третите лица, а именно Декларация по образец 11 от документацията за участие.

Участник № 4: Консорциум „ОУП Белица 2016“, седалище и адрес на управление: гр. София 1407, бул. „Никола Вапцаров“ 35, бизнес сграда „Лозенец“, ет. 5, офис 5В, с представляващ: Георги Костадинов Митрев – вх. № 26-00-154/15.08.2016 г.;

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 1 срок.

При първоначалния преглед на документите и информацията, представени от участника, комисията е констатирала следните несъответствия с критериите за подбор:

Участника не е представил Образец № 11 „Декларация по чл. 3 и чл. 5, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистриране в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици“ за трети лица, което е посочено в Раздел IV, т. 4.5 от Документацията за участие: „Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор и че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информация относно липсата на основания за отстраняване и декларация по образец № 11“.

Ето защо комисията е изисквала участникът да представи липсващите документи и/или да отстрани посочените нередовности.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от участника в плик с надпис "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне участник Консорциум „ОУП Белица 2016“ да продължи по-нататъшното си участие. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

Участник № 5: „Фрибул“ ООД, седалище и адрес на управление: гр. Варна 9000, „Цар Асен“ 11а, ет. 2, с управители: Юлия Недева Железова и Живко Стилиянов Железов – вх. № 26-00-158/16.08.2016 г.;

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 1 срок.

При първоначалния преглед на документите и информацията, представени от участника, комисията е констатирала следните несъответствия с критериите за подбор:

1. Комисията установи, че в част II, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП, участникът няма да използва капацитета на други субекти. От част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 на ЕЕДОП и Образец № 9 Списък Декларация за ангажираните лица не е видно, че третите лица са пряко свързани с участника .

2. Комисията установи, че съгласно изискванията на Възложителя, в Обявлението за обществена поръчка, в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, Възложителя е посочил като изискване към КЕ 14 „Земни и почви“ да има участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на анализа/планирането/програмирането на възможните въздействия от прилагането на план/програма/инвестиционно предложение върху Земята и почвите. Видно от представения образец № 9 и от ЕЕДОП част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, предложението ключовия експерт няма нужната разработка.

Ето защо комисията е изисквала участника да представи липсващите документи и/или да отстрани посочените нередовности.

Участникът е представил допълнително следните документи:

- Нова декларация ЕЕДОП, в която е посочено в част II, раздел В, че участникът ползва капацитета на други субекти;
- Нов списък на лицата, включени в екипа за изпълнение на поръчката, в който е посочен вида на правоотношение на експертите;
- Декларации ЕЕДОП от третите лица;
- Автобиография и препоръки на инж. Венцислав Васев – КЕ 14, в които е посочен специфичен опит.

Участника не е представил Образец № 11 „Декларация по чл. 3 и чл. 5, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистриране в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици“ за трети лица, което е посочено в Раздел IV, т. 4.5 от Документацията за участие: „Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор и че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информация относно липсата на основания за отстраняване и декларация по образец № 11“

Комисията констатира, че е постъпил въпрос с вх. № 26-00-147/10.08.2016 год. от кандидат, касаещ участието на третите лица в обществената поръчка, на което запитване възложителя е дал подробни разяснения, че когато „третото лице“ е физическо лице, то в случая освен ЕЕДОП задължително се представя и Декларация Образец 11, в която декларира обстоятелствата лично за себе си и от свое име. Непредставянето на посочената декларация е основание за отстраняване на участника, тъй като не е изпълнено условието , поставено от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в процедурата.

Представен е плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който не отговаря на изискванията на Възложителя. Разпоредбата на чл. 47 , ал. 3 от ППЗОП съдържа императивно правило - плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал.3, т. 2 да се представи в отделен запечатан непрозрачен плик. В раздел V-Указания за подготовка и подаване на офертите, т.2.3.10 от документацията за участие, възложителят е посочил: **„Ценовото предложение се поставя в отделен, запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.** Върху общата опаковка участникът посочва наименованието на поръчката и на участника, идентификационния ѝ номер (ако такъв е посочен в обявлението), адрес и лице за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес. Възложителят е посочил като възможност обозначаването на опаковката, но не и на плика, съдържащ ценовото предложение.

Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки и във връзка с чл.56, ал1 от ППЗОП и във вр. с 5.1 и 5.2.1 от документацията за участие

комисията единодушно РЕШИ да се отстрани от участие в процедурата участника „Фрибул“ ООД поради това, че не е представил необходимите документи, касаещи третите лица, а именно Декларация по образец 11 от документацията за участие, както и поради това, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е с видими графични знаци, букви и цифри, в противоречие с поставените изисквания на Възложителя.

Участник № 6: „Груп Арнайз Консултинг“ ООД, седалище и адрес на управление: гр. София 1303, ул. „Средна гора“ № 73, ет. 2, ап. 5, с управител: Евелина Борисова – вх. № 26-00-159/16.08.2016 г.;

Участникът е представил допълнително изискваните документи и информация в указания в Протокол № 1 срок.

При първоначалния преглед на документите и информацията, представени от участника, комисията е констатирала следните несъответствия с критериите за подбор:

Участникът не е представил Образец № 11 „Декларация по чл. 3 и чл. 5, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистриране в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици“ за трети лица, което е посочено в Раздел IV, т. 4.5 от Документацията за участие: „Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор и че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информация относно липсата на основания за отстраняване и декларация по образец № 11“.

Ето защо комисията е изисквала участника да представи липсващите документи и/или да отстрани посочените нередовности.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от участника в плик с надпис "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне участник „Груп Арнайз Консултинг“ ООД да продължи по-нататъшното си участие. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

Участник № 7: ДЗЗД „Гео Проджект 2016“, седалище и адрес на управление: гр. София 1404, бул. „Гоце Делчев“ № 105, ет. 6, ап. 19, с представляващ: Симеон Александров Златков – вх. № 26-00-263/25.11.2016 г.;

Комисията след разглеждане на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника ДЗЗД „Гео Проджект 2016“ не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участника отговаря на нормативните изисквания и изисквания на възложителя. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника ДЗЗД „Гео Проджект 2016“ с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника да продължи по-нататъшното си участие. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

След извършена проверка, отнасяща се до съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи:

Участник „Булплан“ ООД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник Консорциум „ОУП Белица 2016“ - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник : „Груп Арнайз Консултинг“ ООД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник ДЗЗД „Гео Проджект 2016“ - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Въз основа на така извършената проверка, комисията единодушно реши:

ДА БЪДАТ ДОПУСНАТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

Участник „Булплан“ ООД

Участник Консорциум „ОУП Белица 2016“

Участник: „Груп Арнайз Консултинг“ ООД

Участник ДЗЗД „Гео Проджект 2016“

II. Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти в част Техническо предложение, проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и оценка по техническите показатели от Техническите оферти на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, съгласно нормата на чл. 56 ал. 2 от ПЗЗОП.

Техническите предложения ($ТП_i = П1_i + П2_i + П3_i$), които отговарят на предварително обявените условия, бяха оценени съобразно одобрената от възложителя методика за определяне на комплексната оценка на офертите, по показатели:

П1_i Подход и методология за изпълнение на поръчката – максимален брой 20 точки;

П2_i Предложена от Участнико̀рганизация и разпределение на задачите – максимален брой 20 точки;

П3_i Управление на риска – максимален брой 20 точки.

Кратко описание на техническото предложение на участника „Булплан“ ООД

Техническото предложение на участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на документацията за участие в процедурата: Приложение - Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и съобразено с критериите за възлагане: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация за срок на валидност на офертата; Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Предлага следните срокове за изпълнение на поръчката, както следва:

за изработване и предаване на предварителния проект за ОУП – 90 дни, считано от датата на възлагането чрез изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя.

за изработване и предаване на окончателния проект за ОУП - 60 дни, считано от получаването на писмено уведомление от Възложителя, че необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУП, съгласно изискванията на чл. 127 от Закона за устройство на територията, са проведени;

за нанасяне на корекции по представените проекти- 30 дни от датата на възлагане на корекцията.

Срокът за изпълнение на поръчката е съгласно предложението му, но не по-дълъг от 7- седем месеца.

Участникът заявява, че е в състояние да изпълни възложените му видове дейности качествено, в обема и със съдържание, съгласно Плановото задание за общ устройствен план на община Белица, Техническото задание за изготвяне на екологична оценка и оценка за съвместимост на проекта за общ устройствен план на община Белица, Техническата спецификация и всички документи, съставляващи неразделна част от документацията за участие и неговото предложение. Техническото предложение на участника съдържа: Подход и метод за изпълнение на поръчката; Организация и разпределение на задачите и Управление на риска.

Оценка на Техническото предложение на „Булплан“ ООД

Оценка по П1i Подход и методология за изпълнение на поръчката – 20 точки. Мотиви:

В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката е включено детайлно разработено и задълбочено описание на целите и резултатите, на дейностите за тяхното изпълнение, обвързаността на дейностите с резултатите, както и избор на подход за постигане на целите и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, съвместимост на методологията с подхода. В своето изложение, участникът е показвал много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката. Представените подход и методология са логични, последователни и предвидените дейности са реалистични и изпълними.

Оценка по П2i Организация и разпределение на задачите – 5 точки. Мотиви:

В представените от участника организация и разпределение на задачите не е ясно структурирането на екипа за изпълнение на поръчката. Отговорностите на отделните членове на екипа са необосновани и общо описани, без да се дава възможност на възложителя да извърши преценка за начина на разпределението им. Липсва точно и подробно описание на комуникацията между възложителя и изпълнителя, включително и на другите участници в процеса. Представена е схема, от която не става ясно разпределението на посочените комуникации.

Оценка по П3i Управление на риска – 12 точки. Мотиви:

Техническото предложение съдържа анализ на рискове, възможни да възникнат при изпълнение на поръчката, но са неточно дефинирани или непълни относно предвидените дейности. Предложените мерки за предотвратяването или преодоляването на рисковете в тази част не са обосновани или не са ясно индивидуализирани. Предложен е план за управление на риска, съдържащ пропуски в частта на идентифицирането на рисковете относно видовете дейности и тяхната последователност, което не може да индивидуализира ясен процес за управление на риска в тази част от изпълнението на поръчката.

Във основа на съдържанието на техническото предложение на участника, и връзка с изложените по-горе мотиви и на възприетата методика за комплексна оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участник „Булплан“ ЕООД по Техническо предложение за изпълнение на поръчката – П1i – 20,00+5,00+12,00 = 37,00 точки.

Кратко описание на техническото предложение на участника Консорциум „ОУП Белица 2016“

Техническото предложение на участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на документацията за участие в процедурата: Приложение - Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и съобразено с критериите за възлагане: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация за срок на валидност на офертата; Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд .

Предлага следните срокове за изпълнение на поръчката, както следва:

за изработване и предаване на предварителния проект за ОУП – 90 дни, считано от датата на възлагането чрез изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя.

за изработване и предаване на окончателния проект за ОУП - 90 дни, считано от получаването на писмено уведомление от Възложителя, че необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУП, съгласно изискванията на чл. 127 от Закона за устройство на територията, са проведени;

за нанасяне на корекции по представените проекти- 30 дни от датата на възлагане на корекцията.

Срокът за изпълнение на поръчката е съгласно предложението му, но не по-дълъг от 7- седем месеца.

Участникът заявява, че е в състояние да изпълни възложените му видове дейности качествено, в обема и със съдържание, съгласно Плановото задание за общ устройствен план на община Белица, Техническото задание за изготвяне на екологична оценка и оценка за съвместимост на проекта за общ устройствен план на община Белица, Техническата спецификация и всички документи, съставляващи неразделна част от документацията за участие и неговото предложение. Техническото предложение на участника съдържа: Подход и метод за изпълнение на поръчката; Организация и разпределение на задачите и Управление на риска.

Оценка на Техническото предложение на Консорциум „ОУП Белица 2016“

Оценка по П1iПодход и методология за изпълнение на поръчката – 20 точки. Мотиви:

В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката е включено детайлно разработено и задълбочено описание на целите и резултатите, на дейностите за тяхното изпълнение, обвързаността на дейностите с резултатите, както и избор на подход за постигане на целите и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, съвместимост на методологията с подхода. В своето изложение, участникът е показвал много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката. Представените подход и методология са логични, последователни и предвидените дейности са реалистични и изпълними.

Оценка по П2iОрганизация и разпределение на задачите – 12 точки. Мотиви:

В предложените от участника организация и разпределение на задачите е представено структуриране на екипа за изпълнение на поръчката, но отговорностите на отделните членове на екипа не са ясно и подробно посочени и разпределени по дейности и етапи съгласно Планово-техническо задание за изработване на ОУП на община Белица. Показва несъществени пропуски спрямо дадена дейност и/или експерт.

Оценка по П3i Управление на риска – 12 точки. Мотиви:

Техническото предложение съдържа анализ на рискове, възможни да възникнат при изпълнение на поръчката, но са неточно дефинирани или непълни относно предвидените дейности. Предложените мерки за предотвратяването или преодоляването на рисковете в тази част не са обосновани или не са ясно индивидуализирани. Предложен е план за управление на риска, съдържащ пропуски в частта на идентифицирането на рисковете относно видовете дейности и тяхната последователност, което не може да индивидуализира ясен процес за управление на риска в тази част от изпълнението на поръчката.

Във основа на съдържанието на техническото предложение на участника, и връзка с изложените по-горе мотиви и на възприетата методика за комплексна оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участник Консорциум „ОУП Белица 2016“ по Техническо предложение за изпълнение на поръчката–Тпi – $20,00+12,00+12,00 = 44,00$ точки.

Кратко описание на техническото предложение на участника „Груп Арнайз Консултинг“ ООД

Техническото предложение на участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на документацията за участие в процедурата: Приложение -

Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и съобразено с критериите за възлагане: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация за срок на валидност на офертата; Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Предлага следните срокове за изпълнение на поръчката, както следва:

за изработване и предаване на предварителния проект за ОУП – 90 дни, считано от датата на възлагането чрез изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя.

за изработване и предаване на окончателния проект за ОУП - 90 дни, считано от получаването на писмено уведомление от Възложителя, че необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУП, съгласно изискванията на чл. 127 от Закона за устройство на територията, са проведени;

за нанасяне на корекции по представените проекти- 15 дни от датата на възлагане на корекцията.

Срокът за изпълнение на поръчката е съгласно предложението му, но не по-дълъг от 7-седем месеца.

Участникът заявява, че е в състояние да изпълни възложените му видове дейности качествено, в обема и със съдържание, съгласно Плановото задание за общ устройствен план на община Белица, Техническото задание за изготвяне на екологична оценка и оценка за съвместимост на проекта за общ устройствен план на община Белица, Техническата спецификация и всички документи, съставляващи неразделна част от документацията за участие и неговото предложение. Техническото предложение на участника съдържа: Подход и метод за изпълнение на поръчката; Организация и разпределение на задачите и Управление на риска.

Оценка на Техническото предложение на „Груп Арнайз Консултинг“ ООД

Оценка по П1iПодход и методология за изпълнение на поръчката – 12 точки. Мотиви:

В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката е ясно описани начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата както и обвързаността на дейностите с резултатите, но описанието не е подробно. Описани са избора на подход за постигане на резултата и е очертана методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като е показана съвместимост на методологията с подхода, но са допуснати несъществени пропуски. В своето изложение, участникът е показвал познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като в представените подход и методология са допуснати несъществени пропуски.

Оценка по П2iОрганизация и разпределение на задачите – 12 точки. Мотиви:

В предложените от участника организация и разпределение на задачите е представено структуриране на екипа за изпълнение на поръчката, но отговорностите на отделните членове на екипа не са ясно и подробно посочени и разпределени по дейности и етапи съгласно Планово-техническо задание за изработване на ОУП на община Белица. Показва несъществени пропуски спрямо дадена дейност и/или експерт. Липсва точно и подробно описание на комуникацията между възложителя и изпълнителя, включително и на другите участници в процеса. Представена е схема, от която не става ясно разпределението на посочените комуникации.

Оценка по П3i Управление на риска – 12 точки. Мотиви:

Техническото предложение съдържа анализ на рискове, възможни да възникнат при изпълнение на поръчката, но са неточно дефинирани или непълни относно предвидените дейности. Предложените мерки за предотвратяването или преодоляването на рисковете в тази част не са обосновани или не са ясно индивидуализирани. Предложен е план за управление на риска, съдържащ пропуски в частта на идентифицирането на рисковете относно видовете дейности и тяхната последователност, което не може да индивидуализира ясен процес за управление на риска в тази част от изпълнението на поръчката.

Във основа на съдържанието на техническото предложение на участника, и връзка с изложените по-горе мотиви и на възприетата методика за комплексна оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участник „Груп Арнайз Консултинг“ ООД по Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп1 – $12,00+12,00+12,00 = 36,00$ точки.

Кратко описание на техническото предложение на участника ДЗЗД „Гео Проджект 2016“

Техническото предложение на участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на документацията за участие в процедурата: Приложение - Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и съобразено с критериите за възлагане: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация за срок на валидност на офертата; Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Предлага следните срокове за изпълнение на поръчката, както следва:

за изработване и предаване на предварителния проект за ОУП – 90 дни, считано от датата на възлагането чрез изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя.

за изработване и предаване на окончателния проект за ОУП - 90 дни, считано от получаването на писмено уведомление от Възложителя, че необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУП, съгласно изискванията на чл. 127 от Закона за устройство на територията, са проведени;

за нанасяне на корекции по представените проекти- 30 дни от датата на възлагане на корекцията.

Срокът за изпълнение на поръчката е съгласно предложението му, но не по-дълъг от 7-седем месеца.

Участникът заявява, че е в състояние да изпълни възложените му видове дейности качествено, в обема и със съдържание, съгласно Плановото задание за общ устройствен план на община Белица, Техническото задание за изготвяне на екологична оценка и оценка за съвместимост на проекта за общ устройствен план на община Белица, Техническата спецификация и всички документи, съставляващи неразделна част от документацията за участие и неговото предложение. Техническото предложение на участника съдържа: Подход и метод за изпълнение на поръчката; Организация и разпределение на задачите и Управление на риска.

Оценка на Техническото предложение на ДЗЗД „Гео Проджект 2016“

Оценка по П1i Подход и методология за изпълнение на поръчката – 20 точки. Мотиви:

В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката е включено детайлно разработено и задълбочено описание на целите и резултатите, на дейностите за тяхното изпълнение, обвързаността на дейностите с резултатите, както и избор на подход за постигане на целите и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, съвместимост на методологията с подхода. В своето изложение, участникът е показвал много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката. Представените подход и методология са логични, последователни и предвидените дейности са реалистични и изпълними.

Оценка по П2i Организация и разпределение на задачите – 12 точки. Мотиви:

В предложените от участника организация и разпределение на задачите е представено структуриране на екипа за изпълнение на поръчката, но отговорностите на отделните членове на екипа не са ясно и подробно посочени и разпределени по дейности и етапи съгласно Планово-техническо задание за изработване на ОУП на община Белица. Показва несъществени пропуски спрямо дадена дейност и/или експерт.

Оценка по П3i Управление на риска – 20 точки. Мотиви:

Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил подходящи мерки за минимизиране/преодоляване на риска. Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора. Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска.

Във основа на съдържанието на техническото предложение на участника, и връзка с изложените по-горе мотиви и на възприетата методика за комплексна оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участник ДЗЗД „Гео Проджект 2016“ по Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп1 – $20,00+12,00+20,00 = 52,00$ точки.

Въз основа на всичко изложено по-горе в съвкупност, Комисията прие единодушно следните:

РЕШЕНИЯ:

Възлага на Председателя на Комисията да обяви, най-малко чрез профила на купувача (при спазване на разпоредбите на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП), датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения.

Напомня на участниците, че съгласно нормата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП – ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

Определя дата, час и място за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници 04.01.2017 г. от 09:00 часа – в административната сграда на Община Белица, град Белица, ул. „Георги Андрейчин“ №15.

Протоколът се подписа от Председателя на комисията и от нейните членове на 28.12.2016 г. Особено мнение не бе изразено.

Председател: Сабит Исмаил Гагъм:.....

Членове:

1. Иглика Русенова Аврамова:.....

2. Красимира Костадинова Мавродиева:.....

3. адв. Селма Дичова Падарева:.....

4. арх. Константин Видинов Христов:.....

5. Емилия Юлиева Дунгьова:.....

6. Фатиме Исмаил Ходжа:.....