

## ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. “Климент Охридски” № 68; тел.: 0915/8-20-11; централа: 0915/8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: [bslatina@mail.bg](mailto:bslatina@mail.bg); [www.byala-slatina.com](http://www.byala-slatina.com)

### ПРОТОКОЛ № 3

На основание чл.97, ал.4, изр.1 от ППЗОП

Днес, 18.06.2018 г., Комисия, назначена със Заповед № 367/31.05.2018г., изменена със Заповед №377/04.06.2018г., изменена със Заповед №415/18.06.2018г., на Кмета на Община Бяла Слатина и. в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Цветелина Андреева Андровска-Илиева – Директор в Дирекция “Правна”, Магистър по “Право”, Магистър по “Управление на проекти”;

**СЕКРЕТАР:** Красимир Руменов Коцов – Старши експерт в Дирекция „Правна“, Магистър по “Право”;

#### И ЧЛЕНОВЕ:

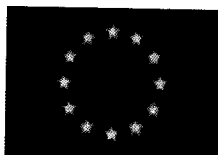
- **Антон Пламенов Петров** – Старши експерт в Дирекция “Проекти и програми”, Бакалавър по “Счетоводство и контрол”;

- **Тони Павлов Иванов** - Главен експерт в Дирекция “УТЕ”, Магистър по “Стопанско управление”;

- **Десислава Красиминова Стефанова** - Главен експерт в Дирекция “Проекти и програми”, Бакалавър по “Счетоводство и контрол”;

се събра в 09:30 часа, в стая 508, етаж 5 в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да продължи своята работа по обществена поръчка: Събиране на оферти с обява, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект за ремонт на общинска образователна инфраструктура – сгради на детска градина „Радост“ гр. Бяла Слатина“ и упражняване на авторски надзор“ за кандидатстване с проектно предложение по Процедура чрез подбор BG06RDNP001-7.004 - детска градина „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на с местно значение в селските райони, която включва детска градина, финансирана чрез бюджета на общината“ по Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програма за развитие на селските райони 2014 – 2020 г.

На своето предишно заседание комисията е разгледала офертите на участниците по отношение пълнота на представените документи и съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.



• Комисията е изисквала от **Участник № 2 „Тобо-Проджект“ ЕООД** в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола да **нови документи, които съдържат променена и/или допълнена информация**, във връзка с констатацията, че :

1. В Административни сведения за участника – Образец №1, участникът е представил информация за застрахователна сума на стойност 200 лв., която информация не удовлетворява изискването, поставено от възложителя, гласящо: „Участникът трябва да има валидна застраховка Професионална отговорност в проектирането за строежи от **I група, четвърта категория\*** с минимална застрахователна сума **в размер на 50 000 лв.**“.

2. В представения Списък на специалистите, които ще изпълняват обществената поръчка – Образец № 4, за предложените експерти: Архитект, Инженер Геодезист и Инженер ВиК, участникът не е представил информация за № на дипломите, каквото е изискването на възложителя, гласящо: „..... **Удостоверяване: При подаване на офертата обстоятелството се декларира в Образец №4 – списък на специалистите, които ще изпълняват обществената поръчка, с посочена професионалната компетентност на лицата в това число:**

- *Специалист/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка);*
- *Образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение);*
- *Професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател);*
- *Професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, участие в обекти, съобразно изискванията на възложителя и в случай, че се с описанието на опита се покрива изискване на възложителя за притежание на опит)“.*

Придружителното писмо с приложен протокол от работата на комисията е получен от участника на 08.06.2018 г. С писмо вх. № 1200 – 104 – 8/ 12.06.2018 г. /в законоустановения срок/, Участникът е представил:

1. Придружително писмо;

2. Административни сведения за участника – Образец № 1, в който участникът е представил информация за застрахователна сума в размер на 100 000 лв., която информация **удовлетворява изискването**, поставено от възложителя, гласящо: „Участникът трябва да има валидна застраховка Професионална отговорност в проектирането за строежи от **I група, четвърта категория\*** с минимална застрахователна сума **в размер на 50 000 лв.**“;

3. Списък на специалистите, които ще изпълняват обществената поръчка – Образец № 4, в който за предложените експерти: Архитект, Инженер Геодезист и Инженер ВиК, **участникът е представил и информация за № на дипломите, чрез което се удовлетворява изискването на възложителя**, гласящо: „..... **Удостоверяване: При подаване на офертата обстоятелството се декларира в Образец №4 – списък на специалистите, които ще изпълняват обществената поръчка, с посочена професионалната компетентност на лицата в това число:**



- *Специалист/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка);*
- *Образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение);*
- *Професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател);*
- *Професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, участие в обекти, съобразно изискванията на възложителя и в случай, че се с описанието на опита се покрива изискване на възложителя за притежание на опит)“.*

След обстойно разглеждане на представените документи комисията приема, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя, заложен в документацията за участие и обявата, и единодушно взе решение да допусне участника до разглеждане на техническото предложение.

**ЕТАП: Преглед, проверка за съответствието на техническите предложения с предварително обявените условия на допуснатите участници.**

#### **ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

**Техническо предложение - Образец №6, съдържащо:**

- документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника – **оригинал или нотариално заверено копие;**
- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за настоящата поръчка и да е съобразено с критериите за възлагане.

#### **СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

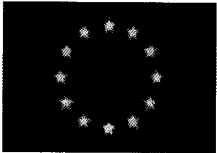
Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, Комисията ще провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията ще предложи за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

#### **➤ Участник №1 “Български Консултантски Център” ЕООД**

Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ попълнен Образец № 6 и е предложил срок за изпълнение на дейността „изработване на инвестиционен проект“ 10 (десет) календарни дни.

В „Организация и изпълнение на проектирането“ участникът е представил сградите, предмет на поръчката и е изброил дейностите, които е предвидил за изпълнение.

Описан е начин на сформирание на екипа, като са представени задачите и задълженията за всяка дейност на следните експерти:



- Ръководител на проектантския колектив;
- Проектанти по Архитектура;
- Проектанти по Конструкции;
- Проектанти по сградни инсталации;
- Проектанти по част ОВК;
- Проектанти по част Геодезия;
- Проектанти по части ПБ, ПБЗ, ПУСО.

Описан е начина на изпълнение на предвидените проучвания.

В табличен вид са представени констатирани проблеми за обектите, предмет на поръчката. Описани са специфични особености на сградите.

Участникът е представил начина на изпълнение и взаимнообвързаността на проектирането на са следните части:

- Архитектурна;
- Конструктивна;
- Електрическа;
- Отопление, вентилация и климатизация;
- Енергийна ефективност;
- Водоснабдяване и канализация;
- Геодезия;
- Пожарна безопасност;
- План за безопасност и здраве;
- План за управление на строителни отпадъци;
- Сметна документация.

Представена е комуникацията с Възложителя, посочено е, че ще се осъществява посредством срещи и отговорен, за което е Ръководителят на екипа. Описан е начинът за осигуряване на качеството, посочва се, текущия контрол на качеството ще се извършва от Ръководителя на екипа.

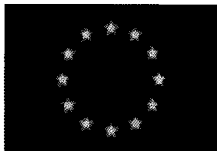
Участникът описва начинът, по който ще се съгласува и одобрява проектната документация, както и отстраняването на нередности.

Описан е начина на упражняването на авторския надзор и предвидената организация.

Участникът е приложил таблица, в която са включени дейностите, като за всяка една са посочени необходимите ресурси за нейното изпълнение – информация, документи и човешки ресурси.

Приложен е Обобщен Линеен график и Линеини графици за всеки обект, предмет на поръчката, включващи дейности, времетраенето им в календарни дни, тяхната последователност и необходимите ресурси за изпълнението на всяка дейност.

**След преглед на техническо предложение за изпълнение на поръчката, комисията установи съответствие с поставените изисквания от Възложителя и допуска до по-нататъшно оценяване участник “Български Консултантски Център” ЕООД.**



➤ **Участник №2 „Тобо-Проджект“ ЕООД**

Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ попълнен Образец № 6 и е предложил срок за изпълнение на дейността „изработване на инвестиционен проект“ 10 (десет) календарни дни.

Участникът е представил принципи, към които предвижда да се придържа авторския колектив, аспекти, необходими за успешното изпълнение на поръчката, и изискванията към проектантския екип. Изброени са общи задължения на изпълнителя и приложими нормативни документи.

В табличен вид са представени фази и дейности, предвидени при изпълнение на поръчката. Дефинирани са следните 3 задачи:

- Задача 1 - Преглед и анализ на съществуващата информация;
- Задача 2 - Изготвяне на работен проект;
- Задача 3 - Одобряване на проекта. Решение за строеж.

Представени са стъпки за изпълнението на Задача 1, принципи, които участникът предвижда при изпълнението на Задача 2 и задължения на Възложителя при изпълнението на Задача 3.

В табличен вид са представени задължения и отговорности на Изпълнителя, Възложителя и трети страни. В табличен вид са представени и членовете на екипа, отговорни за изпълнението на задачите. Представена е таблица със следните колони „Части на инвестиционния проект“, „чч“, „дни“ и колони с номерация от 1 до 10, явяваща се график за изпълнение на поръчката.

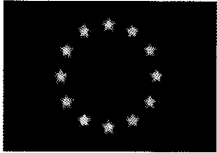
Участникът предвижда провеждането на три работни срещи и допълнителни, при необходимост.

Описана е дейността по упражняване на авторски надзор.

Участникът е представил мерки, дейности и принципи при осъществяване на вътрешен контрол.

*След направения преглед на представеното „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Комисията установи следното:*

*1) Участникът не е представил начина на изпълнение на предвидените задачи. За Задача 2 Изготвяне на работен проект, не е представен начина на извършване на дейността, частите, предвидени за изпълнение и тяхната обвързаност, начина на изпълнение на всяка част и взаимнообвързаността между частите, като например: изработването на част електрическа е обвързано с изготвянето на част архитектурна и т.н., ще бъде ли използван специализиран софтуер, с който ще бъде извършено самото проектиране или ще бъдат използвани други способи, приложими за извършването на дейността, каквото е минималното изискване поставено от Възложителя, гласящо: „ОРГАНИЗАЦИЯ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТИРАНЕТО – Участниците следва да направят изложение в свободен текст, в което да опишат своето виждане за изпълнението на проектирането - специфични особености на обекта/обектите, етапи и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, като изложат начина на изпълнение на поставената задача, при съобразяване на взаимна обвързаност между отделните части на*



инвестиционния проект (ИП), така че да бъде представен краен продукт, за който след разглеждането и приемането му да може да бъде издадено разрешение за строеж“.

2) Участникът е представил таблица със следните колони „Частии на инвестиционния проект“, „чч“, „дни“ и колони с номерация от 1 до 10, явяваща се график за изпълнение, където срещу част „Архитектура“, в графа „дни“ е посочено 80 (т.е. продължителността на тази дейност е 80 дни), а за частите „Конструкции“, „Електро“, „ВиК“, „ОВК“ и „Геодезия“ е посочено 48 (т.е. продължителността на тези дейности е 48 дни). Участникът е декларирал срок за изпълнение на поръчката 10 (десет) календарни дни, от което следва, че представената продължителност в таблицата противоречи на декларираната продължителност в образеца на техническото предложение – Образец № 6.

Също така, в представената таблица, явяваща се график за изпълнение, участникът не е представил продължителността на предвидената „Встъпителна фаза“, „Окончателната фаза“ и упражняването на авторски надзор. Не е представена и продължителността на изготвянето на частите: Пожарна безопасност, План за безопасност и здраве, План за управление на строителни отпадъци и Сметна документация, които проектът трябва да включва съгласно Техническата спецификация част от Документацията към настоящата обществена поръчка.

Предвид гореописаното, представеният график за изпълнение не отговаря на изискванията на възложителя, гласящи: „ЛИНЕЕН ГРАФИК – Участниците следва да представят времеви график, включващ времетраенето на изпълнението на всяка дейност от предмета на поръчката, последователността на изпълнение на дейностите и ресурсите за изпълнение на дейностите.“

Въз основа на констатираното, Комисията предлага на Възложителя, участник **ТОБО ПРОДЖЕКТ ЕООД** да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл.195 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### ➤ Участник №3 „Енерджидизайн“ ЕООД

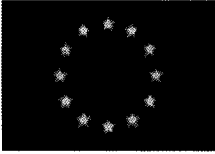
Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ попълнен Образец № 6 и е предложил срок за изпълнение на дейността „изработване на инвестиционен проект“ 10 (десет) календарни дни.

Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“. Направено е кратко представяне на фирмата.

Описани са цели, очаквани резултати, обекти, предмет на поръчката, и тяхното местоположение. Представени са специфики и съдържание на проекта.

Описани е обхватът на дейностите за проектиране. Участникът е представил етапите, които предвижда при изпълнение на поръчката, както следва:

- Работна среща с представители на възложителя;
- Подготвителен етап;



- Събиране и обработка на вече документирана информация по отделните части;
  - Запълване на евентуално отчетните липси относно база данни, необходима за разработване на коректни работни проекти по отделните части;
- като са посочени ангажирани експерти.

В точка „Подход и методи за изпълнение на всяка от дейностите по представяне на специализираните услуги“, участникът е представил ангажираните експерти и принципи при изпълнение. Представен е обхвата на проекта по частите: Архитектурно заснемане, Архитектурна, Конструктивна, Електрическа, ВиК, ОВК, Енергийна ефективност, Геодезия, Пожарна безопасност, План за безопасност и здраве, План за управление на строителни отпадъци и Сметна документация. Предвижда се комуникацията с възложителя да се осъществява непрекъснато, чрез метода на прякото общуване и писмено. Посочени са ангажираните експерти по отделните части и срок за изпълнение. Описани са случаите, в които изпълнителят ще упражнява авторски надзор.

Участникът е представил ресурси, с които дружеството разполага

Участникът заявява, че ще осигури правоспособни специалисти за изготвянето на техническите проекти. Представя съдържанието на обяснителните записки и заявява, че при изготвянето на ще спазва изискванията на възложителя. Предвижда се да бъде назначен ръководител по част „Архитектурна“ и са представени отговорностите му.

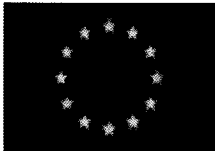
Участникът е представил мерки, свързани с предвидените интервенции по сградите. Описани са процесът на управление, мерки за вътрешен контрол и цели на контрола на качеството.

Описан е принципът на управление на риска. Идентифицирани и анализирани са 11 риска и са посочени вътрешно организационни проблеми. Представен е подходът за вътрешен контрол.

Представено е Приложение № 1 - „Линеен график за изпълнение на дейностите по проектирането за обществена поръчка с предмет: „Изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект за ремонт на общинска образователна инфраструктура – сгради на детска градина „Радост“ гр. Бяла Слатина“ и упражняване на авторски надзор“ за кандидатстване с проектно предложение по Процедура чрез подбор BG06RDNP001-7.004 - детска градина „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на с местно значение в селските райони, която включва детска градина, финансирана чрез бюджета на общината“ по Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програма за развитие на селските райони 2014 – 2020 г.“. Посочени са дейности, експерти, технически средства и продължителност в календарни дни.

*След направения преглед на представеното „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“, Комисията установи следното:*

*Участникът не е представил начина на изпълнение на дейностите по проектиране, при съобразяване на взаимна обвързаност между отделните части на инвестиционния проект (ИП), а именно: Архитектурно заснемане, Архитектурна, Конструктивна, Електрическа, ВиК, ОВК, Енергийна ефективност, Геодезия, Пожарна безопасност, План за безопасност и здраве, План за управление на*

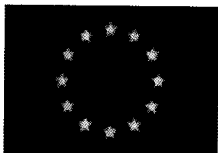


строителни отпадъци и Сметна документация. Участникът е предвидил изработването на отделните части да започне след: извършването на работна среща с Възложителя и подготвителния етап, през който да се направи оглед на обектите и да се установят липси в документирането. Представени са ангажираните експерти и съдържанието на отделните части, но липсва описание на начина на изпълнение на всяка дейност и взаимнообвързаността между частите, като например изработването на част електрическа е обвързано с изготвянето на част архитектурна и т.н., каквото е минималното изискване поставено от Възложителя, гласящо: „ОРГАНИЗАЦИЯ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТИРАНЕТО – Участниците следва да направят изложение в свободен текст, в което да опишат своето виждане за изпълнението на проектирането - специфични особености на обекта/обектите, етапи и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, като изложат начина на изпълнение на поставената задача, при съобразяване на взаимна обвързаност между отделните части на инвестиционния проект (ИП), така че да бъде представен краен продукт, за който след разглеждането и приемането му да може да бъде издадено разрешение за строеж“. Участникът е описал, че ще проведе работна среща на която да бъде обсъдено как си влияят отделните части, но конкретна взаимнообвързаност между дейностите не е представена.

Предвид описаното се стига до заключение, че за дейностите по проектиране на частите: Архитектурно заснемане, Архитектурна, Конструктивна, Електрическа, ВиК, ОВК, Енергийна ефективност, Геодезия, Пожарна безопасност, План за безопасност и здраве, План за управление на строителни отпадъци и Сметна документация, участникът не е представил начин на изпълнението им и взаимнообвързаността между отделните части, което от своя страна се явява неизпълнение на изискванията на възложителя по отношение на съдържанието на предложението за изпълнение, гласящи: „ОРГАНИЗАЦИЯ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТИРАНЕТО – Участниците следва да направят изложение в свободен текст, в което да опишат своето виждане за изпълнението на проектирането - специфични особености на обекта/обектите, етапи и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, като изложат начина на изпълнение на поставената задача, при съобразяване на взаимна обвързаност между отделните части на инвестиционния проект (ИП), така че да бъде представен краен продукт, за който след разглеждането и приемането му да може да бъде издадено разрешение за строеж“ и комисията предлага на Възложителя, участник „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл.195 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

## ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ, ДОПУСНАТИ ДО ОЦЕНЯВАНЕ





## МЕТОДИКА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Оценяването и класирането на офертите на участниците се извършва въз основа на „Икономически най-изгодна оферта“ по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Комплексната оценка (КО) се формира като сбор от Оценката на Техническото предложение за изпълнение на поръчката (ОТ), и Оценка на ценовото предложение на участника (ОЦ) и се изчислява по следната формула:

$$КО = ОТ*50\% + ОЦ*50\%,$$

Комплексната оценка се измерва в брой точки, като максималният брой точки, които може да получи участник е 100 т.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки.

По показател „Оценка на техническото предложение за изпълнение на поръчката“ (ОТ) максималният брой точки, които може да получи всеки участник е 50 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %.

По показател „Оценка на техническото предложение за изпълнение на поръчката“ (ОТ) се оценява качеството на предложението за изпълнение на поръчката.

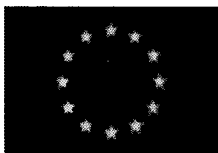
**Представя се:** „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“, включващо най-малко - минимално изисквани елементи:

❖ **ОРГАНИЗАЦИЯ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТИРАНЕТО** – Участниците следва да направят изложение в свободен текст, в което да опишат своето виждане за изпълнението на проектирането - специфични особености на обекта/обектите, етапии последователност на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, като изложат начина на изпълнение на поставената задача, при съобразяване на взаимна обвързаност между отделните части на инвестиционния проект (ИП), така че да бъде представен краен продукт, за който след разглеждането и приемането му да може да бъде издадено разрешение за строеж.

❖ **ЛИНЕЕН ГРАФИК** – Участниците следва да представят времеви график, включващ времетраенето на изпълнението на всяка дейност от предмета на поръчката, последователността на изпълнение на дейностите и ресурсите за изпълнение на дейностите.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката (ТО) следва да бъде разработено и структурирано по описания го-горе начин, съдържащо минимално изискваните елементи - ОРГАНИЗАЦИЯ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТИРАНЕТО и ЛИНЕЕН ГРАФИК.

Констатирането на липсата на който и да е елемент от минимално изискваните, ще доведе до отстраняването на участника. Също така, участникът се отстранява от



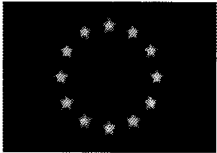
**по-нататъшно участие в настоящата процедура, в случай че представи предложение за изпълнение, което не отговаря на изискванията на техническите спецификации.**

Оценката на Техническото предложение за изпълнение на поръчката се присъждат на база експертна оценка, както следва:

Оценка на Техническо предложение (ТО)	Максимален брой точки - 50
Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, като в техническото предложение се съдържат всички изисквани елементи от <b>минимално изискуемите и техническото предложение отговаря на изискванията на техническата спецификация:</b> - ОРГАНИЗАЦИЯ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТИРАНЕТО; - ЛИНЕЕН ГРАФИК.	30 т.
<b>Участник, който е направил предложение за изпълнение на поръчката, което осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя и предложението за изпълнение отговаря на изискванията на техническите спецификации към получените 30 точки може да получи допълнително точки, съобразно следната скала.</b>	
Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, предложението за изпълнение отговаря на изискванията на техническата спецификация, и ги надгражда с изпълнението/наличието на следното обстоятелство: 1. За всяка от предвидените за изпълнение дейности са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - информация, документи, човешки ресурс.	10 т.
Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, предложението за изпълнение отговаря на изискванията на техническата спецификация, и ги надгражда с изпълнението/наличието на следните обстоятелства: 1. За всяка от предвидените за изпълнение дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - информация, документи, човешки ресурс; 2. За всяка от предвидените за изпълнение дейност са дефинирани задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти.	20 т.

До оценка по показател „Предложена цена“ (ОЦ) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на поръчката. Оценяването по финансов показател - „Предложена цена“, на съответния участник се извършва по формулата:

$$ОЦ = 50 \times \frac{Ц_{min}}{Ц_n}, \text{ където}$$



„50” са максималните точки по показателя;  
Ц min – предложената минимална Обща цена;  
Ц n– Общата цена, предложена от съответния участник.  
Максималният брой точки, които може да получи участник по този показател е **50 точки.**

За нуждите на тази методика всички дробни числа, които могат да се получат при прилагане на съответната формула, се закръгляват до втория знак след десетичната запетая.

При подготовката на ценовите си предложения, Участниците трябва да съобразят с максималната прогнозна стойност, предвидена от възложителя за изпълнението на настоящата обществена поръчка.

Определената прогнозна стойност се явява максимална по процедурата, оферти над нея ще бъдат отстранявани. В цената се включват всички разходи, свързани с изпълнението на поръчката в описания вид и обхват в техническата спецификация.

Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложените от него цени.

При несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена ще се взема предвид изписаната с думи обща цена.

Отказът от приемане на посочените условия е основание за отстраняване на Участника от процедурата.

#### **Крайно класиране:**

Крайното класиране на допуснатите оферти се извършва в низходящ на база получена комплексна оценка за всяка оферта. На първо място се класира участникът, получил най-голям брой точки.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показатели извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с изискванията по-горе.

#### **➤ Участник №1 “Български Консултантски Център” ЕООД**

*За участника се установи наличието на следната хипотеза от методиката за оценка: Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, предложението за изпълнение отговаря на изискванията на техническата спецификация, и ги надгражда с изпълнението/наличието на следните обстоятелства:*

1. *За всяка от предвидените за изпълнение дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - информация, документи, човешки ресурс;*



2. За всяка от предвидените за изпълнение дейности са дефинирани задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти.

Съгласно поставените от Възложителя изисквания участникът е представил таблица, в която са включени дейностите, които участникът ще изпълнява, като за всяка една са посочени необходимите ресурси за нейното изпълнение – информация, документи и човешки ресурси.

Описан е начин на сформирание на екипа, като са представени задачите и задълженията за всяка дейност на следните експерти:

- Ръководител на проектантския колектив;
- Проектанти по Архитектура;
- Проектанти по Конструкции;
- Проектанти по сградни инсталации;
- Проектанти по част ОВК;
- Проектанти по част Геодезия;
- Проектанти по части ПБ, ПБЗ, ПУСО.

Предвид гореизложеното и кумулативността на методиката, предложението на участника попада в гореописаната хипотеза от Методиката за определяне на комплексната оценка при наличието, на която „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ на участник „Български консултантски център“ ЕООД се оценява с 50 точки.

След оценяване на офертите, допуснати до този етап, резултатите са, както следва:

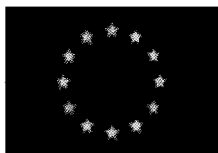
№	Участник	Оценка на техническото предложение за изпълнение на поръчката (ОТ)
1	„Български Консултантски Център“ ЕООД	50
2	„Тобо-Проджект“ ЕООД	Предложен за отстраняване
3	„Енерджидизайн“ ЕООД	Предложен за отстраняване

**ЕТАП: Преглед, проверка за съответствието на ценовите предложения с предварително обявените условия на и оценка на ценовите предложения на участниците, допуснати до оценяване**

#### **ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

**Ценово предложение** – попълва се *Образец №7*, в оригинал, подписано и подпечатано на всяка страница от представляващия участника или упълномощено лице.

Офертите на участниците не трябва да надхвърлят размера както на общата прогнозна стойност на настоящата поръчка, така и размера по отделните части, които я формират. Участници, които са предложили по-висока цена по някоя от отделните части, въпреки непревишението на общата сума, ще се отстраняват от участие в процедурата.



Определената прогнозна стойност се явява максимална по процедурата, оферти над нея ще бъдат отстранявани. В цената се включват всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват в техническата спецификация. Възложителят ще заплаща само реално извършени дейности по обществената поръчка.

### СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Преди да пристъпи към оценяване на ценовите оферти на участниците, Комисията ще провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Комисията ще предложи за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

#### Участник № 1 “Български Консултантски Център” ЕООД

Комисията се увери, че предложената от участника ОБЩА ЦЕНА не надвишава прогнозната стойност на настоящата поръчка, както и отделните части, които я формират не надвишават прогнозните им стойности.

*Участникът е спазил изискванията на възложителя по отношение на ценовото предложение. След проверка за аритметични грешки се установи, че не са допуснати такива.*

Проверка за наличието на хипотезата на чл. 72 ал. 1 от ЗОП не бе направена, тъй като до този етап е допуснат само един участник.

Комисията извърши оценка на ценовото предложение по показател „Предлагана цена”, която съгласно обявената методика се изчислява по следната формула:

$C_{min}$

$$ОЦ = 50 \times \frac{C_{min}}{C_n}, \text{ където}$$

$C_n$

„50” са максималните точки по показателя;

$C_{min}$  – предложената минимална Обща цена;

$C_n$  – Общата цена, предложена от съответния участник.

$$ОЦ = 50 \times \frac{44\,900,00}{44\,900,00} = 50 \text{ точки}$$

**ЕТАП: Комплексна оценка (КО) на офертите на участниците, допуснати до оценяване**

Комплексната оценка (КО) се формира като сбор от Оценката на Техническото предложение за изпълнение на поръчката (ОТ), и Оценка на ценовото предложение на участника (ОЦ) и се изчислява по следната формула:



$$КО = ОТ*50\% + ОЦ*50\%,$$

Комплексната оценка се измерва в брой точки, като максималният брой точки, които може да получи участник е 100 т.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки.

Участник № 1 “Български Консултантски Център” ЕООД

КО = 100 точки

**ЕТАП: Класиране на допуснатите участници**

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите на основание чл. 58, ал. 1 от ПЗЗОП, комисията премина към класиране на допуснатите участници, чиито оферти отговарят на предварително обявените от възложителя условия, съгласно критерия за възлагане: икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия „оптимално съотношение качество/цена“, както следва:

➤ 1-во място Участник № 1 “Български Консултантски Център” ЕООД с получена Комплексна оценка = 100 точки

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник “Български Консултантски Център” ЕООД, ЕИК 131 316 378, със седалище и адрес на управление: със седалище и адрес на управление: гр. София 1164, район Лозенец, ул. Синчец № 1, ет. 3, представлявано от Михаил Стоянов – Управител.

Комисията приключи работата си на 18.06.2018 г. в 14.00 часа с подписването на настоящия протокол от всички членове на комисията.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цветелина Андреева Андровска-Илиева

СЕКРЕТАР: Красимир Руменов Коцов

И ЧЛЕНОВЕ:

- Антон Пламенов Петров
- Тони Павлов Иванов
- Десислава Красиминова Стефанова

Заличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД