



# ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11;  
централа: 0915/8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: [bslatina@mail.bg](mailto:bslatina@mail.bg); [www.byala-slatina.com](http://www.byala-slatina.com)

Утвърдил: (п)

инж. Иво Ценов Цветков

Кмет на Община Бяла Слатина

Възложител

## ПРОТОКОЛ №3

На комисията, назначена със Заповед №528/22.06.2015 г. на Кмета на Община Бяла Слатина, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в открита процедура по реда на чл. 14, ал.3 от ЗОП с предмет: „ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ И НАПИТКИ ЗА НУЖДИТЕ НА ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ, ОБЩИНСКО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПАЗАРИ И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“, ДОМ ЗА СТАРИ ХОРА И ЦЕЛОДНЕВНИ ДЕТСКИ ГРАДИНИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА“, по две обособени позиции:

**Обособена позиция №1: Доставка на месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти, хляб и тестени изделия, плодове и зеленчуци, пакетирани храни, мазнини, подправки и безалкохолни напитки;**

**Обособена позиция №2: Доставка на захарни изделия, ядки и преработени плодове и зеленчуци;**

Днес, 24.07.2015 г. (петък), на основание Глава V – Открита процедура, Раздел II – Разглеждане, оценка и класиране на офертите от ЗОП, Комисията, назначена със Заповед №528/22.06.2015 г. на Кмета на Община Бяла Слатина, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Недка Стефанова Цветкова – Директор ОП „Пазари и социални дейности“ -проф.компетентно лице;

СЕКРЕТАР: 2.Цветелина Бориславова Страшимирова – Младши експерт в Дирекция „МРОП“;

И ЧЛЕНОВЕ:

3. Цветелина Андреева Андровска – Юриконсулт в Община Бяла Слатина;

4. Дарина Георгиева Кръстева- Вълешкова – Старши експерт „Хуманитарни дейности“;

5. Антония Илкова Искренова – Зам. Директор ОП „Пазари и социални дейности“ - проф.компетентно лице;

се събра в 09.30 часа в стая №304, ет.3 в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да извърши отваряне на Плик №3 /ценови оферти/, подадени в открита процедура с предмет: „ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ И НАПИТКИ ЗА НУЖДИТЕ НА ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ, ОБЩИНСКО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПАЗАРИ И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“, ДОМ ЗА СТАРИ ХОРА И ЦЕЛОДНЕВНИ ДЕТСКИ ГРАДИНИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА“, по две обособени позиции:

**Обособена позиция №1: Доставка на месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти, хляб и тестени изделия, плодове и зеленчуци, пакетирани храни, мазнини, подправки и безалкохолни напитки;**

**Обособена позиция №2: Доставка на захарни изделия, ядки и преработени плодове и зеленчуци;**

На заседанието на комисията не присъстваха представители, съответно упълномощени представители на участниците, както и представители на средствата за масово уведомяване, което е отразено в Списък на присъстващите лица.

Обявиха се резултатите от техническата оценка по двете обособени позиции на допуснатите участници, подробно описани в Протокол №2 на Комисията.

След което Комисията пристъпи към отваряне на Плик №3 „Предлагана цена“ на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване и обяви документите, съдържащи се в Плик №3, както следва:

### **По Обособена позиция №1:**

- **Участник №1 „Льки-Враца“ ЕООД по Обособена позиция №1: Доставка на месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти, хляб и тестени изделия, плодове и зеленчуци, пакетирани храни, мазнини, подправки и безалкохолни напитки;**
  - Ценово предложение *Образец № 5* за Обособена позиция №1;Участникът е предложил - 6 % отстъпка за изпълнение на Обособена позиция №1 от поръчката.
- **Участник №2 „Део-хляб и хлебни изделия“ ЕООД по Обособена позиция №1: Доставка на месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти, хляб и тестени изделия, плодове и зеленчуци, пакетирани храни, мазнини, подправки и безалкохолни напитки;**
  - Ценово предложение *Образец № 5* за Обособена позиция №1;Участникът е предложил - 6 % отстъпка за изпълнение на Обособена позиция №1 от поръчката.

### **По Обособена позиция №2:**

- **Участник №1 „Льки-Враца“ ЕООД по Обособена позиция №2: Доставка на захарни изделия, ядки и преработени плодове и зеленчуци;**
  - Ценово предложение *Образец № 5* за Обособена позиция №2;Участникът е предложил - 6 % отстъпка за изпълнение на Обособена позиция №2 от поръчката.
- **Участник №2 „Део-хляб и хлебни изделия“ ЕООД по Обособена позиция №2: Доставка на захарни изделия, ядки и преработени плодове и зеленчуци;**
  - Ценово предложение *Образец № 5* за Обособена позиция №2;Участникът е предложил - 6 % отстъпка за изпълнение на Обособена позиция №2 от поръчката.

Съгласно документацията по настоящата обществена поръчка когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.

Тъй като в настоящата обществена поръчка има само две оферти, отговарящи на изискванията на Възложителя, това правило е неприложимо.

**Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатия до този етап участник:**

Оценяването се извършва на базата на критерий „Икономически най-изгодна оферта”.

### 1. Показатели за оценка на офертите

№	Показател	Тежест в КО
А.	Процент отстъпка	50 %
Б.	Организация и план на работа	35 %
В.	Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация	10 %
Г.	Срок на доставка при рекламации /в цели часове/	5 %

### 2. Методика за изчисляване оценката на офертите

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените по-горе основни показатели, изразено чрез следната формула:

$$КО = А + Б + В + Г$$

А. Процент отстъпка

Оценка на Процент отстъпка: А

Оценката по този показател се определя по формулата:

$$А = \frac{\text{Отстъпката предложена от участника}}{\text{Най- високата предложена отстъпка от всички предложения}} \times 50$$

Най- високата предложена отстъпка от всички предложения

*Максимална оценка по този показател е 50 точки.*

\*Размерът на предложената от участника отстъпка трябва да е равна или по-голяма от 5 (пет) % от базовата стойност, определена в бюлетина на «САПИ» ЕООД.

**Техническа оценка на участника - Максимален брой точки – 35**

***Б. Организация и план на работа – максимален брой точки 35***

Разработен план и организация на работа в техническото предложение.	Степен на разработка	Оценка
<p>Предложение за план и организация на доставката на храни, придружено с план-график на времето на доставка по часове. Участникът трябва да предложи цялостна концепция за организация на доставка. Да се посочи брой МПС, включени в извършването на доставката.</p>	<p>За подробен план и организация на доставката на храни, придружено с план-график на времето на доставка, описващ особеностите на обекта и организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, изискващи се съгласно нормативната уредба. Пълно и детайлно описана организация с разпределение на техническите и човешките ресурси.</p>	35
	<p>За план и организация на доставката на храни, придружено с план-график на времето на доставка, описващ особеностите на обекта и организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, изискващи се съгласно нормативната уредба, но плана и/или някои от методите не са подробно разработени или липсват и/или са описани част или са описани в съкратен обем предстоящите за изпълнение дейности. Формално описана организация с разпределение на техническите и човешките ресурси.</p>	15
	<p>Представен е план за организация на доставката на храни, придружено с план-график на времето на доставка, описващ особеностите на обектите и организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, но не са включени всички дейности или не е предвидена достатъчна организация и координация на процеса по изпълнението им. Липсва описание на организацията на работа с разпределение на техническите и човешките ресурси.</p>	1

**В. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация (Максимален брой 10 точки).**

По този показател ще се извършва оценка на предложените от участника мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, оказващи влияние върху

изпълнението на договора, както и на предложените мерки за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им. Оценката по настоящия показател се извършва от помощната комисия на Възложителя при стриктно съблюдаване на посочените условия за получаване.

В тази част от офертата участниците трябва да определят начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране и да опишат потенциалните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора. Освен това участниците следва да обяснят определените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, да представят вероятните потенциални рискове, съобразени с направените допускания, както и да предложат стратегия (адекватни мерки) за управление на рисковете и това как предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи. При изработването на тази част от техническото предложение следва да се има предвид, че на управление подлежат рискове, чието настъпване зависи от участника. Важно и съществено за възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките е да се обхванат конкретните, посочени от възложителя потенциални рискове, свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип. Рисковете и предпоставките идентифицирани от възложителя, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора са:

### **I. Потенциални рискове при изпълнение на поръчката**

1/ Невъзможност за навременно обработване на заявките от клиенти /Възложителят има няколко отделни второстепенни разпоредители с бюджетни средства, които по настоящата обществена поръчка ще правят отделни заявки; следва да се имат предвид и другите клиенти на участника/;

2/ Подготовка за експедиция /доставка на хранителни продукти от различни групи, в това число такива в замразено състояние и такива, съхранявани в „плюсов“ температурен режим, при една доставка с едно или няколко транспортни средства/;

3/ Липса на ликвидни средства за обезпечаване на доставката или част от нея /плащането по договора е отложено с 30 календарни дни/;

4/ Невъзможност да се покрият стандартите за качество /хранителни продукти несъответстващи на техническата спецификация на възложителя/;

Метод на формиране на оценката:

**Оценка 10 точки ще получат предложенията, за които са в сила следните обстоятелства.**

- ✓ Участникът подробно и детайлно разглежда идентифицираните от възложителя рискове за успешното изпълнение на договора, предмет на настоящата поръчка, степента им на въздействие и вероятността за настъпване.
- ✓ Участникът следва да е определил начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране. Предложена е и стратегия (адекватни мерки) за управление на рисковете, като и предложение за това как участникът предлага да действа при всеки един възможен риск, идентифициран от възложителя,, с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи.
- ✓ За всички изброени от възложителя рискове има предложени в техническото предложение мерки за управление. Не се установява описание и/или предложение относно рискове, които по принцип влияят на договори за доставки, а са посочени единствено рискове, които имат конкретно отношение към предмета на настоящия договор. Предложени са технически решения.

**Оценка 5 точки ще получат предложения, за чието техническо предложение са в сила следните обстоятелства:**

- ✓ Участникът предлага само описание и/или изброяване на идентифицираните от възложителя рискове за качествено и навременно извършване на доставките. Липсва разглеждане на степента на въздействие и/или вероятността за настъпване на един или повече от идентифицираните рискове и техническо решение за преодоляването им.
- ✓ Направено е формално описание като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да се прояви съответния риск, но мерките за преодоляване и/или минимизиране на негативните последици от настъпването на рисковете са формално и недостатъчно конкретно описани.
- ✓ Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не *гарантират ефективно преодоляване и/или минимизиране на негативните последици от настъпването на рисковете*, респ. последиците от настъпването им.

**От участие в процедурата ще бъдат отстранени предложения, за чието техническо предложение са в сила следните обстоятелства:**

- ✓ Участникът е пропуснал да коментира и /или да опише един и/или повече от идентифицираните от възложителя рискове за качествено и навременно извършване на доставките. Липсва разглеждане на степента на въздействие и/или вероятността за настъпване на един или повече от идентифицираните рискове и техническо решение за преодоляването им
- ✓ Липсва описание на една и/или повече мерки за преодоляване и/или минимизиране на негативните последици от настъпването на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага съответните адекватни мерки.
- ✓ Установява се описание и/или предложение относно рискове, които по принцип влияят на договори за услуги, а не на рискове, които имат конкретно отношение към предмета на настоящия договор.

За целите на настоящата методика, в съответствие с чл. 28, ал. 2 от ЗОП използваните в настоящия раздел определения/понятия следва да се тълкуват, както следва:

\* „Подробно/детайлно” - описанието, което освен че съдържа отделни етапи и видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са предложени технически решения, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

\*\* Несъществени са тези непълноти/пропуски/слабости в предложението на участника, които не го правят неотговарящо на изискванията, но представляват пропуски в описанието, липса на детайлна информация и др. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски/грешки не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на действащото законодателство в областта и изискванията, заложили в документацията за участие. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти”.

\*\*\* Съществени са тези непълноти/пропуски/грешки в предложението на участника, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания.

Предложения относно рискове, в които липсва съставна част от предложените мерки ще бъдат предложени за отстраняване.

#### Г. Срок на доставка при рекламации - максимален брой точки 5

$$B = \frac{B_{\min}}{B_n} \times 5, \text{ където}$$

$B_{\min}$  е най- краткия срок за доставка в случай на рекламация в цели часове.  
 $B_n$  – предложеният срок за доставка на продукт в случай на рекламация в цели часове от участникът спрямо когото се прилага формулата.

#### По Обособена позиция №1:

- Оценка по Показател А. Процент отстъпка, на Участник №1 „Льки-Враца“ ЕООД за Обособена позиция №1:

$$A = \frac{6}{6} \times 50$$

A= 50 т.

- Оценка по Показател А. Процент отстъпка, на Участник №2 „Део-хляб и хлебни изделия“ ЕООД за Обособена позиция №1:

$$A = \frac{6}{6} \times 50$$

A= 50 т.

#### По Обособена позиция №2:

- Оценка по Показател А. Процент отстъпка, на Участник №1 „Льки-Враца“ ЕООД за Обособена позиция №2:

$$A = \frac{6}{6} \times 50$$

A= 50 т.

- Оценка по Показател А. Процент отстъпка, на Участник №2 „Део-хляб и хлебни изделия“ ЕООД за Обособена позиция №2:

$$A = \frac{6}{6} \times 50$$

**A= 50 т.**

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка по отделните обособени позиции на участника в процедурата.

**КО=A+B+B+Г**

**По Обособена позиция №1:**

Участник	А. Процент отстъпка	Б. Организация и план на работа	В. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация	Г. Срок на доставка при рекламации /в цели часове/	Общ брой точки
„Лъки Враца“ ЕООД	50	35	5	5	<b>95</b>
„Део-хляб и хлебни изделия“ ЕООД	50	35	10	5	<b>100</b>

**По Обособена позиция №2:**

Участник	А. Процент отстъпка	Б. Организация и план на работа	В. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация	Г. Срок на доставка при рекламации /в цели часове/	Общ брой точки
„Лъки Враца“ ЕООД	50	35	5	5	<b>95</b>
„Део-хляб и хлебни изделия“ ЕООД	50	35	10	5	<b>100</b>

На основание чл.72, ал.1, т.5 от ЗОП Комисията направи класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване.

Класиране на допуснатите оферти:

- ❖ Обособена позиция №1: Доставка на месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти, хляб и тестени изделия, плодове и зеленчуци, пакетирани храни, мазнини, подправки и безалкохолни напитки;  
**I-во място „Део-хляб и хлебни изделия“ ЕООД с комплексна оценка 100 т.**  
**II-ро място „Лъки – Враца“ ЕООД с комплексна оценка 95 т.**



- ❖ Обособена позиция №2: Доставка на захарни изделия, ядки и преработени плодове и зеленчуци;  
I-во място „Део-хляб и хлебни изделия“ ЕООД с комплексна оценка 100 т.  
II-ро място „Лъки – Враца“ ЕООД с комплексна оценка 95 т.

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на Община Бяла Слатина, за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ И НАПИТКИ ЗА НУЖДИТЕ НА ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ, ОБЩИНСКО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПАЗАРИ И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“, ДОМ ЗА СТАРИ ХОРА И ЦЕЛОДНЕВНИ ДЕТСКИ ГРАДИНИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА“**, по две обособени позиции:

- ❖ За Обособена позиция №1: Доставка на месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти, хляб и тестени изделия, плодове и зеленчуци, пакетирани храни, мазнини, подправки и безалкохолни напитки; - **„Део-хляб и хлебни изделия“ ЕООД**
- ❖ За Обособена позиция №2: Доставка на захарни изделия, ядки и преработени плодове и зеленчуци; - **„Део-хляб и хлебни изделия“ ЕООД**

Комисията приключи работа с подписването на настоящия протокол и предаването му на Възложителя на 24.07.2015 г. Протоколът е изготвен и разписан в един екземпляр.

#### **КОМИСИЯ:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Недка Стефанова Цветкова – (п)

СЕКРЕТАР: 2 Цветелина Бориславова Страшимирова – (п)

Членове: 3. Цветелина Андреева Андровска – (п)

4. Дарина Георгиева Кръстева- Вълешкова – (п)

5. Антония Илкова Искренова – (п)