



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11; централа:
0915/ 8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

УТВЪРЖДАВАМ:

ИВО ЦЕНОВ ЦВЕТКОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА
ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Дата: 09.03.2017 г.



*Зависно,
смакно
ч. 2, ал. 2, т. 5
от 3310*

ПРОТОКОЛ № 3

на основание чл.104 от ЗОП във връзка с чл.57 от ППЗОП

Днес, **09.03.2017 г. (четвъртък)**, Комисията, назначена със Заповед №102/22.02.2017 г. на Кмета на Община Бяла Слатина, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в процедура с предмет: **"Инженеринг - работно проектиране, СМР и авторски надзор"** във връзка с реконструкция и обновяване на ПАГ "Н. Й. Вапцаров" гр. Бяла Слатина, обект на интервенция по проект „Създаване на модернизирани учебна среда за професионално образование в Община Бяла Слатина” в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.Христофор Иванов Късовски – Главен експерт в Дирекция „УТЕ“, ръководител по проекта, Магистър - “Строителен инженер по промишлено и гражданско строителство”;

СЕКРЕТАР: 2.Цветелина Андреева Андровска-Илиева – Директор в Дирекция “Правна”, Магистър по “Право”, Магистър по “Управление на проекти”;

И ЧЛЕНОВЕ:

3.Цветелина Бориславова Страшимирова – Юрисконсулт в Община Бяла Слатина, Бакалавър по “История”, Магистър по “Право”;

4.Галя Георгиева Масларска - Главен специалист, изпълняваща функциите на Директор Дирекция „УТЕ“, Средно специално – строителен техник;

5.Росен Пенков Йотков – Директор Дирекция “Местни данъци и такси”, счетоводител по проекта, Магистър по “Счетоводство и контрол”;

6.Антон Пламенов Петров - Младши експерт в Дирекция “Проекти и програми”, технически сътрудник по проекта, Бакалавър по “Счетоводство и контрол”;

7.Сашка Веселинова Първанова - Директор Дирекция “Проекти и програми”, координатор по проекта, Магистър по “Български език и френски език”;

се събра в 09.30 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да отвори пликите с „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници.

На своето предишно заседание комисията е разгледала офертата на единствения участник „РОАН 90“ ООД по отношение пълнота на представените документи и съответствието на му с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията е разгледала и техническото предложение, като същия е допуснат до отварянето на плика с „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията отвори плика с „Предлагани ценови параметри“ и обяви предложението на участника, както следва:

ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчка 991 046,53 /деветстотин деветдесет и една хиляди четиридесет и шест лева и петдесет и три стотинки/, без включен ДДС, съответно 1 189 255,84 /един милион сто осемдесет и

девет хиляди двеста петдесет и пет лева и осемдесет и четири стотинки/, с включен ДДС, разпределени както следва:

1. Работно проектиране – 39 796,53 лв. /тридесет и девет хиляди седемстотин деветдесет и шест лева и петдесет и три стотинки/ без ДДС;
2. Строително монтажни работи - 947 250,00 лв. /деветстотин четиридесет и седем хиляди двеста и петдесет лева/ без ДДС;
3. Авторски надзор – 4 000,00 лв. /четири хиляди лева/ без ДДС.

Комисията установи, че предложените от участника цени не надвишават прогнозната стойност на поръчката, както и стойностите по отделните дейности, посочени от Възложителя като максимални.

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП: „Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.“

Тъй като в настоящата процедура има само една подадена оферта, то горното правило се явява неприложимо.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне до оценка ценовото предложение на участника.

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА. **КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА.**

Оценяването и класирането на офертите на участниците се извършва въз основа на „Икономически най-изгодна оферта” по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ

„ОТ” е оценката по показател „Техническо предложение”

„ОЦ” е оценката по показател „Предлагана цена”

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник е **100** т. сумарно от показателите.

1. Показател – „Техническо предложение” (ОТ)

Максимален брой точки по този показател - **60** т.

Оценяват се елементи на Техническото предложение, както следва:

Техническо предложение (ОТ) – елементи (Pi)	Максимално възможен брой точки
Работна програма – П1	50
Рискове при изпълнението – П2	10
Техническо предложение (ОТ)	60

ОТ = П1 + П2

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя се оценяват по долуописаните критерии.

„Работна програма” – П 1

До оценка по показател „Работна програма” – П 1 се допускат само оферти, които съответстват на условията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка;

- Максимален брой точки – **50** точки.

Оценката по този елемент отчита качеството на техническото предложение на участника по отношение на съответствие с приложимата нормативна уредба и изискванията на възложителя.

Участникът следва да представи описание по частта „Работна програма“ със съдържание, съобразно дефинираните по-долу от възложителя елементи:

А. Дейности в етапа на проектиране

Участникът трябва да представи дейностите в етапа на проектиране, които ще извърши, разпределението на задачите в екипа, начина на комуникация и взаимодействието с Възложителя, организацията по съгласуване с компетентните инстанции, при изричното упълномощаване от възложителя.

В. Дейности при осъществяване на авторски надзор по време на строителството

Участникът трябва да представи дейностите при осъществяване на авторски надзор по време на строителството, които ще извърши, разпределението на задачите в екипа, начина на комуникация и взаимодействието с останалите участници в строителния процес.

С. Дейности в етапа на мобилизация и доставка на материали

Участникът трябва да представи дейностите, в етапа на мобилизация и доставка на материали, които ще извърши преди започване на строителните работи, разпределението на задачите в екипа, начина на комуникация и взаимодействието с останалите участници в строителния процес, дейностите по съгласуване с компетентните инстанции за започването на строителния процес.

Д. Дейности в етапа на строителство

Участникът трябва да представи дейностите, които ще извърши в етапа на строителство, предвиждането си за технически и човешки ресурси, разпределението на механизацията и персонала в етапите на изпълнение, технологичната последователност на основните дейности, координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в строителния процес.

Е. Дейности в етапа на въвеждане в експлоатация

Участникът трябва да представи методите и последователност на работите, които ще извърши за провеждане на изпитванията при завършване на всеки подетап от проекта, както и обекта като цяло, необходими за въвеждане на обекта в експлоатация, съобразени със спецификата на поръчката и взаимодействието с останалите участници в строителния процес в етапа на въвеждане в експлоатация.

Ф. Линеен календарен график

Прилага се линеен календарен график за изпълнение на инженеринг, който да обхваща времето за подготовка, изграждане и предаване на обекта на възложителя.

Линейният график в частта на изпълнението на СМР трябва да се изготви за всяка отделна сграда по дейности. От него трябва да личат междинните срокове за завършване на отделните дейности. Графикът трябва да включва времето за изпълнение и последователността на изпълнение на отделните дейности, взаимна обвързаност между тях и да демонстрира уменията да се организира изпълнението на СМР.

Участник ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, който представи частта „Работна програма“ от Техническо предложение, която не отговаря на изискванията, посочени по-горе, на тези от техническата спецификация на Възложителя, и/или е налице някое от долуизброените обстоятелства:

- Не са представени дейности в етап на проектиране, или не е представено разпределението на задачите в екипа, или не са представени отговорниците за всяка от дейностите, или не е представен начина на комуникация и взаимодействието с възложителя, или не са представени дейностите по съгласуване с компетентните инстанции, при изричното упълномощаване от възложителя;

- Някоя от представените дейности в етапа на проектиране не е в съответствие с нормативната уредба или с изискванията на възложителя;

- Не са представени дейности при осъществяване на авторски надзор по време на строителството, или не е представено разпределението на задачите в екипа, или не са представени отговорниците за всяка от дейностите, или не е представен начина на комуникация и взаимодействието с останалите участници в строителния процес;

- Някои от представените дейности при осъществяване на авторски надзор по време на строителството не е в съответствие с нормативната уредба или с изискванията на възложителя;

- Не са представени дейности в етап на мобилизация или доставка на материали, или не е представено разпределението на задачите в екипа, или не са представени отговорниците за всяка от дейностите, или не е представен начина на комуникация и взаимодействието с останалите участници в строителния процес, или не са представени дейностите по съгласуване с компетентните инстанции на започването на строителния процес;

- Предложените дейности в етапа на мобилизация са частично представени, като пропуските са съществени - не създават предпоставка за навременно и безпроблемно стартиране на строителството;

- Не са представени дейности в етапа на строителство, или не са представени техническите или човешките ресурси, с които ще се изпълнява строителството, или не е представено разпределението на механизацията или персонала в етапите на изпълнение, или не е представена координацията на дейностите, или не е представено взаимодействието с участниците в строителния процес, или не са представени отговорниците за дейностите;

- Някои от представените дейности в етапа на строителство не е в съответствие с нормативната уредба или с изискванията на възложителя;

- Технологичната последователност на строителните процеси не е представена или е сгрешена последователността на някои от процесите, което води до невъзможност на изпълнението или до противоречие с приложимата нормативна уредба;

- Не са представени дейности в етапа на въвеждане в експлоатация, или не са представени методите или последователност на работите, които ще се изпълнят за провеждане на изпитванията при завършване на всеки подетап от проекта или обекта като цяло за предаване с протокол Образец 15, или не е представено взаимодействието с участниците в строителния процес, или не са представени отговорниците за дейностите.

- Някои от представените дейности в етапа на въвеждане в експлоатация не е в съответствие с нормативната уредба или с изискванията на възложителя;

- Технологичната последователност на дейностите в етапа на въвеждане в експлоатация не е представена или е сгрешена последователността на някои от дейностите, което води до невъзможност на изпълнението или до противоречие с приложимата нормативна уредба.

- Не е приложен линеен календарен график за изпълнение на СМР, или има несъответствие между приложения график и останалите компоненти от Техническото предложение на участника, или предложеният график не обхваща всички дейности, или в приложения график не личат сроковете или последователността на изпълнение на отделните дейности или е некоректно посочено времето за начало или край (спрямо изискванията в документацията).

Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(15;30;50)**, които се поставят от комисията, както следва:

15 ТОЧКИ

Участникът е предложил организация на персонала за изпълнение на целите на настоящата поръчка, която обхваща всеки един етап – проектиране, авторски надзор по време на строителството, мобилизация и доставка на материали, строителство, въвеждане в експлоатация, така и обхваща всички дейности предмет на поръчката, като за всяка една дейност е представил:

1 - съответните подходи и методи за постигане на заложените цели;

30 ТОЧКИ

Участникът е предложил организация на персонала за изпълнение на целите на настоящата поръчка, която обхваща всеки един етап - проектиране, авторски надзор по време на строителството, мобилизация и доставка на материали, строителство,

въвеждане в експлоатация, така и обхваща всички дейности предмет на поръчката, като за всяка една дейност е представил:

1 - съответните подходи и методи за постигане на заложените цели;

2 - конкретни мерки за гарантиране на качество на изпълнение за съответните етапи - мобилизация и доставка на материали, строителство, въвеждане в експлоатация в съответствие с мерки разработени в методологията;

50 ТОЧКИ

Участникът е предложил организация на персонала за изпълнение на целите на настоящата поръчка, която обхваща всеки един етап - проектиране, авторски надзор по време на строителството, мобилизация и доставка на материали, строителство, въвеждане в експлоатация, така и обхваща всички дейности предмет на поръчката, като за всяка една дейност е представил:

1 - съответните подходи и методи за постигане на заложените цели;

2 - конкретни мерки за гарантиране на качество на изпълнение за съответните етапи - мобилизация и доставка на материали, строителство, въвеждане в експлоатация в съответствие с мерки разработени в методологията;

3 - мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите на сградата, които са ефективни, приложими, гарантират безопасността, удобството на ползвателите и предпазват от социално напрежение по време на строителството, като предложените мерки са съобразени с конкретните особености на обекта, които се намира в застроен район и обслужва ползватели.

„Рискове при изпълнението” – П 2

До оценка по показател „Рискове при изпълнението” – П 2 се допускат само оферти, които съответстват на условията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка;

- Максимален брой точки – 10 точки.

Оценката по този елемент отчита качеството на техническото предложение по отношение на оценката на риска и мерките, които участникът предлага за предотвратяване и преодоляване на възможни рискове при изпълнението на обществената поръчка.

Участникът следва да представи описание по частта „Рискове при изпълнението“ със съдържание, съобразно дефинираните по-долу от възложителя рискове:

1. Закъснение началото на започване на работите;
2. Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
3. Риск от закъснение за окончателно приключване на СМР и предаване на обекта;
4. Липса/ недостатъчно съдействие и/ или информация или координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта;
5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя.

Техническото предложение на всеки един от участниците следва да съдържа, за всеки един от посочените рискове:

- Обхват, вероятност и степен на въздействие на риска;
- Мерки за предотвратяване на риска в приложимите случаи, съответно обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в останалите случаи;
- Мерки за преодоляване на риска.

Участник, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, който представи частта „Рискове при изпълнението“ от Техническо предложение, която не отговаря на горепосочените изисквания и/или е налице някое от долуизброените обстоятелства:

- Не е разгледан някой от дефинираните от възложителя рискове;
- За някой от дефинираните от възложителя рискове не е описан обхват, или за някои от тях не е оценена вероятност или степен на въздействие;
- За някои от дефинираните от възложителя рискове не са описани мерки за предотвратяване на риска в приложимите случаи, и/или не е представена обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в останалите случаи;

- За някои от дефинираните от възложителя рискове не са описани мерки за преодоляване на риска.

Точките (оценките) са точно фиксирани и са (1;3;5;7;10), които се поставят от комисията, както следва:

Оценките на участниците, чиито предложения отговарят на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя, се определят както следва: В Техническото предложение на съответния участник в процедурата се включва описание на всеки един от посочените рискове с необходимото задължително съдържание, като е в сила поне едно от следните обстоятелства:

- За всеки един от дефинираните от възложителя рискове е описан обхват, който е неотносим към конкретиката на съответния риск и/или настоящата поръчка;

- За някой от дефинираните от възложителя рискове не са представени мерки за предотвратяване на този вид риск, като е представена обосновка за невъзможността от предприемане на такива, която обосновка е неотносима, неприложима към конкретиката на настоящата поръчка и/или конкретния риск;

- Някоя от описаните мерки за предотвратяване на рисковете не е относима към конкретния риск и/или конкретиката на обекта, или не е приложима или не създава предпоставки за минимизиране на вероятността от проявление на описаните рискове;

- Някоя от описаните мерки за преодоляване на рисковете не е относима към конкретния риск и/или конкретиката на обекта или не е приложима или не създава предпоставки за успешно изпълнение, дори и в случай на проявление на някой от описаните рискове.

1 ТОЧКИ

При наличие на четири от посочени обстоятелства, на офертата на съответния участник по този показател, се присъжда **1 точки**.

3 ТОЧКИ

При наличие на три от посочените обстоятелства, на офертата на съответния участник по този показател, се присъждат **3 точки**.

5 ТОЧКИ

При наличие на две от посочените обстоятелства, на офертата на съответния участник по този показател, се присъждат **5 точки**.

7 ТОЧКИ

При наличие на едно от посочените обстоятелства, на офертата на съответния участник по този показател, се присъждат **7 точки**.

10 ТОЧКИ

Участникът получава **10 точки**, при условие че в техническото му предложение са налице кумулативно долуизброените обстоятелства:

- За всеки един от дефинираните от възложителя рискове са описани и оценени обхват, вероятност и степен на въздействие;

- За всеки един от дефинираните от възложителя рискове са описани мерки за предотвратяване на риска в приложимите случаи, съответно обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в останалите случаи;

- За всеки един от дефинираните от възложителя рискове са описани мерки за преодоляване на риска;

- Всички описани мерки за предотвратяване на рисковете са относими, приложими и са съобразени с конкретните особености на обекта, като създават предпоставки за минимизиране на вероятността от проявление на описаните рискове;

- Всички описани мерки за преодоляване на рисковете са ефективни, приложими и са съобразени с конкретните особености на обекта, като създават предпоставки за успешно изпълнение, дори и в случай на проявление на някой от описаните рискове.

2. Показател – „Предлагана цена” (ОЦ)

Показател „Предлагана цена” – с максимален брой точки **40 т.**

Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска цена – **40 точки**.

Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$\text{ОЦ} = 40 \times \frac{P_{\min}}{P_n}, \text{ където}$$

„40” са максималните точки по показателя;

P n– Общата цена, предложена от съответния участник;

Pmin – предложената минимална Обща цена.

При подготовката на ценовите си предложения, Участниците трябва да съобразят с максималната прогнозна стойност, предвидена от възложителя за изпълнението на настоящата обществената поръчка и максималната стойност по вид дейност (работно проектиране, строително монтажни работи и авторски надзор).

В цената следва да бъдат включени стойностите за труд, механизация и материали, съгласно приетите разходни норми, технически спецификации и начин на измерване, в това число допълнителните разходи и печалба. Цените се изчисляват с точност до 2-ри знак (т.е. закръглени до 2-ри знак) след десетичната запетая, без начислен данък добавена стойност.

Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложените от него цени.

При несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена ще се взема предвид изписаната с думи обща цена.

Отказът от приемане на посочените условия е основание за отстраняване на Участника от процедурата.

Крайно класиране на Участниците:

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник. На първо място се класира участникът, получил най-висока обща оценка.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показатели извън посочените по т.1, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

➤ Участник № 1 “РОАН 90” ООД

$$\text{ОЦ} = 40 \times \frac{P_{\min}}{P_n} = 40 \times \frac{991\,046,53}{991\,046,53} = 40 \times 1 = 40 \text{ точки}$$

Комисията премина към изчисляване на комплексната оценка на участника по предварително зададената в методиката формула

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = \text{ОТ} + \text{ОЦ} = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

№	Участник	Оценка по подпоказател: Работна програма – П1	Оценка по подпоказател: Рискове при изпълнението – П2	Техническо предложение (ОТ) ОТ = П1 + П2	Показател „Предлагана цена” (ОЦ)	Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ
1	“РОАН 90” ООД	50	10	60	40	100

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП и прилагайки методиката за оценка Комисията направи класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

I во място – Участник №1 “РОАН 90” ООД

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на Община Бяла Слатина, за изпълнител на обществената поръчка с предмет: "Инженеринг - работно проектиране, СМР и авторски надзор" във връзка с реконструкция и обновяване на ПАГ "Н. Й. Вапцаров" гр. Бяла Слатина, обект на интервенция по проект „Създаване на модернизирана учебна среда за професионално образование в Община Бяла Слатина” – класирания на първо място **Участник №1 “РОАН 90” ООД.**

Комисията приключи своята работа по разглеждане, класиране и оценка на офертите.

Настоящият протокол беше съставен и подписан в един оригинален екземпляр на 09.03.2017 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Инж. Христофор Иванов Късовски –

СЕКРЕТАР: Цветелина Андреева Андровска- Илиева –

И ЧЛЕНОВЕ:

Цветелина Бориславова Страшимирова –

Галя Георгиева Масларска –

Росен Пенков Йотков –

Антон Пламенов Петров -

Сашка Веселинова Първанова -

Завършено, съгласно
чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛО