



Община Карнобат

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД – 202/16.04.2019 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на получени оферти за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор по три обособени позиции“

На 16.04.2019 г., в административната сграда на община Карнобат, ет. II, находяща се на бул. „България“ № 12, на основание чл. 97 от ППЗОП и във връзка със Заповед № РД – 202/16.04.2019 г. на Кмета на община Карнобат

Комисия в състав:

Председател: Деница Димова – правоспособен юрист, гл. юрисконсулт в дирекция „АПИО“

Членове:

1. Иван Игнатов – строителен техник, главен специалист в дирекция „УТ“ и
2. Димка Тонева – инвеститорски контрол в дирекция „УТ“

се събра със задача да разгледа и класира офертите, подадени за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор по три обособени позиции“.

Заседанието бе открито от председателя на комисията, който запозна членовете със заповедта на Кмета на община Карнобат.

Комисията започна своята работа след получаване на Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и представените оферти.

Председателят на комисията прие опаковките с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и наименование на участниците.

Всички членове на комисията попълниха декларация за обстоятелствата по чл. 51, ал.8-10 и ал. 13 от ППЗОП във вр. чл. 97 ал. 2 от ППЗОП, която да представят на Възложителя.

Комисията констатира:

На 03.04.2019 г. с № 9087173 е публикувана обява в Портала за обществени поръчки и в Профила на купувача на община Карнобат.

До 17:30 часа на 15.04.2019 г. са постъпили общо 10 (десет) оферти, както следва:

1. „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен с Вх. № 26-00-346/09.04.2019 г. от 10:22 часа;
2. „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив с Вх. № 26-00-385/12.04.2019 г. от 09:19 часа;
3. „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД, гр. София с Вх. № 26-00-386/12.04.2019 г. от 09:24 часа;
4. „Булконс Груп“ ЕООД, гр. София с Вх. № 26-00-392/12.04.2019 г. от 12:02 часа;

5. „Ведипема“ ЕООД, гр. София с Вх. № 26-00-393/12.04.2019 г. от 12:07 часа;
6. „ПГМ 28 Консулт“ ООД, гр. Бургас с Вх. № 26-00-399/15.04.2019 г. от 09:22 часа;
7. „Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас с Вх. № 26-00-400/15.04.2019 г. от 09:31 часа;
8. Обединение „Т7-СТРОЙКОНТРОЛ ГТ“ с участници в обединението „Т7 консулт“ ЕООД и „СТРОЙКОНТРОЛ ГТ“ ООД, Вх. № 26-00-401/15.04.2019 г. от 11:39 часа;
9. „СС-Консулт“ ЕООД, гр. Варна с Вх. № 26-00-402/15.04.2019 г. от 12:24 часа;
10. „Екоинженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали с Вх. № 26-00-403/15.04.2019 г. от 12:27 часа.

Отварянето на офертите бе в открито заседание и на него можеха да присъстват представители на участниците.

На публичната част на заседанието не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им.

По отношение на офертата на „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен:

Офертата е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявата срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Участникът е представил оферта по обособени позиции № 2 и 3.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание:

- Опис на представените документи по Образец № 1
- Информация за участника по Образец № 2
- Декларации за липсата на обстоятелства по чл.54, ал.1 от ЗОП по Образец № 3
- Декларация за съответствие с поставените критерии за подбор по Образец № 4 по обособена позиция № 2
- Декларация за съответствие с поставените критерии за подбор по Образец № 4 по обособена позиция № 3
- Удостоверение по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ – заверено от участника копие
- Застраховка Професионална отговорност по чл. 171 от ЗУТ - заверено от участника копие
- Документи, доказващи извършените услуги (удостоверения за добро изпълнение, разрешение за ползване, приемо-предавателен протокол) – заверени от участника копия
- Декларации по чл. 101, ал. 11 по Образец № 7 по обособена позиция № 2
- Декларации по чл. 101, ал. 11 по Образец № 7 по обособена позиция № 3
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по Образец № 8 по обособена позиция № 2
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по Образец № 8 по обособена позиция № 3
- Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 9 по обособена позиция № 2
- Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 9 по обособена позиция № 3

- Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по Образец № 11
- Ценово предложение по Образец № 10 за обособена позиция № 2
- Ценово предложение по Образец № 10 за обособена позиция № 3

За изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 участникът предлага обща цена в размер на 547,00 (петстотин четиридесет и седем) лева без включен ДДС.

За изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3 участникът предлага обща цена в размер на 1777,00 (хиляда седемстотин седемстотин седемдесет и седем) лева без включен ДДС.

По отношение на офертата на „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив:

Офертата е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявата срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Участникът е представил оферта по обособени позиции № 2 и 3.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание:

- Опис на представените документи по Образец № 1
- Информация за участника по Образец № 2
- Декларация за липсата на обстоятелства по чл.54, ал.1 от ЗОП по Образец № 3
- Декларация за съответствие с поставените критерии за подбор по Образец № 4 по обособена позиция № 2
- Декларации по чл. 101, ал. 11 по Образец № 7 по обособена позиция № 2
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по Образец № 8 по обособена позиция № 2
- Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 9 по обособена позиция № 2
- Документи, доказващи извършените услуги (удостоверения за добро изпълнение) – заверени от участника копия
- Документи, които доказват професионална компетентност на лицата, които ще участват в изпълнението на поръчката (дипломи) – заверени от участника копия
- Декларация за съответствие с поставените критерии за подбор по Образец № 4 по обособена позиция № 3
- Декларации по чл. 101, ал. 11 по Образец № 7 по обособена позиция № 3
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по Образец № 8 по обособена позиция № 3
- Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 9 по обособена позиция № 3
- Декларации по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по Образец № 11
- Ценово предложение по Образец № 10 за обособена позиция № 2
- Ценово предложение по Образец № 10 за обособена позиция № 3

За изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 участникът предлага обща цена в размер на 650,00 (шестстотин и петдесет) лева без включен ДДС.

За изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3 участникът предлага обща цена в размер на 2 450,00 (две хиляди четиристотин и петдесет) лева без включен ДДС.

По отношение на офертата на „Бул Строй Контрол инженеринг / БСК инженеринг“ АД:

Офертата е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявата срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Участникът е представил оферта по обособени позиции № 1 и 3.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание:

- Опис на представените документи по Образец № 1
- Информация за участника по Образец № 2
- Декларация за липсата на обстоятелства по чл.54, ал.1 от ЗОП по Образец № 3
- Декларация за съответствие с поставените критерии за подбор по Образец № 4 по обособена позиция № 1
- Декларации по чл. 101, ал. 11 по Образец № 7 по обособена позиция № 1
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по Образец № 8 по обособена позиция № 1
- Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 9 по обособена позиция № 1
- Документи, доказващи извършените услуги (разрешения на ползване) – заверени от участника копия
 - Удостоверение по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ – заверено от участника копие
 - Застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ – заверено от участника копие
- Декларация за съответствие с поставените критерии за подбор по Образец № 4 по обособена позиция № 3
- Декларации по чл. 101, ал. 11 по Образец № 7 по обособена позиция № 3
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по Образец № 8 по обособена позиция № 3
- Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 9 по обособена позиция № 3
- Декларации по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по Образец № 11
- Ценово предложение по Образец № 10 за обособена позиция № 1
- Ценово предложение по Образец № 10 за обособена позиция № 3

За изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 участникът предлага обща цена в размер на 12 150,00 (дванадесет хиляди сто и петдесет) лева без включен ДДС.

За изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3 участникът предлага обща цена в размер на 1 590,00 (хиляда петстотин и деветдесет) лева без включен ДДС.

По отношение на офертата на „Булконс Груп“ ЕООД, гр. София:

Офертата е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявата срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Участникът е представил оферта по обособена позиция № 1.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание:

- Опис на представените документи по Образец № 1
- Информация за участника по Образец № 2
- Декларация за липсата на обстоятелства по чл.54, ал.1 от ЗОП по Образец № 3
- Декларация за съответствие с поставените критерии за подбор по Образец № 4 по обособена позиция № 1
- Декларации по чл. 101, ал. 11 по Образец № 7 по обособена позиция № 1
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по Образец № 8 по обособена позиция № 1
- Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 9 по обособена позиция № 1
- Документи, доказващи извършените услуги (удостоверение за добро изпълнение) – заверено от участника копие
- Декларации по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по Образец № 11
- Ценово предложение по Образец № 10 за обособена позиция № 1

За изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 участникът предлага обща цена в размер на 8 780,00 (осем хиляди седемстотин и осемдесет) лева без включен ДДС.

По отношение на офертата на „Ведипема“ ЕООД, гр. София:

Офертата е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявата срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Участникът е представил оферта по обособена позиция № 1.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание:

- Опис на представените документи по Образец № 1
- Информация за участника по Образец № 2
- Декларация за липсата на обстоятелства по чл.54, ал.1 от ЗОП по Образец № 3
- Декларация за съответствие с поставените критерии за подбор по Образец № 4 по обособена позиция № 1
- Удостоверение по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ – заверено от участника копие

- Застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ – заверено от участника копие

- Декларации по чл. 101, ал. 11 по Образец № 7 по обособена позиция № 1

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по Образец № 8 по обособена позиция № 1

- Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 9 по обособена позиция № 1

- Документи, доказващи извършените услуги (удостоверение за добро изпълнение, разрешение за ползване, референция) – заверени от участника копия

- Декларации по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по Образец № 11

- Ценово предложение по Образец № 10 за обособена позиция № 1

За изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 участникът предлага обща цена в размер на 16 200,00 (шестнадесет хиляди и двеста) лева без включен ДДС.

По отношение на офертата на „ПГМ 28 Консулт“ ООД, гр. Бургас:

Офертата е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявата срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Участникът е представил оферта по обособена позиция № 3.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание:

- Опис на представените документи по Образец № 1

- Информация за участника по Образец № 2

- Декларация за липсата на обстоятелства по чл.54, ал.1 от ЗОП по Образец № 3

- Декларация за съответствие с поставените критерии за подбор по Образец № 4 по обособена позиция № 3

- Декларации по чл. 101, ал. 11 по Образец № 7 по обособена позиция № 3

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по Образец № 8 по обособена позиция № 3

- Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 9 по обособена позиция № 3

- Декларации по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по Образец № 11

- Ценово предложение по Образец № 10 за обособена позиция № 3

За изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 участникът предлага обща цена в размер на 2 010,00 (две хиляди и десет) лева без включен ДДС.

По отношение на офертата на „Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас:

Офертата е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявата срок. Представена е в

запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Участникът е представил оферта по обособена позиция № 3.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание:

- Опис на представените документи по Образец № 1
- Информация за участника по Образец № 2
- Декларация за липсата на обстоятелства по чл.54, ал.1 от ЗОП по Образец № 3
- Декларация за съответствие с поставените критерии за подбор по Образец № 4 по обособена позиция № 3
- Декларации по чл. 101, ал. 11 по Образец № 7 по обособена позиция № 3
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по Образец № 8 по обособена позиция № 3
- Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 9 по обособена позиция № 3
- Декларации по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по Образец № 11
- Ценово предложение по Образец № 10 за обособена позиция № 3
- Удостоверение по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ – заверено от участника копие
- Застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ – заверено от участника копие
- Документи, доказващи извършените услуги (удостоверение за добро изпълнение) – заверено от участника копие
- Автобиографии на лицата, които ще участват в изпълнение на поръчката

За изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 участникът предлага обща цена в размер на 1 950,00 (хиляда деветстотин и петдесет) лева без включен ДДС.

По отношение на офертата на Обединение „Т7-Стойконтрол ГТ“, гр. Пловдив (с участници в обединението „Т7 Консулт“ ЕООД и „Стройконтрол ГТ“ ООД):

Офертата е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявата срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Участникът е представил оферта по обособена позиция № 1.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание:

- Опис на представените документи по Образец № 1
- Информация за участника по Образец № 2
- Договор за създаване на обединение и анекс към него – заверени копия
- Декларации за липсата на обстоятелства по чл.54, ал.1 от ЗОП по Образец № 3
- Декларация за съответствие с поставените критерии за подбор по Образец № 4 по обособена позиция № 1
- Декларации по чл. 101, ал. 11 по Образец № 7 по обособена позиция № 1

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по Образец № 8 по обособена позиция № 1

- Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 9 по обособена позиция № 1

- Декларации по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по Образец № 11

- Ценово предложение по Образец № 10 за обособена позиция № 1

За изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 участникът предлага обща цена в размер на 7 500,00 (седем хиляди и петстотин) лева без включен ДДС.

По отношение на офертата на „СС-Консулт“ ЕООД, гр. Варна:

Офертата е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявата срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Участникът е представил оферта по обособени позиции № 1, 2 и 3.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание:

- Опис на представените документи по Образец № 1

- Информация за участника по Образец № 2

- Декларация за липсата на обстоятелства по чл.54, ал.1 от ЗОП по Образец № 3

- Декларация за съответствие с поставените критерии за подбор по Образец № 4 по обособена позиция № 1

- Удостоверение по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ – заверено от участника копие

- Застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ - заверено от участника копие

- Декларации по чл. 101, ал. 11 по Образец № 7 по обособена позиция № 1

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по Образец № 8 по обособена позиция № 1

- Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 9 по обособена позиция № 1

- Декларация за съответствие с поставените критерии за подбор по Образец № 4 по обособена позиция № 2

- Декларации по чл. 101, ал. 11 по Образец № 7 по обособена позиция № 2

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по Образец № 8 по обособена позиция № 2

- Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 9 по обособена позиция № 2

- Декларация за съответствие с поставените критерии за подбор по Образец № 4 по обособена позиция № 3

- Декларации по чл. 101, ал. 11 по Образец № 7 по обособена позиция № 3

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по Образец № 8 по обособена позиция № 3

- Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 9 по обособена позиция № 3

- Декларации по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по Образец № 11

- Ценово предложение по Образец № 10 за обособена позиция № 1

- Ценово предложение по Образец № 10 за обособена позиция № 2

- Ценово предложение по Образец № 10 за обособена позиция № 3

За изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 участникът предлага обща цена в размер на 12 000,00 (дванадесет хиляди) лева без включен ДДС.

За изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 участникът предлага обща цена в размер на 650,00 (шестстотин и петдесет) лева без включен ДДС.

За изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3 участникът предлага обща цена в размер на 1 420,00 (хиляда четиристотин и двадесет) лева без включен ДДС.

По отношение на офертата на „Екоинженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали:

Офертата е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявата срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Участникът е представил оферта по обособени позиции № 1, 2 и 3.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание:

- Опис на представените документи по Образец № 1

- Информация за участника по Образец № 2

- Декларация за липсата на обстоятелства по чл.54, ал.1 от ЗОП по Образец № 3

- Декларация за съответствие с поставените критерии за подбор по Образец № 4 по обособена позиция № 1

- Удостоверение по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ – заверено от участника копие

- Застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ - заверено от участника копие

- Документи, удостоверяващи извършените услуги (разрешения за ползване, удостоверение) – заверени от участника копия

- Дипломи на лицата, които ще участват в изпълнението – заверени от участника копия

- Декларации по чл. 101, ал. 11 по Образец № 7 по обособена позиция № 1

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по Образец № 8 по обособена позиция № 1

- Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 9 по обособена позиция № 1

- Декларация за съответствие с поставените критерии за подбор по Образец № 4 по обособена позиция № 2

- Декларации по чл. 101, ал. 11 по Образец № 7 по обособена позиция № 2

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по Образец № 8 по обособена позиция № 2

- Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 9 по обособена позиция № 2

- Декларация за съответствие с поставените критерии за подбор по Образец № 4 по обособена позиция № 3

- Декларации по чл. 101, ал. 11 по Образец № 7 по обособена позиция № 3

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по Образец № 8 по обособена позиция № 3

- Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 9 по обособена позиция № 3

- Декларации по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по Образец № 11

- Ценово предложение по Образец № 10 за обособена позиция № 1

- Ценово предложение по Образец № 10 за обособена позиция № 2

- Ценово предложение по Образец № 10 за обособена позиция № 3

За изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 участникът предлага обща цена в размер на 14 860,00 (четиринадесет хиляди осемстотин и шестдесет) лева без включен ДДС.

За изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 участникът предлага обща цена в размер на 630,00 (шестстотин и тридесет) лева без включен ДДС.

За изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3 участникът предлага обща цена в размер на 2 400,00 (две хиляди и четиристотин) лева без включен ДДС.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП комисията подписа предложенията за изпълнение на участниците, с което приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа с подробен преглед на офертите за съответствие с изискванията на възложителя, за което беше установено следното:

По отношение на офертата на „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен:

Участникът е представил документи, които съответстват с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя, посочени в обявата и допълнителната информация към нея.

Не бе установена липса, непълнота или несъответствие на представената информация, включително нередовност или фактическа грешка в офертата на участника.

Предвид изложеното, комисията реши, че офертата на „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен отговаря на предварително обявените условия и се допуска до следващия етап на класиране на офертите.

По отношение на офертата на „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив:

Участникът е представил документи, които съответстват с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя, посочени в обявата и допълнителната информация към нея.

Не бе установена липса, непълнота или несъответствие на представената информация, включително нередовност или фактическа грешка в офертата на участника.

Предвид изложеното, комисията реши, че офертата на „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив отговаря на предварително обявените условия и се допуска до следващия етап на класиране на офертите.

По отношение на офертата на „Бул Строй Контрол инженеринг / БСК инженеринг“ АД, гр. София:

Участникът е представил документи, които съответстват с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя, посочени в обявата и допълнителната информация към нея.

Не бе установена липса, непълнота или несъответствие на представената информация, включително нередовност или фактическа грешка в офертата на участника.

Предвид изложеното, комисията реши, че офертата на „Бул Строй Контрол инженеринг“ / БСК инженеринг“ АД, гр. София отговаря на предварително обявените условия и се допуска до следващия етап на класиране на офертите.

По отношение на офертата на „Булконс Груп“ ЕООД, гр. София:

Участникът е представил документи, които съответстват с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя, посочени в обявата и допълнителната информация към нея.

Не бе установена липса, непълнота или несъответствие на представената информация, включително нередовност или фактическа грешка в офертата на участника.

Предвид изложеното, комисията реши, че офертата на „Булконс Груп“ ЕООД, гр. София отговаря на предварително обявените условия и се допуска до следващия етап на класиране на офертите.

По отношение на офертата на „Ведипема“ ЕООД, гр. София:

Участникът е представил документи, които съответстват с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя, посочени в обявата и допълнителната информация към нея.

Не бе установена липса, непълнота или несъответствие на представената информация, включително нередовност или фактическа грешка в офертата на участника.

Предвид изложеното, комисията реши, че офертата на „Ведипема“ ЕООД, гр. София отговаря на предварително обявените условия и се допуска до следващия етап на класиране на офертите.

По отношение на офертата на „ПГМ 28 Консулт“ ООД, гр. Бургас:

Участникът е представил документи, които съответстват с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя, посочени в обявата и допълнителната информация към нея.

Не бе установена липса, непълнота или несъответствие на представената информация, включително нередовност или фактическа грешка в офертата на участника.

Предвид изложеното, комисията реши, че офертата на „ПГМ 28 Консулт“ ООД, гр. Бургас отговаря на предварително обявените условия и се допуска до следващия етап на класиране на офертите.

По отношение на офертата на „Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас:

Участникът е представил документи, които съответстват с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя, посочени в обявата и допълнителната информация към нея.

Не бе установена липса, непълнота или несъответствие на представената информация, включително нередовност или фактическа грешка в офертата на участника.

Предвид изложеното, комисията реши, че офертата на „Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас отговаря на предварително обявените условия и се допуска до следващия етап на класиране на офертите.

По отношение на офертата на Обединение „Т7-СТРОЙКОНТРОЛ ГТ“ с участници в обединението „Т7 консулт“ ЕООД и „СТРОЙКОНТРОЛ ГТ“ ООД:

Участникът е представил документи, които съответстват с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя, посочени в обявата и допълнителната информация към нея.

Не бе установена липса, непълнота или несъответствие на представената информация, включително нередовност или фактическа грешка в офертата на участника.

Предвид изложеното, комисията реши, че офертата на Обединение „Т7-СТРОЙКОНТРОЛ ГТ“ с участници в обединението „Т7 консулт“ ЕООД и „СТРОЙКОНТРОЛ ГТ“ ООД отговаря на предварително обявените условия и се допуска до следващия етап на класиране на офертите.

По отношение на офертата на „СС-Консулт“ ЕООД, гр. Варна:

Участникът е представил документи, които съответстват с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя, посочени в обявата и допълнителната информация към нея.

Не бе установена липса, непълнота или несъответствие на представената информация, включително нередовност или фактическа грешка в офертата на участника.

Предвид изложеното, комисията реши, че офертата на „СС-Консулт“ ЕООД, гр. Варна отговаря на предварително обявените условия и се допуска до следващия етап на класиране на офертите.

По отношение на офертата на „Екоинженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали:

Участникът е представил документи, които съответстват с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя, посочени в обявата и допълнителната информация към нея.

Не бе установена липса, непълнота или несъответствие на представената информация, включително нередовност или фактическа грешка в офертата на участника.

Предвид изложеното, комисията реши, че офертата на „Екоинженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали отговаря на предварително обявените условия и се допуска до следващия етап на класиране на офертите.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към проверка на обстоятелствата по чл.72 от ЗОП – налице ли е предложение в оферта на участник, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

В резултат на извършената проверка, комисията констатира:

По обособена позиция № 1

По отношение на предложената от „Булконс Груп“ ЕООД, гр. София цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 е налице 29,9 % (двадесет и девет цяло и девет на сто) по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници.

По отношение на предложената от Обединение „Т7-СТРОЙКОНТРОЛ ГТ“ с участници в обединението „Т7 консулт“ ЕООД и „СТРОЙКОНТРОЛ ГТ“ ООД цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 е налице 49 % (четиридесет и девет на сто) по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници.

По обособена позиция № 2

Не е налице предложение в оферта на участник, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

По обособена позиция № 3

По отношение на предложената от „Бул Строй Контрол инженеринг/БСК инженеринг“ АД, гр. София цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3 е налице 20,5 % (двадесет цяло и пет на сто) по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници.

По отношение на предложената от „СС-Консулт“ ЕООД, гр. Варна цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3 е налице 30 % (тридесет на сто) по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията взе решение да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите предложения от участниците.

До участниците бяха изпратени писма с искане за представяне на обосновки.

Работата на комисията в закрито заседание се проведе на 16.04.2019 г.

Председателят на комисията закри заседанието.

На 23.04.2019 г. комисията продължи своята работа в пълен състав.

В законоустановения срок писмени обосновки са постъпили от следните участници:

- „Булконс Груп“ ЕООД, гр. София с вх. № 26-00-392(2) от 18.04.2019 г.
- „Бул Строй Контрол инженеринг/БСК инженеринг“ АД, гр. София с вх. № 26-00-386(2) от 19.04.2019 г.
- Обединение „Т7-СТРОЙКОНТРОЛ ГТ“ с участници в обединението „Т7 консулт“ ЕООД и „СТРОЙКОНТРОЛ ГТ“ ООД с вх. № 26-00-401(2) от 19.04.2019 г.
- „СС-Консулт“ ЕООД, гр. Варна с вх. № 26-00-402(2) от 22.04.2019 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените писмени обосновки по реда на постъпването им:

„Булконс Груп“ ЕООД, гр. София

Участникът е представил подробна разбивка на предложената цена, в която са направени предвиждания за времева заетост на експертите. В разбивката на цената са включени всички административни и режимни разходи за експертите, административни разходи, офис и други съпътстващи разходи.

Част от мотиви от мотивите за предложената цена са следните:

- Значителен опит на експертите при извършването на ангажименти, свързани с упражняване на строителен надзор
- Минимални разходи за командировъчни и транспорт предвид изпълнението на други ангажименти в района
- Наличие на офиси и необходимо обзавеждане и компютърна техника

На основание чл. 72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от участника обоснова по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участника.

Представената разбивка на цената по видове разходи е изчерпателна и е достатъчна да обоснове предложената цена.

Комисията счита, че посочените обстоятелства могат да се приемат като обективни. Посочените от участника аргументи са достатъчни, така че да докажат обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, с оглед на което комисията приема писмената обосновка на „Булконс Груп“ ЕООД по обособена позиция № 1.

„Бул Строй Контрол инженеринг/БСК инженеринг“ АД, гр. София

Част от мотиви от мотивите за предложената цена са следните:

- свеждане до минимум на административните разходи предвид че дружеството разполага с необходимата техника и оборудване за изпълнение на поръчката
- планиране на разумна печалба, но осигуряване на работа на експертите и възнаграждение
- разработена система от подробни количествено-стойностни разчети за действително необходимите разходи, обхващащи всички дейности по извършване на строителен надзор

На основание чл. 72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от участника обоснова по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участника.

Представената разбивка на цената по видове разходи е изчерпателна и е достатъчна да обоснове предложената цена.

Комисията счита, че посочените обстоятелства могат да се приемат като обективни. Посочените от участника аргументи са достатъчни, така че да докажат обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, с оглед на което комисията приема писмената обосновка на „Бул Строй Контрол инженеринг/БСК инженеринг“ АД, гр. София по обособена позиция № 3.

Обединение „Т7-СТРОЙКОНТРОЛ ГТ“ с участници в обединението „Т7 консулт“ ЕООД и „СТРОЙКОНТРОЛ ГТ“ ООД

Част от мотиви от мотивите за предложената цена са следните:

- богат опит на експертите
- използван разходен подход за ценообразуване, при който са взети предвид всички очаквани разходи на база дългогодишен опит
- възнаграждението на екипа е съобразено с това, че основните специалисти са на постоянни трудови договори и издръжката им се формира и от други обекти, по които работят, което води до намаляне себестойността на услугата. Основно са заложен разходи за труд, транспорт, офис разходи и материали.

Участникът е направил разпределение на дейностите и видовете работи на формиране на отделните групи разходи. Представил е списък на наличната техника, техническо оборудване.

На основание чл. 72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от участника обоснова по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участника.

Представената разбивка на цената по видове разходи е изчерпателна и е достатъчна да обоснове предложената цена.

Комисията счита, че посочените обстоятелства могат да се приемат като обективни. Посочените от участника аргументи са достатъчни, така че да докажат обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, с оглед на което комисията приема писмената обосновка на Обединение „Т7-СТРОЙКОНТРОЛ ГТ“ с участници в обединението „Т7 консулт“ ЕООД и „СТРОЙКОНТРОЛ ГТ“ ООД по обособена позиция № 1.

„СС-Консулт“ ЕООД, гр. Варна

Част от мотиви от мотивите за предложената цена са следните:

- редица изпълнение договори, което е довело до натрупване на умения и знания
- собствен автотранспорт
- едновременно изпълнение на обекти, разположени в близост един до друг, което позволява икономия от мащаба – един екип извършва надзор на голям брой обекти, което намаля разходите за командировки и хонорари.

На основание чл. 72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от участника обоснова по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участника.

Представената разбивка на цената по видове разходи е изчерпателна и е достатъчна да обоснове предложената цена.

Комисията счита, че посочените обстоятелства могат да се приемат като обективни. Посочените от участника аргументи са достатъчни, така че да докажат обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, с оглед на което комисията приема писмената обосновка на „СС-Консулт“ ЕООД, гр. Варна по обособена позиция № 3.

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към класиране на участниците, чиито оферти, отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор и в съответствие с чл. 58 от ППЗОП.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най – изгодната оферта.

Икономически най – изгодната оферта се определя въз основа на Критерий „най-ниска цена“.

Комисията класира участниците по обособени позиции, както следва:

По обособена позиция № 1:

На 1-во място класира участника Обединение „Т7-СТРОЙКОНТРОЛ ГТ“ с участници в обединението „Т7 консулт“ ЕООД и „СТРОЙКОНТРОЛ ГТ“ ООД с предложение за изпълнение на поръчката в размер на 7 500,00 (седем хиляди и петстотин) лева без включен ДДС.

На 2-ро място класира участника „Булконе Груп“ ЕООД, гр. София с предложение за изпълнение на поръчката в размер на 8 780,00 (осем хиляди седемстотин и осемдесет) лева без включен ДДС.

На 3-то място класира участника „СС-Консулт“ ЕООД, гр. Варна с предложение за изпълнение на поръчката в размер на 12 000,00 (дванадесет хиляди) лева без включен ДДС.

На 4-то място класира участника „Бул Строй Контрол инженеринг/БСК инженеринг“ АД, гр. София с предложение за изпълнение на поръчката в размер на 12 150,00 (дванадесет хиляди сто и петдесет) лева без включен ДДС.

На 5-то място класира участника „Екоинженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали с предложение за изпълнение на поръчката в размер на 14 860,00 (четиринадесет хиляди осемстотин и шестдесет) лева без включен ДДС.

На 6-то място класира участника „Ведипема“ ЕООД, гр. София с предложение за изпълнение на поръчката в размер на 16 200,00 (шестнадесет хиляди и двеста) лева без включен ДДС.

По обособена позиция № 2:

На 1-во място класира участника „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен с предложение за изпълнение на поръчката в размер на 547,00 (петстотин четиридесет и седем) лева без включен ДДС.

На 2-ро място класира участника „Екоинженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали с предложение за изпълнение на поръчката в размер на 630,00 (шестстотин и тридесет) лева без включен ДДС.

На 3-то място класира участниците „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив и „СС-Консулт“ ЕООД, гр. Варна с предложение за изпълнение на поръчката в размер на 650,00 (шестстотин и петдесет) лева без включен ДДС.

По обособена позиция № 3:

На 1-во място класира участника „СС-Консулт“ ЕООД, гр. Варна с предложение за изпълнение на поръчката в размер на 1 420,00 (хиляда четиристотин и двадесет) лева без включен ДДС.

На 2-ро място класира участника „Бул Строй Контрол инженеринг/БСК инженеринг“ АД, гр. София с предложение за изпълнение на поръчката в размер на 1 590,00 (хиляда петстотин и деветдесет) лева без включен ДДС.

На 3-то място класира участника „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен с предложение за изпълнение на поръчката в размер на 1 777,00 (хиляда седемстотин седемдесет и седем) лева без включен ДДС.

На 4-то място класира участника „Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас с предложение за изпълнение на поръчката в размер на 1 950,00 (хиляда деветстотин и петдесет) лева без включен ДДС.

На 5-то място класира участника „ПГМ 28 Консулт“ ООД, гр. Бургас с предложение за изпълнение на поръчката в размер на 2 010,00 (две хиляди и десет) лева без включен ДДС.

На 6-то място класира участника „Екоинженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали с предложение за изпълнение на поръчката в размер на 2 400,00 (две хиляди и четиристотин) лева без включен ДДС.

На 7-мо място класира участника „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив с предложение за изпълнение на поръчката в размер на 2 450,00 (две хиляди четиристотин и петдесет) лева без включен ДДС.

С оглед извършеното класиране, комисията предлага на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител, да сключи договор за изпълнение с предмет: „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор по три обособени позиции“ с участниците, класирани на първо място по отделните позиции, както следва:

- по обособена позиция № 1 с участника Обединение „Т7-СТРОЙКОНТРОЛ ГТ“ с участници в обединението „Т7 консулт“ ЕООД и „СТРОЙКОНТРОЛ ГТ“ ООД

Комисията счита, че офертата на Обединение „Т7-СТРОЙКОНТРОЛ ГТ“ с участници в обединението „Т7 консулт“ ЕООД и „СТРОЙКОНТРОЛ ГТ“ ООД в пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя условия, отговаря на поставените изисквания за технически и професионални способности и участникът е предложил най-ниската цена, която съответства на обявената прогнозна стойност и не я надвишава.

- по обособена позиция № 2 с участника „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен.

Комисията счита, че офертата на „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен в пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя условия, отговаря на поставените изисквания за технически и професионални способности и участникът е предложил най-ниската цена, която съответства на обявената прогнозна стойност и не я надвишава.

- по обособена позиция № 3 с участника „СС-Консулт“ ЕООД, гр. Варна.

Комисията счита, че офертата на „СС-Консулт“ ЕООД, гр. Варна в пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя условия, отговаря на поставените изисквания за технически и професионални способности и участникът е предложил най-ниската цена, която съответства на обявената прогнозна стойност и не я надвишава.

Цялата работа на комисията е продължила от 16.04.2019 г. до 23.04.2019 г., включително. Комисията е изготвила настоящия протокол, в който подробно е описала извършените действия по разглеждане и класиране на офертите на участниците.

Настоящия протокол се предават на възложителя за утвърждаване в съответствие с разпоредбата на чл. 192, ал. 4 от ЗОП.

Председателят на комисията закри заседанието

Председател:.....

(Деница Димова)

Членове: 1.

(Иван Игнатов)

2.

(Димка Тонева)

Дата на утвърждаване на протокола: 24.04.2019г.

УТВЪРДИЛ:

ГЕОРГИ ДИМИТРО

КМЕТ НА ОБЩИНА КАГЛОВО



Подписите на
настоящия документ
са заличени на
основание чл. 36а, ал.
3 от ЗОП.

