

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на Комисия, назначена със Заповед № 937/15.05.2017 г. на инж. Методи Чимев - Кмет на Община Дупница за провеждане на процедура за обществена поръчка – Публично състезание по чл. 20, ал. 2, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **“ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР ДЕЙНОСТИ ПО ПРОЕКТ „Ж.К. "БИСТРИЦА" - РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНАТА МРЕЖА, ТРОТОАРИТЕ, МЕЖДУБЛОКОВИТЕ ПРОСТРАНСТВА, СЪОРЪЖЕНИЯ ЗА ИГРА НА ДЕЦА, СЪОРЪЖЕНИЯ ЗА МЛАДЕЖИ“ ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА РЕГИОНИ В РАСТЕЖ, ПРИОРИТЕТНА ОС УСТОЙЧИВО И ИНТЕГРИРАНО ГРАДСКО РАЗВИТИЕ, ПРОЦЕДУРА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНТЕГРИРАНИ ПЛАНОВЕ ЗА ГРАДСКО ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И РАЗВИТИЕ 2014-2020-ДУПНИЦА”.**

На 26.06.2017 г. от 14.00 часа, в сградата на Община Дупница, гр. Дупница, пл. „Свобода” № 1, в изпълнение на Заповед № 937/15.05.2017 г. на Кмета на Община Дупница, Комисията по чл.103, ал.1 от ЗОП за провеждане на процедура за обществена поръчка – Публично състезание по чл. 20, ал. 2, т. 1 от ЗОП с предмет: „Изпълнение на СМР дейности по проект „ж.к. Бистрица“ – реконструкция на уличната мрежа, тротоарите, междублоковите пространства, съоръжения за игра на деца, съоръжения за младежи” по Оперативна програма Региони в растеж, приоритетна ос Устойчиво и интегрирано градско развитие, процедура Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 – 2020 – Дупница”, в състав:

Председател – Крум Милев, зам.кмет „Социални дейности“

Членове:

1. инж. Серьожа Котев – директор дирекция “УТ и С”
2. Стоянчо Стоянов – гл. специалист “Пр. и Проектиране”
3. Десислава Стойнева - юрист
4. Лидия Манова – старши специалист „И и К“

се събра на закрито заседание, за да провери допълнително представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи на участниците в процедурата, от които са изискани такива с протокола по чл. 54, ал. 7 от ЗОП.

На своето предходно заседание, Комисията е констатирала несъответствия и липсващи документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП на участниците в настоящата обществена поръчка, предвид което изискаше допълнително представяне на документи от следните участници:

1. Участник № 1 - “Галчев инженеринг“ ЕООД, с подадена оферта вх. № 26-00-1026/ 12.05.2017 г.

2. Участник № 3 - “ПТС ПИМ Дупница“ ДЗЗД, с подадена оферта вх. № 26-

00-1029/ 12.05.2017 г.

3. Участник № 7 - “Автомагистрали Хемус“ АД, с подадена оферта вх. № 26-00-1036/ 12.05.2017 г.

Във връзка с изискваните допълнително документи, в Деловодството на община Дупница са постъпили допълнителни документи, отразени в Таблица № 1 съгласно регистъра на получените документи.

№ по ред	Име на участника	Дата на получаване на протокола по чл.54, ал.7 ППЗОП	Дата на получаване на допълнителни документи	Входящ номер
1.	„ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД	05.06.2017 г.	07.06.2017 г.	26-00-1026-(1)
2.	„ПСТ-ПИМ ДУПНИЦА” ДЗЗД	06.06.2017 г.	09.06.2017 г.	26-00-1029-(1)
3.	„АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС” АД	06.06.2017 г.	09.06.2017 г.	26-00-394-(1)

I. ПРОВЕРКА НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

1. Участник “Галчев инженеринг“ ЕООД

С Протокол № 1 от дейността си, Комисията по провеждане на процедурата, на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП е констатирала следната липса, непълнота и нередовност, както и несъответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние или критериите за подбор по отношение офертата на участника, а именно :

В ЕЕДОП, Част IV. Критерий за подбор, а: ОБЩО УКАЗАНИЕ ЗА ВСИЧКИ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, участникът не е отбелязал с Да или Не отговаря ли същия на изискваните критерии за подбор. С оглед на горепосоченото и на основание чл. 177 във вр. с чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът “Галчев

инженеринг“ ЕООД може в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

С допълнителни документи, регистрирани с вх. № 26-00-1026-(1)/07.06.2017 г. е представен нов ЕЕДОП, в който в Част IV. Критерий за подбор, а: ОБЩО УКАЗАНИЕ ЗА ВСИЧКИ КРИТЕРИЙ ЗА ПОДБОР, участникът е отбелязал с ДА, а именно, че същият отговаря на изискваните критерии за подбор.

Комисията въз основа на разгледаните допълнително представени документи, относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя, счете че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **„ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите, а именно – разглеждане на техническото му предложение.

2. Участник “ПТС-ПИМ Дупница“ ДЗЗД

С Протокол № 1 от дейността си, Комисията по провеждане на процедурата, на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП е констатирала следната липса, непълнота и нередовност, както и несъответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние или критериите за подбор по отношение офертата на участника.

В представения договор за създаване на обединението е посочено, че дейностите ще се изпълняват съгласно чл. 1 от представената оферта, т.е. в договора за създаване на обединение не са видни дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението. Участникът следва да представи Допълнително споразумение към договора за създаване на Обединението, в което да са ясно разпределени дейностите от настоящата поръчка, които ще изпълнява всеки член на обединението.

С допълнителни документи, регистрирани с вх. № 26-00-1029-(1)/09.06.2017 г. е представено Приложение № 1 към Договор за създаване на сдружение „ПСТ-ПИМ Дупница” ДЗЗД, съдържащо разпределение на изпълнението на отделните видове дейности от предмета на поръчката между партньорите „ПСТ ГРУП” ЕАД и „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М” АД в сдружението. От същото е видно, че „ПСТ ГРУП” ЕАД ще изпълнява 51% от обема на работата, а именно – част ПЪТНА, ОД и ВОБД. Партньорът „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М” АД ще изпълнява 49% от обема на работата по поръчката – част ЛАНДШАФТНА и АРХИТЕКТУРНА, част ЕЛЕКТРИЧЕСКА, част КОНСТРУКТИВНА, част ПЪТНА, ОД и ВОБД.

Комисията въз основа на разгледаните допълнително представени документи, относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя, счете че от така представените допълнително документи, ведно с

представената оферта по отношение на участника “ПТС-ПИМ Дупница“ ДЗД, **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите, а именно – разглеждане на техническото му предложение.

3. Участник “Автомагистрала Хемус“ АД

С Протокол № 1 от дейността си, Комисията по провеждане на процедурата, на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП е констатирала следната липса, непълнота и нередовност, както и несъответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние или критериите за подбор по отношение офертата на участника.

В ЕЕДОП, Част IV. Критерий за подбор, а: **ОБЩО УКАЗАНИЕ ЗА ВСИЧКИ КРИТЕРИЙ ЗА ПОДБОР**, не е отбелязано с Да или Не отговаря ли същия на изискваните критерий за подбор. С оглед на горепосоченото и на основание чл. 177 във вр. с чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът “Автомагистрала Хемус“ АД може в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

С допълнителни документи, регистрирани с вх. № 26-00-394-(1)/09.06.2017 г. е представен нов ЕЕДОП, в който в Част IV. Критерий за подбор, а: **ОБЩО УКАЗАНИЕ ЗА ВСИЧКИ КРИТЕРИЙ ЗА ПОДБОР**, участникът е отбелязал с ДА, а именно, че същият отговаря на изискваните критерии за подбор.

Комисията въз основа на разгледаните допълнително представени документи, относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя, сче че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника „Автомагистрала Хемус“ АД, **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите, а именно – разглеждане на техническото му предложение.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ.

Допуснати до този етап на процедурата са следните участници:

- 1. Участник „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**
- 2. Участник “Трейс – София“ ЕООД**

3. Участник “ПТС-ПИМ Дупница“ ДЗЗД
4. Участник “Нивел строй“ ЕООД
5. Участник Обединение „Геопът Бистрица“
6. Участник “Мегаинвест холд” ЕООД
7. Участник “Автомагистрали Хемус“ АД

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията извърши проверка за съответствие на допусканите оферти с предварително обявените условия, съдържащи се в обявлението, с което се оповестява обявяването на обществената поръчка, в документацията за обществена поръчка и в техническата спецификация.

Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия по реда на получаване на офертите.

1. Оферта с вх. № 26-00-1026/ 12.05.2017 г., подадена от участник „Галчев инженеринг“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение, което съдържа следните документи:

- Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „а” от ППЗОП;
- Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б” от ППЗОП.

С Предложението за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя, участникът отправя следните предложения:

- Участникът потвърждава, че отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за обществена поръчка;
- Участникът заявява, че ако бъде определен да изпълнител на обществената поръчка ще съблюдава следните условия, за които с подаването на техническото предложение удостоверява съгласие да залегнат като договорни клаузи и предлага при изпълнение на поръчката да спазва следните условия:
 - ✓ Срок за изпълнение – заявява, че поръчката те готов да изпълни в срок от 6 (шест) месеца, от сключването на договора;
 - ✓ Гаранционен срок за изпълнение на СМР и съоръжения на строителния обект – предлага следния гаранционен срок за изпълнените СМР и съоръжения на строителния обект, а именно 36 (тридесет и шест) месеца;

- ✓ Изпълнението на поръчката ще реализира с персонал, който притежава следната професионална компетентност:

Експерт 1 (E1) – Технически ръководител	Драгомир Емков Ангелов
Експерт 2 (E2) – Експерт ландшафтен архитект озеленител	Ивайло Димитров Мизов
Експерт 3 (E3) Експерт по част „Пътна”	Пламен Николов Бежаров
Експерт 4 (E4) Експерт по част „Електрическа”	Костадин Йорданов Семерджиев
Експерт 5 (E5) Отговорник по контрола на качеството	Калин Станев Станев

- Декларира, че е запознат с предмета на поръчката, както и е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения;
- В представеното ценово предложение е включил всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват;
- Декларира, че ако неговото предложение бъде прието, предложеният от него цени ще останат постоянни и няма да бъдат променяни по време на изпълнение на обществената поръчка;
- Декларира, че ако неговото предложение бъде прието, ще започне изпълнението на обществената поръчка веднага след влизането в сила на договора и ще я изпълни в срока, определен с договора;
- Съгласен е да поддържа валидна застраховка „професионална отговорност в строителството” до завършването на дейностите по договора;
- Заявява, че изпълнението ще бъде съобразено с наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършването на строителни и монтажни работи;
- Декларира, че ще изпълни поръчката съгласно техническата спецификация и работния проект;
- Заявява, че е запознат с пълното описание на предмета на поръчката, включено в документацията и приема да изпълни без резерви и ограничения в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка;
- Декларира, че е съгласен с клаузите на проекта на договора за обществена поръчка, приложен в документацията;
- Декларира, че срокът на валидност на офертата е 3 месеца от крайния срок за получаване на офертите;

- Декларира, че при изготвянето на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

С цел преценка на съответствието на предложения от участника гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект с предварително обявеното условие за изпълнение на поръчката, а именно: Предложеният гаранционен срок да е над минималния гаранционен срок по чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но не повече от $\frac{1}{2}$ над минималния гаранционен срок за осигуряване нормалното функциониране и ползване на завършения обект и отстраняване на скрити дефекти след въвеждането в експлоатация, комисията счита за необходимо на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да поиска разяснение от участника.

Комисията на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е отправила до участника „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД Искане с изх. № 26-00-1026-(2)/04.07.2017 г. за предоставяне на подробно писмено разяснение за концепцията си относно предложения гаранционен срок в размер на 36 (тридесет и шест) месеца.

С разяснение с вх. № 26-00-1026-(3)/10.07.2017 г. участникът „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД е предоставил разяснения относно предложения от него гаранционен срок, с което разяснява, че съгласно чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, при изграждане на останалите пътища и улици минималният срок е 2 години. Счита, че реконструкцията в случая е напълно ново изграждане на улици с всички проектни слоеве. Поради което участникът е предложил $\frac{1}{2}$ над този срок, съобразно указанието, съдържащо се в зададената от Възложителя методика за формиране на комплексната оценка.

След като се запозна с представеното разяснение, комисия счита, че предложеният от участника гаранционен срок попада в хипотезата на чл. 20, ал. 4, т. 8, предложение 4то - СМР за останалите пътища и улиците - две години, тъй като съответства на предмета на възлаганата обществена поръчка, поради следните съображения:

Разпоредбата на чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2 за от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти гласи, че минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са: за автомагистралите - 5 години, републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години, при основни ремонти и рехабилитация - две години; за останалите пътища и улиците - две години, а при основни ремонти - една година.

В чл. 20, ал. 4, т. 8 се съдържат следните гаранционни срокове:

1. СМР за автомагистралите - 5 години,
2. СМР за републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години,
3. СМР - основни ремонти и рехабилитация - две години;
4. СМР за останалите пътища и улиците - две години,
5. СМР - основни ремонти - една година.

Гаранционните срокове в първите три предложения (за автомагистралите - 5 години, за републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години, основни ремонти и рехабилитация - две години) са неприложими, защото обектите за които се отнасят тези срокове – автомагистралите и републиканските пътища от I, II, III клас не са обект на обявената поръчка. Обектите, предмет на обществената поръчка са улици, за тях се отнасят гаранционните срокове по предложение четвърто - СМР за останалите пътища и улиците - две години и по предложение пето - основни ремонти на пътища и улици, поради което трябва да определим гаранционният срок по едно от двете предложения като гаранционен срок на дейностите, които се възлагана с обявената обществена поръчка.

Строителни и монтажни работи по смисъла на § 5, т. 40 от ДР на ЗУТ са работите, чрез които строежите се изграждат, ремонтират, реконструират, преустройват, поддържат или възстановяват.

Понятието за основен ремонт се съдържа в § 5, т. 42 от ДР на ЗУТ и то предвижда, че това са частично възстановяване и/или частична замяна на конструктивни елементи, основни части, съоръжения или инсталации на строежа, както и строително-монтажните работи, с които първоначално вложени, но износени материали, конструкции и конструктивни елементи се заменят с други видове или се извършват нови видове работи, с които се възстановява експлоатационната им годност, подобрява се или се удължава срокът на тяхната експлоатация.

Реконструкцията пък съгласно § 5, т. 44 от ДР на ЗУТ са дейности, свързани с възстановяване, замяна на конструктивни елементи, основни части, съоръжения или инсталации и изпълнението на нови такива, с които се увеличават носимоспособността, устойчивостта и трайността на строежите.

В конкретния случай, както предметът на поръчката, така и проектната документация навеждат към реконструкция, а не към основен ремонт. Посочено е, че целта на проекта е цялостна реконструкция, а не частична. В поръчката е предвидено, че ще се полагат нови асфалтови и основни пластове. Полагането на същите ще доведе до повишаване на транспортно-експлоатационните качества на настилката (вярно не е посочено

увеличаване носимоспособността, устойчивостта и трайността на строежите, а само експлоатационни качества), както и до подобряване на елементите на улиците в ситуационно и нивелетно положение, до реконструкция на зелени площи и изграждане на нови обекти. Самият подобект на възлаганата обществена поръчка е „реконструкция на улична мрежа“.

Обстоятелството, че за реконструкция законодателят е дал дефиниция, която е различна от тази за основен ремонт, следва че двете дейности са различни по характер и съдържание и не би следвало да се поставя знак за равенство между тях. С оглед на изложеното и предвид обстоятелството, че гаранционният срок за основен ремонт на пътища и улици е 1 година и няма изрично определен гаранционен срок за реконструкция, то следва че реконструкцията се включва в общото (събирателното) понятие СМР и за нея следва да бъде определен гаранционния срок по четвъртото предложение на чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 съгласно което Минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи за останалите пътища и улиците е две години. Щом единствено и само за основен ремонт е направено изключение за 1-годишен гаранционен срок, то реконструкцията попада към всички останали СМР-та, и следователно гаранционният срок за нея би следвало да е 2-годишен по наредбата.

$\frac{1}{2}$ от минималния гаранционен срок в случай е 12 месеца, а максималния гаранционен срок, който участниците могат да предлагат е $24 + 12 = 36$ месеца.

След запознаване със съдържанието на представеното техническо предложение, комисията счита, че техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, тъй като: Участникът е използвал образецът на Техническо предложение – приложение към документацията за обществена поръчка. Техническото предложение е представено на хартиен носител и съдържа подписа на лицето, представляващо участника. С представеното Техническо предложение участникът заявява, че ще изпълни поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Участникът предлага да изпълни поръчката в срок от 6 месеца. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е определен от участника в диапазона, предварително определен от възложителя, а именно не по-малко от 6 месеца и не повече от 10 месеца. Предложеният от участника гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект е 36 месеца, като същият е съобразен с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно: да предложи гаранционен срок, който да не над минималния гаранционен срок по чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но не повече от $\frac{1}{2}$ над минималния гаранционен срок за осигуряване нормалното функциониране и ползване на завършения обект и отстраняване на стрити дефекти след въвеждането в експлоатация, тъй като участникът е предложил гаранционният срок, определен в чл. 20, ал. 4, т. 8, предложение четвърто от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за

изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, като същият е увеличен с 1/2. В заключение комисията приема, че предложенията, съдържащи се в представеното от него техническо предложение съответстват с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

С представеното Техническото предложение участникът предлага членовете на екипа на изпълнение на поръчката и в същия документ за всеки от тях посочва какъв е професионален опит в изпълнението на брой строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката и стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката. Във връзка с направените от участника изявления в тази част на Техническото предложение, комисията счита за необходимо, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, участникът да представи документи, доказващи професионалния опит и стаж (в години), посочен от него в Техническото предложение за всеки от членовете на екипа.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и във връзка с представеното от участника Техническото предложение, което предлага членовете на екипа на изпълнение на поръчката и в същия документ за всеки от тях посочва какъв е професионален опит в изпълнението на брой строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката и стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката, комисията е отправила до участника „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД Искане с изх. № 26-00-1026-(4)/19.07.2017 г. във връзка с направените от него изявления в тази част на Техническото му предложение да представи документи, доказващи професионалния опит и стаж (в години), посочен от него в Техническото предложение за всеки от членовете на екипа.

С разяснение с вх. № 26-00-1431/24.07.2017г. участникът „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД е представил копия на дипломи и удостоверения, с които удостоверява следните обстоятелства: експерта, който е взел участие; обекта в изпълнението на който е участвал и общата продължителност за всеки от обектите. Комисията констатира, че участникът не е представил доказателства за стажа в години, на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката – копие на трудова или осигурителна книжка.

Въз основа на заявената с техническо предложение информация и представените разяснения от участника комисията приема за установени следните обстоятелства, относно професионален опит в изпълнението на брой строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката и стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката:

№	Предложен експерт	Приет от комисията професионален опит в изпълнението на брой строежи, в които са изпълнени дейности,	Приет от комисията стаж (в години) на	Професионален опит в изпълнението на брой строежи, в

		сходни с тези на поръчката	такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката	които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката и стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката, които комисията не приема. Мотиви за неприемането.
1	Технически ръководител Драгомир Емков Ангелов	<p>Професионален опит в изпълнението на 3 броя строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Проект Транзитни пътища V, Лот 22Б; - Ремонт на ул. „Иван Джолев“ в участъка от ул. „Цар Борис“ до ул. „Цар Самуил“ и на ул. „Цар Самуил“ в участъка от ул. „Иван Джолев“ до ул. „Баньо Маринов гр. Банско; - - Ремонт на улици и тротоари на територията на гр. Добринище и селата Места, Обидим и Осеново 	0 г. стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката	<p>Комисията не приема професионалния опит в изпълнението на следните 7 бр. обекти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Офис на ЗПАД Алианц България – гр. Пазарджик, Благоустройство и озеленяване на околосградното пространство – тротоари от бетонови плочи, пътни и градински бордюри; - Парк „Сухо Дере – Младост 4“ гр. София; - Парк при ЛИДЛ – бул. „Ал. Малинов, ул. Атанас Москов“ – Младост 3 – София; - Паркоустройство и

			<p>озеленяване на централна част на с. Челопеч;</p> <p>- Архитектурно-художествено оформление на ул. Гоце Делчев“ и пл. „24-ти Май“ в участъка между ул. „Христо Чернопеев“ и ул. „Глазне“ гр. Банско;</p> <p>- Благоустрояване/ревитализация на градско площадно пространство гр. Кочериново;</p> <p>- - Благоустройство (ревитализация) на площадно пространство с. Пороминово, община Кочериново,</p> <p>тъй като за посочените обекти участникът не е посочил каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от него дейности, а съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар.</p> <p>Участникът е записал в Техническото предложение, че предложеният от него експерт има стаж на обекти със сходни дейности 8 години, но не е представил документи, годни да удостоверят декларирания от него стаж в години на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката</p>
2	<p>Експерт Ландшафтен архитект озеленител Ивайло Димитров Мизов</p>	<p>Професионален опит в изпълнението на 2 броя строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Изграждане на парковата територия на Циментов завод Титан – с. Златна Панега – 120 дка; - Изграждане на парковата територия на хипермаркет 	<p>0 г. стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката</p>	<p>Комисията не приема професионалния опит в изпълнението на следния обект: Проектиране и изграждане на парковата територия на фабрика за ски обувки – Гифоне, кв. Нови искър – 8</p>

		<p>„Темпо“ – 10 дка</p>	<p>дка, тъй като за посочения обект участникът е посочил, че площта му е 8 дка, което е по-малко от 1 хектар, а съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар.</p> <p>Комисията не приема професионалния опит в изпълнението на следните 6 бр. обекти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Озеленяване на прилежащи площи на „Хипермаркет „Баухаус“ с открит паркинг и подземен резервоар в УПИ VII415, кв. 8А в м. „Задгарова артерия“ гр.
--	--	-------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>София;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Проектиране, ремонт и възстановяване на детски площадки в градини и паркове на територията на СО – Градина „Св. Георги“ – р-н Триадица; - Озеленяване и изработване на автоматизирана подземна напоителна система на обект „Многофункционална сграда – жилищна, общежитие, офис, магазини, кафене, зъболекарска клиника, подземни гаражи и трафопост в УПИ XIV, кв. 95В, м. „Христо Смирненски“ – Слатина гр. София; - Компесаторно озеленяване към обект „Кауфланд – България – ул. „Годор Каблешков“ кръговото на бул. „Пушкин“; - Архитектурн
--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>о-художествено оформление на ул. Гоце Делчев“ и пл. „24-ти Май“ гр. Банско; - Озеленяване Комбинирана сграда – хотел, магазин, банка, офиси и друго обществено обслужване, гр. Етрополе,</p> <p>тъй като за посочените обекти участникът не е посочил каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от него дейности, а съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар.</p> <p>Участникът е записал в Техническото</p>
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				предложение, че предложеният от него експерт има стаж на обекти със сходни дейности 10 години, но не е представи документи, годни да удостоверят декларирания от него стаж в години на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката
3	Експерт по част „Пътна“ Пламен Николов Бежаров	<p>Професионален опит в изпълнението на 10 броя строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Проект Транзитни пътища V, Лот 22Б; - Доизграждане/рехабилитация на улична мрежа в гр. Бобов дол – Изграждане на 186 метра от ул. „Митко Палаузов“, кв. „Христо Ботев“ о.т. 355-357-358; Изграждане на 551,74 метра от ул. „Цар Симеон“ о.т. 210-323-324-325-326-327-328-329-329б-331б-418; Изграждане на 130 метра от ул. „Ал. Стамболийски“ о. т. 373-374-360; - Рехабилитация на път Лот № 22А Юндола – Разлог – Гоце Делчев - Садово; - Реконструкция и благоустрояване на улица „Св. Св. Кирил и Методий“ гр. Костенец; - Реконструкция и 	0 г. стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката	Участникът е записал в Техническото предложение, че предложеният от него експерт има стаж на обекти със сходни дейности 7 години, но не е представи документи, годни да удостоверят декларирания от него стаж в години на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката

		<p>благоустрояване на улица „Средна гора“ гр. Костенец;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ремонт на ул. „Иван Джолев“ в участъка от ул. „Цар Борис“ до ул. „Цар Самуил“ и на ул. „Цар Самуил“ в участъка от ул. „Иван Джолев“ до ул. „Баньо Маринов“ гр. Банско; - Ремонт на ул. „Стефан Стамболов“ в участъка от ул. „Захари Стоянов“ до ул. „Солун“ гр. Банско; - Ремонт на улица в с. Кремен и път П-19 0 с. Обидим, Община Банско; - Асфалтиране на пътища и улици на територията на община Кочериново; - Поддържане (превантивно, текущо и аварийно – възстановителни работи при аварийни ситуации), основен ремонт/реhabилитация/реконструкция на улици, тротоари и площадни пространства в гр. Добринище, Община Банско. 		
4	<p>Експерт по част „Електрическа“</p> <p>Костадин Йорданов Семерджиев</p>	<p>Професионален опит в изпълнението на 0 броя строежи</p>	<p>0 г. стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на следните 2 обекта, сходни с тези на поръчката</p>	<p>Комисията не приема професионалния опит в изпълнението на следните 2 бр. обекти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Хотелски комплекс „Хелена“ к. Слънчев бряг; - Хотелски комплекс „Азалия“ к. Св. Константин и

			<p>Елена, тъй като посочените два обекта не са дейности с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката, съгласно дефиницията дадена от възложителя, а именно дейности свързани с паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар, както и дейности по ремонт или реконструкция на улична мрежа.</p> <p>Комисията не приема професионалния опит в изпълнението на следните 5 бр. обекти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рехабилитация на градски парк в гр. Бобов дол в УПИ Х, кв. 49 – Първи етап: част „Архитектура“, „Електро“, ВиК“, „Геодезия“; „Рехабилитация на градски парк
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>в гр. Бобов дол в УПИ Х, кв. 49 – Втори етап: Част „Паркоустрояване и благоустрояване“;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Паркоустрояство и озеленяване на централна част на с. Челопеч; - Архитектурно-художествено оформление на ул. „Гоце Делчев“ и пл. „24-ти Май“ в участъка между ул. „Христо Чернопеев“ и ул. „Глазне“ гр. Банко; - Благоустрояване (ревитализация) на градско площадно пространство гр. Кочериново; - Благоустрояване (ревитализация) на площадно пространство – с. Пороминово, община Кочериново, <p>тъй като за посочените обекти участникът не е посочил каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от него дейности, а</p>
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар.</p> <p>Участникът е записал в Техническото предложение, че предложеният от него експерт има стаж на обекти със сходни дейности 6 години, но не е представил документи, годни да удостоверят декларирания от него стаж в години на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката</p>
5	<p>Експерт „Отговорник по контрол на качеството“ Калин Станев</p>	<p>Професионален опит в изпълнението на 5 броя строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката, както следва:</p> <p>- Проект Транзитни пътища</p>	<p>0 г. стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти,</p>	<p>Комисията не приема професионалния опит в изпълнението на следните 4 бр.</p>

Станев	<p>V, Лот 22Б;</p> <p>- Доизграждане/рехабилитация на улична мрежа в гр. Бобов дол – Изграждане на 186 метра от ул. „Митко Палаузов“, кв. „Христо Ботев“ о.т. 355-357-358; Изграждане на 551,74 метра от ул. „Цар Симеон“ о.т. 210-323-324-325-326-327-328-329-329б-331б-418; Изграждане на 130 метра от ул. „Ал. Стамболийски“ о. т. 373-374-360;</p> <p>- Ремонт на улица „Иван Джолев“ в участъка от ул. „Цар Борис“ до ул. „Цар Самуил“ и на ул. „Цар Самуил“ в участъка от ул. „Иван Джолев“ до ул. „Баньо Маринов“ гр. Банско;</p> <p>- Ремонт на ул. „Стефан Стамболов“ в участъка от ул. „Захари Стоянов“ до ул. „Солун“ гр. Банско;</p> <p>- Асфалтиране на вътрешни улици на територията на община Кочериново.</p>	сходни с тези на поръчката	<p>обекти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рехабилитация на градски парк в гр. Бобов дол в УПИ Х, кв. 49 – Първи етап: част „Архитектура“, „Електро“, ВиК“, „Геодезия“; „Рехабилитация на градски парк в гр. Бобов дол в УПИ Х, кв. 49 – Втори етап: Част „Паркоустрояване и благоустрояване“; - Паркоустрояване и озеленяване на централна част на с. Челопеч; - Благоустрояване (ревитализация) на градско площадно пространство гр. Кочериново; - Благоустрояване (ревитализация) на площадно пространство – с. Пороминово, община Кочериново, <p>тъй като за посочените обекти участникът не е посочил каква е площта, на която са предоставяни</p>
--------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>изпълнените от него дейности, а съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар.</p> <p>Участникът е записал в Техническото предложение, че предложеният от него експерт има стаж на обекти със сходни дейности 5 години, но не е представи документи, годни да удостоверят декларирания от него стаж в години на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката</p>
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. Оферта с вх. № 26-00-1028/12.05.2017 г., подадена от участник “Трейс – София“ ЕАД

Участникът е представил Техническо предложение, което съдържа предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б” от ППЗОП.

С Предложението за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя, участникът отправя следните предложения:

- Участникът потвърждава, че отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за обществена поръчка;
- Участникът заявява, че ако бъде определен да изпълнител на обществената поръчка ще съблюдава следните условия, за които с подаването на техническото предложение удостоверява съгласие да залегнат като договорни клаузи и предлага при изпълнение на поръчката да спазва следните условия:
 - ✓ Срок за изпълнение – заявява, че поръчката те готов да изпълни в срок от 6 (шест) месеца, от сключването на договора;
 - ✓ Гаранционен срок за изпълнение на СМР и съоръжения на строителния обект – предлага следния гаранционен срок за изпълнените СМР и съоръжения на строителния обект, а именно 18 (осемнадесет) месеца;
 - ✓ Изпълнението на поръчката ще реализира с персонал, който притежава следната професионална компетентност:

Експерт 1 (E1) – Технически ръководител	Инж. Атанас Иванов Караиванов
Експерт 2 (E2) – Експерт ландшафтен архитект озеленител	Георги Колев Николов
Експерт 3 (E3) Експерт по част „Пътна”	Инж. Галин Славомиров Йонев
Експерт 4 (E4) Експерт по част „Електрическа”	Инж. Веселин Станков Василев
Експерт 5 (E5) Отговорник по контрола на качеството	Инж. Боряна Димитрова Ангелова - Николова

- Декларира, че е запознат с предмета на поръчката, както и е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения;
- В представеното ценово предложение е включил всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват;

- Декларира, че ако неговото предложение бъде прието, предложеният от него цени ще останат постоянни и няма да бъдат променяни по време на изпълнение на обществената поръчка;
- Декларира, че ако неговото предложение бъде прието, ще започне изпълнението на обществената поръчка веднага след влизането в сила на договора и ще я изпълни в срока, определен с договора;
- Съгласен е да поддържа валидна застраховка „професионална отговорност в строителството” до завършването на дейностите по договора;
- Заявява, че изпълнението ще бъде съобразено с наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършването на строителни и монтажни работи;
- Декларира, че ще изпълни поръчката съгласно техническата спецификация и работния проект;
- Заявява, че е запознат с пълното описание на предмета на поръчката, включено в документацията и приема да изпълни без резерви и ограничения в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка;
- Декларира, че е съгласен с клаузите на проекта на договора за обществена поръчка, приложен в документацията;
- Декларира, че срокът на валидност на офертата е 3 месеца от крайния срок за получаване на офертите;
- Декларира, че при изготвянето на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Към предложението за изпълнение на поръчката участникът прилага график за изпълнение на поръчката, както и предложение, в което се съдържат следните предложения:

- описание на спецификите и целите на предмета на поръчката;
- методи за изпълнение на СМР – план за изпълнение на поръчката, временни работи (временни съоръжения; предпазване от замърсяване; предпазване на съществуваща растителност; подземна инфраструктура); почистване на строителната площадка (почистване; отстраняване на растителността; отстраняване на хумуса); земни работи (бетонни, кофражни и армировъчни работи (бетонни работи; кофражни работи; армировъчни работи); електромонтажни работи (тръби; стълбове; управляващи, контролни и помощни устройства; хранващи шкафове и ел. Табла; проводници; електрически работи по пътното осветление; заземяване; кабелни линии; проверки и изпитвания; кабелни шахти; разпределителни кутии); укрепване (укрепване с габиони); настилки (бетонни бордюри и ивици; основни пластове от скални материали; алеини и тротоарни настилки; пътни настилки – основа от асфалтова смес, асфалт за рециклиране, битумна емулсия, асфалтова смес за износващ пласт, гранитни павета); пътни знаци; пътна маркировка; засаждане на растителност; затревяване; обзавеждане и

оборудване (паркова мебел – дървени елементи, частите от стомана); събиране, транспортиране и третиране на отпадъците; осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд; опазване на околната среда (замърсяване на въздуха, ерозия на почвите, риск за населението, строително селище и свързаните с него организационни аспекти, шумово замърсяване, въздействие върху опазване на еко-ресурсите, риск от аварии, въздействие от комуникации и транспорт.

След запознаване със съдържанието на представеното техническо предложение, комисията счита, че техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, тъй като: Участникът е използвал образецът на Техническо предложение – приложение към документацията за обществена поръчка. Техническото предложение е представено на хартиен носител и съдържа подписа на лицето, представляващо участника. С представеното Техническо предложение участникът заявява, че ще изпълни поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Участникът предлага да изпълни поръчката в срок от 6 месеца. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е определен от участника в диапазона, предварително определен от възложителя, а именно не по-малко от 6 месеца и не повече от 10 месеца. По отношение на предложението на участника за гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект в размер на 18 (осемнадесет) месеца, комисията счита, че същото не е съобразено с предварително обявените условия, а именно: „Оценява се **гаранционен срок в месеци на изпълнените СМР на обекта, над минималния гаранционен срок, предвиден в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г.**, но не повече от 1/2 над минималния гаранционен срок за осигуряване нормалното функциониране и ползване на завършения обект и отстраняване на скрити дефекти след въвеждането в експлоатация”. Комисията счита, че предложеният от участника гаранционен срок не попада в хипотезата на чл. 20, ал. 4, т. 8, предложение 4то - СМР за останалите пътища и улиците - две години, тъй като не съответства на предмета на възлаганата обществена поръчка, поради следните съображения:

Разпоредбата на чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2 за от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти гласи, че минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са: за автомагистралите - 5 години, републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години, при основни ремонти и рехабилитация - две години; за останалите пътища и улиците - две години, а при основни ремонти - една година.

В чл. 20, ал. 4, т. 8 се съдържат следните гаранционни срокове:

1. СМР за автомагистралите - 5 години,
2. СМР за републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години,

3. СМР - основни ремонти и рехабилитация - две години;

4. СМР за останалите пътища и улиците - две години,

5. СМР - основни ремонти - една година.

Гаранционните срокове в първите три предложения (за автомагистралите - 5 години, за републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години, основни ремонти и рехабилитация - две години) са неприложими, защото обектите, за които се отнасят тези срокове – автомагистралите и републиканските пътища от I, II, III клас не са обект на обявената поръчка. Обектите, предмет на обществената поръчка са улици, за тях се отнасят гаранционните срокове по предложение четвърто - СМР за останалите пътища и улиците - две години и по предложение пето - основни ремонти на пътища и улици, поради което трябва да определим гаранционният срок по едно от двете предложения като гаранционен срок на дейностите, които се възлагана с обявената обществена поръчка.

Строителни и монтажни работи по смисъла на § 5, т. 40 от ДР на ЗУТ са работите, чрез които строежите се изграждат, ремонтират, реконструират, преустройват, поддържат или възстановяват.

Понятието за основен ремонт се съдържа в § 5, т. 42 от ДР на ЗУТ и то предвижда, че това са частично възстановяване и/или частична замяна на конструктивни елементи, основни части, съоръжения или инсталации на строежа, както и строително-монтажните работи, с които първоначално вложени, но износени материали, конструкции и конструктивни елементи се заменят с други видове или се извършват нови видове работи, с които се възстановява експлоатационната им годност, подобрява се или се удължава срокът на тяхната експлоатация.

Реконструкцията пък съгласно § 5, т. 44 от ДР на ЗУТ са дейности, свързани с възстановяване, замяна на конструктивни елементи, основни части, съоръжения или инсталации и изпълнението на нови такива, с които се увеличават носимоспособността, устойчивостта и трайността на строежите.

В конкретния случай, както предметът на поръчката, така и проектната документация навеждат към реконструкция, а не към основен ремонт. Посочено е, че целта на проекта е цялостна реконструкция, а не частична. В поръчката е предвидено, че ще се полагат нови асфалтови и основни пластове. Полагането на същите ще доведе до повишаване на транспортно-експлоатационните качества на настилката (вярно не е посочено увеличаване носимоспособността, устойчивостта и трайността на строежите, а само експлоатационни качества), както и до подобряване на елементите на улиците в ситуационно и нивелетно положение, до реконструкция на зелени площи и изграждане на нови обекти. Самият подобект на възлаганата обществена поръчка е „реконструкция на улична мрежа“.

Обстоятелството, че за реконструкция законодателят е дал дефиниция, която е различна от тази за основен ремонт, следва че двете дейности са различни по характер и съдържание и не би следвало да се поставя знак за равенство между тях. С оглед на изложеното и предвид обстоятелството, че гаранционният срок за основен ремонт на пътища и улици е 1 година и няма изрично определен гаранционен срок за реконструкция, то следва че реконструкцията се включва в общото (събирателното) понятие СМР и за нея следва да бъде определен гаранционния срок по четвъртото предложение на чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 съгласно което Минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи за останалите пътища и улиците е две години. Щом единствено и само за основен ремонт е направено изключение за 1-годишен гаранционен срок, то реконструкцията попада към всички останали СМР-та, и следователно гаранционният срок за нея би следвало да е 2-годишен по наредбата.

$\frac{1}{2}$ от минималния гаранционен срок в случай е 12 месеца, а максималния гаранционен срок, който участниците могат да предлагат е $24 + 12 = 36$ месеца.

В конкретния случай, при offerиране на гаранционния срок, участникът не се е съобразил с предмета на обществената поръчка, а именно «реконструкция» на пътища, за която законодателят е дал легална дефиниция в §5, т. 44 от Допълнителните разпоредби на ЗУТ и Техническите правила и изисквания за поддържане на пътища, утвърдени от АПИ: "реконструкция" е възстановяване, замяна на конструктивни елементи, основни части, съоръжения или инсталации и изпълнението на нови такива, с които се увеличават носимоспособността, устойчивостта и трайността на строежите. Реконструкцията на път е дейност, която се извършва при необходимост от преустройство на елементите на пътя, при запазване на основното направление на съществуващото трасе. При реконструкцията се извършва промяна на конструктивни елементи, основни части, съоръжения и инженерни мрежи, включително и изпълнението на нови такива /когато пътната ос се коригира или при допълнително възникнала необходимост/, с което се увеличават устойчивостта на земното тяло, носимоспособността на пътната настилка и товароносимостта и габарита на мостови съоръжения.

Видно от горесцитираните определения и видовете работи, подробно описани в документацията за обществена поръчка и количествената сметка, предметът на обществената поръчка изцяло е съотносим към разпоредбата за гаранционният срок за строителство на останалите пътища и улици - две години, от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. Законодателят е определил гаранционните срокове в съответствие с вида (класа) на пътищата и вида на строително-монтажните работи. Във връзка с това следва да се отбележи, че обектите на поръчката са общински улици, от което следва, че гаранционният срок не се определя от вида (класа) на пътя, а от вида работи, които подлежат на изпълнение. От горесцитираната дефиниция на понятието "реконструкция", какъвто е предмета на поръчката е видно, че видовете работи са несъотносими към "основен ремонт", тъй като не се касае за изпълнение на комплекс от ремонтни работи, които имат за цел частично да възстановят или частично да заменят конструктивни елементи, основни части и съоръжения, които имат за цел да възстановят

експлоатационното състояние на пътя, каквато е дефиницията на основния ремонт като видове работи. Предвид гореизложеното следва да се направи обосновано заключение, че за дейност реконструкция не следва да бъде оферирани гаранционен срок, съотносим към основен ремонт – 12 месеца + ½ от 12 месеца, тъй като е видно, че в реконструкцията на обектите, предмет на поръчката, са включени и изграждани, тоест строителство на нови елементи от пътя, което би променило габаритите и трасето на пътя, тъй като същият се разширява и се увеличава неговата носимоспособност чрез допълнителни пластове на настилката.

От изложените по-горе аргументи се установява, че участникът е оферирал гаранционен срок под минимално определеният в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. Предвид описаното и на основание чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП, а именно: участник който не е изпълнил друго условие, посочено в документацията, членовете на комисията единодушно взеха решение, че техническата оферта на участникът „ТРЕЙС СОФИЯ“ ЕАД следва да бъде предложена за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата. Комисията на основание чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участникът „ТРЕЙС СОФИЯ“ ЕАД, тъй като не отговаря на друго условие, посочено в документацията.

3. Оферта с вх. № 26-00-1029/12.05.2017 г., подадена от участник “ПСТ-ПИМ Дупница“ ДЗД

Участникът е представил Техническо предложение, което съдържа следните документи:

- Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „а” от ППЗОП;
- Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б” от ППЗОП.

С Предложението за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя, участникът отправя следните предложения:

- Участникът потвърждава, че отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за обществена поръчка;
- Участникът заявява, че ако бъде определен да изпълнител на обществената поръчка ще съблюдава следните условия, за които с подаването на техническото предложение удостоверява съгласие да залегнат като договорни клаузи и предлага при изпълнение на поръчката да спазва следните условия:

- ✓ Срок за изпълнение – заявява, че поръчката те готов да изпълни в срок от 6 (шест) месеца, от сключването на договора;
- ✓ Гаранционен срок за изпълнение на СМР и съоръжения на строителния обект, а именно: За част „Конструктивна“ 180 (сто и осемдесет) месеца, За част Електрическа 144 (сто четиридесет и четири) месеца, За част „Пътна и част „Архитектура“ 36 (тридесет и шест) месеца;
- ✓ Изпълнението на поръчката ще реализира с персонал, който притежава следната професионална компетентност:

Експерт 1 (E1) – Технически ръководител	инж. Борислав Момчилов Борисов
Експерт 2 (E2) – Експерт ландшафтен архитект озеленител	Владимир Кирилов Петков
Експерт 3 (E3) Експерт по част „Пътна”	Веселин Радков Рашоевски
Експерт 4 (E4) Експерт по част „Електрическа”	инж. Емил Тодоров Качамаков
Експерт 5 (E5) Отговорник по контрола на качеството	инж. Анжелина Замфирова Маркова

- Декларира, че е запознат с предмета на поръчката, както и е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения;
- В представеното ценово предложение е включил всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват;
- Декларира, че ако неговото предложение бъде прието, предложенията от него цени ще останат постоянни и няма да бъдат променяни по време на изпълнение на обществената поръчка;
- Декларира, че ако неговото предложение бъде прието, ще започне изпълнението на обществената поръчка веднага след влизането в сила на договора и ще я изпълни в срока, определен с договора;
- Съгласен е да поддържа валидна застраховка „професионална отговорност в строителството” до завършването на дейностите по договора;
- Заявява, че изпълнението ще бъде съобразено с наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършването на строителни и монтажни работи;
- Декларира, че ще изпълни поръчката съгласно техническата спецификация и работния проект;

- Заявява, че е запознат с пълното описание на предмета на поръчката, включено в документацията и приема да изпълни без резерви и ограничения в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка;
- Декларира, че е съгласен с клаузите на проекта на договора за обществена поръчка, приложен в документацията;
- Декларира, че срокът на валидност на офертата е 3 месеца от крайния срок за получаване на офертите;
- Декларира, че при изготвянето на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

С цел преценка на съответствието на предложението от участника гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект с предварително обявеното условие за изпълнение на поръчката, а именно: Предложеният гаранционен срок да е над минималния гаранционен срок по чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но не повече от ½ над минималния гаранционен срок за осигуряване нормалното функциониране и ползване на завършения обект и отстраняване на скрити дефекти след въвеждането в експлоатация, комисията счита за необходимо на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да поиска разяснение от участника.

Комисията на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП отправи до участника „ПСТ-ПИМ Дупница” ДЗЗД Искане с изх. № 26-00-1029-(2)/04.07.2017 г. да предостави разяснения за концепцията си относно посочения от него гаранционен срок в размер на 36 (тридесет и шест) месеца.

С Разяснение вх. № 26-00-1029-(3)/10.07.2017 г. участникът „ПСТ-ПИМ Дупница” ДЗЗД предостави разяснения относно предложението от него гаранционен срок, а именно:

Участникът е предложил гаранционни срокове за част „Конструктивна“ 180 месеца, за част „Електрическа“ 144 месеца и за част „Пътна“ и „Архитектурна“ 36 месеца. Относно част «Пътна» участникът е пояснил, че се е съобразил с разпоредбата на чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. (за останалите пътища и улиците – две години, а при основни ремонти – една година), тъй като се касае за дейности по изграждане на нова пътна конструкция и нови паркинги пред блокови пространства, поради което предложението от тях срок е 24 месеца + ½ от 24 месеца, тоест 36 месеца.

Относно част «Архитектурна» участникът е пояснил, че се е съобразил с разпоредбата на чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. (за останалите пътища и улиците – две години, а при основни ремонти – една година), тъй като се касае за дейности по изграждане на нови паркоместа от усилена паважна и асфалтова настилка, както и

новопроектирана отводнителна система, поради което предложеният от тях срок е 24 месеца + ½ от 24 месеца, тоест 36 месеца.

След като се запозна с представеното разяснение, комисия счита, че предложеният от участника гаранционен срок попада в хипотезата на чл. 20, ал. 4, т. 8, предложение 4то - СМР за останалите пътища и улиците - две години, тъй като съответства на предмета на възлаганата обществена поръчка, поради следните съображения:

Разпоредбата на чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2 за от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти гласи, че минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са: за автомагистралите - 5 години, републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години, при основни ремонти и рехабилитация - две години; за останалите пътища и улиците - две години, а при основни ремонти - една година.

В чл. 20, ал. 4, т. 8 се съдържат следните гаранционни срокове:

1. СМР за автомагистралите - 5 години,
2. СМР за републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години,
3. СМР - основни ремонти и рехабилитация - две години;
4. СМР за останалите пътища и улиците - две години,
5. СМР - основни ремонти - една година.

Гаранционните срокове в първите три предложения (за автомагистралите - 5 години, за републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години, основни ремонти и рехабилитация - две години) са неприложими, защото обектите за които се отнасят тези срокове – автомагистралите и републиканските пътища от I, II, III клас не са обект на обявената поръчка. Обектите, предмет на обществената поръчка са улици, за тях се отнасят гаранционните срокове по предложение четвърто - СМР за останалите пътища и улиците - две години и по предложение пето - основни ремонти на пътища и улици, поради което трябва да определим гаранционният срок по едно от двете предложения като гаранционен срок на дейностите, които се възлагана с обявената обществена поръчка.

Строителни и монтажни работи по смисъла на § 5, т. 40 от ДР на ЗУТ са работите, чрез които строежите се изграждат, ремонтират, реконструират, преустройват, поддържат или възстановяват.

Понятието за основен ремонт се съдържа в § 5, т. 42 от ДР на ЗУТ и то предвижда, че това са частично възстановяване и/или частична замяна на конструктивни елементи,

основни части, съоръжения или инсталации на строежа, както и строително-монтажните работи, с които първоначално вложени, но износени материали, конструкции и конструктивни елементи се заменят с други видове или се извършват нови видове работи, с които се възстановява експлоатационната им годност, подобрява се или се удължава срокът на тяхната експлоатация.

Реконструкцията пък съгласно § 5, т. 44 от ДР на ЗУТ са дейности, свързани с възстановяване, замяна на конструктивни елементи, основни части, съоръжения или инсталации и изпълнението на нови такива, с които се увеличават носимоспособността, устойчивостта и трайността на строежите.

В конкретния случай, както предметът на поръчката, така и проектната документация навеждат към реконструкция, а не към основен ремонт. Посочено е, че целта на проекта е цялостна реконструкция, а не частична. В поръчката е предвидено, че ще се полагат нови асфалтови и основни пластове. Полагането на същите ще доведе до повишаване на транспортно-експлоатационните качества на настилка (вярно не е посочено увеличаване носимоспособността, устойчивостта и трайността на строежите, а само експлоатационни качества), както и до подобряване на елементите на улиците в ситуационно и нивелетно положение, до реконструкция на зелени площи и изграждане на нови обекти. Самият подобект на възлаганата обществена поръчка е „реконструкция на улична мрежа“.

Обстоятелството, че за реконструкция законодателят е дал дефиниция, която е различна от тази за основен ремонт, следва че двете дейности са различни по характер и съдържание и не би следвало да се поставя знак за равенство между тях. С оглед на изложеното и предвид обстоятелството, че гаранционният срок за основен ремонт на пътища и улици е 1 година и няма изрично определен гаранционен срок за реконструкция, то следва че реконструкцията се включва в общото (събирателното) понятие СМР и за нея следва да бъде определен гаранционния срок по четвъртото предложение на чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 съгласно което Минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи за останалите пътища и улиците е две години. Щом единствено и само за основен ремонт е направено изключение за 1-годишен гаранционен срок, то реконструкцията попада към всички останали СМР-та, и следователно гаранционният срок за нея би следвало да е 2-годишен по наредбата.

$\frac{1}{2}$ от минималния гаранционен срок в случай е 12 месеца, а максималния гаранционен срок, който участниците могат да предлагат е $24 + 12 = 36$ месеца.

След запознаване със съдържанието на представеното техническо предложение, комисията счита, че техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, тъй като: Участникът е използвал образецът на Техническо предложение – приложение към документацията за обществена поръчка. Техническото предложение е представено на хартиен носител и съдържа подписа на лицето, представляващо участника. С представеното Техническо предложение участникът заявява, че ще

изпълни поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Участникът предлага да изпълни поръчката в срок от 6 месеца. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е определен от участника в диапазона, предварително определен от възложителя, а именно не по-малко от 6 месеца и не повече от 10 месеца. Предложеният от участника гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект е 36 месеца, като същият е съобразен с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно: да предложи гаранционен срок, който да не над минималния гаранционен срок по чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но не повече от $\frac{1}{2}$ над минималния гаранционен срок за осигуряване нормалното функциониране и ползване на завършения обект и отстраняване на стрити дефекти след въвеждането в експлоатация, тъй като участникът е предложил гаранционният срок, определен в чл. 20, ал. 4, т. 8, предложение четвърто от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, като същият е увеличен с $\frac{1}{2}$. В заключение комисията приема, че предложенията, съдържащи се в представеното от него техническо предложение съответстват с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията ще допусне до оценка техническото предложение, представено от участника.

С цел преценка на съответствието на предложението от участника гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект с предварително обявеното условие за изпълнение на поръчката, а именно: Предложеният гаранционен срок да е над минималния гаранционен срок по чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но не повече от $\frac{1}{2}$ над минималния гаранционен срок за осигуряване нормалното функциониране и ползване на завършения обект и отстраняване на скрити дефекти след въвеждането в експлоатация, комисията счита за необходимо на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да поиска разяснение от участника.

С представеното Техническото предложение участникът предлага членовете на екипа на изпълнение на поръчката и в същия документ за всеки от тях посочва какъв е професионален опит в изпълнението на брой строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката и стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката. Във връзка с направените от участника изявления в тази част на Техническото предложение, комисията счита за необходимо, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, участникът да представи документи, доказващи професионалния опит и стаж (в години), посочен от него в Техническото предложение за всеки от членовете на екипа.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и във връзка с представеното от участника Техническото предложение, което предлага членовете на екипа на изпълнение на поръчката и в същия документ за всеки от тях посочва какъв е професионален опит в изпълнението на брой строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката и стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката, комисията е отправила до участника „ПСТ-ПИМ Дупница” ДЗЗД Искане с изх. № 26-00-1029-(4)/19.07.2017 г. във връзка с направените от него изявления в тази част на Техническото му предложение да представи документи, доказващи професионалния опит и стаж (в години), посочен от него в Техническото предложение за всеки от членовете на екипа.

След изтичане на срока, указан с искането за разяснение, комисията констатира, че в деловодството на възложителя участникът не е представил документи, доказващи професионалния опит и стаж (в години), посочен от него в Техническото предложение за всеки от членовете на екипа.

Във връзка с предложените от участника с Предложението за изпълнение на поръчката гаранционни срокове, а именно: „*За част „Конструктивна“ 180 (сто и осемдесет) месеца, За част Електрическа 144 (сто четиридесет и четири) месеца, За част „Пътна и част „Архитектура“ 36 (тридесет и шест) месеца*“, комисията на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП отправи до участника „ПСТ-ПИМ Дупница” ДЗЗД Искане с изх. № 26-00-1029-(5)/25.07.2017 г. да предостави разяснения за това кой от всичките предложени от него с Предложението за изпълнение на поръчката гаранционни срокове е гаранционният срок на изпълнените строително-монтажни работи и съоръжения на строителния обект.

С Разяснение вх. №26-00-1029-(6)/25.07.2017 г. участникът „ПСТ-ПИМ Дупница” ДЗЗД предостави разяснения, което има следното съдържание:

Участникът заявява, че в тръжната документация няма изискване за посочване на един общ гаранционен срок, поради което коректно е предложил различни срокове за всеки отделен вид работи. Посочването на единен гаранционен срок би довело до противоречие с изискването на документацията – В глава II – Методика за определяне на комплексната оценка на офертите „Оценява се гаранционен срок в месеци на изпълнените СМР на обекта, над минималния гаранционен срок, предвиден в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г., но не повече от $\frac{1}{2}$ над минималния гаранционен срок за осигуряване нормалното функциониране и ползване на завършения обект и отстраняване на скрити дефекти след въвеждането в експлоатация“ Посочването на един общ гаранционен срок би довело до неспазване на изискването по тръжна документация, а именно: Предлаганият гаранционен срок да не е по-малък от минималните по Наредба № 2; Предлаганият гаранционен срок да не е по-голям с $\frac{1}{2}$ от изискуемите по Наредба № 2.

Като взе предвид изискванията на Възложителя, съдържащи се в документацията за обществена поръчка, представеното от участника техническо предложение и разяснение с вх. №26-00-1029-(6)/25.07.2017 г. на Участник „ПСТ-ПИМ Дупница” ДЗЗД, комисията счита, че предложението на участника за изпълнение на поръчката в частта относно предложения гаранционен срок на строително-монтажни работи и съоръжения на строителния обект не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради следните съображения. В Глава II. Методика за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за обществена поръчка възложителят е обявил, че ще оценява **Подпоказател ТГ** – «Гаранционен срок в месеци на изпълнените СМР на обекта». Относно посочения подпоказател в разглежданата част от документацията за обществена поръчка възложителя е направил следните указания: *„Подпоказател ТГ представлява оценка на общия гаранционен срок за всички изпълнени строителни работи. Оценява се гаранционен срок в месеци на изпълнените СМР на обекта, над минималния гаранционен срок, предвиден в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г., но не повече от 1/2 над минималния гаранционен срок за осигуряване нормалното функциониране и ползване на завършения обект и отстраняване на скрити дефекти след въвеждането в експлоатация.“*. Цитираното указание от документацията за обществена поръчка и използваното от възложителя единствено число за „гаранционен срок“ показва еднозначно и безусловно, че всеки участник следна да предложи един гаранционен срок на строителния обект, който гаранционен срок трябва да е общ за всички изпълнени строителни работи. Аналогичен извод се извежда и от съдържанието на образеца на Техническо предложение – Образец № 3 към документацията за обществена поръчка, където в т. 2 „Гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи и съоръжения на строителния обект“ на Предложението за изпълнение на поръчката възложителят е предвидил възможност участникът да направи следното изявление: *„Предлагам следният гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, а именно: месеца (словом:)“*, където отново „гаранционен срок“ е използвано в единствено число, от където следва, че участникът следва да предложи един гаранционен срок, който да е един (общ) за всички строително-монтажни работи и съоръжения, изпълнени на възлагания строителен обект. Предвид обстоятелството, че гаранционният срок е подпоказател, по който се извършва оценка на представената от участника оферта, както и обстоятелството, че възложителят не е предоставил на участниците свободата да предлагат различни гаранционни срокове за различни строителни дейности, изпълнени на възлагания обект и не е предвидил възможност са предлагат повече от един гаранционен срок, а с документацията за обществена поръчка възложителят еднозначно, изрично и предварително е определил, че участниците трябва да предложат гаранционен срок, който да е един (общ) за всички строително-монтажни работи, изпълнени на възлагания строителен обект, то предложението на участника в частта относно гаранционния срок не съответства на предварително обявените условия.

.Във връзка с установеното и описано несъответствие на участника „ПСТ-ПИМ Дупница” ДЗЗД с условие, посочено в документацията и на основание чл. 107, т. 1 от

ЗОП отстранявам от по-нататъшно участие в процедурата представената от Участник „ПСТ-ПИМ Дупница” ДЗЗД оферта с вх. № 26-00-1029/12.05.2017 г.

4. Оферта с вх. № 26-00-1031/12.05.2017 г., подадена от участник “НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение, което съдържа следните документи:

- Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „а” от ППЗОП;
- Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б” от ППЗОП.

С Предложението за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя, участникът отправя следните предложения:

- Участникът потвърждава, че отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за обществена поръчка;
- Участникът заявява, че ако бъде определен да изпълнител на обществената поръчка ще съблюдава следните условия, за които с подаването на техническото предложение удостоверява съгласие да залегнат като договорни клаузи и предлага при изпълнение на поръчката да спазва следните условия:
 - ✓ Срок за изпълнение – заявява, че поръчката те готов да изпълни в срок от 6 (шест) месеца, от сключването на договора;
 - ✓ Гаранционен срок за изпълнение на СМР и съоръжения на строителния обект, а именно: Съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, предлага следните гаранционни срокове:
 - Съгласно ал. 4, т. 1 - за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – 180 (сто и осемдесет) месеца;
 - Съгласно ал. 4, т. 4 - за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекиджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 – 90 (деветдесет) месеца;
 - Съгласно ал. 4, т. 5 - за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика – 90 (деветдесет) месеца;

- Съгласно ал. 4, т. 7 - за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 144 (сто четиридесет и четири) месеца;
- Съгласно ал. 4, т. 8 - за останалите пътища и улиците – 36 (тридесет и шест) месеца;

✓ Изпълнението на поръчката ще реализира с персонал, който притежава следната професионална компетентност:

Експерт 1 (E1) – Технически ръководител	Юлиян Сергиев Ставрев
Експерт 2 (E2) – Експерт ландшафтен архитект озеленител	Инж. Мирослава Николова Мерекова
Експерт 3 (E3) Експерт по част „Пътна”	Инж. Красен Володя Оханян
Експерт 4 (E4) Експерт по част „Електрическа”	Инж. Атанас Драголюбов Тончев
Експерт 5 (E5) Отговорник по контрола на качеството	Венцислав Владимиров Руйков

- Декларира, че е запознат с предмета на поръчката, както и е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения;
- В представеното ценово предложение е включил всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват;
- Декларира, че ако неговото предложение бъде прието, предложеният от него цени ще останат постоянни и няма да бъдат променяни по време на изпълнение на обществената поръчка;
- Декларира, че ако неговото предложение бъде прието, ще започне изпълнението на обществената поръчка веднага след влизането в сила на договора и ще я изпълни в срока, определен с договора;
- Съгласен е да поддържа валидна застраховка „професионална отговорност в строителството” до завършването на дейностите по договора;
- Заявява, че изпълнението ще бъде съобразено с наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършването на строителни и монтажни работи;
- Декларира, че ще изпълни поръчката съгласно техническата спецификация и работния проект;
- Заявява, че е запознат с пълното описание на предмета на поръчката, включено в документацията и приема да изпълни без резерви и ограничения в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка;
- Декларира, че е съгласен с клаузите на проекта на договора за обществена поръчка, приложен в документацията;
- Декларира, че срокът на валидност на офертата е 3 месеца от крайния срок за получаване на офертите;

- Декларира, че при изготвянето на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът прилага и предложение за изпълнение на поръчката, при спазване на следната Технологична последователност на строителните процеси: Инициране, Планиране, Изпълнение, Контролиране, Управление и Приключване.

С цел преценка на съответствието на предложението от участника гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект с предварително обявеното условие за изпълнение на поръчката, а именно: Предложеният гаранционен срок да е над минималния гаранционен срок по чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но не повече от $\frac{1}{2}$ над минималния гаранционен срок за осигуряване нормалното функциониране и ползване на завършения обект и отстраняване на скрити дефекти след въвеждането в експлоатация, комисията счита за необходимо на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да поиска разяснение от участника.

Комисията на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е отправила до участника „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД Искане изх. № 26-00-1031-(1)/04.07.2017 г. за предоставяне на подробни писмени разяснения за концепцията си относно посочения от участника гаранционен срок в размер на 36 (тридесет и шест) месеца.

С Разяснение вх. № 26-00-1031-(2)/10.07.2017 г. участникът „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД е предоставил разяснения относно предложението от него гаранционен срок, а именно:

При определяне на гаранционните срокове участникът сочи, че се е съобразил с вида на строителните дейности, класификацията на видовете дейности в пътното строителство, с Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в РБ и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, както и с изискванията на Възложителя за предложението гаранционен срок.

Посочва също, че съгласно работния проект за част «Пътна» предметът на поръчката включва и елементи на ново строителство – нови паркинги в междублоковите пространства, а реконструкцията обхваща дейности, с които се извършва преустройство на елементите на пътя, с което се увеличават устойчивостта на земното тяло, носимоспособността на пътната настилка и товароспособността и габарита на мостовите съоръжения. Сочи, че съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. минималните гаранционни срокове за останалите пътища и улици са две години, а при основни ремонти – една година. Базирайки са на изложеното, участникът е предложил гаранционен срок 24 месеца + $\frac{1}{2}$ от 24 месеца, тоест 36 месеца.

След като се запозна с представеното разяснение, комисия счита, че предложеният от участника гаранционен срок попада в хипотезата на чл. 20, ал. 4, т. 8, предложение 4то - СМР за останалите пътища и улиците - две години, тъй като съответства на предмета на възлаганата обществена поръчка, поради следните съображения:

Разпоредбата на чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2 за от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти гласи, че минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са: за автомагистралите - 5 години, републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години, при основни ремонти и рехабилитация - две години; за останалите пътища и улиците - две години, а при основни ремонти - една година.

В чл. 20, ал. 4, т. 8 се съдържат следните гаранционни срокове:

1. СМР за автомагистралите - 5 години,
2. СМР за републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години,
3. СМР - основни ремонти и рехабилитация - две години;
4. СМР за останалите пътища и улиците - две години,
5. СМР - основни ремонти - една година.

Гаранционните срокове в първите три предложения (за автомагистралите - 5 години, за републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години, основни ремонти и рехабилитация - две години) са неприложими, защото обектите за които се отнасят тези срокове – автомагистралите и републиканските пътища от I, II, III клас не са обект на обявената поръчка. Обектите, предмет на обществената поръчка са улици, за тях се отнасят гаранционните срокове по предложение четвърто - СМР за останалите пътища и улиците - две години и по предложение пето - основни ремонти на пътища и улици, поради което трябва да определим гаранционният срок по едно от двете предложения като гаранционен срок на дейностите, които се възлагана с обявената обществена поръчка.

Строителни и монтажни работи по смисъла на § 5, т. 40 от ДР на ЗУТ са работите, чрез които строежите се изграждат, ремонтират, реконструират, преустройват, поддържат или възстановяват.

Понятието за основен ремонт се съдържа в § 5, т. 42 от ДР на ЗУТ и то предвижда, че това са частично възстановяване и/или частична замяна на конструктивни елементи, основни части, съоръжения или инсталации на строежа, както и строително-монтажните работи, с които първоначално вложени, но износени материали, конструкции и конструктивни елементи се заменят с други видове или се извършват

нови видове работи, с които се възстановява експлоатационната им годност, подобрява се или се удължава срокът на тяхната експлоатация.

Реконструкцията пък съгласно § 5, т. 44 от ДР на ЗУТ са дейности, свързани с възстановяване, замяна на конструктивни елементи, основни части, съоръжения или инсталации и изпълнението на нови такива, с които се увеличават носимоспособността, устойчивостта и трайността на строежите.

В конкретния случай, както предметът на поръчката, така и проектната документация навеждат към реконструкция, а не към основен ремонт. Посочено е, че целта на проекта е цялостна реконструкция, а не частична. В поръчката е предвидено, че ще се полагат нови асфалтови и основни пластове. Полагането на същите ще доведе до повишаване на транспортно-експлоатационните качества на настилката (вярно не е посочено увеличаване носимоспособността, устойчивостта и трайността на строежите, а само експлоатационни качества), както и до подобряване на елементите на улиците в ситуационно и нивелетно положение, до реконструкция на зелени площи и изграждане на нови обекти. Самият подобект на възлаганата обществена поръчка е „реконструкция на улична мрежа“.

Обстоятелството, че за реконструкция законодателят е дал дефиниция, която е различна от тази за основен ремонт, следва че двете дейности са различни по характер и съдържание и не би следвало да се поставя знак за равенство между тях. С оглед на изложеното и предвид обстоятелството, че гаранционният срок за основен ремонт на пътища и улици е 1 година и няма изрично определен гаранционен срок за реконструкция, то следва че реконструкцията се включва в общото (събирателното) понятие СМР и за нея следва да бъде определен гаранционния срок по четвъртото предложение на чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 съгласно което Минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи за останалите пътища и улиците е две години. Щом единствено и само за основен ремонт е направено изключение за 1-годишен гаранционен срок, то реконструкцията попада към всички останали СМР-та, и следователно гаранционният срок за нея би следвало да е 2-годишен по наредбата.

$\frac{1}{2}$ от минималния гаранционен срок в случай е 12 месеца, а максималния гаранционен срок, който участниците могат да предлагат е $24 + 12 = 36$ месеца.

След запознаване със съдържанието на представеното техническо предложение, комисията счита, че техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, тъй като: Участникът е използвал образецът на Техническо предложение – приложение към документацията за обществена поръчка. Техническото предложение е представено на хартиен носител и съдържа подписа на лицето, представляващо участника. С представеното Техническо предложение участникът заявява, че ще изпълни поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Участникът предлага да изпълни поръчката в срок от 6 месеца. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е определен от участника в диапазона,

предварително определен от възложителя, а именно не по-малко от 6 месеца и не повече от 10 месеца. Предложеният от участника гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект е 36 месеца, като същият е съобразен с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно: да предложи гаранционен срок, който да не над минималния гаранционен срок по чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но не повече от $\frac{1}{2}$ над минималния гаранционен срок за осигуряване нормалното функциониране и ползване на завършения обект и отстраняване на стрити дефекти след въвеждането в експлоатация, тъй като участникът е предложил гаранционният срок, определен в чл. 20, ал. 4, т. 8, предложение четвърто от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, като същият е увеличен с $\frac{1}{2}$. В заключение комисията приема, че предложенията, съдържащи се в представеното от него техническо предложение съответстват с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

С представеното Техническото предложение участникът предлага членовете на екипа на изпълнение на поръчката и в същия документ за всеки от тях посочва какъв е професионален опит в изпълнението на брой строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката и стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката. Във връзка с направените от участника изявления в тази част на Техническото предложение и преди да пристъпи към прилагане на методиката за оценка на техническата и професионална компетентност на експертите, комисията счита за необходимо, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, участникът да представи документи, доказващи професионалния опит и стаж (в години), посочен от него в Техническото предложение за всеки от членовете на екипа.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и във връзка с представеното от участника Техническото предложение, което предлага членовете на екипа на изпълнение на поръчката и в същия документ за всеки от тях посочва какъв е професионален опит в изпълнението на брой строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката и стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката, комисията е отправила до участника „Нивел Строй” ЕООД Искане с изх. № 26-00-1031-(3)/19.07.2017 г. във връзка с направените от него изявления в тази част на Техническото му предложение да представи документи, доказващи професионалния опит и стаж (в години), посочен от него в Техническото предложение за всеки от членовете на екипа.

С разяснение с вх. № 26-00-1031-(4)/24.07.2017 г. участникът „Нивел Строй” ЕООД е представил копия на дипломи, удостоверения, референции, сертификати и заповеди за назначаване, с които удостоверява следните обстоятелства: експерта, който е взел

участие; обекта в изпълнението на който е участвал и общата продължителност за всеки от обектите. Комисията констатира, че участникът не е представил доказателства за стаж в години, на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката – копие на трудова книжка, осигурителна книжка, договор за управление, длъжностни характеристики.

Въз основа на заявената с техническо предложение информация и представените разяснения от участника комисията приема за установени следните обстоятелства, относно професионален опит в изпълнението на брой строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката и стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката:

№	Предложен експерт	Приет от комисията професионален опит в изпълнението на брой строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката	Приет от комисията стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката	Професионален опит в изпълнението на брой строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката и стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката, които комисията не приема. Мотиви за неприемането.
1	Технически ръководител Юлиян Сергиев Ставрев	Професионален опит в изпълнението на 10 броя строежи , в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката, както следва: - Реконструкция и рехабилитация на общински път IV – ти клас с. Студена; - Мост по булевард Драган Цанков“ над ул. „Тинтява“ – рехабилитация на връхната конструкция; - „Асфалтови работи във връзка с разширение на	13 г. и 7 м. стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката	Комисията не приема професионалния опит в изпълнението на следните 3 бр. обекти: - Вертикална планировка на Магазин Лидъл – бул. „Черни връх“ град София; - Изграждане на детски площадки. Подобект 3: УПИ V, кв. 74 – кв. Могилоче ул. „Стара планина“ Подобект 4: УПИ За Озеленяване, кв. 9157 – пред IX-то ОУ, Твърди Ливади; Подобект 5: УПИ За

		<p>метрото в София – Първи диаметър, участък от МС 13 до МС 19 и подземен паркинг“;</p> <p>- „Осигуряване по-висока пропускателна способност на кръстовище ул. „Александър Пушкин“ ул. „Даскал Стоян Попандреев“ район Витоша“;</p> <p>- „Асфалтови работи във връзка с изпълнение на кръстовище на две нива – бул. „Андрей Сахаров“ и бул. „Андрей Ляпчев“;</p> <p>- „Изграждане на ул. „Мусала“ в участъка от № 34 до № 62, във в. з. „Иваняне“, район „Банкя“;</p> <p>- СОП – Южна дъга – участък Симеоновско шосе от км 44+720 до км 49+291;</p> <p>- Автомагистрала Люлин – Софийския околовръстен път до пътен възел Даскалово;</p> <p>- Основен ремонт на част от уличната мрежа и тротоари и част от ОПМ на територията на общината по две</p>		<p>обществена градина и стопански дейности, кв. 251 – ул. Кракра, т. нар. „Банята“;</p> <p>- Благоустрояване на централна градска част по улица „Батемберг“ – гр. Радомир, Община Радомир,</p> <p>тъй като за посочените обекти участникът не е посочил каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от него дейности, а съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар.</p> <p>Участникът е записал в Техническото предложение, че предложеният от него експерт има стаж на обекти със сходни дейности 8 години, но не е представил документи, годни да удостоверят декларирания от него стаж в години на такава позиция в изпълнението</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>обособени позиции: Първа обособена позиция: „Основен ремонт на част от уличната мрежа и тротоари на територията на общината; - Основен ремонт на местни пътища в Община Ковачевци.</p>		<p>на обекти, сходни с тези на поръчката</p>
2	<p>Експерт Ландшафтен архитект озеленител инж. Мирослава Николова Мерекьова</p>	<p>Професионален опит в изпълнението на 7 броя строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Паркоустройство и благоустройство“ , фаза ТП, обект: кръстовища по бул. „Пейо к. Яворов“, Обособена позиция 1 – кръстовище по бул. „Стоян Михайловски“, подобект: ул. „Атанас Дуков“ – бул. „Черни Врх“; - Паркоустройство и благоустройство“ фаза РП, за транспортен възел „Лъвов мост“ гр. София; - Изпълнение на 	<p>23 г. и 9 м. стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката</p>	<p>Комисията не приема професионалния опит в изпълнението на следните 3 обект:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Паркоустройство и благоустройство“, фаза ТП за кръгово кръстовище на бул. „П. Яворов“ и бул. „Драган Цанков“ (Телевизионна кула); - Реконструкция и изпълнение на исторически алеи на поетите и писателите в прилежащите зелени площи на Международен Панаир Пловдив; - Изпълнение на открити зелени площи към хотел „Данубе“ гр. Силистра, <p>тъй като за посочените обекти участникът не е</p>

		<p>обемна фигура от декоративна растителност и архитектурни елементи на спортна зала „Арена Армеец“ гр. София;</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Паркоустройство и благоустройство“ на ресторант „Макдоналдс“ – „Сънфудс България“ ЕООД; - „Паркоустройство и благоустройство“ , фаза ТП, за рехабилитация на обществени зелени площи – паркове, градини и детски площадки за населените места на централен парк, гр. Грамада, област Видин; - Основна реконструкция и нови архитектурни акценти на Международен Панаир Пловдив, Етап 2; - Основна реконструкция и 		<p>посочил каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от него дейности, а съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар.</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		нови архитектурни акценти на Международен Панаир Пловдив, Етап 1		
3	Експерт по част „Пътна“ инж. Красен Володя Оханян	<p>Професионален опит в изпълнението на 7 броя строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Реконструкция на Път IV-50303-„ОПАН-Кравино“ у-к от км 0+000 до км 5+586,38; - Рехабилитация и реконструкция на общински път НК V2222/1,8, Хасково – Харманли/ - Поляново – Граница Община /Харманли – Симеоновград- Константиново III-8007; - Автомагистрала „Тракия“ (А4) Лот 4 „Ямбол- Карнобат от км 276+200 до км 325+280; - Рехабилитация на улична мрежа гр. Маджарово, област Хасково; - Реконструкция на път НКV 2171/III-5074/Стамболово – Царева поляна от км 0+000 до км 3+500; - Реконструкция на 	8 г. стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката	

		<p>Път – II 76 Българин- Харманли от км 57+727 до км 60+806,40; - Инженеринг – проектиране и строителство на Път III-593 Долно Черковище – Голям Извор, у-к от км 18+000 до км 38+050.</p>		
4	<p>Експерт по част „Електрическа“ инж. Атанас Драголюбов Тончев</p>	<p>Професионален опит в изпълнението на 7 броя строежи, както следва: Реконструкция и частично закабеляване на 2 бр. ВЕЛ 110 kV, въводи на подстанция „Искър Индустрия“; Реконструкция на кабели 20 kV, изводи на подстанция „Искър Индустрия“; Външни връзки захранване 10 kV на метростанция 23 от две градски подстанции; Изграждане на ново улично осветление по бул. „Ал. Малинов“; Изграждане на ново улично осветление по ул. „Йордан Тодоров“; Реконструкция на инфраструктура на бул. „Ломско шосе“ от разклона за „Обеля“ до надлез „Надежда“; Изграждане на ново улично осветление по бул. „Ломско шосе“ и</p>	<p>8 г. и 8 м. стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката</p>	

		изграждане на нови светофарни уредби по бул. „Ломско шосе“; - Реконструкция на инфраструктурата на бул. „Андрей Сахаров“, Изграждане на ново улично осветление по бул. „Андрей Сахаров“ и изграждане на нови светофарни уредби по бул. „Андрей Сахаров“		
5	Експерт „Отговорник по контрол на качеството“ Венцислав Владимиров Руйков	Професионален опит в изпълнението на 8 броя строежи , в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката, както следва: - Реконструкция на улица „Луна“, „Топола“, „Китка“, „Арда“ и „Мургаш“, Община Костенец; - Път PER 2001 Отклонение Велковци, Път PER 2005 Станьовци – Ръдавец – Банище, Път PER 2019 Отклонение Слаковци, Път PER 3017 Д. Романци – Г. Романци и Път PER2016 Ярославци - Завала; - Благоустрояване на централна градска част по улица „Батемберг“ – гр. Радомир, Община Радомир;	9 г. стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката	

		<ul style="list-style-type: none"> - Реконструкция и благоустройство на ул. „Здравец“ с. Костенец и рехабилитация на площадното пространство към нея; - Рехабилитация на част от път SFO 2603/II-16, Лакатник – Своге/Заселе – Зимевица – Заногe; - Основен ремонт на местни пътища в Община Ковачевци; - Основен ремонт на част от улична и общинска пътна мрежа на територията на Община Брезник и изграждане на улица „Гледан“ в гр. „Брезник“ по три обособени позиции. Обособена позиция № 1 „Основен ремонт на част от уличната мрежа на територията на Община Брезник; - Реконструкция и основен ремонт на улици в Община Сапарева Баня; Подобект улица „Венелин“ и улица „Христо Ботев“, с. Сапарево от 141-191 км 0+42321 – 0+849,19. 		
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Във връзка с предложените от участника с Предложението за изпълнение на поръчката гаранционни срокове, а именно: „• Съгласно ал. 4, т. 1 - за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – 180 (сто и осемдесет) месеца; • Съгласно ал. 4, т. 4 - за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекиджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 – 90 (деветдесет) месеца; • Съгласно ал. 4, т. 5 - за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика – 90 (деветдесет) месеца; • Съгласно ал. 4, т. 7 - за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 144 (сто четиридесет и четири) месеца; • Съгласно ал. 4, т. 8 - за останалите пътища и улиците – 36 (тридесет и шест) месеца“, комисията на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП отпрати до участника „Нивел Строй“ ЕООД Искане с изх. № 26-00-1031-(5)/25.07.2017 г. да предостави разяснения за това кой от всичките предложени от него с Предложението за изпълнение на поръчката гаранционни срокове е гаранционният срок на изпълнените строително-монтажни работи и съоръжения на строителния обект.

С Разяснение вх. № 26-00-1031-(6)/25.07.2017 г. участникът „Нивел Строй“ ЕООД предостави разяснения, което има следното съдържание:

Потвърждава гаранционен срок – 36 месеца (словом: тридесет и шест месеца), като гаранционен срок за изпълнение на строително-монтажните работи и съоръжения на строителния обект.

След запознаване със съдържанието на полученото разяснение, комисията приема, че представената от участника оферта отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което представената от участника оферта следва да бъде допусната до оценка.

5. Оферта с вх. № 26-00-1034/12.05.2017 г., подадена от участник Обединение „Геопът Бистрица“

Участникът е представил Техническо предложение, което съдържа следните документи:

- Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „а“ от ППЗОП;

- Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП.

С Предложението за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя, участникът отправя следните предложения:

- Участникът потвърждава, че отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за обществена поръчка;
- Участникът заявява, че ако бъде определен да изпълнител на обществената поръчка ще съблюдава следните условия, за които с подаването на техническото предложение удостоверява съгласие да залегнат като договорни клаузи и предлага при изпълнение на поръчката да спазва следните условия:
 - ✓ Срок за изпълнение – заявява, че поръчката те готов да изпълни в срок от 6 (шест) месеца, от сключването на договора;
 - ✓ Гаранционен срок за изпълнение на СМР и съоръжения на строителния обект, а именно: 36 (тридесет и шест) месеца.
 - ✓ Изпълнението на поръчката ще реализира с персонал, който притежава следната професионална компетентност:

Експерт 1 (E1) – Технически ръководител	Анатоли Стефанов Стефанов
Експерт 2 (E2) – Експерт ландшафтен архитект озеленител	Мирослава Николова Мерекьова
Експерт 3 (E3) Експерт по част „Пътна”	Господин Миланов Господинов
Експерт 4 (E4) Експерт по част „Електрическа”	инж. Илия Атанасов Куцаров
Експерт 5 (E5) Отговорник по контрола на качеството	инж. Виктория Пеева Иванова

- Декларира, че е запознат с предмета на поръчката, както и е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения;
- В представеното ценово предложение е включил всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват;
- Декларира, че ако неговото предложение бъде прието, предложеният от него цени ще останат постоянни и няма да бъдат променяни по време на изпълнение на обществената поръчка;
- Декларира, че ако неговото предложение бъде прието, ще започне изпълнението на обществената поръчка веднага след влизането в сила на договора и ще я изпълни в срока, определен с договора;
- Съгласен е да поддържа валидна застраховка „професионална отговорност в строителството” до завършването на дейностите по договора;
- Заявява, че изпълнението ще бъде съобразено с наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни ин безопасни условия на труд при извършването на строителни и монтажни работи;
- Декларира, че ще изпълни поръчката съгласно техническата спецификация и работния проект;

- Заявява, че е запознат с пълното описание на предмета на поръчката, включено в документацията и приема да изпълни без резерви и ограничения в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка;
- Декларира, че е съгласен с клаузите на проекта на договора за обществена поръчка, приложен в документацията;
- Декларира, че срокът на валидност на офертата е 3 месеца от крайния срок за получаване на офертите;
- Декларира, че при изготвянето на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът прилага и следните документи: График за изпълнение на поръчката, Техническо предложение и Доказателства за опита на предлаганите експерти.

С цел преценка на съответствието на предложението от участника гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект с предварително обявеното условие за изпълнение на поръчката, а именно: Предложеният гаранционен срок да е над минималния гаранционен срок по чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но не повече от $\frac{1}{2}$ над минималния гаранционен срок за осигуряване нормалното функциониране и ползване на завършения обект и отстраняване на скрити дефекти след въвеждането в експлоатация, комисията счита за необходимо на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да поиска разяснение от участника.

Комисията на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е отправила до участника Обединение „Геопът Бистрица” Искане изх. № № 26-00-1034-(1)/04.07.2017 г. за предоставяне на подробни писмени разяснения за концепцията си относно посочения от участника гаранционен срок в размер на 36 (тридесет и шест) месеца.

С Разяснение вх. № 26-00-1034-(2)/10.07.2017 г. участникът Обединение „Геопът Бистрица” е предоставил разяснения относно предложението от него гаранционен срок, а именно:

При определяне на гаранционните срокове участникът сочи, че се е съобразил изцяло с разпоредбата на чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в РБ и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, както и с изискванията на Възложителя за предлагане на общ гаранционен срок.

Участникът заявява, че се е съобразил както с гореописаната наредба, така и с определената от Възложителя методологията за оценка, имайки предвид и опитът в изпълнението на сходни проекти. Според участникът дейностите, които следва да се

извършат не представляват ремонти, а са такива по «реконструкция» на улици, поради което е предложен гаранционен срок 24 месеца + ½ от 24 месеца, тоест 36 месеца.

След като се запозна с представеното разяснение, комисия счита, че предложеният от участника гаранционен срок попада в хипотезата на чл. 20, ал. 4, т. 8, предложение 4то - СМР за останалите пътища и улиците - две години, тъй като съответства на предмета на възлаганата обществена поръчка, поради следните съображения:

Разпоредбата на чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2 за от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти гласи, че минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са: за автомагистралите - 5 години, републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години, при основни ремонти и рехабилитация - две години; за останалите пътища и улиците - две години, а при основни ремонти - една година.

В чл. 20, ал. 4, т. 8 се съдържат следните гаранционни срокове:

1. СМР за автомагистралите - 5 години,
2. СМР за републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години,
3. СМР - основни ремонти и рехабилитация - две години;
4. СМР за останалите пътища и улиците - две години,
5. СМР - основни ремонти - една година.

Гаранционните срокове в първите три предложения (за автомагистралите - 5 години, за републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години, основни ремонти и рехабилитация - две години) са неприложими, защото обектите за които се отнасят тези срокове – автомагистралите и републиканските пътища от I, II, III клас не са обект на обявената поръчка. Обектите, предмет на обществената поръчка са улици, за тях се отнасят гаранционните срокове по предложение четвърто - СМР за останалите пътища и улиците - две години и по предложение пето - основни ремонти на пътища и улици, поради което трябва да определим гаранционният срок по едно от двете предложения като гаранционен срок на дейностите, които се възлагана с обявената обществена поръчка.

Строителни и монтажни работи по смисъла на § 5, т. 40 от ДР на ЗУТ са работите, чрез които строежите се изграждат, ремонтират, реконструират, преустройват, поддържат или възстановяват.

Понятието за основен ремонт се съдържа в § 5, т. 42 от ДР на ЗУТ и то предвижда, че това са частично възстановяване и/или частична замяна на конструктивни елементи,

основни части, съоръжения или инсталации на строежа, както и строително-монтажните работи, с които първоначално вложени, но износени материали, конструкции и конструктивни елементи се заменят с други видове или се извършват нови видове работи, с които се възстановява експлоатационната им годност, подобрява се или се удължава срокът на тяхната експлоатация.

Реконструкцията пък съгласно § 5, т. 44 от ДР на ЗУТ са дейности, свързани с възстановяване, замяна на конструктивни елементи, основни части, съоръжения или инсталации и изпълнението на нови такива, с които се увеличават носимоспособността, устойчивостта и трайността на строежите.

В конкретния случай, както предметът на поръчката, така и проектната документация навеждат към реконструкция, а не към основен ремонт. Посочено е, че целта на проекта е цялостна реконструкция, а не частична. В поръчката е предвидено, че ще се полагат нови асфалтови и основни пластове. Полагането на същите ще доведе до повишаване на транспортно-експлоатационните качества на настилка (вярно не е посочено увеличаване носимоспособността, устойчивостта и трайността на строежите, а само експлоатационни качества), както и до подобряване на елементите на улиците в ситуационно и нивелетно положение, до реконструкция на зелени площи и изграждане на нови обекти. Самият подобект на възлаганата обществена поръчка е „реконструкция на улична мрежа“.

Обстоятелството, че за реконструкция законодателят е дал дефиниция, която е различна от тази за основен ремонт, следва че двете дейности са различни по характер и съдържание и не би следвало да се поставя знак за равенство между тях. С оглед на изложеното и предвид обстоятелството, че гаранционният срок за основен ремонт на пътища и улици е 1 година и няма изрично определен гаранционен срок за реконструкция, то следва че реконструкцията се включва в общото (събирателното) понятие СМР и за нея следва да бъде определен гаранционния срок по четвъртото предложение на чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 съгласно което Минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи за останалите пътища и улиците е две години. Щом единствено и само за основен ремонт е направено изключение за 1-годишен гаранционен срок, то реконструкцията попада към всички останали СМР-та, и следователно гаранционният срок за нея би следвало да е 2-годишен по наредбата.

$\frac{1}{2}$ от минималния гаранционен срок в случай е 12 месеца, а максималния гаранционен срок, който участниците могат да предлагат е $24 + 12 = 36$ месеца.

След запознаване със съдържанието на представеното техническо предложение, комисията счита, че техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, тъй като: Участникът е използвал образецът на Техническо предложение – приложение към документацията за обществена поръчка. Техническото предложение е представено на хартиен носител и съдържа подписа на лицето, представляващо участника. С представеното Техническо предложение участникът заявява, че ще

изпълни поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Участникът предлага да изпълни поръчката в срок от 6 месеца. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е определен от участника в диапазона, предварително определен от възложителя, а именно не по-малко от 6 месеца и не повече от 10 месеца. Предложеният от участника гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект е 36 месеца, като същият е съобразен с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно: да предложи гаранционен срок, който да не над минималния гаранционен срок по чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но не повече от ½ над минималния гаранционен срок за осигуряване нормалното функциониране и ползване на завършения обект и отстраняване на стрити дефекти след въвеждането в експлоатация, тъй като участникът е предложил гаранционният срок, определен в чл. 20, ал. 4, т. 8, предложение четвърто от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, като същият е увеличен с 1/2. В заключение комисията приема, че предложенията, съдържащи се в представеното от него техническо предложение съответстват с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

С представеното Техническото предложение участникът предлага членовете на екипа на изпълнение на поръчката и в същия документ за всеки от тях посочва какъв е професионален опит в изпълнението на брой строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката и стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката. Към техническото си предложение участникът прилага и доказателства за опита на предлаганите експерти под формата на: копие от дипломи за завършено висше образование, референции, препоръки, копия на акт обр. 15, копие на трудови книжки, копие на осигурителни книжки, копие на трудов договор, копие на удостоверение.

Въз основа на приложените към техническото предложение доказателства за опита на предлаганите експерти под формата комисията приема за установени следните обстоятелства, относно професионален опит в изпълнението на брой строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката и стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката:

№	Предложен експерт	Приет от комисията професионален опит в изпълнението на брой строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката	Приет от комисията стаж (в години) на такава позиция в изпълнението	Професионален опит в изпълнението на брой строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката и стаж (в години) на такава

			на обекти, сходни с тези на поръчката	позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката, които комисията не приема. Мотиви за неприемането.
1	Технически ръководител инж. Анатоли Стефанов Стефанов	<p>Професионален опит в изпълнението на 12 броя строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката, както следва:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Автомагистрала „Хемус“, участък Правец-Боаза; Пътен възел „Коритна“ и трета лента към Път I-4-НАПИ; 2. Подобриване на пътната инфраструктура Лот 2, участък 2.1. Самоков – ски писта Говедарци – МРРБ; 3. Строително-ремонтни работи на обект Път III 802 (Калотина – СОП) – Банкя – Перник; 4. Ремонт и реконструкция на пътища и улици в с. Челопеч, както и прилежащата им подземна инфраструктура – Челопеч Майнинг ЕАД и община Челопеч; 5. Рехабилитация на бул. „Ив. Гешов“ от бул. „България“ до ул. Г. Софийски“ - Столична община; 6. Рехабилитация на ул. „П. Ю. Тодоров“ от бул. „България“ до пазара „Иван Вазов“ – Столична община; 7. Рехабилитация на IV-то 	13 г. стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката	<p>Комисията не приема професионалния опит в изпълнението на следните 2 бр. обекти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рехабилитация на площадно пространство гр. Ботевград – Община Ботевград, тъй като за посоченият обект в офертата на участника не се съдържа документ, удостоверяват изпълнението на обекта, както и площта, на която са предоставяни изпълнените от него дейности, а съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар; -Рехабилитация на участък с дължина 55,4

		<p>класен път „Хайредин-Ботево“ и Рехабилитация на път IV-VRS-Бързина-Рогозен от км. 12+600 до км 18+300 – Община Хайредин;</p> <p>8. Ремонт на път VRC II 48/III-108 Своге-Роман-Ослен-Криводол-Дерманци-Община Мездра;</p> <p>9. Обект АМ „Хемус“, подходи към тунел Топли дол, км 31+230 до км 32+200, ляво платно-Агенция Пътна инфраструктура;</p> <p>10. Допълнително проектиране и строителство на обект АМ „Струма“ Лот № 1 Долна Диканя – Дупница от км 305+220 до км 322+000 Агенция Пътна инфраструктура;</p> <p>11. Проект 2005/017-455.01.01 Рехабилитация на път II-81, Монтана – Лом по програма ФАР – Трансгранично сътрудничество (България – Румъния“ – Министерство на регионалното развитие и благоустройството;</p> <p>12. Рехабилитация и частична реконструкция на път II-15, Мизия – Оряхово, по програма ФАР -Трансгранично сътрудничество (България – Румъния) BG2002/000-623,02 – Министерство на регионалното развитие и</p>		<p>км от път I-6 София – Пирдоп от км 133+895 до км 189+291,98 - 189+600 – Агенция Пътна инфраструктура, тъй като за посочените обекти участникът е представил документ, в който е записано, че обектът е в процес на изпълнение. С оглед на изложеното, комисията счита, че участникът не е доказал изпълнението на посочения обект.</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		благоустройството		
2	<p>Експерт Ландшафтен архитект озеленител инж. Мирослава Николова Мерекьова</p>	<p>Професионален опит в изпълнението на 0 броя строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката.</p>	<p>23 г. и 9 м. стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката</p>	<p>Комисията не приема професионалния опит в изпълнението на следните 40 обект, тъй като участникът не е представил документи, удостоверяващи изпълнението им:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Проект и реализация на открити зелени площи на Дипломатически клуб Бояна АДИС, гр. София; - Проект и реализация на градината на Република България на Световното изложение за паркове и градини ИГА 2003, - Национален съюз на градинарите в България; - Проект и реализация на градината на Република България на световното изложение за паркове и градини „Флориаде 2002“- Национален съюз на градинарите в България;

				<ul style="list-style-type: none"> - Проект и реализация на герб от сезонни цветя „Паркстрой Разград“ ЕАД; - Проект и реализация на открити зелени площи на БТК ЕАД – РУД София; - Проект и реализация на открити зелени площи на Нестле гр. София; - Проект и реализация на открити зелени площи на Народно събрание на Република България; - Проект и реализация на открити зелени площи на Кооперация „Панда“; - Проект и реализация на открити зелени площи на ДИГИКОМ ООД; - Проектиране и реализация на открити пространства на магазини „Метро“ 1 и „Метро 2“; - Проектиране и реализация
--	--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>на открити зелени площи на финансова къща „Санста“;</p> <p>- Ръководи цялата дейност по проектиране, изграждане и поддържане на парковите композиции (парк -250 дка), както и оформяне на експозиционните площи с животни – Столичен Зоопарк;</p> <p>- Проект в част „Паркоустройство и благоустройство“ за транспортен възел „Лъвов мост“ – Столична община;</p> <p>- Изготвяне на идеен проект за ситуиране и дизайн на паметна плоча на Васил Левски, до фасадата на Църквата „Св. Петка Самарджийска“ Столична община;</p> <p>- Проект във част „Паркоустройство и благоустройство“ за кръгово</p>
--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>кръстовище на бул. „П. Яворов“ и бул. „Драган Цанков“ – Столична община;</p> <p>- Проект и изпълнение на обемна фигура от декоративна растителност и архитектурни елементи на спортна зала „Арена Армеец“ гр. София Национална Спортна База ЕАД;</p> <p>- Проект в част „Паркоустройсто в и Благоустройство на ресторант „Макдоналдс“ Сънфудс България ЕООД;</p> <p>- Техническ и проект в част „Пракоустройств о и благоустройство“ за рехабилитация на обществени зелени площи – паркове, градини и детски площадки за населените места на централен парк, гр. Грамада, област Видин;</p> <p>-</p>
--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>Пространствено и инженерно проектиране и вертикална планировка на терен в двора на национален исторически музей за израждане на експозиция на открито – Национален исторически музей;</p> <p>- Проект за реставрация и реконструкция, включително надзор по реставрационните работи на прилежащо дворно пространство на храм „Успение на Пресвета Богородица“ – Храм „Успение на Пресвета Богородица“;</p> <p>- Проект за реконструкция и изпълнение на историческа алея на поетите и писателите в прилежащите зелени площи на Международен Панаир Пловдив;</p> <p>- Проект в частта „Паркоустройсто</p>
--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>в и Благоустройство“ на веригата Jumbo BG Shops – Джъмбо Ес. Б ЕООД; - Проект в частта „Паркоустройств о и Благоустройство на прилежащи зелени площи „Медицински Университет гр. София; - Техническ и проект в част „Пракоустройств о и благоустройство за рехабилитация на обществени зелени площи – паркове, градини и детски площадки за населените места на гр. Бяла, област Русе; - Цялостен проект за основна реконструкция и нови архитектурни акценти на Международен Панаир Пловдив Етап 2; - Проект на парк в Японски стил кв. Изток гр. София; - Реконструк</p>
--	--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>ция на зелени площи в централни градски артерии на гр. Пазарджик;</p> <p>- Проект за реконструкция и изпълнение на Зимна градина в Министерство на земеделието и храните – Министерство на земеделието и храните;</p> <p>- Проект за рехабилитация на централни зелени площи на община Бяла, обл. Русе по Мярка 322 на ПРСР 2007-2013;</p> <p>- Цялостен проект за основна реконструкция и нови архитектурни акценти на Международен панаир Пловдив Етап 1;</p> <p>- Проект и реализация на открити зелени площи ва „Вилно селище Св. Влас“ Диневи Груп АД;</p> <p>- Проект и изпълнение на открити зелени площи на Аришоп фарма, гр. София „Аришоп фарма“</p>
--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>АД;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Проект и изпълнение на открити зелени площи на Ситам България гр. София- Ситам България ЕООД; - Проект и изпълнение на открити зелени площи на „Линфокс Трейдинг“ гр. София – „Линфокс Трейдинг“ ЕООД; - Проект в частта „Паркоустройств о и Благоустройство“ на „Юнион банк“ гр. София; - Проектиране в частта „Паркоустройств о и Благоустройство на жилищно търговски комплекс Embassy Suits гр. София; - Поддръжка на открити зелени площи на „Сити център“ гр. София „Стройтаун“ ООД; - Авторска разработка на скулптури в
--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>интериора на ЦУМ АД;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Проектиране в частта „Паркоустройство и Благоустройство на хотел „Дипломат“ гр. Луковит; - Проектиране и изпълнение на открити и закрити зелени площи на Столичен център за работа с деца, гр. София. <p>Комисията не приема професионалния опит в изпълнението на следните 3 обект, тъй като участникът не е представил документи, удостоверяващи изпълнението им:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Проектиране и реализация на открити зелени площи на цялата верига ресторанти „Макдоналдс“ България; - Проектиране и организация на СМР на прилежащите паркови пространства и интериорни зелени площи на
--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>ЦУМ АД;</p> <p>- Проектиране и изпълнение на открити и закрити зелени площи на „Сап Лабс“ България ЕООД,</p> <p>тъй като за посочените обекти участникът не е посочил каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от него дейности, а съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар.</p>
3	<p>Експерт по част „Пътна“</p> <p>Господин Миланов Господинов</p>	<p>Професионален опит в изпълнението на 14 броя строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката, както следва:</p> <p>1. Подпомагане развитието на потенциала на регионалния туризъм чрез обновяване на съответната инфраструктура, Компонент I</p>	<p>11 г. и 4 м. стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката, тъй като само за те са доказани с копие на трудово книжна.</p>	<p>Представено е копие на трудов договор, от който се установява назначаването му на длъжност Заместник директор на дирекция Маркетинг и офериране, не стаж на позицията за която е предложен в изпълнението на обекти сходни с тази на поръчката</p>

		<p>Подобряване на пътната инфраструктура Лот 2 участък 2,2 Костенец, път IV-82002 от км. 11+800 до км 15+010 в к. к. Пчелински бани – МРРБ;</p> <p>2. Реконструкция и рехабилитация на Път IV-82002, с. Пчелин, к. к. Пчелински бани км 0+000 – км 3+210 участък от път Костенец – с. Бодрово, км 11+800 до км 15+010 и подобект „подпорни стени при км 0+850;</p> <p>3. Подпомагане развитието на потенциала на регионалния туризъм чрез обновяване на съответната инфраструктура, Компонент I „Подобряване на пътната инфраструктура Лот 2, участък 2.1 Самоков, пътя за ски писта Говедарци от км 0+000 до км 2+270, с допълнителна отсечка в с. Говедарци с дължина 545 м. – МРРБ;</p>		
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>4. Участък от път П-82 Костенец – Самоков – София нуждаещи се от спешно възстановяване км 62+500 до км 86+100 – техническо решение и изграждане;</p> <p>5. Рехабилитация на обект Път П-62 Обход на гр. Самоков – участък от км 0+000 до км 2+156;</p> <p>6. Рехабилитация на обект Път П-82 вариант Самоков от км 2+156 до км 4+740;</p> <p>7. Път П-81 участък гр. Костинброд с. Гинци – ремонтно възстановителни работи;</p> <p>8. Ремонт кръстовище и подходи към мост с. Елешница;</p> <p>9. Проект TRRP 03/98 фаза 1, Лот V/98 възстановяване на участъци от АМ Тракия и път I-6 София – Бургас по програма Трансгранични пътища III – Главно управление на пътищата;</p>		
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>10. Проект TRRP 02/97, фаза 2 LOT III/97 АМ Хемус по програма Трансгранични пътища II Главно управление на пътищата;</p> <p>11. Проект TRRP 02/95: Враца – Монтана от км 125+000 до км 139+498, Враца – Ботевград от км 160+700 до км 188+897 по програма Трансгранични пътища II – Главно управление на пътищата;</p> <p>12. Проектиране и ново строителство на автомагистрала Струма Лот 2 от км 322+000 до км 359+483,52 с дължина на трасето 37,483 км;</p> <p>13. АМ Струма Лот 2 – Дупница – Благоевград от км 322-000 до км 359+483 52 участък от км 359+000 до км 359+483,52; Пътен възел Благоевград – Пътна връзка № 3 и №6 – път III – 106-Индустриална зона, Пътна връзка № 4 – път III – 106 –</p>		
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>Кулата, Пътна връзка № 5 – Кулата – път III – 106; Площадка за дълготраен отдих от км 342+740 до км 343+440 ляво и дясно – АПИ;</p> <p>14. Лот 15 по ОПРР</p> <p>Рехабилитация на път III-181 СОП – с. Ковачевци от км 0+000 до км 26+792, област София</p>		
4	<p>Експерт по част „Електрическа“ инж. Илия Атанасов Куцаров</p>	<p>Професионален опит в изпълнението на 4 броя строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката, както следва:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. СМР по чат Улично осветление на обект Кръстовище по бул. Акад Иван Е. Гешов и ул. Св. Георги Софийски; 2. СМР на обект Рехабилитация на ул. Г. С. Раковски от бул. Княз Ал. Дондуков до бул. Сливница – западен тротоар (без кръстовището с бул. Сливница) и Рехабилитация на ул. „Г. С. Раковски“ от бул. Княз Ал. Дондуков; 3. Осигуряване на улично осветление по пътя за депо 	<p>6 г. и 7 м. стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката</p>	<p>Комисията не приема професионалния опит в изпълнението на следните обекти:</p> <p>1. Технически ръководител ел. системи при цялостното изпълнение на жилищен комплекс от затворен тип, който осъществява визията за град в града – Резиденшъл парк София с включени алеи, улици, междублокови пространства, детски площадки и паркови пространства, тъй като не е представен документ доказващ изпълнението на посочения обект и дейностите не са идентични или сходни с предмета на поръчката по смисъла на дефиницията, дадена от</p>

		<p>„Садината“ длъжност Технически ръководител; 4. Реконструкция на улично осветление на пазар „Иван Вазов“ гр. София.</p>	<p>възложителя; 2. СМР в осветителна и силова инсталация на територията на Печатница на БНБ- тъй като се касае за ремонт на печатница, която не е дейност идентична или сходна с предмета и обема на обществената поръчка, т.е. такава свързана с паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар, както и дейности по ремонт или реконструкция на улична мрежа; 3. Ремонт, възстановяване и обновяване на паркове и градски пространства на територията на Столична община за обособена позиция 2: Ремонт на подхода на Южен парк III част от към ул. Козяк“ – комисията не приема изпълнения обект за идентичен или сходен, тъй като не е доказана площта на обекта, на който са предоставяни дейностите, а съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>4. СМР по възстановяване на осветлението за обект: Ремонт на прилежащото пространство и подход от бул. Янко Сакъзов към Общински културен институт Театър София, част: декоративно парково - комисията не приема изпълнения обект за идентичен или сходен, тъй като не е доказана площта на обекта, на който са предоставяни дейностите, а съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>5. Художествено-архитектурно осветяване на обект Консервация и</p>
--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>реставрация на паметника на Цар Освободител Александър II – гр. София - комисията не приема изпълнения обект за идентичен или сходен, тъй като не е доказана площта на обекта, на който са предоставяни дейностите, а съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>6.СМР на обект Улично осветление на местност Малинова долина - комисията не приема изпълнения обект, тъй като не е доказано изпълнението на дейности, които са идентични или сходни с предмета на поръчката и не е доказана площта на обекта, на който са предоставяни дейностите. Съгласно дефиницията на възложителя за дейности с предмет и обем идентични или сходни с</p>
--	--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>предмета на поръчката са дейности, свързани паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар, както и дейности по ремонт или реконструкция на улична мрежа;</p> <p>7.Реконструкция и модернизация на общинско депо за ТБО – Габрово – технически ръководител по част Електро - комисията не приема изпълнения обект, тъй като не е доказано изпълнението на дейности, които са идентични или сходни с предмета на поръчката и не е доказана площта на обекта, на който са предоставяни дейностите. Съгласно дефиницията на възложителя за дейности с предмет и обем идентични или сходни с предмета на поръчката са дейности, свързани паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар, както и дейности по ремонт или</p>
--	--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>реконструкция на улична мрежа;</p> <p>8. Автомагистрала Струма Лот 2, Участък Дупница – Благоувград от км 322+000 до км 359+483,52 ... - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е представил документ, доказващ изпълнението на обекта;</p> <p>9. Строително-монтажни работи на подобект Захранващо трасе – ниско напрежение, площадка от ТП до ревизионна шахта – сграда на Централна баня – комисията не приема обекта, тъй като изпълнените дейности не са с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, съгласно дефиницията на Възложителя;</p> <p>10. Част Електро на обекти Офиси, находящи се в гр. София, ул. Мокренски проход № 31 - комисията не приема обекта, тъй като дейностите са изпълнени в офиси, поради което изпълнените дейности не са с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, съгласно дефиницията на Възложителя;</p> <p>11. Изграждане на</p>
--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>претоварна станция за общински отпадъци – гр. Казанлък, длъжност Технически ръководител част Електро -- комисията не приема обекта, тъй като дейностите не са с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, съгласно дефиницията на Възложителя;</p> <p>12. Изграждане на парково осветление на парк „Буката“, градинка бул. „Прага, затворена между улиците бул. Прага, ул. Шандор Петьофи, ул. Хр. Станчев и ул. Доспат в кв. 367, местност ГГЦ – Г-6-част 2, длъжност Технически ръководител част Електро - комисията не приема обекта, тъй като дейностите не са с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, съгласно дефиницията на Възложителя;</p> <p>13. Услуги по експлоатация, техническо поддържане и управление на общественото осветление на територията на Столична община; Ремонтно-възстановителни дейности на</p>
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>общественото осветление на територията на Столична община; Изграждане на ново и сновен ремонт на улично и архитектурно осветление на територията на Столична община, длъжност Технически ръководител - -- комисията не приема обекта, тъй като дейностите не са с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, съгласно дефиницията на Възложителя;</p> <p>14. Услуги по поддържане и ремонт на електрическите инсталации в сгради на ЦУ на НАП, длъжност Технически ръководител - комисията не приема обекта, тъй като дейностите са изпълнени в сграда, поради което изпълнените дейности не са с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, съгласно дефиницията на Възложителя;</p> <p>15. Разширение на РУ 0,4 kV в сградата на Печатница на БНБ АД, длъжност Технически ръководител комисията не приема обекта, тъй като дейностите са изпълнени в печатница,</p>
--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>поради което изпълнените дейности не са с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, съгласно дефиницията на Възложителя;</p> <p>16. Доставка, монтаж и хранване на ново електроразпределително табло в помещение 2А16.6, находящо се в сградата на Печатница на БНБ АД, длъжност Технически ръководител - комисията не приема обекта, тъй като дейностите са изпълнени в сграда, поради което изпълнените дейности не са с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, съгласно дефиницията на Възложителя;</p> <p>17. Доставка и монтаж на електрическо оборудване, необходимо за преустройство на помещение №2А16.3-4-5, находящо се в сградата на Печатница на БНБ АД, длъжност Технически ръководител - комисията не приема обекта, тъй като дейностите са изпълнени в сграда, поради което изпълнените дейности не са с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, съгласно дефиницията на Възложителя</p>
--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>18. Преустройство на електрическата част на помещение № 1В12, находящо се в сградата на Печатница на БНБ АД- комисията не приема обекта, тъй като дейностите са изпълнени в сграда, поради което изпълнените дейности не са с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, съгласно дефиницията на Възложителя;</p> <p>19. Преустройство на електрическата част на помещение № 201, находящо се в сградата на Печатница на БНБ АД - комисията не приема обекта, тъй като дейностите са изпълнени в сграда, поради което изпълнените дейности не са с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, съгласно дефиницията на Възложителя;</p> <p>20. Разширение в Печатница на БНБ АД – доставка и монтаж на контролни електромери в табло DB6A – гр. София - комисията не приема обекта, тъй като дейностите са изпълнени в сграда, поради което изпълнените дейности не са с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, съгласно дефиницията</p>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>на Възложителя;</p> <p>21. Строително-монтажни дейности на пазар „Герена“ и пазар „Дружба-2“ гр. София - комисията не приема обекта, тъй като изпълнените дейности не са с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, съгласно дефиницията на Възложителя;</p> <p>22. Възстановяване на осветителна инсталация на пазар „Граф Игнатиев“ пред църква Св. Св. Седмочисленици – гр. София - комисията не приема обекта, тъй като изпълнените дейности не са с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, съгласно дефиницията на Възложителя.</p>
5	<p>Експерт „Отговорник по контрол на качеството“ инж. Виктория Пеева Иванова</p>	<p>Професионален опит в изпълнението на 9 броя строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Лот 15 по ОПРР Рехабилитация на път III – 181 СОП – с. Ковачевци от км 0+000 до км 26+792, област София – Възложител АПИ; - Рехабилитация на 	<p>12 г. стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката</p>	

		<p>участък с дължина 55,4 км от път I-6 София – Пирдоп от км 133+895 до км 189+291,98-189+600;</p> <p>- Рехабилитация на път II-81, Монтана – Лом по програма ФАР – Трансгранично сътрудничество България Румъния;</p> <p>- Проект Рехабилитация и частична реконструкция на път II-15, Мизия – Оряхово, по програма ФАР – Трансгранично сътрудничество България Румъния BG 20002/ 000 – 623,02;</p> <p>- Изграждане на автомагистрала „Хемус“, Пътен възел „Коритна“ и трета лента към Път I-4 (Коритна – Български извор – Севлиево – Омуртаг-Белокопитово“;</p> <p>- Програма ФАР BG 2005/017-353.10.02</p> <p>Подпомагане</p> <p>Развитието на потенциала на регионалния туризъм чрез обновяване на съответната инфраструктура –</p> <p>Компонент 1</p> <p>„Подобряване на пътната инфраструктура, лот 2</p> <p>участък 2.1. Самоков –</p>		
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		ски писта Говедарци; - Програма ФАР BG 2005/017-353.10.02 Подпомагане развитието на потенциала на регионалния туризъм чрез обновяване на съответната инфраструктура Компонент 1 Подобряване на пътната инфраструктура, Лот 2 участък 2.2 Костенец – к. к. Пчелински бани; - Изграждане на четириклонно кръстовище за връзка на с. Долни Богров с път I-6 София – Бургас около км 131+100 – Столична община; - Инженеринг за проектиране и изграждане на улица мужде о. т. 539А и о. т. 1339Б в град Самоков, между бул. „Искър“ и ул. „Преспа“		
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

6. Оферта с вх. № 26-00-1035/12.05.2017 г., подадена от Участник “Мегаинвест холд” ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение, което съдържа предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б” от ППЗОП.

С Предложението за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя, участникът отправя следните предложения:

- Участникът потвърждава, че отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за обществена поръчка;
- Участникът заявява, че ако бъде определен да изпълнител на обществената поръчка ще съблюдава следните условия, за които с подаването на техническото предложение удостоверява съгласие да залегнат като договорни клаузи и предлага при изпълнение на поръчката да спазва следните условия:
 - ✓ Срок за изпълнение – заявява, че поръчката те готов да изпълни в срок от 6 (шест) месеца, от сключването на договора;
 - ✓ Гаранционен срок за изпълнение на СМР и съоръжения на строителния обект – предлага следния гаранционен срок за изпълнените СМР и съоръжения на строителния обект, а именно 18 (осемнадесет) месеца;
 - ✓ Изпълнението на поръчката ще реализира с персонал, който притежава следната професионална компетентност:

Експерт 1 (E1) – Технически ръководител	Йорданка Кирилова Низамова
Експерт 2 (E2) – Експерт ландшафтен архитект озеленител	Стоян Маринов Цветков
Експерт 3 (E3) Експерт по част „Пътна”	Емилия Вергилова Митова
Експерт 4 (E4) Експерт по част „Електрическа”	Кирил Благоев Симеонов
Експерт 5 (E5) Отговорник по контрола на качеството	Андон Троев Грозев

- Декларира, че е запознат с предмета на поръчката, както и е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения;
- В представеното ценово предложение е включил всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват;
- Декларира, че ако неговото предложение бъде прието, предложеният от него цени ще останат постоянни и няма да бъдат променяни по време на изпълнение на обществената поръчка;
- Декларира, че ако неговото предложение бъде прието, ще започне изпълнението на обществената поръчка веднага след влизането в сила на договора и ще я изпълни в срока, определен с договора;
- Съгласен е да поддържа валидна застраховка „професионална отговорност в строителството” до завършването на дейностите по договора;

- Заявява, че изпълнението ще бъде съобразено с наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършването на строителни и монтажни работи;
- Декларира, че ще изпълни поръчката съгласно техническата спецификация и работния проект;
- Заявява, че е запознат с пълното описание на предмета на поръчката, включено в документацията и приема да изпълни без резерви и ограничения в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка;
- Декларира, че е съгласен с клаузите на проекта на договора за обществена поръчка, приложен в документацията;
- Декларира, че срокът на валидност на офертата е 3 месеца от крайния срок за получаване на офертите;
- Декларира, че при изготвянето на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Към предложението за изпълнение на поръчката участникът прилага график за изпълнение на поръчката.

След запознаване със съдържанието на представеното техническо предложение, комисията счита, че техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, тъй като: Участникът е използвал образецът на Техническо предложение – приложение към документацията за обществена поръчка. Техническото предложение е представено на хартиен носител и съдържа подписа на лицето, представляващо участника. С представеното Техническо предложение участникът заявява, че ще изпълни поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Участникът предлага да изпълни поръчката в срок от 6 месеца. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е определен от участника в диапазона, предварително определен от възложителя, а именно не по-малко от 6 месеца и не повече от 10 месеца. По отношение на предложението на участника за гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект в размер на 18 (осемнадесет) месеца, комисията счита, че същото не е съобразено с предварително обявените условия, а именно: „Оценява се **гаранционен срок в месеци на изпълнените СМР на обекта, над минималния гаранционен срок, предвиден в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г.**, но не повече от 1/2 над минималния гаранционен срок за осигуряване нормалното функциониране и ползване на завършения обект и отстраняване на скрити дефекти след въвеждането в експлоатация”. Комисията счита, че предложеният от участника гаранционен срок не попада в хипотезата на чл. 20, ал. 4, т. 8, предложение 4то - СМР за останалите пътища и улиците - две години, тъй като не съответства на предмета на възлаганата обществена поръчка, поради следните съображения:

Разпоредбата на чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2 за от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти гласи, че минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са: за автомагистралите - 5 години, републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години, при основни ремонти и рехабилитация - две години; за останалите пътища и улиците - две години, а при основни ремонти - една година.

В чл. 20, ал. 4, т. 8 се съдържат следните гаранционни срокове:

1. СМР за автомагистралите - 5 години,
2. СМР за републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години,
3. СМР - основни ремонти и рехабилитация - две години;
4. СМР за останалите пътища и улиците - две години,
5. СМР - основни ремонти - една година.

Гаранционните срокове в първите три предложения (за автомагистралите - 5 години, за републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години, основни ремонти и рехабилитация - две години) са неприложими, защото обектите, за които се отнасят тези срокове – автомагистралите и републиканските пътища от I, II, III клас не са обект на обявената поръчка. Обектите, предмет на обществената поръчка са улици, за тях се отнасят гаранционните срокове по предложение четвърто - СМР за останалите пътища и улиците - две години и по предложение пето - основни ремонти на пътища и улици, поради което трябва да определим гаранционният срок по едно от двете предложения като гаранционен срок на дейностите, които се възлагана с обявената обществена поръчка.

Строителни и монтажни работи по смисъла на § 5, т. 40 от ДР на ЗУТ са работите, чрез които строежите се изграждат, ремонтират, реконструират, преустройват, поддържат или възстановяват.

Понятието за основен ремонт се съдържа в § 5, т. 42 от ДР на ЗУТ и то предвижда, че това са частично възстановяване и/или частична замяна на конструктивни елементи, основни части, съоръжения или инсталации на строежа, както и строително-монтажните работи, с които първоначално вложени, но износени материали, конструкции и конструктивни елементи се заменят с други видове или се извършват нови видове работи, с които се възстановява експлоатационната им годност, подобрява се или се удължава срокът на тяхната експлоатация.

Реконструкцията пък съгласно § 5, т. 44 от ДР на ЗУТ са дейности, свързани с възстановяване, замяна на конструктивни елементи, основни части, съоръжения или

инсталации и изпълнението на нови такива, с които се увеличават носимоспособността, устойчивостта и трайността на строежите.

В конкретния случай, както предметът на поръчката, така и проектната документация навеждат към реконструкция, а не към основен ремонт. Посочено е, че целта на проекта е цялостна реконструкция, а не частична. В поръчката е предвидено, че ще се полагат нови асфалтови и основни пластове. Полагането на същите ще доведе до повишаване на транспортно-експлоатационните качества на настилка (вярно не е посочено увеличаване носимоспособността, устойчивостта и трайността на строежите, а само експлоатационни качества), както и до подобряване на елементите на улиците в ситуационно и нивелетно положение, до реконструкция на зелени площи и изграждане на нови обекти. Самият подобект на възлаганата обществена поръчка е „реконструкция на улична мрежа“.

Обстоятелството, че за реконструкция законодателят е дал дефиниция, която е различна от тази за основен ремонт, следва че двете дейности са различни по характер и съдържание и не би следвало да се поставя знак за равенство между тях. С оглед на изложеното и предвид обстоятелството, че гаранционният срок за основен ремонт на пътища и улици е 1 година и няма изрично определен гаранционен срок за реконструкция, то следва че реконструкцията се включва в общото (събирателното) понятие СМР и за нея следва да бъде определен гаранционния срок по четвъртото предложение на чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 съгласно което Минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи за останалите пътища и улиците е две години. Щом единствено и само за основен ремонт е направено изключение за 1-годишен гаранционен срок, то реконструкцията попада към всички останали СМР-та, и следователно гаранционният срок за нея би следвало да е 2-годишен по наредбата.

$\frac{1}{2}$ от минималния гаранционен срок в случай е 12 месеца, а максималния гаранционен срок, който участниците могат да предлагат е $24 + 12 = 36$ месеца.

В конкретния случай, при оферирание на гаранционния срок, участникът не се е съобразил с предмета на обществената поръчка, а именно «реконструкция» на пътища, за която законодателят е дал легална дефиниция в §5, т. 44 от Допълнителните разпоредби на ЗУТ и Техническите правила и изисквания за поддържане на пътища, утвърдени от АПИ: "реконструкция" е възстановяване, замяна на конструктивни елементи, основни части, съоръжения или инсталации и изпълнението на нови такива, с които се увеличават носимоспособността, устойчивостта и трайността на строежите. Реконструкцията на път е дейност, която се извършва при необходимост от преустройство на елементите на пътя, при запазване на основното направление на съществуващото трасе. При реконструкцията се извършва промяна на конструктивни елементи, основни части, съоръжения и инженерни мрежи, включително и изпълнението на нови такива /когато пътната ос се коригира или при допълнително възникнала необходимост/, с което се увеличават устойчивостта на земното тяло,

носимоспособността на пътната настилка и товароносимостта и габарита на мостови съоръжения.

Видно от горесцитираните определения и видовете работи, подробно описани в документацията за обществена поръчка и количествената сметка, предметът на обществената поръчка изцяло е съотносим към разпоредбата за гаранционният срок за строителство на останалите пътища и улици - две години, от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. Законодателят е определил гаранционните срокове в съответствие с вида (класа) на пътищата и вида на строително-монтажните работи. Във връзка с това следва да се отбележи, че обектите на поръчката са общински улици, от което следва, че гаранционният срок не се определя от вида (класа) на пътя, а от вида работи, които подлежат на изпълнение. От горесцитираната дефиниция на понятието “реконструкция”, какъвто е предмета на поръчката е видно, че видовете работи са несъотносими към “основен ремонт”, тъй като не се касае за изпълнение на комплекс от ремонтни работи, които имат за цел частично да възстановят или частично да заменят конструктивни елементи, основни части и съоръжения, които имат за цел да възстановят експлоатационното състояние на пътя, каквато е дефиницията на основния ремонт като видове работи. Предвид гореизложеното следва да се направи обосновано заключение, че за дейност реконструкция не следва да бъде оферирани гаранционен срок, съотносим към основен ремонт – 12 месеца + ½ от 12 месеца, тъй като е видно, че в реконструкцията на обектите, предмет на поръчката, са включени и изграждане, тоест строителство на нови елементи от пътя, което би променило габаритите и трасето на пътя, тъй като същият се разширява и се увеличава неговата носимоспособност чрез допълнителни пластове на настилката.

От изложените по-горе аргументи се установява, че участникът е оферирал гаранционен срок под минимално определеният в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. Предвид описаното и на основание чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП, а именно: участник който не е изпълнил друго условие, посочено в документацията, членовете на комисията единодушно взеха решение, че техническата оферта на участникът “Мегаинвест - Холд” ЕООД следва да бъде предложена за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата. Комисията на основание чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участникът “Мегаинвест - Холд” ЕООД, тъй като не отговаря на друго условие, посочено в документацията.

7. Участник “Автомагистрала Хемус“ АД

Участникът е представил Техническо предложение, което съдържа следните документи:

- Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „а” от ППЗОП;

- Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б” от ППЗОП.

С Предложението за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя, участникът отправя следните предложения:

- Участникът потвърждава, че отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за обществена поръчка;
- Участникът заявява, че ако бъде определен да изпълнител на обществената поръчка ще съблюдава следните условия, за които с подаването на техническото предложение удостоверява съгласие да залегнат като договорни клаузи и предлага при изпълнение на поръчката да спазва следните условия:
 - ✓ Срок за изпълнение – заявява, че поръчката те готов да изпълни в срок от 6 (шест) месеца, от сключването на договора;
 - ✓ Гаранционен срок за изпълнение на СМР и съоръжения на строителния обект, а именно: 36 (тридесет и шест) месеца.
 - ✓ Изпълнението на поръчката ще реализира с персонал, който притежава следната професионална компетентност:

Експерт 1 (E1) – Технически ръководител	Наско Иванов Атанасов
Експерт 2 (E2) – Експерт ландшафтен архитект озеленител	инж. Кристиан Илиев Кирилов
Експерт 3 (E3) Експерт по част „Пътна”	инж. Татяна Томова Терзиева
Експерт 4 (E4) Експерт по част „Електрическа”	инж. Калин Иванов Петков
Експерт 5 (E5) Отговорник по контрола на качеството	Елеонора Методиева Искренова

- Декларира, че е запознат с предмета на поръчката, както и е съгласен с поставените от Възложителя условия и ги приема без възражения;
- В представеното ценово предложение е включил всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват;
- Декларира, че ако неговото предложение бъде прието, предложеният от него цени ще останат постоянни и няма да бъдат променяни по време на изпълнение на обществената поръчка;
- Декларира, че ако неговото предложение бъде прието, ще започне изпълнението на обществената поръчка веднага след влизането в сила на договора и ще я изпълни в срока, определен с договора;
- Съгласен е да поддържа валидна застраховка „професионална отговорност в строителството” до завършването на дейностите по договора;
- Заявява, че изпълнението ще бъде съобразено с наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни ин безопасни условия на труд при извършването на строителни и монтажни работи;

- Декларира, че ще изпълни поръчката съгласно техническата спецификация и работния проект;
- Заявява, че е запознат с пълното описание на предмета на поръчката, включено в документацията и приема да изпълни без резерви и ограничения в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка;
- Декларира, че е съгласен с клаузите на проекта на договора за обществена поръчка, приложен в документацията;
- Декларира, че срокът на валидност на офертата е 3 месеца от крайния срок за получаване на офертите;
- Декларира, че при изготвянето на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът прилага и следните документи: График за изпълнение на поръчката, Техническо предложение и Доказателства за опита на предлаганите експерти.

След запознаване със съдържанието на представеното техническо предложение, комисията счита, че техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, тъй като: Участникът е използвал образецът на Техническо предложение – приложение към документацията за обществена поръчка. Техническото предложение е представено на хартиен носител и съдържа подписа на лицето, представляващо участника. С представеното Техническо предложение участникът заявява, че ще изпълни поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Участникът предлага да изпълни поръчката в срок от 6 месеца. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е определен от участника в диапазона, предварително определен от възложителя, а именно не по-малко от 6 месеца и не повече от 10 месеца. Предложеният от участника гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект е 36 месеца, като същият е съобразен с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно: да предложи гаранционен срок, който да не над минималния гаранционен срок по чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но не повече от ½ над минималния гаранционен срок за осигуряване нормалното функциониране и ползване на завършения обект и отстраняване на стрити дефекти след въвеждането в експлоатация, тъй като участникът е предложил гаранционният срок, определен в чл. 20, ал. 4, т. 8, предложение четвърто от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, като същият е увеличен с 1/2. В заключение комисията приема, че предложенията, съдържащи се в представеното от него техническо предложение съответстват с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

С представеното Техническото предложение участникът предлага членовете на екипа на изпълнение на поръчката и в същия документ за всеки от тях посочва какъв е

професионален опит в изпълнението на брой строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката и стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката. Към техническото си предложение участникът прилага и доказателства за опита на предлаганите експерти под формата на: заповеди за назначаване, копия на дипломи, препоръки, копия на допълнителни споразумения към трудови договори, копия на трудови книжки, копия на граждански договори, удостоверения за добро изпълнение, копия на осигурителни книжки, референции.

Въз основа на приложените към техническото предложение доказателства за опита на предлаганите експерти под формата комисията приема за установени следните обстоятелства, относно професионален опит в изпълнението на брой строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката и стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката:

№	Предложен експерт	Приет от комисията професионален опит в изпълнението на брой строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката	Приет от комисията стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката	Професионален опит в изпълнението на брой строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката и стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката, които комисията не приема. Мотиви за неприемането.
1	Технически ръководител Наско Иванов Атанасов	Професионален опит в изпълнението на 13 броя строежи , в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката, както следва: Ремонт и реконструкция на ул. „Отец Паисий“ в гр. Сапарева баня; Ремонт на път III-627-Продановци – Рельово – Д. Диканя, км 11+050 – км 13+500; Ремонт на ул. Ген. Карцов, Троян от км 2+300 до км	8 г. и 2 м. стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката	Комисията не приема професионалния опит в изпълнението на следния обект: Обществен парк „Гейзер“ (реконструкция и благоустройство - комисията не приема изпълнения обект за идентичен или сходен, тъй като не е доказана площта на обекта, на който са предоставяни дейностите, а

		<p>4+207,94; Ремонт на път III-3166-III-627 (Алино) – Белчин бани – II-62 от км 0+000 до км 3+500 – участъци; Ремонт на Път III-1079 „Дупница – Ресилово“ от км 0+020 до км 4+745; Ремонт на ул. „Г. Димитров“, с. Чавдар Ремонт на улична настилка на улицата за кв. Върбето, гр. Елин Пелин; Реконструкция на ул. Г. Димитров от ок 249 до ок 263 – с. Чавдар; Ремонт на улици „Иван Узунов“ и „Плиска“, с. Чавдар; Рехабилитация и реконструкция на път III-306, Луковидт – Червен бряг – Кнежа от км 0+000 до км 9+715 и от км 19+207 до км 35+946, Етап от км 0+930 до км 9+715 и от км 19+207 до км 35+946; Реконструкция на улиците Стефан Стамболов, Васил левски, Въртопа и улица Изгрев Община Антон; Основен ремонт на улици и мостове по обособени позиции за Обособена позиция № 15 Улици, тангиращи кв. 18б, м. Суха река – запад, р-н Подуяне, ул. Царева ливада, ул. Йоаким Груев, ул. Христаки Павлович, ул. Неофит Бозвели и ул. Царева ливада от ул. Александър Екзарх до ул. Неофит Бозвели и Изграждане на транспортен</p>	<p>съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>досстъп до улица – тупик от о. т. 28а до о.т. 28г, с. герман, р-н Панчарево, Подобект: 15.1 Улици, таргиращи кв. 18б, м. Суха река – запад, р-н Подуяне, ул. Царева ливада, ул. Йоаким Груев, ул. Христаки Павлович, ул. Неофит Бозвели и ул. Царева ливада от ул. Александър Екзар до ул. неофит Бозвели</p> <p>Ремонт на улици Хан Крум и Ген. Столетов в гр. Ябланица и общински път махала Нановица</p>		
2	<p>Експерт Ландшафтен архитект озеленител инж. Кристиян Илиев Кирилов</p>	<p>Професионален опит в изпълнението на 0 броя строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката</p>	<p>10 г. и 2 м. стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката, доказани от приложени осигурителни книжки</p>	<p>Комисията не приема професионалния опит в изпълнението на следните обекти:</p> <p>Автомобилен Салон Хонда кв. Горубляне сега John DEER (озеленяване, тревни площи, дървесни видове храстови групи) – комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и</p>

				<p>благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Офис сграда Тюнекс ООД – гр. София (озеленяване, тревни площи, дървесни видове, храстови групи) - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Автомобилен салон „Тойота“ бул-България, гр. София (озеленяване: тревни площи, дървесни видове, храстови</p>
--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>групи) -комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Градина на удоволствиеята – гр. Сливница (озеленяване: тревни площи, дървесни видове, масиви от храсти, цветни лехи) - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Митница гр. Кюстендил (озеленяване: тревни площи, дървесни видове, храстови групи) - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Автомобилен салон</p>
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>„ДЕУ“ – Бул. България гр. София (озеленяване, тревни площи; дървесни видове, живи плетове) - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Градински център „Панчарево“ гр. София (озеленяване: търговски площи на открито – лехи с храстова растителност, тревни площи, цветни кътове, храстови групи)- комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са</p>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Митница гр. Варна (озеленяване: тревни площи, дървесни видове, храстови, групи) - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на</p>
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Вила „Стрезов“ – Боровец (озеленяване: тревни площи, дървесни видове, храстови групи и цветни петна) - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Тръбопрокатен завод „Кремиковци“ – гр. София (озеленяване, тревни площи, лехи от рози, храстови групи) - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е</p>
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Озеленяване на прилежащите площи към Административна сграда на Овергаз кв. Хладилника, гр. София (озеленяване: тревни площи, цветни клумби, храстови групи) - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на</p>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Строителен маркет „mt Vricolage“ – гр. София (озеленяване: тревни площи, дървесни виводе, храстови групи) - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Частно училище „Първ Берон“, бул.</p>
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>Черни връх (озеленяване: тревни площи, храстови групи) -комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Автомобилен салон „Тойота“ бул. Цариградско шосе“ гр. София (озеленяване: тревни площи, храстови групи) - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена</p>
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Българо-Американска инвестиционна банка – гр. София (озеленяване: тревни площи, храстови групи) - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ</p>
--	--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>над 1 хектар;</p> <p>Градина на Обединените нации (ООН) гр. София (озеленяване: фигури от Летни цветя) - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Плувен комплекс – гр. Казанлък (озеленяване: тревни площи, дървесни видове, храстови групи) - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от</p>
--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Автомобилен салон „Ситроен“ кв. Изток гр. София (озеленяване: тревни площи, храстови групи) - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или</p>
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Верига пицарии „Виктория“ – гр. София (озеленяване: тревни площи, храстови групи) - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Офис сграда на АТ Инженеринг 2000 ООД (озеленяване, тревни площи, дървесни видове, храстови групи) - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е</p>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Плувен комплекс – гр. Драгоман (озеленяване, тревни площи, дървесни видове, храстови групи) - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени</p>
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Аптечно управление „Стинг“ (озеленяване: тревни площи, дървесни видове, храстови групи) - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Строителен маркет „Практире“ - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Шивашка Фабрика – гр. Ихтиман - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи,</p>
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Хотелски комплекс „Робинзон“ Слънчев бряг - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Жилищен комплекс – кв. Маринова долина гр. София - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и</p>
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Търговска сграда кв. Враждебна - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Засаждане на едроразмерна растителност Комплекс „Царско</p>
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>село“ -комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Спа хотел „Орфей – гр. Девин - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени</p>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Строителен маркет „Практикер гр. Варна - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Спа хотел „Европа“ гр. Хасково - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности.</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Засаждане на едроразмерна сатителност комплекс „Царско село“ втора част - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности.</p> <p>Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ</p>
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>над 1 хектар;</p> <p>Жилищен комплекс „Семирамида к. к. Слънчев бряг - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Резиденция в парк „росенец – гр. Бургас Втора част - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Доставка на декоративна растителност и полагане на тревен чим за обект Болница „Токуда гр. София - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ</p>
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>над 1 хектар;</p> <p>Засаждане на едроразмерна растителност</p> <p>Комплекс Царско село Трета част - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности.</p> <p>Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Апартаментен комплекс гр. Банско - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности.</p> <p>Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за</p>
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Фабрика за козметика „Красная Линия“ гр. Ихтиман - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Доставка на декоративна растителност и</p>
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>полагане на тревен чим за обект Болница „Токуда“ Втора част - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Изграждане на крайморска паркова среда във ваканционен комплекс Емералд Равда - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Ваканционен комплекс „Градините на Рай с. Свети Влас - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Изграждане на централен крайморски</p>
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>парк в гр. Обзор - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Офис сграда „Експо 2000“ кв. Лозенец гр. София - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по</p>
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Апартаментен компелкс „Атлантис кв. Сарафово – гр. Бургас - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Апартаментен комплекс Панорама кв. Бистрица гр. София - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е</p>
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Ваканционен комплекс Емералд с. Равда Втора част - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на</p>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Апартаментен комплекс Атлантис кв. Сарафово Бургас Втора част - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Главнаметростанция 9 до стадион Васил Левски гр. София - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от</p>
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Офис Сграда бул. Г. М. Димитров гр. София - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ</p>
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>над 1 хектар;</p> <p>Апартаментен комплекс „Balkan Jewel“ гр. Банско - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Жилищен комплекс в ж. к. Лагера гр. София - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Административна сграда в София Еърпорт Център гр. София - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Фабрика за рециклиране на боклук гр. Божурище -</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Апарт Хотел гр. Царево Черноморието - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и</p>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Детска градина „Мики Маус“ гр. София - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Апартаментен комплекс кв. Манастирски ливади гр. София - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Паркова зона в широк център на гр. Дупница - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ</p>
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>над 1 хектар;</p> <p>Апартаментен комплекс кв. Лагера гр. София - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Декатлон Витоша – Магазин за спортни стоки гр. София - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар</p> <p>Декатлон Подуене магазин за спортни сотки гр. София - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Супермаркет LIDL гр. Асеновград - комисията не приема</p>
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Пазар Димитър Петков гр. София - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени</p>
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Централен шоурум и автосервиз мотопфое гр. Бургас - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Проект по регионално развитие овощна градина с. Обичковци гр. Видин -комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от</p>
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар;</p> <p>Магазин Била – кв. Лознец гр. София - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ</p>
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>над 1 хектар;</p> <p>Зелени билкови пътеки – гр. Чепеларе - комисията не приема обекта, тъй като участникът не е доказал каква е площта, на която са предоставяни изпълнените от експерта дейности. Съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар.</p>
3	<p>Експерт по част „Пътна“</p> <p>Татяна Томова Терзиева</p>	<p>Професионален опит в изпълнението на 20 броя строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката, както следва:</p> <p>Ремонт на път III-3174-Белополци – Байлово – Смолско км 7+400 – км 13+400 – участъци;</p> <p>2. Ремонт на път II-37 Средногорие Панагюрски колонии от км 55+000 до км 56+600;</p>	<p>5 г. и 5 м. стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката, тъй като само за те са доказани с копие на трудово книжна.</p>	

		<p>3. Ремонт улици с. Чавдар;</p> <p>4. Ремонт на улици гр. Копривщица;</p> <p>5. Ремонт на Път I-6 „Саранци – Гълъбец – Буново“;</p> <p>6. Ремонт на ул. Г. Димитров с. Чавдар;</p> <p>7. Ремонт на улици с. Чавдар възстановителни работи;</p> <p>8. Ремонт на ул. Г. димитров от ок 249 до ок 263 с. Чавдар;</p> <p>9. Ремонт на улици в с. Мирково;</p> <p>10. Ремонт на улици Иван Узунов и Плиска в с. Чавдар;</p> <p>11. Ремонт на улици в с. Чавдар;</p> <p>12. Рехабилитация, реконструкция, основен ремонт и изграждане на пътна конструкция на улици от улична мрежа н с. Чавдар;</p> <p>13. Ремонт на улици в с. Чавдар,</p> <p>14. Ремонт на улици в с. Чавдар;</p> <p>15. Реконструкция на улиците Стефан Стамболов, Васил Левски, Въртопа и Изгрев в Община Антон;</p> <p>16. Ремонт на улици в с. Чавдар;</p> <p>17. Ремонт на</p>		
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>улицы 1-ва и 4-та село Църквище община Златица;</p> <p>18. Основен ремонт на улицы в село Антон Община Антон, финансиран иот Държавния бюджет за 2016 г.;</p> <p>19. Ремонт на улицы Юрий Гагарин, Васил левски и Медет гр. Златица;</p> <p>20. Ремонт на улицы и обществен паркинг в община Чавдар</p>		
4	<p>Експерт по част „Електрическа“ инж. Калин Иванов Петков</p>	<p>Професионален опит в изпълнението на 2 броя строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката, както следва:</p> <p>Енергийноефективно улично осветление в гр. Дупница; СМР по проект на Община Лесичово 30/3/3220979 Модернизиране на уличното осветление в селата Динката и Щърково, Община Лесичово обл. Пазарджик</p>	<p>6 г. и 8 м. стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката</p>	<p>Комисията не приема професионалния опит в изпълнението на следните обекти:</p> <p>1. Преработка на електромерни табла, подмяна на електромери и монатж на нови табла на територията на ОРЗ „Запад“ на ЧЕЗ Разпределние България АД – комисията не приема изпълнения обект, тъй като не е доказано изпълнението на дейности, които са идентични или сходни с предмета на поръчката. Съгласно</p>

				<p>дефиницията на възложителя за дейности с предмет и обем идентични или сходни с предмета на поръчката са дейности, свързани паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар, както и дейности по ремонт или реконструкция на улична мрежа;</p> <p>2. Ремонт на ел. 20 kV „Славово“ и ел. 20 kV „Баража“ от РОС 776 до ЖР пред ТП „Вила ДЗС“ Землище на с. Бистрица, община Благоевград - комисията не приема изпълнения обект, тъй като не е доказано изпълнението на дейности, които са идентични или сходни с предмета на поръчката. Съгласно дефиницията на възложителя за дейности с предмет и обем идентични или сходни с предмета на поръчката са дейности, свързани</p>
--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар, както и дейности по ремонт или реконструкция на улична мрежа;</p> <p>3. Строително-монтажни работи за аварийна и планови ремонти на електро разпределителната мрежа, обслужвана от Регион София област на Територията на ОРЗ Кюстендил и Перник - комисията не приема изпълнения обект, тъй като не е доказано изпълнението на дейности, които са идентични или сходни с предмета на поръчката. Съгласно дефиницията на възложителя за дейности с предмет и обем идентични или сходни с предмета на поръчката са дейности, свързани паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с</p>
--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>площ над 1 хектар, както и дейности по ремонт или реконструкция на улична мрежа;</p> <p>4. СМР за реконструкция на въздушни и кабелни мрежи НН с изнасяне ел. тгабла на имотна граница на територията на РЗ Кюстендил, договор с ЧЕЗ Разпределение България АД - комисията не приема изпълнения обект, тъй като не е доказано изпълнението на дейности, които са идентични или сходни с предмета на поръчката. Съгласно дефиницията на възложителя за дейности с предмет и обем идентични или сходни с предмета на поръчката са дейности, свързани паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар, както и дейности по ремонт или реконструкция на улична мрежа;</p> <p>5. СМР за реконструкция и ново</p>
--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				изграждане на въздушни ел. линии СР. Н 20 kV и други съоръжения на територията обслужвана от ЧЕЗ Разпределение България АД - комисията не приема изпълнения обект, тъй като не е доказано изпълнението на дейности, които са идентични или сходни с предмета на поръчката. Съгласно дефиницията на възложителя за дейности с предмет и обем идентични или сходни с предмета на поръчката са дейности, свързани паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар, както и дейности по ремонт или реконструкция на улична мрежа.
5	Експерт „Отговорник по контрол на качеството“ Елеонора Методиева Искренова	Професионален опит в изпълнението на 13 броя строежи , в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката, както следва:	5 г. и 2 м. стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти,	Комисията не приема професионалния опит в изпълнението на следния обект: 1. Обществен парк „Гейзер

	<p>Ремонт на улица Изток от ок 262 до ок 227 с. Мирково</p> <p>Ремонт на улици на с. Чавдар;</p> <p>Реконструкция на ул. Г. Димитров от ок 249 до ок 263 с. Чавдар;</p> <p>Ремонт на улици Иван Узунов и Плиска с. Чавдар;</p> <p>Ремонт на улици с. Чавдар;</p> <p>Рехабилитация и реконструкция на път III-306, Луковит – Червен бряг-Кнежа от км 0+000 до км 9+715 и от км 19+207 до км 35+946, Етап от км 0+930 до км 9+715 и от км 19+207 до км 35+946;</p> <p>Ремонт на улици в с. Чавдар;</p> <p>Реконструкция на улиците Стефан Стамболов, Васил Левски, Въртопа и улица Изгрев Община Антон;</p> <p>Ремонт на улици в с. Чавдар,</p> <p>Ремонт на улици 1-ва и 4-та, село Църквище Община Златица;</p> <p>Основен ремонт на улици в село Антон, Община антон, финансирани от държавния бюджет за 2016 г.</p> <p>Ремонт на улици Хан Крум и Ген. Столетов в гр. Ябланица и общински път махала Нановица;</p> <p>Ремонт на улици и обществен паркинг община Чавдар</p>	сходни с тези на поръчката	<p>(реконструкция и благоустройване - комисията не приема изпълнения обект за идентичен или сходен, тъй като не е доказана площта на обекта, на който са предоставяни дейностите, а съгласно дефиницията, дадена от възложителя за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, такива са дейностите по паркоустройствени и благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове, градини или зелени площи, включително и с площ над 1 хектар.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

III. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ИЗВЪН

Определяне на оценката по (ТП) Технически показател по следната формула: $ТП = ТГ + ТС + ТПК$ за всеки участник:

1. Оферта с вх. № 26-00-1026/ 12.05.2017 г., подадена от участник „Галчев инженеринг“ ЕООД

Срок за изпълнение – заявява, че поръчката те готов да изпълни в срок от 6 (шест) месеца, от сключването на договора – **15 т.**

Гаранционен срок за изпълнение на СМР и съоръжения на строителния обект – предлага следния гаранционен срок за изпълнените СМР и съоръжения на строителния обект, а именно 36 (тридесет и шест) месеца – **20 т.**

		Брой строежи/ точки		Стаж години/ точки		Общ брой точки
Експерт 1 (Е1) – Технически ръководител	Драгомир Емков Ангелов	3 бр.	1 т.	0 г.	1 т.	2 т.
Експерт 2 (Е2) – Експерт ландшафтен архитект озеленител	Ивайло Димитров Мизов	2 бр.	2 т.	0 г.	1 т.	3 т.
Експерт 3 (Е3) Експерт по част „Пътна”	Пламен Николов Бекаров	10 бр.	3 т.	0 г.	1 т.	4 т.
Експерт 4 (Е4) Експерт по част „Електрическа”	Костадин Йорданов Семерджиев	0 бр.	1 т.	0 г.	1 т.	2 т.
Експерт 5 (Е5) Отговорник по контрола на качеството	Калин Станев Станев	5 бр.	2 т.	0 г.	1 т.	3 т.
						14 т.

$ТП = 15 + 20 + 14 = 49$ т.

2. Оферта с вх. № 26-00-1031/12.05.2017 г., подадена от участник “НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД

Срок за изпълнение – заявява, че поръчката те готов да изпълни в срок от 6 (шест) месеца, от сключването на договора – **15 т.**

• Съгласно ал. 4, т. 8 - за останалите пътища и улиците – 36 (тридесет и шест) месеца – **20 т.**

		Брой строежи/ точки		Стаж години/ точки		Общ брой точки
Експерт 1 (E1) – Технически ръководител	Юлиян Сергиев Ставрев	10 бр.	3 т.	13 г. 7 м.	3 т.	6 т.
Експерт 2 (E2) – Експерт ландшафтен архитект озеленител	Инж Мирослава Николова Мерекьова	7 бр.	3 т.	23 г.9 м.	3 т.	6 т.
Експерт 3 (E3) Експерт по част „Пътна”	Инж. Красен Володя Оханян	7 бр.	3 т.	8 г.	3 т.	6 т.
Експерт 4 (E4) Експерт по част „Електрическа”	Инж. Атанас Драголюбов Гончев	8 бр.	3 т.	8 г. 8 м.	3 т.	6 т.
Експерт 5 (E5) Отговорник по контрола на качеството	Венцисл ав Владимир на Руйков	8 бр.	3 т.	9 г.	3 т.	6 т.
						30 т.

ТП =15 + 20 +30 =65 т.

Оферта с вх. № 26-00-1034/12.05.2017 г., подадена от участник Обединение „Геопът Бистрица”

Срок за изпълнение – заявява, че поръчката те готов да изпълни в срок от 6 (шест) месеца, от сключването на договора – **15 т.**

Гаранционен срок за изпълнение на СМР и съоръжения на строителния обект, а именно: 36 (тридесет и шест) месеца – **20 т.**

		Брой строежи/ точки		Стаж години/ точки		Общ брой точки
Експерт 1 (E1) – Технически ръководител	Анатоли Стефанов Стефанов	12 бр.	3 т.	13 г.	3 т.	6 т.
Експерт 2 (E2) – Експерт ландшафтен архитект озеленител	Мирослава Николова Мерекьова	0 бр.	1 т.	23 г. 9 м.	3 т.	4 т.
Експерт 3 (E3) Експерт по част „Пътна”	Господин Миланов Господинов	14 бр.	3 т.	11 г. 4 м.	3 т.	6 т.
Експерт 4 (E4) Експерт по част „Електрическа”	инж. Илия Атанасов Куцаров	4 бр.	2 т.	6 г. 7 м.	3 т.	5 т.
Експерт 5 (E5) Отговорник по контрола на качеството	инж. Виктория Пеева Иванова	9 бр.	3 т.	12 г.	3 т.	6 т.
						27 т.

ТП =15 + 20 +27 =62 т.

Участник “Автомагистрала Хемус“ АД

Срок за изпълнение – заявява, че поръчката те готов да изпълни в срок от 6 (шест) месеца, от сключването на договора – **15 т.**

Гаранционен срок за изпълнение на СМР и съоръжения на строителния обект, а именно: 36 (тридесет и шест) месеца – **20 т.**

		Брой строежи/ точки		Стаж години/ точки		Общ брой точки
Експерт 1 (E1) – Технически ръководител	Наско Иванов Атанасов	13 бр.	3 т.	8 г. 2 м.	3 т.	6 т.
Експерт 2 (E2) – Експерт ландшафтен архитект	инж. Кристиан Илиев Кирилов	0 бр.	1 т.	10 г. 2 м.	3 т.	4 т.

озеленител						
Експерт 3 (Е3) Експерт по част „Пътна”	инж. Татяна Томова Терзиева	20 бр.	3 т.	5 г. 5 м.	3 т.	6 т.
Експерт 4 (Е4) Експерт по част „Електрическа”	инж. Калин Иванов Петков	2 бр.	2 т.	6 г. 8 м.	3 т.	5 т.
Експерт 5 (Е5) Отговорник по контрола на качеството	Елеонора Методиева Искренова	13 бр.	3 т.	5 г. 2 м.	3 т.	6 т.
						27 т.

ТП =15 + 20 +27 =62 т.

След извършване на горните действия, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. На основание горните констатации, комисията взе решение да отвори ценовите оферти на допуснатите участници в публично заседание на 28.07.2017 г. от 10.00 часа в гр. Дупница, в сградата на община Дупница, пл. „Свобода“ № 1

2. В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да се публикува съобщение за отваряне на ценовите оферти на профила на купувача, като се обяви мястото, датата и часа на отваряне, както и че на това заседание могат да присъстват и лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 25.07.2017 г., както следва:

КОМИСИЯ:

Председател – Крум Милев -П.....

и

Членове:

1. инж. Серьожа Котев –.....П.....

2. Стоянчо Стоянов –П.....

3. Десислава Стойнева -П.....

4. Лидия Манова –П.....

Подписите са заличени на основание чл.2 от ЗЗЛД.