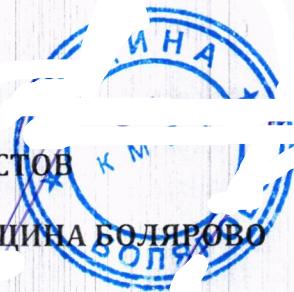


УТВЪРДИЛ:

ХРИСТО ХРИСТОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА БОЛЯРОВО

ДАТА 28.06.2018г.



### ПРОТОКОЛ № 1

на Комисия, назначена със Заповед № РД-5-162/04.06.2018 г. Христо Христов  
– Кмет на Община Болярово

Днес, 04.06.2018 г., от 10:30 часа, в залата на Община Болярово, находяща се в гр. Болярово, ул. Димитър Благоев № 7, на открито заседание се събра комисия, назначена със Заповед № РД-5-162/04.06.2018 г. на Христо Христов – Кмет на Община Болярово, за да разгледа документите, представени с офертите на участниците по обществена поръчка, възлагана по реда на гл. 26 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява с предмет „Извършване на текущ ремонт на общински сгради в Община Болярово“.

Състав на комисията:

**Председател** – Мария Чанева – секретар на Община Болярово

**Членове:**

1. Йовка Дженкова – гл. експерт е отдел „УСИТУ“
2. Атанаска Станчева – гл. счетоводител в Община Болярово
3. Васил Палов – главен експерт в отдел „УСИТУ“
4. Десислава Кичукова – експерт в отдел „Проекти и обществени поръчки“

**Резервен член:**

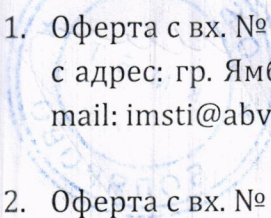
1. Теодора Петкова – младши експерт еколог в Община Болярово

Заседанието започна в определения час – 10.30 часа в присъствието на председателя и членовете на комисията.

След запознаване със списъка на постъпилите оферти, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки.

Констатирано бе, че в определения срок до 17:00 часа на 01.06.2018 г., са постъпили 3 (три) оферти, както следва:

ДАННИТЕ СА ЗАЛИЧЕНИ НА  
ОСНОВАНИЕ ЧЛ.2, АЛ. 2, Т. 5  
от ЗЗЛД

- 
1. Оферта с вх. № АО-8-2/01.06.2018 г., подадена в 11.20 часа от „Имсти“ ЕООД, с адрес: гр. Ямбол, 8600, ул. „Елена Янкова“ № 8, тел./факс: 046/661048, e-mail: imsti@abv.bg;
  2. Оферта с вх. № АО-8-3/01.06.2018 г., подадена в 15.00 часа от „АРК Билдинг“ ООД, с адрес: гр. Ямбол, 8680, ул. „Железничарска“ № 12, тел.: 0888771686, 046/661209; e-mail: ark\_building@abv.bg;
  3. Оферта с вх. № АО-8-4/01.06.2018 г., подадена в 16.30 часа от „Ванина Строй“ ООД, с адрес: с. Тенево, общ. Тунджа, обл. Ямбол, ул. „Георги Димитров“ №32, тел. 0888386476, e-mail: plamen\_ipam@abv.bg

Няма постъпили оферти след изтичане на крайния срок за подаване.

Подадените в срок оферти са представени в запечатани, надписани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, върху които са посочени предмет на поръчката, наименование на съответния участник, адрес за кореспонденция, ел. адрес.

На заседанието не присъстваха представители на участниците и/или на средставата за масово осведомяване.

Публичните действия на комисията продължиха с отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване, съгласно чл. 97, ал. 3 от ППЗОП и обявяване на ценовите предложения на участниците, както следва:

- 1) Участник с пореден № 1 „Имсти“ ЕООД е предложил да изпълни поръчката на обща единична стойност на строителните дейности от 70 273.33 лв. без ДДС (съгласно ценовото предложение на участника).
- 2) Участник с пореден № 2 „АРК Билдинг“ ООД е предложил да изпълни поръчката на обща единична стойност на строителните дейности от 1782.06. лв. без ДДС (съгласно ценовото предложение на участника).
- 3) Участник с пореден № 3 „Ванина Строй“ ООД е предложил да изпълни поръчката на обща единична стойност на строителните дейности от 63246.00. лв. без ДДС (съгласно ценовото предложение на участника).

След извършване на описаните действия Комисията приключи своята работа и продължи разглеждането на офертите на закрито заседание.

На 27.06.2018г. комисията продължи своята работа по разглеждане обстойно на всички документи представени в офертите на участниците.

## 1. По отношение на документите и информацията от офертата на „Имсти“ ЕООД

Офертата съдържа следните изискуеми документи:

1. Заявление за участие по Образец №1, с опис на представените документи;
2. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по Образец № 2;
3. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП по Образец № 3;
4. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП по Образец № 4
5. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител по чл. 66, ал. 1 от ЗОП по Образец № 5.
6. Декларация за липса или наличието на обстоятелствата по чл.3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по Образец № 6;
7. Списък - Декларация на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, изпълнено от участника през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец № 7;
8. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението по Образец № 8;
9. Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 9;
10. Ценово предложение по Образец № 10;
11. Приложение към ценово предложение по Образец № 10а.

При направена проверка в Търговския регистър при Агенция по вписванията се установи, че дружеството се представлява от управителя Христо Христов.

Комисията извърши проверка за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и установи следното:

- В Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението по Образец № 8 участникът не е посочил в първата колона от таблицата „заемана длъжност“ на посочените експерти.

Предвид това Комисията не може да установи кои измежду дванадесетте посочени експерти участникът предлага за „Технически ръководител“ и за „Отговорник за контрола върху качеството в строителството“, за да може да установи дали същите покриват изискванията на Възложителя, посочени в обявата за образователна квалификация и професионален опит.

С оглед на изложеното, комисията приема, че участникът следва да уточни кои са предложените от него експерти за „Технически ръководител“ и за „Отговорник за контрола върху качеството в строителството“, като посочи в първата колона от таблицата – срещу името на съответния експерт – заеманата от него длъжност.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника „Имсти“ ЕООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

## **2. По отношение на документите и информацията от офертата на „АРК Билдинг“ ООД**

Офертата съдържа следните документи:

1. Заявление за участие по Образец №1, с опис на представените документи;
2. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по Образец № 2;
3. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП по Образец № 3;
4. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП по Образец № 4
5. Декларация за липса или наличието на обстоятелствата по чл.3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по Образец № 6;
7. Списък - Декларация на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, изпълнено от участника през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец № 7;
8. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението по Образец № 8;
9. Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 9;
10. Ценово предложение по Образец № 10;
11. Приложение към ценово предложение по Образец № 10а.
12. Анализи.

При направена проверка в Търговския регистър при Агенция по вписванията се установи, че дружеството се представлява от Стоян Карапетров.

Комисията извърши проверка за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или

несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и установи следното:

- В Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП по Образец № 3, т. 2 от нея, участникът е маркирал за относимо буква „б“ НЕ СЪМ представял (отнася се за ФЛ и ЕТ) в поле първо, съответно буква „а) СЪМ предоставил (отнася се за участник физическо лице и ЕТ)“ и буква в) „За представявания от мен участник е предоставена“ (отнася се за ЮЛ) в поле второ.

Предвид това, че правно-организационната форма на участника е дружество с ограничена отговорност, следва да се маркира относимото обстоятелство измежду опциите, приложими само за юридическите лица в поле първо и поле второ от т.2 на декларацията.

- В Списък – Декларация на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, изпълнено от участника през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец № 7

- Описаната в т. 2 строителна дейност „Изграждане на център по природоматематически научки и високотехнологична учебна среда в I СОУ Свети Седмочисленици“, гр. Търговище, е с крайна дата на изпълнение 07.02.2013 г., предвид което Комисията не приема и не разглежда същата, тъй като не е изпълнена в рамките на петгодишния срок, считано от датата на подаване на офертата.

Останалите две строителни дейности покриват поставените от Възложителя условия и доказват съответствие с поставения критерий за подбор: „През последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка“.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника „АРК Билдинг“ ООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

### **3. По отношение на документите и информацията от офертата на „Ванина Строй“ ООД**

Офертата съдържа следните документи:

1. Заявление за участие по Образец №1, с опис на представените документи;
2. Декларация (3 бр.) по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по Образец № 2;

3. Декларация (3 бр.) по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП по Образец № 3;
4. Декларация (3 бр.) по чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП по Образец № 4
5. Декларация (3 бр.) за липса или наличието на обстоятелствата по чл.3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по Образец № 6;
6. Списък - Декларация (3 бр.) на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, изпълнено от участника през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец № 7;
7. Удостоверение за добро изпълнение изх.№ 53-00-619-(5)/04.07.2017г. от Община Тунджа;
8. Удостоверение за добро изпълнение изх.№ 53-00-619-(3)/04.07.2017г. от Община Тунджа;
9. Удостоверение за добро изпълнение изх.№ 53-00-619-(4)/04.07.2017г. от Община Тунджа;
10. Удостоверение за добро изпълнение изх.№ 53-00-619-(2)/04.07.2017г. от Община Тунджа;
11. Удостоверение за добро изпълнение изх.№ 53-00-619-(1)/04.07.2017г. от Община Тунджа;
12. Списък (3 бр.) на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението по Образец № 8;
13. Свидетелство за професионална квалификация на Иван Панчев;
14. Диплома за висше образование на Владимир Панчев;
15. Удостоверение № 0746 за завършено обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност на Владимир Панчев;
16. Диплома за завършено висше образование на Пламен Панчев;
17. Удостоверение 1660 на Пламен Панчев за завършен курс за обучение „лице за провеждане на инструктажи по безопасност и здраве във фирмата“;
18. Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 9;
17. Ценово предложение по Образец № 10;
18. Приложение към ценово предложение по Образец № 10а.

При направена проверка в Търговския регистър при Агенция по вписванията се установи, че дружеството се представлява заедно и поотделно от Владимир Панчев, Иван Панчев и Пламен Панчев.

Комисията извърши проверка за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и установи следното:

**ДАННИТЕ СА ЗАЛИЧЕНИ  
НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.2, АЛ.  
2, Т. 5 ОТ ЗЗЛД**

- В Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП по Образец № 3, т. 2 от нея, участникът е зачертал в поле второ на т. 2 всички предвидени опциите от буква „а“ до буква „г“, предвид което не може да се установи кое е относимото за него обстоятелство (*относимо е за всички 3 бр. представени декларации*).

За Комисията не става ясно дали за участника е или не е предоставена изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнение на критериите за подбор.

Предвид това, че правно-организационната форма на участника е дружество с ограничена отговорност, той следва да маркира приложимото за него обстоятелство измежду опциите, приложими за юридически лица.

- В Декларация за липса или наличието на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по Образец № 6 (*относимо е за всички 3 бр. представени декларации*):

За Комисията не става ясно дали участникът е или не е съдружник в гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, предвид това че не е маркирана нито едната измежду двете възможности в т. 1, предложение второ: „...е/не е (невярното се зачертава или изтрива) съдружник в гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.“

- В Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението по Образец № 8 (*относимо е за всички 3 бр. представен списък на персонала*):

От представения списък по образец не е видно дали предложените двама експерти под номер 1 и номер 2 в списъка покриват изискванията, поставени от Възложителя за „технически ръководител“ и „отговорник за контрола върху качеството в строителството“, предвид следното:

- За предложения експерт под номер 1 Иван Панчев:

- участникът не е посочил в шестата колона от таблицата основните функции на експерта. Посочената информация „ръководи и следи за изпълнението на обектите“ не дава яснота на комисията .

- За предложения експерт под номер 2 Владимир Панчев

- участникът не е посочил в шестата колона от таблицата основните функции на експерта, както и длъжността, която е заемал, която да кореспондира с длъжността, за която експертът се сочи. Посочената длъжност „управител“ не доказва изкушения опит като експерт контрол по качеството.

Възложителят е изискал с Образец № 8 участниците да посочат професионален опит в съответната област в шестата колона, който се установява от едновременното посочване на информацията свързана с месторабота, период, длъжност, основни функции, като отсъствието на информация, за който и да е от елементите, формиращи професионалния опит води до недоказване на същия (професионалния опит). Участникът следва да уточни конкретно за посочените двама експерти всички изискуеми за попълване в тази колона обстоятелства.

С оглед на изложеното, комисията приема, че предложените от участника експерти не доказват съответствието с минималното изискване на възложителя за професионален опит на изисканите експерти.

- Останалите експерти, посочени в списъка не са част от задължително изисквания с обявата по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, технически екип, който да е на разположение на участника и Комисията не следва да проверява по отношение на тях съответствието с критериите за подбор, поставени от Възложителя, относно технически и професионални способности.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника „Ванина Строй“ ООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

Във връзка с описаните констатации Комисията единодушно РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП копие от настоящия протокол, съдържащ констатираните от Комисията липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор да се изпрати на участниците.
2. В срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация могат да отстранят същото/ата, като могат да



представят и други документи, които да съдържат променена или допълнена информация.

3. Комисията ще се събере на следващо заседание след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа в един екземпляр на 27.06.2018г.

**Комисия:**

Председател:

Мария Чанева - .....

Членове:

1. Йовка Дженкова - .....
2. Атанаска Станчева - .....
3. Васил Палов - .....
4. Десислава Кичукова - .....

ДАННИТЕ СА  
ЗАЛИЧЕНИ НА  
ОСНОВАНИЕ ЧЛ.2,  
АЛ.2, Т. 5 ОТ ЗЗЛД