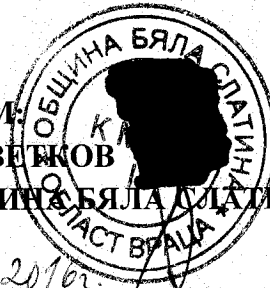




# ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11; централа:  
0915/ 8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: [bslatina@mail.bg](mailto:bslatina@mail.bg); [www.byala-slatina.com](http://www.byala-slatina.com)

УТВЪРЖДАВАМ:  
**ИВО ЦЕНОВ ЦВЕЖКОВ**  
КМЕТ НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА  
ВЪЗЛОЖИТЕЛ  
Дата:.....*08.12.2016г.*.....



*Замечено,  
съгласно  
ч. 2, ал. 2, т. 5  
от 33.19*

## ПРОТОКОЛ № 2

на основание чл.104 от ЗОП във връзка с чл.54, ал.12 от ППЗОП

Днес, **08.12.2016 г. (четвъртък)**, Комисията, назначена със Заповед №714/28.11.2016 г. на Кмета на Община Бяла Слатина, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в открита процедура с предмет: „Ремонт на улици в град Бяла Слатина“ в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Христофор Иванов Късовски** - Главен експерт в Дирекция „УТЕ“, Магистър - “Строителен инженер по промишлено и гражданско строителство”;

**СЕКРЕТАР: 2. Цветелина Андреева Андровска-Илиева** – Юрист, Магистър по “Право”, Магистър по “Управление на проекти”;

**И ЧЛЕНОВЕ:**

**3.Красимир Руменов Коцов** – Младши експерт в Дирекция „Правна“, Магистър по “Право”;

се събра в 09.00 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да продължи своята работа.

На своето предишно заседание комисията е разгледала офертите на участниците по отношение пълнота на представените документи и съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

• Комисията е изисквала от Участник №1 „Виагруп“ ЕООД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с констатацията, че :

*1. В представения ЕЕДОП от участника, в част II „Информация за икономическия оператор“, б. Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, не са попълнени данни в нито една от графите.*

Придружителното писмо с приложен протокол от работата на комисията е получен от участника на 30.11.2016 г. С писмо вх. №1200-137-12/02.12.2016 г. /в законоустановения срок/, Участникът е представил:

- придружително писмо;
- ЕЕДОП;

След обстойно разглеждане на представените документи комисията приема, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя, заложили в документацията за участие и обявата, и единодушно взе решение да допусне участника до оценка на техническите и ценовите предложения и класиране.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници.

### **ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

Техническо предложение - попълва се Образец № 3 , съдържащо:

- документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника – оригинал или нотариално заверено копие;
- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и -изискванията на възложителя и да е съобразено с критериите за възлагане;

### **СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, Комисията ще провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията ще предложи за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

#### **➤ Участник № 1 “Виагруп” ЕООД:**

##### **Кратко описание**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен Образец № 3. Предложен гаранционен срок за изпълняваните видове СМР: 12 календарни месеца. Приложени са Програма за организация на строителния процес, като и .

Своята Програма за организация на строителния процес участникът е започнал с факта, че е запознат с технически и технологични изисквания на Възложителя. Увереността му се базира на натрупания опит от страна на ръководния, технически и изпълнителски състав на дружеството, както и наличието на модерна производствено-технологична база. Дружеството разполага с внедрена система за управление на качеството.

Участникът е продължил изложението си с описание на предмета на поръчката, предвидените дейности, както и подробно разглеждане на техническата спецификация на Възложителя. Посочва се, че предварително ще бъдат съгласувани с Възложителя всички влагани материали, както и всяка промяна в ККС.

Осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд. По време на изпълнението на СМР ще бъдат спазвани стриктно изискванията на Наредба №2 от 2004г. за минимални изисквания на здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи. За изпълнение на СМР на обектите, Участникът ще осигури координатор по безопасност и план за безопасност; наличие на обекта на инструкция за безопасност и здраве; наличие на обекта и ползване на ЛПС; организация на строителната площадка; състояние на временното ел.захранване; поставяне на необходимите пътни знаци и табели.

Описани са мерки за опазване на околната среда.

Описание на отделните етапи за изпълнение на поръчката. Участникът е предвидил следните три етапа: подготвителен, основен и заключителен. Подробно са описани дейностите, които предвижда да изпълни в рамките на всеки един от етапите. За подготвителния етап, участникът е предвидил следните дейности: подготовка на площадката за домуване на транспортни средства и механизация; временна организация на движението; организиране на среща с Възложителя и Дружествата, стопанисващи надземните и подземни съоръжения и комуникации за уточняване на тяхното местоположение; съгласуване с Възложителя местата за депониране на отпадъци; подписване на протокол обр.№2а за откриване на строителна площадка или Възлагателно писмо.

Основният етап обхваща изпълнението на всички видове ремонтни работи по уличната мрежа на територията на гр.Бяла Слатина. Предвидените за изпълнение

ремонтни работи са Изкоп с багер, Натоварване с багер на самосвал и превоз на 3 км., Доставка и полагане на трошен камък, Доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес, Доставка и полагане на неплътен асфалтобетон /биндер/, Направа на първи битумен разлив за връзки с различна ширина, Направа на втори битумен разлив за връзки с различна ширина, Повдигане на РЩ.

Заклучителния етап обхваща подготовка на документите, съгласно изискванията на Наредба №3 и изготвяне на Констативен протокол за приемане на работата; поетапна демобилизация на техниката; окончателно почистване на обекта; почистване на площадката за домуване на транспортните средства.

В своето предложение, участникът е разгледал всяка едно от предвидените строително-монтажни дейности, описал е подход и метод на работа, изисквания към изпълнението, влаганите материали, техника и механизация, извършването на дейностите, началото, спиране, подновяване на работата, контрол, вземане на проби.

Направено е подробно описание на експлоатационните характеристики на основните материали, които още се вложат в обекта.

В отделна глава, наименование „Изпълнение на строителството“, Участникът е предложил своята концепция за разпределение на човешкия, материалния и финансов ресурс. За всяка от строително-монтажните дейности е описано бригадата, броя и вида работници, както и конкретните им задачи. Предвиден е ръководител на строителния обект, строителен техник-земни работи, строителен техник-асфалтови работи, отговорник по качеството, координатор по безопасност и здраве, отговорник на механизацията.

Описана е предвидената с Възложителя и евентуалните други участници в строително-ремонтните дейности комуникация. Направено е описание на процеса на изпълнение на изпълнението на договора от страна на участника като евентуален изпълнител на дейностите. В тази глава е направено предложението за контрол и управление на качеството, като е засегнато както изпитването, така и проверките на място. Предвидено е гаранционно обслужване.

Разгледани са мерки за намаляване на затрудненията на участниците в движението и търговците и живущите в близост до строителните обекти.

В разработката, касаеща методите за управление на риска, участникът е разгледал процеса на управление на риска, стратегия за управление, вероятност за настъпване, очаквани последици. Разгледани са всички десет идентифицирани от Възложителя рискове.

**Комисията установи, че техническото предложение на участника отговора на изискванията на Възложителя и същото се допуска до оценка.**

➤ **Участник № 2 „Пътстройинженеринг“ АД:**

**Кратко описание**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - Попълнен Образец № 3. Участникът е представил декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП, като в нея е посочил, че както в техническото предложение – Образец №3, така и в приложената към него Програма за организация на строителния процес се съдържа търговска тайна и същата информация да се счита за конфиденциална. Участникът е посочил, че не желае тази информация да бъде разкривана от Възложителя, освен в предвидените от закона случаи. Съгласно методиката за оценка на офертите, част от одобрената и влязла в сила документация по настоящата обществена поръчка, представените от участниците „Програма за организация на работния процес“ и „Предложени методи за управление на риска“ са оценяеми показатели, съответно показател Т01 и показател Т02.

Съгласно разпоредбата на чл.102, ал.2 от ЗОП: „Участниците не могат да се позовават на конфиденциалност по отношение на предложенията от офертите им, които подлежат на оценка.“ Във връзка с гореизложеното, само предложението на участника относно предложени гаранционен срок ще се счита като конфиденциално и няма да бъде разгласявано от Възложителя.

Предложен гаранционен срок за изпълняваните видове СМР: [REDACTED]

[REDACTED] /При публикуването на протоколите от работата на комисията на „Профила

на купувача“, тази част ще бъде заличена, поради подаване на декларация за конфиденциалност от Участника/. Приложено е Строително предложение към техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Своята програма за организация на работния процес, Участникът е започнал с описание на предлагания подход за изпълнение на поръчката. Разгледан е предмета на поръчката и предвидените от възложителя дейности.

Направено е описание на технологичните етапи и тяхната технологична последователност. Участникът е определил следните етапи: подготвителен етап, дейности по организация и изпълнение на СМР и довършителен етап. Към подготвителния етап участникът е предвидил дейностите: съгласуване надземни подземни съоръжения, комуникации и проводи; геодезическо заснемане на терена; въвеждане на временна организация на движението; предприемане на мерки за намаляване на затрудненията на местното население при изпълнение на СМР; временни съоръжения; санитарни съоръжения; електроснабдяване; временни ограждения; други дейности; мобилизация.

В етапа дейности по организация за изпълнение на СМР, като подетапи участникът е описал земни работи; пътни работи; асфалтови работи; довършителни работи. В довършителния етап е предвидена поетапна демобилизация на механизация, както и дейности по премахване на знаците и сигнализацията за въведената временна организация на движението в работните участъци.

Предвидени са мерки за въвеждане на временна организация на движението. Предвидени са седем мерки за намаляване на затрудненията на участниците в движението, живущите и търговците в близост до обектите.

Разгледани и описани са подробно изпълнението на всяка една от дейностите.

Описана е комуникацията между Възложителя и Изпълнителя. Предвидени са срещи преди строителството, срещи по време на строителството, месечни срещи, седмични срещи, непланирани срещи.

Участникът е изброил нормативните актове, които ще спазва при извършване на строително-монтажните дейности.

Участникът е представил своето виждане за гарантиране на качеството. В табличен вид е представена схема на входящ контрол на доставени продукти на обекта, както и схема на предварителен контрол на продукти на обекта.

В отделна глава, участникът е разработил своето виждане относно организационната структура и ресурсната му обезпеченост. Предвиден е ръководител на обекта; строителен инженер пътно строителство; инженер геодезист; технически ръководител и помощник технически ръководител на обекта; специалист безопасност и охрана на труда – координатор по БЗР; специалист по контрол на качеството; специалист по опазване на околната среда; ръководител асфалтова база; ръководител пътно-строителна лаборатория; ръководител по част механизация. Направено е разпределение на работната ръка и механизацията по бригади.

Разгледани са мерки за безопасни условия на труд и опазване на околната среда.

В разработката за мерките за управление на риска, участникът е разгледал същността на риска, основна класификация, идентифициране, качествен и количествен анализ, видове оценки на риска, определяне на допустимото ниво и степен на влияние, управление на риска, мерки за поемане на риска, организационни противорискови фактори, методи за въздействие на риска. Изготвен е план за управление на риска. Разгледани са всички десет идентифицирани от Възложителя рискове.

**Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и същото се допуска до оценка.**

Комисията премина към оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници.

## **МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА**

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта”.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените основни показатели, умножени по коефициент определящ тежестта им в общата оценка, изразено чрез следната формула:

$$КО = (А \times 0,50) + (Б \times 0,50)$$

Икономически най-изгодна оферта се определя при посочените по-долу показатели:

Показател А: **Ценово предложение- тежест 50 %;**

Показател Б: **Техническо предложение - тежест 50 %;**

**Показател А: „Предлагана цена” е сбор от предложените от участника единични цени по отделните строителни дейности.**

**Показател Б: Техническо предложение.**

**Оценката по показател Б съдържа два подпоказателя, както следва:**

Съкращение	Подпоказател	Максимален брой точки
Т01	<b>ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС</b>	75
Т02	<b>ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</b>	25
<b>ОБЩО:</b>		<b>100</b>

**I. Определяне на оценката по подпоказател Т01 „Програма за организация на строителния процес“** - Програмата представя виждането на участника за изпълнение на поръчката, съобразено с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти.

<b>Т01 ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС</b>	<b>ОЦЕНКА (ТОЧКИ)</b>
<b>Налице са всички от посочените по-долу условия:</b> <b>1.</b> Представено е подробно* описание на технологичните етапи и тяхната технологична последователност при изпълнение на строителството, което включва посочване на видовете строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи. В описанието си участникът е предложил подробна комуникация с възложителя, с привлечените подизпълнители, в случай на такива, както и с трети лица, имащи отношение в процеса на изпълнение на дейностите; <b>2.</b> Представена е организация на контрола на качеството, подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения; В програмата си участникът подробно е описал ресурсната обезпеченост на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи, в т.ч. необходимите материали, организацията на доставките, организацията на работната ръка и механизацията; <b>3.</b> Предложени са три или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на града, при изпълнението на строителните дейности. Предложените мерки са адекватни/ приложими**.Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на всички предложени мерки;	<b>75 точки</b>

<p><b>Налице са едно или две от посочените по-долу условия:</b></p> <p>1. Представено е описание на технологичните етапи при изпълнение на строителството, но участникът се е задоволил само с тяхното изброяване и/или същите не са разгледани в тяхната последователност и /или не отчитат изисквания на техническата спецификация на възложителя ;</p> <p><b>и/или</b></p> <p>2. Предложеното описание на технологичните етапи не включва посочване на съществени за изпълнението на възложените дейности видове строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи;</p> <p><b>и/или</b></p> <p>3. Представена е организация на контрола на качеството, но същата не е подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения.</p> <p><b>и/или</b></p> <p>4. В програмата си участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по ремонт на уличната мрежа, но се е задоволил с изброяването на минимум един от посочените от него ресурси.</p> <p><b>и/или</b></p> <p>5. Предложена е една или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на града, при изпълнението на строителните дейности, които не са адекватни/приложими;</p> <p><b>и/или</b></p> <p>6. Предложени са една или две мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на града при изпълнението на строителните дейности;</p>	<p><b>30 точки</b></p>
<p><b>Налице са повече от две от посочените по-долу условия:</b></p> <p>1. Представено е описание на технологичните етапи при изпълнение на строителството, но участникът се е задоволил само с тяхното изброяване и/или същите не са разгледани в тяхната последователност и /или не отчитат изисквания на техническата спецификация на възложителя ;</p> <p><b>и/или</b></p> <p>2. Предложеното описание на технологичните етапи не включва посочване на съществени за изпълнението на възложените дейности видове строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи;</p> <p><b>и/или</b></p> <p>3. Представена е организация на контрола на качеството, но същата не е подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения.</p> <p><b>и/или</b></p> <p>4. В програмата си участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по ремонт на уличната настилка, но се е задоволил с изброяването на минимум един от посочените от него ресурси.</p> <p><b>и/или</b></p> <p>5. Предложена е една или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на града, при изпълнението на строителните дейности, които не са адекватни/приложими;</p> <p><b>и/или</b></p> <p>6. Предложени са една или две мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на града при изпълнението на строителните дейности;</p>	<p><b>10 точки</b></p>
<p><b>Участник, който предложи Програма за организация на строителния процес, която не отговаря на изискванията на Възложителя или на съществуващите технически изисквания и стандарти, ще бъде отстранен.</b></p>	

**II. Определяне на оценката по подпоказател TO2 „Предложени методи за управление на риска“**

TO2 ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	ОЦЕНКА (ТОЧКИ)
<p><b>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, включително и допълнително дефинираните от участника такива, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Въведени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни приложими дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.</li> <li>- Участникът е отчетл всички възможни аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора.</li> </ul>	25 точки
<p><b>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя и Участника, но е в сила поне едно от следното:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Направено е описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване и/или предотвратяване не са описани и оценени</li> <li>и/или</li> <li>- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.</li> </ul>	10 точки
<p><b>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя и Участника, но е в сила поне едно от следното:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Липсва описание на мерки за предотвратяване и/или преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага мерки за управлението им;</li> <li>и/или</li> <li>- Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им</li> </ul>	5 точки
<p><b>Участник, чието предложение не съдържа анализ на някой от дефинираните от възложителя рискове, ще бъде отстранен.</b></p>	

**Рискове:**

1. Промяна в законодателната рамка в строителния сектор по време на изпълнение на поръчката /вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване/;
2. Закъснение поради бездействие на Изпълнителя /вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване/;
3. Липса на сътрудничество между местни органи и общината /вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване/;
4. Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството /вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване/;
5. Времеви рискове /закъснение на започване, изоставане от графика, риск от навременно приключване/;

6. Рискове, свързани с изпълнение на СМР /стачка на работниците, трудови злополуки, аварирание на основни машини, невъзможност за своевременно доставяне на основни материали/;
7. Липса/недостатъчно съдействие или информация от страна на други участници в строителния процес;
8. Неизпълнение на договорни задължения;
9. Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на дейност;
10. Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от протести, жалби и други;

**Крайната оценка на участниците по показател Б „Техническо предложение“ се получава по формулата:  $TO = (TO1+TO2)$**

**За целите на настоящата методика използваните определения следва да се тълкуват както следва:**

\* „**Подробно**“ - предложение, което освен че съдържа информация относно изброените от възложителя показатели за оценка, не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а представя допълнителни поясняващи предложението текстове, свързани с конкретните обхват и съдържание на показателите и свързаните с това аспекти, зададени от документацията за възлагане. От предложението недвусмислено е видно, че то е насочено към конкретната поръчка;

\*\* „**Адекватно/приложимо**“ - предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такава, което напълно съответства на конкретния елемент от предмета на поръчката, за който се отнася;

➤ **Участник № 1 “Виагруп” ЕООД:**

**По Показател TO1 ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС, Комисията поставя на участника оценка от 75 точки със следните мотиви:**

В частта Технологична последователност на строителните процеси подробно са разгледани и описани ВОД, безопасни условия на труд, опазване на околната среда, мерки за намаляване на затрудненията на живущите и търговците, разполагането на оборудването и механизацията, организацията на производството и доставката на строителните продукти, организацията на контрола върху качеството, последователността на изпълнение на строителните дейности, организацията на човешките ресурси и организацията на гаранционното поддържане на обекта.

Разгледани са общите положения и изпълнението на строително-монтажните работи. Посочени са отговорностите на фирмата за изпълнение на обекта.

Изчерпателно е представена етапността на изпълнение на СМР: подготвителен етап, основен етап, заключителен етап.

В технологията на изпълнение на СМР, Участникът е предложил виждането си по изпълнението на ремонтните работи: Изкоп с багер, Натоварване с багер на самосвал и превоз на 3 км., Доставка и полагане на трошен камък, Доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес, Доставка и полагане на непътен асфалтобетон /биндер/, Направа на първи битумен разлив за връзки с различна ширина, Направа на втори битумен разлив за връзки с различна ширина, Повдигане на РШ. Участникът изчерпателно е описал и експлоатационните характеристики на материалите, които ще се влагат в обекта, предмет на поръчката. В частта Изпълнение на строителството са разгледани ресурсното осигуряване на поръчката, разпределение на задълженията на отделните експерти. Представени са и организационен план, инструменти и методи.

Предложени са три мерки за намаляване на затрудненията на живущите и търговците: временна организация и безопасност на движението; почистване на банкетите от земна маса, последователно асфалтиране първо в едната лента и след това в другата.



**По Показател TO2 ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА, Комисията поставя оценка на участника 25 точки със следните мотиви:**

Участникът е разгледал всички десет идентифицирани от Възложителя рискове, както и допълнителни такива. Всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни приложими дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск. Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора.

**Крайната оценка на участниците по показател Б „Техническо предложение“ се получава по формулата:  $TO = (TO1+TO2)$**

$$TO = (75+25) = 100 \text{ точки}$$

➤ **Участник № 2 „Пътстройинженеринг“ АД:**

**По Показател TO1 ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС, Комисията поставя на участника оценка от 30 точки със следните мотиви:**

Участникът детайлно е описал технологичните етапи при изпълнение на строителството, като същите са разгледани и в тяхната последователност. Представена е организация на контрола на качеството, подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения. В програмата си участникът подробно е описал ресурсната безопасност на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи. Разгледана е схемата за комуникация между участниците в строителния процес. На стр.77 от офертата на Участника е посочено, че в сътрудничество със строителния надзор ще се изградят и реализират процедури за комуникация с Възложителя. На стр.100 в организационната схема също е предвидена роля на строителния надзор. Участникът не е отчел факта, че въпреки че в техническата спецификация на обществената поръчка не е посочено, става въпрос за осъществяване на текущ ремонт. Изброените в спецификацията дейности ясно показват това. Съгласно §5, т.43 от Допълнителните разпоредби към Закона за устройство на територията - "Текущ ремонт" на строеж е подобряването и поддържането в изправност на сградите, постройките, съоръженията и инсталациите. Актовете по време на строителството се съставят от лицето, упражняващо строителен надзор на обекти от първа до четвърта категория. Имайки предвид, че настоящата процедура касае текущ ремонт на пътища, то тези СМР не могат да се отнесат към нито една от регламентираните в чл.137 от ЗУТ категории.

**Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на TO1 - ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС са в сила следните обстоятелства:**

**Налице са посочените по-долу условия:**

1. Представено е описание на технологичните етапи при изпълнение на строителството, но участникът се е задоволил само с тяхното изброяване и/или същите не са разгледани в тяхната последователност и /или не отчитат изисквания на техническата спецификация на възложителя ;

**По Показател TO2 ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА, Комисията поставя оценка на участника 25 точки със следните мотиви:**

Участникът е разгледал и десетте рискове, идентифицирани от Възложителя. Рисковете са разделени на подрискове и са изведени допълнителни такива, в зависимост от различните ситуации, прогнозирани от Участника. За всеки един от рисковете са разгледани мерки за въздействие върху тях, мерки за предотвратяването на настъпването им, дейности за отстраняване на последиците при настъпил риск. Всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни

приложими дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.


**Крайната оценка на участниците по показател Б „Техническо предложение“ се получава по формулата:  $TO = (TO1+TO2)$**


**$TO = (30+25) = 55$  точки**

Комисията приключи работа по разглеждане на офертите до този етап и обяви, че ще отвори пликете с „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници на 13.12.2016г. в 10.00ч. в заседателната зала на административната сграда на Община Бяла Слатина. Съобщение за това да бъде публикувано на „Профила на купувача“.

Настоящият протокол беше съставен и подписан в един оригинален екземпляр на 08.12.2016 г.

**КОМИСИЯ:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Христофор Иванов Късовски- ..... 

СЕКРЕТАР: Цветелина Андреева Андровска- Илиева - ..... 

И ЧЛЕНОВЕ:

Красимир Руменов Коцов - ..... 

*Забележено, съгласно  
ч. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД*