



ОБЩИНА БРЕЗНИК



Утвърждавам:

Васил Узунов

Кмет на Община Брезник

дата: 26.06.2018 г.

ПРОТОКОЛ

от заседанието на комисията, назначена със Заповед № РД_2-373/22.06.2018г. на Кмета на Община Брезник със задача да отвори, разгледа и оцени получените оферти за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава 26 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Подготвителни дейности за зимно поддържане на част от общинските пътища на територията на Община Брезник през 2018 г. по две обособени позиции: Обособена позиция №1: „Изсичане на храсти, рязане на клони, почистване и профилиране на банкети“ и Обособена позиция №2: „Изкърпване на единични дупки и деформации на пътната настилка““.

Днес 22.06.2018г. в 09:30 ч. в изпълнение на Заповед № РД_2-373/22.06.2018г. на Кмета на Община Брезник комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Димитров Бъчваров – заместник кмет;

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Иван Здравков Ковачев – директор дирекция „ТСУ и ЕИ“;
2. Лилия Руменова Чернева – младши експерт „ЕИ и И“

проведе открито заседание за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава 26 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Подготвителни дейности за зимно поддържане на част от общинските пътища на територията на Община Брезник през 2018 г. по две обособени позиции: Обособена позиция №1: „Изсичане на храсти, рязане на клони, почистване и профилиране на банкети“ и Обособена позиция №2: „Изкърпване на единични дупки и деформации на пътната настилка““.

На заседанието присъстваха всички редовни членове на комисията.

Председателят на комисията откри заседанието, обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

В предварително обявения срок в деловодството на Община Брезник са постъпили 2 /две/ оферти в запечатани, непрозрачни пликове, с ненарушена цялост. Офертите са постъпили както следва:

1. Участник “Мирос” ЕООД с оферта вх. № 7000-268/18.06.2018г. за Обособена позиция №1

2. Участник “Инфракорект Строй” ЕООД с оферта вх. № 7000-269/18.06.2018г. за Обособена позиция №2

След като се запознаха с протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и описаните в него участници, членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците:

1. Участник "Мирос" ЕООД

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“, в който се съдържа Ценово предложение - Образец № 8.1.

Предлаганата от участника цена е 10.45 лв. без ДДС.

2. Участник "Инфракорект Строй" ЕООД

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“, в който се съдържа Ценово предложение - Образец № 8.2.

Предлаганата от участника цена е 65.80 лв. без ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията, назначена със Заповед № РД_2-373/22.06.2018г. на Кмета на Община Брезник се събра в закрито заседание на 25.06.2018г. в 08:30 ч., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Димитров Бъчваров – заместник кмет;

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Иван Здравков Ковачев – директор дирекция „ТСУ и ЕИ“;
2. Лилия Руменова Чернева – младши експерт „ЕИ и И“

След проверка на съдържанието на пликите с предлаганите цени комисията установи, че ценовите предложения на участниците са представени съгласно изискванията на възложителя.

Комисията продължи своята работа с разглеждането на представените документи в офертите на участниците и тяхното съответствие с условията поставени от Възложителя в указанията за изготвяне на оферта.

Участник "Мирос" ЕООД

Участникът е представил следните документи:

1. Данни за лицето, което прави предложението – Образец №1 – оригинал;
2. Декларация по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП - Образец №2 – оригинал;
3. Декларация по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП - Образец №3 – оригинал;
4. Декларация за приемане клаузите на проекта на договор- Образец №4- оригинал;
5. Декларация за срок на валидност на офертата - Образец №5 - оригинал;
6. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.“д“ от ППЗОП - Образец №6 - оригинал;
7. Декларация за наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“ - оригинал;
8. Техническо предложение – Образец №7.1 - оригинал;
9. Ценово предложение – Образец №8.1 – оригинал;
10. Декларация за наличните строителни машини и техническо оборудване, необходими за изпълнението на поръчката - Образец №9 - оригинал;
11. Опис на документите в офертата – Образец №10 – оригинал.

Комисията констатира, че участника е представил всички изискуеми документи, съгласно условията поставени от Възложителя в указанията за изготвяне на оферта.

Участник "Инфракорект Строй" ЕООД

Участникът е представил следните документи:

1. Данни за лицето, което прави предложението – Образец №1 – оригинал;
2. Декларация по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП - Образец №2 – оригинал;
3. Декларация по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП - Образец №3 – оригинал
4. Декларация за приемане клаузите на проекта на договор- Образец №4 - оригинал;
5. Декларация за срок на валидност на офертата - Образец №5 - оригинал;
6. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б."д" от ППЗОП - Образец №6 - оригинал;
7. Декларация за наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“ - оригинал;
8. Декларация за наличието на вписване в ЦПРС – оригинал;
9. Техническо предложение – Образец №7.2– оригинал;
10. Ценово предложение – Образец №8.2 – оригинал;
11. Декларация за наличните строителни машини и техническо оборудване, необходими за изпълнението на поръчката - Образец №9 - оригинал;
12. Опис на документите в офертата – Образец №10 – оригинал.

Комисията констатира, че участника е представил всички изискуеми документи, съгласно условията поставени от Възложителя в указанията за изготвяне на оферта.

След направените констатации комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници, в съответствие с приложената в указанията методика за оценка на офертите.

Критерий за възлагане - Икономически най-изгодна оферта.

Икономически най-изгодната оферта се определя в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

Показатели за оценка и относителни тегла в комплексната оценка (КО):

Комплексната оценка (КО) се формира като съвкупност от технически и ценови показатели.

Информацията за определяне на оценката по техническия показател се взема от Техническото предложение на всеки участник (Образец № 8) и приложенията към него, а информацията относно предлаганата цена - съответно от Ценовото предложение (Образец № 9).

Забележка: Комплексната оценка (КО) се изчислява с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 60\% + П2 \times 40\%.$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките от двата показателя в методиката и максималната оценка, която може да получи даден участник е 100 (сто) точки. На първо място ще бъде класиран участникът, получил най-голям брой точки, а останалите участници се подреждат в низходящ ред съобразно получената от всеки комплексна оценка.

В табличен вид са показани показателите за оценка на офертата и тяхното относително тегло в комплексната оценка (КО):

Наименование на показателя	Обозначение на показателя	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
----------------------------	---------------------------	-------------------------------	-------------------------

1. „Методология за изпълнение“, вкл.:	П1	100	60 %
1.1. Организация на работа	А	60	
1.2. Управление на риска	Б	40	
2. „Предлагана цена”	П2	100	40 %

4. Начин за определяне на оценката на показателите:

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на следните два показателя:

- Технически показател „Методология за изпълнение” (П1) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка - 60 %.

- Ценови показател „Предлагана цена” (П2) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка - 40 %.

Комплексната оценка на офертите се изчислява по следната формула:

$$КО = П1 \times 60\% + П2 \times 40\%, \text{ където:}$$

КО - комплексна оценка на конкретната оферта на участника;

П1 - оценка по техническия показател „Методология за изпълнение” от офертата на всеки участник.

П2 - оценка по ценови показател „Предлагана цена” от офертата на всеки участник.

Максималният брой точки в КО е 100 точки.

4.1. Оценка по техническия показател „Методология за изпълнение” (П1) -

Максималният брой точки по показателя е 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 60%. Оценката по техническия показател „Методология за изпълнение” се изчислява по следната формулата:

$$П1 = А + Б, \text{ където:}$$

- А е оценка на подпоказателя „Организация на работата” с максимален брой точки 60 и относителна тежест в комплексната оценка 60%.

- Б е оценка на подпоказателя „Управление на риска” с максимален брой точки 40 и относителна тежест в комплексната оценка 40 %.

- Всички предложения, допуснати до оценка по техническия показател „Методология за изпълнение” (П1) се оценяват по следните подпоказатели:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки Максимален брой точки (60 т.)
А. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА		
<i>Задължителни елементи на организацията на работа:</i>		
1. Пълно описание на конкретната организация на работа по видове работи, с включени мерки по изпълнение на изискванията на техническата спецификация за организацията на работа. Участникът, определен за изпълнител предлага организация на необходимия персонал и техника за изпълнението на обществената поръчка, в съответствие с предварително обявените условия на обществената поръчка.		
2. Организационни възможности, методи на работа, гарантиращи срочност и качество на изпълнението. Комплекс от действия, с които участникът се ангажира за постигане на срочност и качество. В обяснителната записка участникът следва да развие своята стратегия, условията, методите, похватите и организацията на работата по реализиране на предмета на поръчката.		
3. Поименно разпределение на отговорностите в рамките на осъществяваната роля на всяко едно от лицата ангажирани в изпълнението на обществената поръчка. Участникът трябва да представи система за организация на действията на лицата по - горе при извършване на дейностите в обхвата на поръчката, която предвижда да създаде.		
4. Участникът описва организацията и координацията си при изпълнението на		

<p>обществената поръчка.</p> <p>5. Участникът следва да представи модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. Посочват се брой писмени доклади на изпълнителя до възложителя за напредъка на изпълнението, както и минималното съдържание на доклада.</p> <p>6. Участниците задължително трябва да поемат ангажимент да осигурят лице, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост - болест, нетрудоспособност и т.н. - да бъде заместено от друго лице. Посочват се трите имена на определените лица и мобилен телефон за връзка с тях. При промяна на определените лица или на номерата на телефоните или факса изпълнителят е длъжен да уведоми своевременно възложителя.</p> <p>7. Мерки за осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и здравословни и безопасни условия на труд.</p> <p>8. Методи и организация на текущия контрол от изпълнителя върху качеството на доставките на материалите, необходими при изпълнение на поръчката.</p> <p>9. Основните нормативни изисквания, свързани с предмета на поръчката, които ще се съблюдават и тяхното конкретно приложение.</p> <p>10. Участникът трябва да отрази срока, който предлага за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок на обекта.</p> <p>11. Участникът представя описание на материалите, които ще се доставят при изпълнение на поръчката, както и технологията на тяхното полагане, доставчиците, от които ще ги осъществява.</p> <p>12. По строителната част - участникът представя пълно описание на процесите и тяхната последователност, точна технология за всички видове работи в обхвата на поръчката, вкл. подготовка, доставка на материали и технически пособия, техническо изпълнение и всичко необходимо за изпълнението на вида работа до етап на пълна завършеност, в това число конкретно посочване на материалните и човешки ресурси.</p> <p>На оценка по подпоказателя подлежат само оферти, в които предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи на организацията на работа</p>		
<p>Фактори, влияещи на оценката: По този подпоказател комисията оценява следните елементи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организацията на работата по реализиране предмета на поръчката; - обособените етапи на работа заедно с разпределението на техническите ресурси и работната сила в това число видове работи; - координация на дейностите и взаимодействието с различните участници в процеса и изложената информация по всеки един от елементите по А. Организация на работа. 	<p>60 точки - Максималният брой се получава от участник, когато съдържанието на „Предложение за изпълнение на поръчката” е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, като е представена информация по всеки от елементите на „Организацията на работа”, за ангажимент, дейност, конкретния вид СМР в съдържанието на дължимото изпълнение съгласно условията на документацията и обявлението и са описани характеристиките на подхода на участника за осъществяването на всяка задача с включена организация на човешки ресурси и технически средства и пособия, като участника е поел ангажимент да изпълни предвидените в обществената поръчка условия. Едновременно с горните условия трябва да са налице следните обстоятелства, съществено влияещи върху качеството на изпълнението:</p> <p>а). описаната организация на работа в „Предложението за изпълнение на поръчката”, представляващо част от Техническото предложение, надгражда задължителни елементи на организацията на работа с поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, ползваните похвати при изпълнението на отделните задачи като съвкупност от действия и мерки, следвани добри практики, прилагани информационни източници и нормативни изисквания, съблюдавани правила за</p>	<p>60 точки -</p>

<p>Комисията не оценява предложената организация на работа, ако в същата са посочени човешки ресурси и/или, технически средства и/или пособия, които не се покриват от декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника. По-високо се оценява организацията на работа, която надгражда представената в офертата „Обяснителна записка с методологията за изпълнение” и Техническата спецификация на възложителя с поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, ползваните похвати при изпълнението на отделните задачи като съвкупност от действия, мерки, следвани добри практики, прилагани информационни източници и нормативни изисквания, следвани правила за ръководство на ресурсите и тяхната организация и други подобни обстоятелства, очертаващи индивидуалния подход на участника по всеки етап от изпълнението. С така представената надграждаща информация се удостоверява постигане на по-високо качество от минимално дължимото според спецификата на видовете работи и изпълнението има иновативни</p>	<p>ръководство на ресурсите и тяхната организация и други подобни обстоятелства, очертаващи индивидуалния подход на участника по всеки етап от изпълнението по всеки вид работа с организация на човешки ресурс и технически средства, и при условие, че са налице едновременно и четирите обстоятелства:</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението на човешкия ресурс (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.</p> <p><i>* За целите на настоящата методика под „задача “ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделно лице/лица и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати.</i></p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (техника, материали, пособия, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й лице/лица.</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на възложителя, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p><i>* „Обосновано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</i></p> <p>40 точки - Този брой точки се дава на участник, когато съдържанието на „Предложение за изпълнение на поръчката” е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, като е представена информация по всеки от елементите на „Организацията на работа”, за ангажимент, дейност, конкретния вид СМР в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията и обявлението и са описани характеристиките на подхода на участника за осъществяването на всяка задача с включена организация на човешки ресурси и технически средства и пособия, като участника е поел ангажимент да изпълни предвидените в обществената поръчка условия. Едновременно с горните условия трябва да са налице следните обстоятелства, съществено влияещи върху качеството на изпълнението:</p> <p>а). описаната организация на работа в „Предложение за изпълнение на поръчката” като част от Техническото предложение надгражда представеното в документацията „Пълно описание на предмета на поръчката” и Техническата спецификация за някои видове работи с поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, но не е описан индивидуалния подход на участника по всеки етап от изпълнението по всеки вид работа с организация на човешки ресурс и технически средства и са налице две от следните обстоятелства съществено влияещи върху качеството на изпълнението, а</p>	<p>40 точки</p>
--	---	-----------------

<p>характеристики, позволяващо експлоатацията на резултатите за по-голям срок/устойчивост на реализираните резултати</p>	<p>именно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите не е показано разпределението на човешкия ресурс (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. * <i>За целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделно лице/лица и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати).</i> 2. За всяка дейност не са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (техника, материали, пособия, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й лице/лица. 3. Не са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Не са посочени и други дейности извън посочените в изискванията на възложителя, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. <i>„Обосновано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</i> 	
	<p>20 точки - Този брой точки се дава на участник, когато съдържанието на „Предложение за изпълнение на поръчката“ е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, като е представена информация по всеки от елементите на „Организацията на работа“, за ангажимент, дейност, конкретния вид СМР в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията и обявлението.</p> <p>Едновременно с горните условия трябва да са налице следните обстоятелства, съществено влияещи върху качеството на изпълнението:</p> <p>а). описаната организация на работа в „Предложение за изпълнение на поръчката“ като част от Техническото предложение надгражда представеното в документацията „Пълно описание на предмета на поръчката“ и Техническата спецификация за някои видове работи с поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, но не са описани ползваните похвати при изпълнението на отделните задачи, като съвкупност от действия и мерки, следвани добри практики, прилагани информационни източници и нормативни изисквания, съблюдавани правила за ръководство на ресурсите и тяхната организация и други подобни обстоятелства, очертаващи индивидуалния подход на участника по всеки етап от изпълнението по всеки вид работа с организация на човешки ресурс и технически средства и едновременно с горните условия са налице повече от две от следните обстоятелства, съществено влияещи върху качеството на изпълнението, а именно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите не е показано разпределението на човешкия ресурс (кой какво ще 	<p>20 точки</p>

	<p>изпълнява) на ниво отделна задача.</p> <p><i>*За целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделно лице/лица и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати).</i></p> <p>2. За всяка дейност не са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (техника, материали, пособия, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ лице/лица.</p> <p>3. Не са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>4. Не са посочени и други дейности, извън посочените в изискванията на възложителя, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p><i>* „Обосновано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката</i></p>	
Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА		Максимален брой точки (40 т.)
<p>На този етап се разглеждат само предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя групи рискове, които могат да възникнат при изпълнението на поръчката:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Риск от закъснение началото на започване на работите; 2. Риск от изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; 3. Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; 4. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; 5. Промени в законодателството на България или на ЕС; 6. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя; 7. Риск от констатиране на недостатъци в изпълнението преди приемането на обекта; 8. Риск от поява на дефект в гаранционния срок; 9. Трудности при изпълнението, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. <p>На оценка по този подпоказател подлежат само оферти, в които са налице мерки за предотвратяване на настъпването и мерки за преодоляване на последиците от сбъдването на всяка една група рискове, дефинирани от възложителя. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се оценяват по следните критерии:</p>		
<p><i>Фактори, влияещи на оценката, свързана с управление на групите рискове, дефинирани от възложителя:</i></p> <p>- Участниците предлагат мерки за предотвратяване на настъпването и за</p>	<p>40 точки - Максималният брой се получава от участник:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в чиято методология като допълнение са отчетени степента на влияние и вероятността за сбъждане на всяка група рискове (в стойностно изражение) и всяка стойност е мотивирана и обоснована; - представените мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на всички групи рискове, дефинирани от възложителя са адекватни* на съответния риск. 	40 точки

<p>преодоляване на последиците от събъдването на всяка една група рискове, дефинирани от възложителя, като същите съответстват на възможностите на съответния участник за реализацията им. Изложените мерки следва да са адекватни на съответната група рискове</p>	<p>20 точки - Този брой точки се дава на участник: - в чиято методология като допълнение са отчетени степента на влияние и вероятността за събъдване на поне половината групи рискове (в стойностно изражение) и всяка стойност е мотивирана и обоснована; - представените мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от събъдването на всички групи рискове, дефинирани от възложителя са адекватни* на съответния риск.</p>	<p>20 точки</p>
<p>* „ Адекватни ” на съответната група рискове са дейности, съответстващи на групата рискове, за които се отнасят</p>	<p><i>*Забележка:</i> <i>В случай, че в „Предложение за изпълнение на поръчката” на даден участник липсва информация относно мерки за предотвратяване на настъпване на дефиниран от възложителя риск и/или развити мерки за преодоляване на последиците от евентуално събъдване на един или повече от дефинираните рискове, това е основание за отстраняването му от участие в процедурата.</i></p>	

4.2. Оценка по ценови показател „Предлагана цена” (П2) -

Максималният брой точки по показателя е 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40%.

П2 - е показател, отразяващ тежестта на **предлаганата цена** на съответната оферта.

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на **П2** е **100 точки**;
- Максимален брой точки получава офертата с предложена **най-ниска цена**;
- Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула

$P2 = (A_{min} / A_i) \times 100$, където:

A_{min} – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

A_i – представлява цената, предложена от i - тия участник

Забележка: Участници, предложили цени, по-високи от максимално допустимата стойност, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

****Забележка:** При извършване на изчисленията при получаване на оценките по съответните показатели и подпоказатели ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

Ценовите предложения се проверяват от комисията за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение за размера на разходите, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест;
3. по-изгодно предложение по показатели извън посочените по т. 1 и 2, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с чл. 58, ал. 2 от ППЗОП.

*****Забележка:** С оглед коректното прилагане на методиката за оценка, участниците не могат да предложат цена по някои от ценовите показатели в размер на 0 лева.

Резултати от оценяване на допуснатите оферти

По Обособена позиция №1: „Изсичане на храсти, рязане на клони, почистване и профилиране на банкети“

Участник “Мирос” ЕООД

Оценка по показател П1 „Методология за изпълнение“:

Техническо предложение П1	Максимум точки	Поставени точки от оценителите	Мотиви за поставените оценки
<p>Кратко описание на предложението</p> <p>А „Организация на работа“</p>	60	60	<p>За организация на работата в предложението за изпълнение на поръчката комисията констатира:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При пълното описание на конкретната организация на работа е направено предложение за организация на планираните работи с описание на изпълнение на работа обвързана с ресурси (работна ръка, механизация и материали). Организацията на работите е съобразена с изискванията на техническа спецификация. - Организационните възможности, методите на работа и комплексът от действия за постигане на срочност и качество са добре описани. Направената обвързка с това какви са възможностите на участника и вероятните методи на изпълнение показват, че същият е наясно с предстоящите работи и има опит в изпълнението на подобни обекти. Предложената стратегия за изпълнение на обекта, предвиждаща създаването на комплексни екипи, оборудвани с подходяща механизация, е приемлив вариант, който ще позволи максимално уплътняване и минимизиране технологичните престои на техника и персонал. - Описанието на организацията и координацията при изпълнение на поръчката е разгледано по отношение на различните видове дейности по изготвяне и предаване за подпис на документи, по спазване на договорните задължения и по отношение на организация на работа. - При описание на технологията за изпълнение и последователността участника е представил технология за всеки отделен вид работа. Технологиите са съобразени с изискванията на техническа спецификация. - Посочени са обстоятелствата за надграждане на задължителните елементи от организацията съгласно методиката. За всяка от дейностите са дефинирани необходимите ресурси.

Б „Управление на риска“	40	40	<ul style="list-style-type: none"> - Управлението на риска е разработено съгласно изискванията на указанията. Предложена е много добра методика, по която да се направят анализът и оценките за въздействие и сбъждане. За всеки един риск има разгледани аспекти на проявление. - За всеки един аспект на проявление за конкретния риск има конкретно определени вероятност, тежест на вредата, оценка на риска и степен на риска. Описаният анализ е съобразен с методиката, а изводите са в съответствие с мотивите за поставяне на съответните оценки. - Превантивните мерки за всички рискове са приемливи и адекватни. Чрез тях се гарантира превенция, която ще намали до минимум възможността рисковете да се сбъднат. Има и мерки, които не са относими към рисковете, но те не биха оказали негативно влияние. - Мерките за преодоляване на последиците за всички рискове са приемливи и биха реално повлияли благоприятно да се минимизират щетите. За някои рискове предложените мерки са неприложими или неефекасни.
			<p>Изводи: От така изложените аргументи е налице предложението, което отговаря на критериите за присъждане на 60 точки за Организация на работата и 40 точки за Управление на риска.</p>

$$П1 = А + Б$$

$$П1 = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

Оценка по показател П2 „Предлагана цена“:

$$П2 = (A_{min} / A_i) \times 100$$

$$П2 = (10.45 / 10.45) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комплексна оценка на офертата КО:

$$КО = П1 \times 60\% + П2 \times 40\%$$

$$КО = 100 \times 60\% + 100 \times 40\% = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

По Обособена позиция №2: „Изкърпване на единични дупки и деформации на пътната настилка“

Участник “Инфракорект Строй” ЕООД

Оценка по показател П1 „Методология за изпълнение“:

Техническо предложение П1	Максимум точки	Поставени точки от оценителите	Мотиви за поставените оценки
Кратко описание на предложението А „Организация на работа“	60	60	<p>За организация на работата в предложението за изпълнение на поръчката комисията констатира:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При пълното описание на конкретната организация на работа е направено предложение за организация на планираните работи с описание на изпълнение на работа обвързана с ресурси (работна ръка, механизация и материали). Организацията е

		<p>направена за всички предвидени работи в документацията. Предложеното разпределение отговаря на описаното в организацията. Организацията на работите е обобщена, но като цяло е съобразена с изискванията на техническа спецификация. Записът за условност на разчетените работници и техника (няма конкретни обеми) е правилен, като същите са достатъчни като вид и брой да се приложат.</p> <p>- Организационните възможности, методите на работа и комплексът от действия за постигане на срочност и качество са описани много добре. Разгледаните методи за последователно, паралелно и поточно изпълнение на работите са добре обосновани при изпълнение на различните видове ремонти и ново строителство. Направената обвързка с това какви са възможностите на участника и вероятните методи на изпълнение показват, че същият е наясно с предстоящите работи и има опит в изпълнението на подобни обекти. Предложената стратегия за изпълнение на обекта, предвиждаща създаването на комплексни екипи, оборудвани с подходяща механизация, е приемлив вариант, който ще позволи максимално уплътняване и минимизиране технологичните престои на техника и персонал. Инженерно-техническият персонал правилно е разчетен за цялостното изпълнение на поръчката-от подписване на договора, през приемане на изпълнените работи от заданията до приключване на договора. Правилно е отразено, че най-голямата организаторска работа е разпределена на ръководителя на обекта. Условиата, при които ще се изпълнява организацията правилно са съобразени с различните видове ремонти.</p> <p>- Описанието на организацията и координацията при изпълнение на поръчката е разгледано по отношение на различните видове дейности-по изготвяне и предаване за подпис на документи, по спазване на договорните задължения и по отношение на организация на строителството. Правилно от страна на изпълнителят е предвиден екипа от експерти, начело с ръководителя на обекта, да организира изпълнението на поръчката, като координира действията по отношение на изброените дейности както вътре в екипа, така и с другите участници. Проследяване на процеса от получаване на задачата, през реализирането, до отчитането са условно приемливи.</p> <p>- Мерките за осигуряване на ЗБУТ са представени подробно за всички видове работа. Обърнато е сериозно внимание на личните предпазни средства. Инструктажите са в съответствие с изискванията на Наредба 2. Задачите по отношение на охраната на труда, разпределени между членовете на експертния екип са балансирани и в съответствие с техните функционални задължения. Описанието на задълженията на изпълнителския екип също са</p>
--	--	---

		<p>правилни и съобразени с предмета на поръчката. Мерките за опазването живота и здравето на работниците по време на изпълнение на различните видове работи са правилни. Специфичните рискове, посочени за конкретни работи са в съответствие с особеностите на различните видове ремонти. Разграничението на различните правила за работници, машинисти и инженерно-технически персонал показва, че участникът е взел всички мерки за недопускане на злополука при изпълнение на договора.</p> <p>- Методите и организация на текущия контрол върху материалите е разгледано за материали, влагани при различните видове работи. Като основа е записано правилно да се използват политиките, заложили във внедрената система за контрол на качеството ИСО 9001/2008. Правилно са разгледани и нормативните документи, имащи изисквания към влаганите материали. Проследена е адекватно последователността за одобряване на доставчик на материали. Схемата на основните процеси при контрол на материалите и изпълнената работа е принципно правилна и съобразена с общата стратегия за организиране на работите. Контролните функции и задачи по отношение на качеството са правилно разпределени между членовете на експертния екип. Входящият контрол също е изложен добре. Приемането на материали по документи, външен оглед и лабораторни проби са правилни. Така разгледаната организация за контрол дава основание да се направи извод, че участникът познава механизмите за контрол и ще ги приложи за недопускане на некачествен продукт.</p> <p>- Посочената нормативна база е достатъчна като обем, за да се гарантира качествен продукт при тяхното съблюдаване.</p> <p>- Участникът е предложил в описателна част всички материали, които ще влага в строителството с технология за влагане и името на доставчика. Предложението обхваща всички материали спрямо работите, които ще се изпълняват на обекта.</p> <p>- При описание на технологията за изпълнение и последователността участника е представил технология за всеки отделен вид работа. Технологиите са съобразени с изискванията на техническа спецификация и спецификата на ремонтите. Последователността на работа е описана в зависимост от вида на ремонта, поддържането или новото строителство. Разчетите на изпълнителския състав са условно приемливи. За експертния екип разпределен по задачи също е съобразен с функционалните характеристики на длъжността. Нормативните изисквания към работите са правилни и показват познаване на технологична изработка и последователност. Нормите за контрол на достигнати параметри са в съответствие с изискванията. Отново в края на изложението за всеки вид ремонт и поддръжка</p>
--	--	--

			<p>са описани екипите за изпълнение с тяхното оборудване.</p> <p>- Посочени са обстоятелствата за надграждане на задължителните елементи от организацията съгласно методиката. От описаната организация може да се добие информация за отделните елементи, а именно:</p> <p>1. За всяка от дейностите е с показано разпределението на човешкия ресурс на ниво отделна задача. Има направено разпределение на изпълнителския състав, на ниво отделна работа и на ниво вид ремонт или поддържане. Това разпределение условно е приемливо, тъй като е показано в екип, а няма посочени конкретни обеми. Разпределението на експертите по задачи от подписване на договора до предаване на работите е приемливо. Съобразени са с функционалните зависимости на длъжността и състава на екипа. Разпределението гарантира пълен контрол върху организацията и контрола на работите.</p> <p>2. За всяка от дейностите са дефинирани необходимите ресурси. При това обстоятелство отново може да се направи изводът, че разпределението на работници, машини и материали е разчетено правилно. Така дефинирани, ресурсите позволяват отделните технологии да се изпълнят в пълен обхват. Предвидените срещи са почти винаги в присъствие или на възложител или на екипа на инвеститорския контрол.</p> <p>3. Има предложени мерки за вътрешен контрол и организация на екипа за гарантиране на качеството. Мерките са разгледани подробно, като се започне от нормативните изисквания. Методиката за организация на различните видове проби е подходяща за този вид обекти. Същата е съобразена и с изискванията на нормативите. Мерките за вътрешен контрол са добре обосновани и правилно разпределени като отговорности на членовете на експертния екип. Правилно е определено най-голяма отговорност да носят ръководителя на обекта и експерта по контрол на качеството. Друга дейност е подсигуриране на ремонтен екип от добри монтьори ежедневно на обекта за обслужване на техниката и ремонт на аварирала такава. Използването на изправна техника е едно от условията за качествено изпълнени работи.</p>
Б „Управление на риска“	40	40	<p>- Управлението на риска е разработено съгласно изискванията на документацията. Предложена е много добра методика, по която да се направят анализът и оценките за въздействие и събдяване. Разгледаните рискове са адекватни на предмета, особеностите на проекта и на дефинираните от възложителя такива. За всеки един риск има разгледани аспекти на проявление,</p> <p>- За всеки един аспект на проявление за конкретния риск има конкретно определени вероятност, тежест на вредата, оценка на риска и степен на риска. Така посочени, стойностите гарантират качествен анализ и добра основа за</p>

			<p>планиране на конкретни мерки за превенция и преодоляване на последиците. Описаният анализ е съобразен с методиката, а изводите са в съответствие с мотивите за поставяне на съответните оценки.</p> <p>- Превантивните мерки за всички рискове са приемливи и адекватни. Чрез тях се гарантира превенция, която ще намали до минимум възможността рисковете да се сбъднат. Има и мерки, които не са относими към рисковете, но те не биха оказали негативно влияние. Например за риск от липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на другите участници е предвидена мярка изготвяне на нов линеен график и представянето му на възложителя, с което действие не се постига никакво превантивно въздействие, а за риск „Риск от поява на дефект в гаранционния срок” предложената мярка за отчитане на дейностите в рамките на договорения обем по никакъв начин не би могла да повлияе превантивно. Останалите мерки по тези рискове са адекватни и биха намалили риска от възникване.</p> <p>- Мерките за преодоляване на последиците за всички рискове са приемливи и биха реално повлияли благоприятно да се минимизират щетите - работа на удължено работно време, мобилизиране на допълнително ресурси. За някои рискове предложените мерки са неприложими или неефективни. За „Риск от констатиране на недостатъци в изпълнението преди приемането на обекта” предложената мярка „Водене на редовна кореспонденция между заинтересованите страни” е по-скоро превантивна мярка отколкото за преодоляване на последиците. Същата мярка е записана и за риск „Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на другите участници”. И тук тази мярка има превантивно значение. Като цяло останалите мерки са достатъчни както да преустановят влиянието на риска, така и да преодолеят последиците при евентуално акумулиране на закъснение.</p>
			<p>Изводи: От така изложените аргументи е налице предложението, което отговаря на критериите за присъждане на 60 точки за Организация на работата и 40 точки за Управление на риска</p>

$$П1 = А + Б$$

$$П1 = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

Оценка по показател П2 „Предлагана цена“:

$$П2 = (A_{min} / A_i) \times 100$$

$$П2 = (65.80 / 65.80) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комплексна оценка на офертата КО:

$$КО = П1 \times 60\% + П2 \times 40\%$$

$$КО = 100 \times 60\% + 100 \times 40\% = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

Въз основа на така извършеното оценяване и на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, комисията направи следното класиране, по всяка една обособена позиция:

Класиране по Обособена позиция №1: „Изсичане на храсти, рязане на клони, почистване и профилиране на банкети“:

Първо място: участник “Мирос” ЕООД – 100 точки

Класиране по Обособена позиция №2: „Изкърпване на единични дупки и деформации на пътната настилка“:

Първо място: участник “Инфракорект Строй” ЕООД – 100 точки

Настоящият протокол се състави в един екземпляр.
Комисията приключи работа на 25.06.2018г. в 12:00 ч.

Комисия:

Председател:  /Ив. Бъчваров /

Членове:

1.  / Ив. Ковачев /

2.  /Л. Чернева /