



# ОБЩИНА БЕЛИЦА

2780 – БЕЛИЦА, ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД ул. „Георги Андрейчин“ № 15

тел./факс 07444/22 77; тел. 07444/23 23; e-mail: obelica@abv.bg

## ПРОТОКОЛ № 3

за дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-15-99/23.03.2018 г. на кмета на Община Белица – Радослав Сабинов Ревански, за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги за нуждите на община Белица, свързани с управление и отчитане на проект с работно заглавие: „Реконструкция и рехабилитация на общински пътища: „BLG1020/ II-84, Якоруда – Разлог / жп гара Белица-Крайще-Лютово-Бабяк-Орцево” , „BLG1021/ III-8406 / Белица – лет. Семково”, „BLG1024/BLG1020, жп гара Белица – Лютово /Крайще –Горно Крайще” на територията на община Белица”, открита с Решение №РД-15-69/26.02.2018 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00196-2018-0015.

Днес, 09.05.2018 г. от 10:00 часа в зала 113 на Община Белица, град Белица, ул. „Георги Андрейчин“ №15, комисия в състав:

**Председател:** Иглика Русенова Аврамова – Заместник-кмет при община Белица;

**Членове:**

1. Иляз Мехмед Дагонов – Секретар на община Белица;
2. Джемиле Ибрахим Сапунджи – Главен счетоводител на община Белица;
3. Сайда Исмаилова Джембазка – главен специалист „ИД“ при община Белица;
4. Джунка Исуfoва Джамбазка – главен специалист „НС“ при община Белица;

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

В изпълнение на решение Обективизирано в Протокол № 2 от работата на комисията и във връзка с публикувано съобщение съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП се събра в 10:00 часа в административната сграда на общинската администрация, в изпълнение на Заповед за назначаване на комисия на Възложителя.

**I. Председателят на комисията обяви резултата от оценяването на офертата по другия показател:**

Междинната оценка на офертата, представена от "ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ" ООД е 50,00 т.

Междинната оценка на офертата, представена от "ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД е 50,00 т.

Междинната оценка на офертата, представена от "ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС" ЕООД е 50,00 т.

Междинната оценка на офертата, представена от "Техно Маг" ЕООД е 50,00 т.

Междинната оценка на офертата, представена от "ЛОГИСТИКА 21" ЕООД е 50,00 т.

**II. Председателят на комисията пристъпи към отварянето на пликoвете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника**

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията непрозрачен плик, с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима от членовете на комисията от офертата на участник "ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ" ООД, след което плик беше отворен.

**Председателят оповести предложението на участника, което е:**



Предложената от участник "ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ" ООД цена е 43 600,00 лв. /четиридесет и три хиляди и шестстотин лева/ без вкл. ДДС или 52 320,00 лв. /петдесет и две хиляди триста и двадесет лева/ с вкл. ДДС. Констатира се наличието на диск.

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията непрозрачен плик, с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима от членовете на комисията от офертата на участник "ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД, след което плик беше отворен.

Предложената от участник "ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД цена е 42 880,00 лв. /четиридесет и две хиляди осемстотин и осемдесет лева/ без вкл. ДДС или 51 456,00 лв. /петдесет и една хиляди четиристотин петдесет и шест лева/ с вкл. ДДС. Констатира се наличието на диск.

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията непрозрачен плик, с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима от членовете на комисията от офертата на участник "ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС" ЕООД, след което плик беше отворен.

Предложената от участник "ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС" ЕООД цена е 39 000,00 лв. /тридесет и девет хиляди лева/ без вкл. ДДС или 46 800,00 лв. /четиридесет и шест хиляди и осемстотин лева/ с вкл. ДДС. Констатира се наличието на диск.

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията непрозрачен плик, с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима от членовете на комисията от офертата на участник "Техно Маг" ЕООД, след което плик беше отворен.

Предложената от участник "Техно Маг" ЕООД цена е 36 500,00 лв. /тридесет и шест хиляди и петстотин лева/ без вкл. ДДС или 43 800,00 лв. /четиридесет и три хиляди осемстотин лева/ с вкл. ДДС. Констатира се наличието на диск.

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията непрозрачен плик, с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима от членовете на комисията от офертата на участник "ЛОГИСТИКА 21" ЕООД, след което плик беше отворен.

Предложената от участник "ЛОГИСТИКА 21" ЕООД цена е 36 550,00 лв. /тридесет и шест хиляди петстотин и петдесет лева/ без вкл. ДДС или 43 860,00 лв. /четиридесет и три хиляди осемстотин и шестдесет лева/ с вкл. ДДС. Констатира се наличието на диск.

*С извършване на тези действия публичната част на заседанието приключи и Председателя й обяви, че комисията ще продължи дейността си в закрито заседание.*

### **III. Разглеждане на ценовото предложение и проверка за съответствията им с предварително обявените условия**

След приключване на публичната част от заседанието Комисията в основния си състав продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия, както и да приложи и присъди точки съгласно методиката за Комплексна оценка /КО/.

Комисията констатира, че ценовите предложения на участниците са представени по образца в документацията, а именно Образец № 7.

Комисията престъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовите предложения с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовите предложения на участниците съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в същите.



С оглед констатираното комисията допуска участниците до оценка на ценовите предложения съгласно утвърдената с документация методика за Комплексна оценка /КО/

**IV. Комисията извърши проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.**

По показател „Предлагана цена – К1“, комисията сравни предложенията на допуснатите участници и след като извърши необходимите изчисления, установи, че не е налице предложение в офертата на участник, свързано с цени или разходи, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

**V. Извършване изчисляване и оценка по показател Предложена цена /К1/**

**Участник „ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ“ ООД**

**Показател „Предлагана цена“**

$$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = (36\,500,00 / 43\,600,00) * 50 = 41,86 \text{ т.}$$

**Участник "ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД**

**Показател „Предлагана цена“**

$$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = (36\,500,00 / 42\,880,00) * 50 = 42,56 \text{ т.}$$

**Участник "ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС" ЕООД**

**Показател „Предлагана цена“**

$$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = (36\,500,00 / 39\,000,00) * 50 = 46,79 \text{ т.}$$

**Участник "Техно Маг" ЕООД**

**Показател „Предлагана цена“**

$$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = (36\,500,00 / 36\,500,00) * 50 = 50,00 \text{ т.}$$

**Участник "ЛОГИСТИКА 21" ЕООД**

**Показател „Предлагана цена“**

$$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = (36\,500,00 / 36\,550,00) * 50 = 49,93 \text{ т.}$$

**VI. Определяне на Комплексна оценка на участниците в процедурата, съобразно методиката за оценяване на офертите**

Комплексната оценка (КО) се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$\text{Комплексна оценка - КО} = K1 + K2$$

№	Участник	Предлагана цена - K1 = (Цена мин. / Цена участн.) * 50	Организация за качествено изпълнение на поръчката - K2	Комплексната оценка - КО = K1 + K2
1.	„ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ“ ООД	41,86 т.	50,00 т.	91,86 т.
2.	"ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД	42,56 т.	50,00 т.	92,56 т.
3.	"ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС" ЕООД	46,79 т.	50,00 т.	96,79 т.
4.	"Техно Маг" ЕООД	50,00 т.	50,00 т.	100,00 т.
5.	"ЛОГИСТИКА 21" ЕООД	49,93 т.	50,00 т.	99,93 т.

**VII. Въз основа на извършеното оценяване на допуснатите оферти по показателите, определени от Възложителя и получената Комплексна оценка, Комисията класира допуснатите участници както следва:**

**I-во място "Техно Маг" ЕООД – 100,00 т.**

- II-ро място "ЛОГИСТИКА 21" ЕООД – 99,93 т.  
III-то място "ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС" ЕООД – 96,79 т.  
IV-то място "ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД – 92,56 т.  
V-то място „ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ“ ООД – 91,86 т.

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя – кмет на община Белица за Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги за нуждите на община Белица, свързани с управление и отчитане на проект с работно заглавие: „Реконструкция и рехабилитация на общински пътища: „BLG1020/ II-84, Якоруда – Разлог / жп гара Белица-Крайще-Лютово-Бабяк-Орцево” , „BLG1021/ III-8406 / Белица – лет. Семково”, „BLG1024/BLG1020, жп гара Белица – Лютово /Крайще –Горно Крайще” на територията на община Белица”: "Техно Маг" ЕООД.

Този протокол е съставен на 31.05.2018 г.

Председател: Иглика Русенова Аврамова

Членове:

1. Иляз Мехмед Дагонов:
2. Джемиле Ибрахим Сапунджи:
3. Сайда Исмаилова Джембазка:
4. Джунка Исуфова Джембазка:

Данните са  
защитени на  
основание  
чл. 2 от ЗЗМА

Този протокол се предаде на Възложителя, ведно с Протокол № 1/ 17.04.2018 год., Протокол № 2/03.05.2018 г. и Протокол №3/31.05.2018 г., приложенията към тях и цялата документация на 31.05.2018 год. за преценка за утвърждаването им или връщането им на комисията с писмени указания по реда на чл. 106 от ЗОП.

Радослав Ревански:

Кмет на община Белица

Утвърждавам горе упоменатите и представени протоколи , ведно с приложенията към тях на 07.06.....2018 год., с което приемам работата на комисията.

Радослав Ревански:

Кмет на община Белица

Връщам представените ми протоколи и приложенията към тях на комисията и давам указания по реда на чл. 106 от ЗОП , който прилагам в отделен документ.

Дата:

Радослав Ревански:

Кмет на община Белица