



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ДОКЛАД

от работата на комисия, определена да разгледа и оцени подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор по проект BG16RFOP001-5.001-0005 „Изграждане на Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г.”**

На 12.04.2018 г. на основание чл. 103, ал.3 от Закона за обществените поръчки и чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, въз основа на Протоколи № 1, № 2 и № 3, съставени в периода от 27.02.2018 г. до 11.04.2018 г., комисия в състав:

**Председател:** Деница Димова – правоспособен юрист, главен юрисконсулт в Дирекция „АПИО“ и

**Членове:**

1. Златина Димитрова – магистър, инженер „ХМС“, Директор на Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат
2. Петко Петков – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат
3. Дончо Иванов – счетоводител в община Карнобат
4. Малина Савова – магистър, главен експерт „ЕНПП“ в Дирекция „ЕНПП“ при община Карнобат,

състави настоящия доклад за резултатите от работата на комисията.

### **I. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работата на комисията (чл.60, ал.1, т.1 от ППЗОП):**

Със Заповед № РД-224/27.02.2018 г. на Кмета на община Карнобат) е определена комисия, която да отвори, разгледа и оцени офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор по проект BG16RFOP001-5.001-0005 „Изграждане на Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г.”

Комисията е определена в следния състав:

**Председател:** Деница Димова – правоспособен юрист, главен юрисконсулт в Дирекция „АПИО“ и

**Членове:**

1. Златина Димитрова – магистър, инженер „ХМС“, Директор на Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

2. Иван Игнатов – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат
3. Дончо Иванов – счетоводител в община Карнобат
4. Малина Савова – магистър, главен експерт „ЕНПП“ в Дирекция „ЕНПП“ при община Карнобат.

Поради ползване на платен годишен отпуск, по предложение на председателя на комисията, първоначално определеният за член на комисията г-н Иван Игнатов беше заменен с г-н Петко Петков, съгласно Заповед № РД-322/10.04.2018 г. на Кмета на Община Карнобат.

**II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията** (чл. 60, ал.1, т.2 ППЗОП):

Със Заповед № РД-224/27.02.2018 г. на Кмета на община Карнобат е определен първоначалния състав на комисията, която да отвори, разгледа и оцени офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

Съставът на комисията е посочен в т. I от настоящия доклад.

Със Заповед № РД-322/10.04.2018 г. е заменен член на комисията, поради ползване на платен годишен отпуск.

**III. Кратко описание на работния процес** (чл.60, ал.1, т.3 от ППЗОП):

Комисията е заседавала в периода от 27.02.2018 г. до 11.04.2018 г., включително.

Обективирала е дейността си в общо 3 (три) протокола.

**IV. Участници в процедурата** (чл.60, ал.1, т.4 от ППЗОП):

В посочения в обявлението срок до 17:30 часа на 26.02.2018 г. са получени 5 (пет) оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, а именно:

1. „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие с Вх. № 26-00-171/26.02.2018 г. от 11:51 часа;
2. „Интерхолд“ ЕООД, гр. София с Вх. № 26-00-172/26.02.2018 г. от 11:56 часа;
3. „Партньори – А.Т.“ ЕООД, гр. Карнобат с Вх. № 26-00-173/26.02.2018 г. от 15:16 часа;
4. „Бургстрой“ ООД, гр. Бургас с Вх. № 26-00-174/26.02.2018 г. от 15:20 часа;
5. „БКФИ“ ДЗЗД с Вх. № 26-00-177/26.02.2018 г. от 17:15 часа.

**V. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите** (чл.60, ал.1, т.5 от ППЗОП):

На 27.02.2018 г. се проведе отварянето на офертите. На публичната част от заседанието на комисията не присъстваха упълномощени представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание, както и за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Отварянето на офертите бе по реда на постъпването им.

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

След извършване на действията по чл. 54, ал.3-5 от ППЗОП, комисията продължи работа в закрито заседание, на което разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите на комисията, относно документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, са подробно описани в Протокол № 1, съставен в периода от 27.02.2018 г. до 09.03.2018 г., включително, който е и неразделна част от настоящия доклад.

Предвид направените констатации и разпоредбите на чл. 54, ал. 7 и 8 от ППЗОП, комисията единодушно реши протокол № 1 да бъде изпратен до участниците.

Протоколът беше качен и в профила на купувача на интернет страницата на община Карнобат.

В срокът по чл.54, ал.9 от ППЗОП са постъпили следните допълнителни документи, както следва:

1. Допълнителни документи от „Бургстрой“ ООД, гр. Бургас с вх. № 26-00-174(2) от 16.03.2018 г.;

2. Допълнителни документи от „Интерхолд“ ЕООД, гр. София с вх. № 26-00-172(2) от 16.03.2018 г.;

3. Допълнителни документи от „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие с вх. № 26-00-171(2) от 16.03.2018 г.;

4. Допълнителни документи от „БКФИ“ ДЗЗД - обединение от „ФИНТРЕЙДИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „БКС – Горна Оряховица“ АД с вх. № 26-00-117(2) от 19.03.2018 г.

Следващите заседания на комисията започнаха от 20.03.2018 г., като комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критерии за подбор, както и към разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници, като подробно описа в Протокол № 2 предложенията на участниците и мотивите си.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията насрочи следващото си заседание за 11.04.2018 г., на което да бъде отворено ценовото предложение на единствения допуснат участник и оповестена предлаганата цена за изпълнение.

Заседанието се проведе на обявените дата, час и място. Уведомлението за това беше извършено по реда на чл. 57, ал.3 от ППЗОП – със съобщение в профила на купувача при спазване на изискването за срокът от два работни дни.

На заседанието на комисията не присъстваха упълномощени представители на участниците.

В Протокол № 3, съставен на 11.04.2018 г., е описана предложената обща цена на участника, оценката по показател Цена, както и комплексната оценка.

**VI. Класиране на участниците, когато е приложимо (чл.60, ал.1, т.6 от ППЗОП):**

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши класиране, както следва:

На 1-во място класира участника „БУРСТРОЙ“ ООД с получена комплексна оценка **100 точки**

**VII. Предложение за отстраняване на участници, когато е приложимо (чл.60, ал.1, т.7 от ППЗОП):**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- 1 „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие;
- 2 „Интерхолд“ ЕООД, гр. София;
- 3 „Партньори – А.Т.“ ЕООД, гр. Карнобат;
- 4 „БКФИ“ ДЗЗД - - обединение от „ФИНТРЕЙДИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „БКС – Горна Оряховица“.

**VIII. Мотивите за допускане или отстраняване на участниците (чл.60, ал.1, т.8 от ППЗОП):**

**1. Мотиви за отстраняване на офертата на „АЛПИН БИЛДИНГ“ ЕООД, гр. Поморие:**

След подробно разглеждане на представените документи, комисията констатира, че в представения линеен график не е заложено изработването на доклад за енергийно обследване.

В техническата спецификация, Възложителят е заложил като изискване изготвянето на инвестиционния проект да бъде съобразен с разпоредбите на ЗУТ и Наредба № 4/21.05.2011 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

Съгласно чл. 3, ал. 1, т. 2, буква „г“ от цитираната наредба:

„...Обхватът на инвестиционните проекти в зависимост от вида, предназначението, големината и местоположението на проектираните обекти и изискванията към проектните решения може да включва следните проектни части:

...

г) (изм. - ДВ, бр. 93 от 2014 г., в сила от 12.12.2014 г.) енергийна ефективност, чийто обхват и съдържание са определени съгласно Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност, топлосъхранение и икономия на енергия в сгради (ДВ, бр. 5 от 2005 г.);“

В техническата спецификация към обществената поръчка е предвидено, че инвестиционния проект включва и част „Енергийна ефективност“.

Съгласно чл. 27а, ал. 4 от Наредба № 7/15.12.2004 г. за енергийната ефективност на сгради, проектите на сградите се оценяват за съответствието с изискването за енергийна ефективност на фаза технически или работен проект, когато има изготвена самостоятелна част „Енергийна ефективност“. Оценката се оформя във вид на самостоятелен доклад.

В законоустановения срок по чл. 33, ал. 1 от ЗОП, след обявяване на настоящата поръчка, е постъпило запитване за разяснение по документацията, със следния въпрос: „Преди изготвянето на работен проект по част „Енергийна ефективност на сгради“, необходимо ли е изготвяне на „Доклад за обследване за енергийна ефективност“, и респективно на „Сертификат“?“

Възложителят е представил разяснение по поставеното запитване ( изх. № 26-00-130 от 16.02.2018 г.), както следва:

„Да, преди изготвянето на работен проект по част „Енергийна ефективност на сгради“, е необходимо изготвяне на „Доклад за обследване за енергийна ефективност“, респективно на „Сертификат“.“

Разяснението е предоставено чрез публикуване в профила на купувача, предвид разпоредбата на чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Разпоредбата на чл. 42, ал. 7 от ЗОП изрично указва, че с публикуването на документите на профила на купувача се приема, че заинтересованите лица са



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

уведомени относно отразените в тях обстоятелства, освен ако друго не е предвидено в този закон.

Предвид изложеното, комисията счита, че при подготовката на своите оферти, участниците е следвало да се запознаят с изискванията на възложителя, включително и с разясненията, които стават част от документацията за обществената поръчка.

Липсата на заложеното изработване на доклад за енергийно обследване в представения линеен график прави същия непълен. Това не дава възможност на комисията да прецени правилно дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

В резултат на извършената проверка на документите, комисията реши: предлага за отстраняване от участие офертата на участника „Алпин Билдинг“ ЕООД (Вх. № 26-00-171 от 26.02.2018 г.) на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно: участникът не е изпълнил друго условие в документацията.

## **2. Мотиви за отстраняване на офертата на „Интерхолд“ ЕООД, гр. София:**

След разглеждане на техническото предложение, комисията констатира следното:

1. В представения линеен график не е заложено изработването на доклад за енергийно обследване.

В техническата спецификация, Възложителят е заложил като изискване изготвянето на инвестиционния проект да бъде съобразен с разпоредбите на ЗУТ и Наредба № 4/21.05.2011 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

Съгласно чл. 3, ал. 1, т. 2, буква „г“ от цитираната наредба:

„...Обхватът на инвестиционните проекти в зависимост от вида, предназначението, големината и местоположението на проектираните обекти и изискванията към проектните решения може да включва следните проектни части:

...

г) (изм. - ДВ, бр. 93 от 2014 г., в сила от 12.12.2014 г.) енергийна ефективност, чийто обхват и съдържание са определени съгласно Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност, топлосъхранение и икономия на енергия в сгради (ДВ, бр. 5 от 2005 г.);“

В техническата спецификация към обществената поръчка е предвидено, че инвестиционния проект включва и част „Енергийна ефективност“.

Съгласно чл. 27а, ал. 4 от Наредба № 7/15.12.2004 г. за енергийната ефективност на сгради, проектите на сградите се оценяват за съответствието с изискването за енергийна ефективност на фаза технически или работен проект, когато има изготвена самостоятелна част „Енергийна ефективност“. Оценката се оформя във вид на самостоятелен доклад.

В законоустановения срок по чл. 33, ал. 1 от ЗОП, след обявяване на настоящата поръчка, е постъпило запитване за разяснение по документацията, със следния въпрос: „Преди изготвянето на работен проект по част „Енергийна ефективност на сгради“, необходимо ли е изготвяне на „Доклад за обследване за енергийна ефективност“, и респективно на „Сертификат“?“

Възложителят е представил разяснение по поставеното запитване ( изх. № 26-00-130 от 16.02.2018 г.), както следва:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

„Да, преди изготвянето на работен проект по част „Енергийна ефективност на сгради“, е необходимо изготвяне на „Доклад за обследване за енергийна ефективност“, респективно на „Сертификат“.“

Разяснението е предоставено чрез публикуване в профила на купувача, предвид разпоредбата на чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Разпоредбата на чл. 42, ал. 7 от ЗОП изрично указва, че с публикуването на документите на профила на купувача се приема, че заинтересованите лица са уведомени относно отразените в тях обстоятелства, освен ако друго не е предвидено в този закон.

Предвид изложеното, комисията счита, че при подготовката на своите оферти, участниците е следвало да се запознаят с изискванията на възложителя, включително и с разясненията, които стават част от документацията за обществената поръчка.

2. В представения линеен график липсват количества СМР, норма време за труд и механизация, количества и вид на механизацията.

В документацията за обществена поръчка е записано, че *„Преди да пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията и техническата спецификация. Комисията отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.“*

В т. 6 от VI. Разглеждане, оценка и класиране на офертите от документацията е описано следното:

*„... В предложението за изпълнение на поръчката участника трябва да опише начина на изпълнение на дейностите при извършване на строителството, последователността или взаимобвързаността при изпълнението им, мерките за постигане на качество, организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (работна ръка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Предложеният линеен план – график трябва да е тясно свързан с предложението за изпълнение на строителството, което трябва да включи всички СМР...“*

*... Участник, който представи предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на горепосочените изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.“*

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график

Липсата на количества СМР, норма време за труд и механизация, количества и вид на механизацията не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

В резултат на извършената проверка, комисията реши: предлага за отстраняване от участие офертата на участника „Интерхолд“ ЕООД (вх. № 26-00-172 от 26.02.2018 г.) на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно: участникът не е изпълнил друго условие в документацията.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

### 3. Мотиви за отстраняване на офертата на „Партньори – А.Т.“ ЕООД, гр. Карнобат:

След разглеждане на техническото предложение, комисията констатира следното:

1. В представения линеен график не е заложено изработването на доклад за енергийно обследване.

В техническата спецификация, Възложителят е заложил като изискване изготвянето на инвестиционния проект да бъде съобразен с разпоредбите на ЗУТ и Наредба № 4/21.05.2011 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

Съгласно чл. 3, ал. 1, т. 2, буква „г“ от цитираната наредба:

„...Обхватът на инвестиционните проекти в зависимост от вида, предназначението, големината и местоположението на проектираните обекти и изискванията към проектните решения може да включва следните проектни части:

...

г) (изм. - ДВ, бр. 93 от 2014 г., в сила от 12.12.2014 г.) енергийна ефективност, чийто обхват и съдържание са определени съгласно Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност, топлосъхранение и икономия на енергия в сгради (ДВ, бр. 5 от 2005 г.);“

В техническата спецификация към обществената поръчка е предвидено, че инвестиционния проект включва и част „Енергийна ефективност“.

Съгласно чл. 27а, ал. 4 от Наредба № 7/15.12.2004 г. за енергийната ефективност на сгради, проектите на сградите се оценяват за съответствието с изискването за енергийна ефективност на фаза технически или работен проект, когато има изготвена самостоятелна част „Енергийна ефективност“. Оценката се оформя във вид на самостоятелен доклад.

В законоустановения срок по чл. 33, ал. 1 от ЗОП, след обявяване на настоящата поръчка, е постъпило запитване за разяснение по документацията, със следния въпрос: „Преди изготвянето на работен проект по част „Енергийна ефективност на сгради“, необходимо ли е изготвяне на „Доклад за обследване за енергийна ефективност“, и респективно на „Сертификат“?“

Възложителят е представил разяснение по поставеното запитване ( изх. № 26-00-130 от 16.02.2018 г.), както следва:

„Да, преди изготвянето на работен проект по част „Енергийна ефективност на сгради“, е необходимо изготвяне на „Доклад за обследване за енергийна ефективност“, респективно на „Сертификат“.“

Разяснението е предоставено чрез публикуване в профила на купувача, предвид разпоредбата на чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Разпоредбата на чл. 42, ал. 7 от ЗОП изрично указва, че с публикуването на документите на профила на купувача се приема, че заинтересованите лица са уведомени относно отразените в тях обстоятелства, освен ако друго не е предвидено в този закон.

Предвид изложеното, комисията счита, че при подготовката на своите оферти, участниците е следвало да се запознаят с изискванията на възложителя, включително и с разясненията, които стават част от документацията за обществената поръчка.

2. В представения линеен график липсват количества СМР, норма време за труд и механизация, количества и вид на механизацията. В графика също така не са отбелязани брой работници.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Представеният линеен график не включва проектиране.

В документацията за обществена поръчка е записано, че „*Преди да пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията и техническата спецификация. Комисията отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.*“

В т. 6 от VI. Разглеждане, оценка и класиране на офертите от документацията е описано следното:

*„... В предложението за изпълнение на поръчката участника трябва да опише начина на изпълнение на дейностите при извършване на строителството, последователността или взаимобвързаността при изпълнението им, мерките за постигане на качество, организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (работна ръка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Предложеният линеен план – график трябва да е тясно свързан с предложението за изпълнение на строителството, което трябва да включи всички СМР....*

*... Участник, който представи предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на горепосочените изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.*“

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график

Липсата на количества СМР, норма време за труд и механизация, количества и вид на механизацията, брой работници, както и самото проектиране не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

В резултат на извършената проверка, комисията реши: предлага за отстраняване от участие офертата на участника „Партньори – А. Т.“ ЕООД (вх. № 26-00-173 от 26.02.2018 г.) на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно: участникът не е изпълнил друго условие в документацията.

#### **4. Мотиви за допускане офертата на „БУРГСТРОЙ“ ООД:**

Офертата на участника „БУРГСТРОЙ“ ООД съответства с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията счете, че същото е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация.

Предвид че офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя, комисията допусна участника до следващия етап от процедурата, а именно отваряне на ценовото предложение на участника, оповестяване на цената, оценка и класиране, съгласно утвърдената методика.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## **5. Мотиви за недопускане офертата на „БКФИ“ ДЗД - обединение от „ФИНТРЕЙДИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „БКС – Горна Оряховица“ АД:**

След разглеждане на техническото предложение, комисията констатира следното:

1. В представения линеен график не е заложено изработването на доклад за енергийно обследване.

В техническата спецификация, Възложителят е заложил като изискване изготвянето на инвестиционния проект да бъде съобразен с разпоредбите на ЗУТ и Наредба № 4/21.05.2011 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

Съгласно чл. 3, ал. 1, т. 2, буква „г“ от цитираната наредба:

„...Обхватът на инвестиционните проекти в зависимост от вида, предназначението, големината и местоположението на проектираните обекти и изискванията към проектните решения може да включва следните проектни части:

.....

г) (изм. - ДВ, бр. 93 от 2014 г., в сила от 12.12.2014 г.) енергийна ефективност, чийто обхват и съдържание са определени съгласно Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност, топлосъхранение и икономия на енергия в сгради (ДВ, бр. 5 от 2005 г.);“

В техническата спецификация към обществената поръчка е предвидено, че инвестиционния проект включва и част „Енергийна ефективност“.

Съгласно чл. 27а, ал. 4 от Наредба № 7/15.12.2004 г. за енергийната ефективност на сгради, проектите на сградите се оценяват за съответствието с изискването за енергийна ефективност на фаза технически или работен проект, когато има изготвена самостоятелна част „Енергийна ефективност“. Оценката се оформя във вид на самостоятелен доклад.

В законоустановения срок по чл. 33, ал. 1 от ЗОП, след обявяване на настоящата поръчка, е постъпило запитване за разяснение по документацията, със следния въпрос: „Преди изготвянето на работен проект по част „Енергийна ефективност на сгради“, необходимо ли е изготвяне на „Доклад за обследване за енергийна ефективност“, и респективно на „Сертификат“?“

Възложителят е представил разяснение по поставеното запитване ( изх. № 26-00-130 от 16.02.2018 г.), както следва:

„Да, преди изготвянето на работен проект по част „Енергийна ефективност на сгради“, е необходимо изготвяне на „Доклад за обследване за енергийна ефективност“, респективно на „Сертификат“.“

Разяснението е предоставено чрез публикуване в профила на купувача, предвид разпоредбата на чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Разпоредбата на чл. 42, ал. 7 от ЗОП изрично указва, че с публикуването на документите на профила на купувача се приема, че заинтересованите лица са уведомени относно отразените в тях обстоятелства, освен ако друго не е предвидено в този закон.

Предвид изложеното, комисията счита, че при подготовката на своите оферти, участниците е следвало да се запознаят с изискванията на възложителя, включително и с разясненията, които стават част от документацията за обществената поръчка.

2. В представения линеен график липсват количества СМР, норма време за труд и механизация, количества и вид на механизацията и брой работници.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

В документацията за обществена поръчка е записано, че „*Преди да пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията и техническата спецификация. Комисията отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.*“

В т. 6 от VI. Разглеждане, оценка и класиране на офертите от документацията е описано следното:

*„... В предложението за изпълнение на поръчката участника трябва да опише начина на изпълнение на дейностите при извършване на строителството, последователността или взаимобвързаността при изпълнението им, мерките за постигане на качество, организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (работна ръка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Предложеният линеен план – график трябва да е тясно свързан с предложението за изпълнение на строителството, което трябва да включи всички СМР....*

*... Участник, който представи предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на горепосочените изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.*“

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график

Липсата на количества СМР, норма време за труд и механизация, количества и вид на механизацията и брой работници, не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

В резултат на извършената проверка, комисията реши: предлага за отстраняване от участие офертата на участника „БКФИ“ ДЗЗД - обединение от „ФИНТРЕЙДИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „БКС – Горна Оряховица“ АД (вх. № 26-00-177 от 26.02.2018 г.) на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно: участникът не е изпълнил друго условие в документацията.

**IX. Предложение за сключване на договор с класираните на първо място участници или за прекратяване на процедурата със съответното правно основание, когато е приложимо:** (чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП):

Във връзка с извършеното класиране от комисията, посочено в т. VI от настоящия доклад и отразено подробно в Протокол № 3, комисията предлага на Кмета на Община Карнобат да сключи договор с участника „БУРГСТРОЙ“ ООД, класиран на първо място.

Комисията счита, че офертата на „БУРГСТРОЙ“ ООД съответства на предварително обявените от възложителя условия, отговаря на поставените изисквания за технически и професионални способности.

**X. Описание на представените мостри и/или снимки, когато е приложимо** (чл. 60, ал.1, т.10 от ППЗОП):

Не се прилага.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Комисията прилага към настоящия доклад всички документи, изготвени в хода на работата на комисията. Неразделна част от настоящото са Протоколи № 1, № 2 и № 3, съставени в периода от 27.02.2018 г. до 11.04.2018 г., включително

Докладът е изготвен на 12.04.2018 г. и се предава на възложителя заедно с цялата документация за утвърждаване, съгласно чл. 106, ал.1 от ЗОП.

Председател: .....

(Денитца Лимова)

Членове: 1.....

(Златина Димитрова)

2.....

(Петко Петков)

3. ....

(Дончо Иванов)

4.....

(Мариана ..... ва)

Дата на утвърждаване на доклада: ..... 16.04.2018 г. ....

УТВЪРДИЛ :  
**ГЕОРГИ ДИМИТРОВ**  
Кмет на Община Карнобат



Подписите на  
настоящия документ  
са заличени на  
основание чл.2, ал.2  
от ЗЗЛД

