от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти по реда на чл. 54 - 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, обявена с Решение № ОП-2 от дата 14.05.2019г. на Кмета на Община Брезник, с предмет: **„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект: „Ново изграждане, рехабилитация и реконструкция на водоснабдителни мрежи на територията на Община Брезник“.**

Днес, 20.06.2019г. от 09:30 часа в сградата на Община Брезник, град Брезник, ул. Елена Георгиева 16, заседателна зала, Комисията, определена със Заповед № РД2-442/20.06.2019 г. на Кмета на Община Брезник, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Димитров Бъчваров - заместник кмет

ЧЛЕНОВЕ:

1. **Лилия Руменова Чернева** - младши експерт „ЕИ и И“
2. **Десислава Георгиева Антонова** - главен специалист „ЕИ и КР“

се събра да разгледа, оцени и класира подадените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с горепосочения предмет, обявена с Решение № ОП-2 от дата 14.05.2019г. на Кмета на Община Брезник. Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

На заседанието на комисията присъстваха упълномощени представители на участници в процедурата, както следва:

Велизар Руменов Велинов - упълномощен представител на „Глоса“ ЕООД

Съгласно чл. 48, ал. 6 ППЗОП се подписа приемателно-предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите предаде постъпилата оферта на председателя на комисията.

След запознаване със списъка на участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Председателят на комисията докладва, че в деловодството на Община Брезник са получени 7 (седем) броя запечатани непрозрачни опаковки, върху които са отразени: подателя, получателя, предмета на поръчката, входящия номер, и датата и часът на внасянето им. Председателят на комисията изчете Заповедта за назначаване на комисия и входящия регистър на подадените оферти. Комисията, след като се убеди, че предложенията са постъпили в срок (до 17:00 часа на 19.06.2019 г.), пристъпи към тяхното отваряне, при което се констатира, че в опаковките се съдържат предложения на:

1.ОПАКОВКА № 1 с вх. № 70-00-248/18.06.2019 г., 10:33 часа на **"Ведипема" ЕООД гр. София**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилата оферта, представена от участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани и от Велизар Руменов Велинов — упълномощен представител на „Глоса“ ЕООД.

2.ОПАКОВКА № 2 с вх. № 70-00-252/19.06.2019 г., 09:23 часа на **"Надзор ВиК Брезник 2019" ДЗЗД, гр. София, с участници в обединението: „Геоексперт България“ ЕООД, „Строй Тех Надзор“ ЕООД и „Алфа-Билд Консултинг“ ЕОО**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови

параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика е надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилата оферта, представена от участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани и от Велизар Руменов Велинов - упълномощен представител на „Глоса“ ЕООД.

3.**ОПАКОВКА** № 3 с вх. № 70-00-253/19.06.2019 г,, 09:31 часа на **"Трансконсулт — БГ" ООД, гр. София**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилата оферта, представена от участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани и от Велизар Руменов Велинов - упълномощен представител на „Глоса“ ЕООД.

4.0ПАК0ВКА № 4 с вх. № 70-00-255/19.06.2019 г,, 11:33 часа на **"Глоса" ЕООД, гр. София**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилата оферта, представена от участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение не бяха подписани от присъстващ представител на участниците, тъй като на публичното заседание по отваряне на офертите не присъстваха представители на другите участници в процедурата.

5.0ПАК0ВКА № 5 с вх. № 70-00-256/19.06.2019 г., 13:08 часа на **"Пловдивинвест - НТСС" ДЗЗД, гр. София, с участници в обединението: „ ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД и „НТСС-КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилата оферта, представена от участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани и от Велизар Руменов Велинов - упълномощен представител на „Глоса“ ЕООД.

6.ОПАКОВКА № 6 с вх. № 70-00-257/19.06.2019 г,, 13:57 часа на **"Кима Консулт" ЕООД, гр. Пловдив**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилата оферта, представена от участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани и от Велизар Руменов Велинов - упълномощен представител на „Глоса“ ЕООД.

7.0ПАК0ВКА № 7 с вх. № 70-00-258/19.06.2019 г,, 13:59 часа на **"Интерконсулт" ЕООД, гр. София**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилата оферта, представена от участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани и от Велизар Руменов Велинов - упълномощен представител на „Глоса“ ЕООД.

На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП в 11:15 часа приключи публичната част от заседанието на Комисията.

Работата на комисията продължи на 04.06.2020г. в 11:00 часа при условията на закрито заседание, като се продължи с детайлно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за

съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

Поради невъзможността на Лилия Руменова Чернева - директор дирекция „ТСУ и ЕИ“ да участва в работата на комисията, тя бе заменена от резервния член Димитър Илийчов Страхилов - старши специалист „ЕИ и И“. Той се запозна със списъка на участниците в процедурата и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

1. УЧАСТНИК № 1 "Ведипема" ЕООД гр. София

При проверка на представените от **"Ведипема" ЕООД** документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, Комисията установи, че същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Не се откриха пропуски или непълноти, които да налагат изпълнение на действията по чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП.

2. УЧАСТНИК № 2 "Надзор ВиК Брезник 2019" ДЗЗД, гр. София

При проверка на представените от **"Надзор ВиК Брезник 2019" ДЗЗД** документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, Комисията установи, че същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Не се откриха пропуски или непълноти, които да налагат изпълнение на действията по чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП.

3. УЧАСТНИК № 3 "Трансконсулт - БГ" ООД, гр. София

При проверка на представените от **"Трансконсулт - БГ" ООД** документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, Комисията установи, че същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Не се откриха пропуски или непълноти, които да налагат изпълнение на действията по чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП.

4. УЧАСТНИК № 4 "Глоса" ЕООД, гр. София

При проверка на представените от **"Глоса" ЕООД** документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, Комисията установи, че същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Не се откриха пропуски или непълноти, които да налагат изпълнение на действията по чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП.

5. УЧАСТНИК № 5 "Пловдивинвест - НТСС" ДЗЗД, гр. София

При проверка на представените от **"Пловдивинвест - НТСС" ДЗЗД** документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, Комисията установи, че същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Не се откриха пропуски или непълноти, които да налагат изпълнение на действията по чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП.

6. УЧАСТНИК № 6 "Кима Консулт" ЕООД, гр. Пловдив

При проверка на представените от **"Кима Консулт" ЕООД** документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, Комисията установи, че същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Не се откриха пропуски или непълноти, които да налагат изпълнение на действията по чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП.

7. УЧАСТНИК № 7 "Интерконсулт" ЕООД, гр. София

При проверка на представените от **"Интерконсулт" ЕООД** документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, Комисията установи, че същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Не се откриха пропуски или непълноти, които да налагат изпълнение на действията по чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите

участници за установяване на съответствието им с предварително обявените условия на Възложителя и към оценяване на техническите предложения на допуснатите участници, в съответствие с приложената в указанията методика за оценка на офертите.

Критерият за възлагане е оптимално съотношение качество/цена. На оценка подлежи всяко предложение на допуснатите участници, отговарящо на изискванията на възложителя.

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база на получената за всяка оферта „Комплексна оценка“, като сума от оценките по определените в Методиката за оценка показатели. Показатели за оценка

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 (сто) точки.

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се формира от следните два показателя:

К1 - Предложена цена - максимална оценка - 50 точки
К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката - максимална оценка - 50 точки

К1 - Предложена цена - показателят се изчислява по следната Формула:
К1 = (Цена **мин.** / Цена **участ) л: 50,** където
Цена мин. е най-ниската предложена цена от участник.
Цена участ, **е цената, предложена от даден участник съгласно ценовото му предложение.**

К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката - в техническото си предложение, участникът трябва да посочи организацията за изпълнение, съгласно Техническата спецификация. Оценява се посочената организация на работа.
Показателят се изчислява по следният начин:

К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката	**Максимален брой точки - 50**
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.	**30 т.**
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя,	**35 т.**

координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични едно от следните обстоятелства: 1. *За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);* 2. *За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;* 3. *Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.* „Обосновани“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства: 1 .*За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);* *2.За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за*	40 т.

изпълнението й експерт/и; 3. *Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.* „Обосновани“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични три от следните обстоятелства: *За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);* *За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и;* *Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.* „Обосновани“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	50 т.

Комплексната оценка се изчислява по формулата:
КО = К1+ К2 = ... бр. точки

IV. Крайно класиране

!!! При оценка на всеки един от показателите (технически показатели и предлагана цена) Комисията изчислява точките е точност до втория знак след десетичната запетая.

За всички оценявани показатели в посочената методика, закръглявания на предложенията се допускат до втория знак след десетичната запетая.

Крайното класиране на Участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки Участник. На първо място се класира Участникът получил най-висока комплексна оценка съгласно гореописаната методика за оценка на офертите.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира

същинско изпълнение; 4) дейности по време на гаранционния срок. За всяка група задачи са посочени отделни дейности за изпълнение.

Определени са 8 ключови въпроси при изпълнението на договора.

Участникът разглежда три етапа на изпълнение на договора - подготвителен (мобилизационен), етап на изпълнение на строежа, заключителен етап. За всеки етап са определени различни дейности, които са описани като съдържание и начин на изпълнение. За всяка дейност са посочени отговорните за изпълнение експерти и техните задължения.

Посочени са нормативни актове, които ще спазва при работата си участникът, както и пет мерки за изпълнението на задълженията на нормативните актове.

Представена е организационна структура при изпълнението като участникът посочва, че в изпълнението ще участват следните експерти - експерт ВиК и ръководител проект, експерт по част пътна, КБЗ, обектови инспектори, инженер по част геодезия. Описани са дейностите, които ще изпълняват експертите. Предложени са мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време при изпълнение на техните задължения.

Изброени са ресурсите, които притежава участникът - автомобили, офиси, офис оборудване.

Описан е процесът на комуникация с възложителя, със строителя и авторския надзор, външни институции.

Предложени са мерки при прекъсване изпълнението на поръчката - подписване на акт 10, преглед на състоянието на обекта, консервиране на работите при продължително прекъсване.

Предложени са мерки за осъществяване на вътрешен контрол при изпълнението.

Описан е процесът по управление на риска. Предложени са мерки за въздействие върху идентифицираните от възложителя рискове.

Приложен е линеен график за изпълнението. На графика са отразени дейностите,, както и срока за изпълнението им.

Приложена е таблица, съдържаща дейностите и разпределението на експертите при изпълнението им.

Комисията установи, че техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми елементи съгласно документацията, техническата спецификация и методиката.

Водена от горните съображения, комисията допуска участника „Трансконсулт - БГ“ ООД до следващия етап от процедурата, а именно - оценка съгласно методиката.

Комисията постави оценка от 40 точки на участника при следните мотиви:
В техническото предложение на участника се съдържат следните обстоятелства:

Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя,	Задълженията и отговорностите на ключовите експерти са съобразно дейностите, които ще бъдат изпълнявани и отчитат спецификата и експертизата на съответните лица и техните длъжности. Не е налице препокриване на задълженията и отговорностите на отделните експерти, като всяка дейност, която ще се извършва в хода на изпълнението е обезпечена от съответния експерт.
координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга	Описан е процесът на комуникация, като правилно са определени участниците в строителния процес - възложител, строител, проектанти. Освен тях участникът предвижда и описва комуникацията и с външни изпълнители, тъй като те също имат отношение към проекта. Предложените форми на комуникация - писмена кореспонденция, телефонна комуникация, периодични срещи, гарантира получаването на информация и нейната надеждност.

Участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.	Направеното описание на дейностите от участника съответства на посоченото в техническите спецификации. Описани са всички дейности, предмет на поръчката, съгласно документацията. Дейностите не просто са изредени, а са групирани в четири групи задачи. Освен това са идентифицирани и три етапа на изпълнение, в който отново са описани дейностите. Предложението на участника отчита спецификата на консултантските услуги. Направеното описание на изпълнение на дейностите се препокрива с дейностите, посочени в линейния график, съгласно който всяка дейност е обезпечена с конкретен срок на изпълнение.
За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);	Всяка една от дейностите, предложени на участника при изпълнението на отделните етапи е разделена на отделни задачи. Участникът е определил отговорните за изпълнението експерти на всяка задача от дейността. Налице е препокриване между задълженията на експертите, описани в техническото предложение и възложените задачи.
Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.	Предложени са мерки за вътрешен контрол по отделни направления - 1) направление, свързано с организацията на строежа; 2) направление, свързано с контрола на влаганите материали; 3) направление, свързано с контрола на изпълнение на СМР; 4) направление, свързано с попълване на необходимата документация; 5) направление, свързано с недопускането на увреждане на имоти и трети лица; 6) направление, свързано с организацията на дейностите по КБЗ; 7) направление, свързано със съставянето на технически паспорт на обекта

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и;	Участникът не разглежда ресурсите за изпълнението на отделните дейности. В техническото предложение са посочени ресурси за изпълнение на предмета на поръчката - офис оборудване, лек автомобил, офис, материали, но те не са съотнесени към отделните дейности.

В техническото предложение на участника не се съдържа следното обстоятелство:

4. УЧАСТНИК № 4 "Глоса" ЕООД, гр. София

Участникът е представил техническо предложение по образец №5 от документацията, в което предлага срок за изготвяне на технически паспорт от 5 календарни дни и срок за изготвяне на окончателен доклад от 10 календарни дни.

Участникът е представил Програма за изпълнение на дейностите, в която описва начина на изпълнение на предмета на обществената поръчка. Описан е процесът по управление на риска. Разгледани са и са оценени редица рискове. Участникът разглежда пет етапа на оценка и анализ на риска, като описва тяхното Описан е подходът за изпълнение, начина на организация на работата. Разгледани са седем етапа на изпълнение на поръчката. За всеки от етапите са посочени отделни дейности.

Посочен е начинът на комуникация с отделните участници в строителния процес - възложител, строител, доставчик, проектант.

Представена е организационна структура при изпълнението - инж. Част Конструктивна, инж. Част ВиК, инж. Част Геодезия, инж. Част Електро. Описани са дейностите, които ще изпълняват експертите и подхода при упражняване на строителния надзор.

Предложени са действия при прекъсване на изпълнението - съставяне на акт образец 10.

Описан е контролът, който ще осъществи участника върху изпълнението на дейностите, предмет на поръчката, както и мерките за вътрешен контрол.

Предложен е линеен график за изпълнението. На графика са отразени дейностите, отделните етапи, както и срока за изпълнение на етапите и дейностите.

Комисията установи, че техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми елементи съгласно документацията, техническата спецификация и методиката.

Водена от горните съображения, комисията допуска участника „Глоса“ ЕООД до следващия етап от процедурата, а именно - оценка съгласно методиката.

Комисията постави оценка от 35 точки на участника при следните мотиви:

В техническото предложение на участника се съдържат следните обстоятелства:

Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга	Задълженията и отговорностите на ключовите експерти са съобразно дейностите, които ще бъдат изпълнявани и отчитат спецификата и експертизата на съответните лица и техните длъжности. Не е налице препокриване на задълженията и отговорностите на отделните експерти, като всяка дейност, която ще се извършва в хода на изпълнението е обезпечена от съответния експерт. Описан е процесът на комуникация, като правилно са определени участниците в строителния процес - възложител, консултант, строител, проектантки. Предложените форми на комуникация - писмена кореспонденция, телефонна комуникация, официална кореспонденция, интернет комуникация между участниците, гарантира

	получаването на информация и нейната надеждност.
Участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.	Направеното описание на дейностите от участника съответства на посоченото в техническите спецификации. Описани са всички дейности, предмет на поръчката, съгласно документацията. Предложението на участника отчита спецификата на консултантските услуги. Направеното описание на изпълнение на дейностите се препокрива с дейностите, посочени в линейния график, съгласно който всяка дейност е обезпечена с конкретен срок на изпълнение.
Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, е които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.	Предложени са мерки за вътрешен контрол: определяне на процесите на качество; осигуряване на информация и обратна връзка; планиране на комуникциите, планиране на системата; процеси за наблюдение, измерване и подобрение; управление на документирана информация Посочените мерки за детайлно описани и разгледани. Чрез изпълнението на мерките в тяхната съвкупност ще бъде постигнато целеното от възложителя качество при изпълнението.

В техническото предложение на участника не се съдържат следните обстоятелства:

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);	Участникът разглежда дейностите, предмет на поръчката, независимо от задълженията на експертите. Направен е анализ и на задълженията на експертите, но той не е обвързан дейностите по начин, посочен в методиката. Дейностите не са разделени на задачи, нито е направено описание на отговорностите на експертите при изпълнението на отделни задачи.
За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и;	Участникът не разглежда ресурсите за изпълнението на отделните дейности. В техническото предложение не са посочени ресурси за изпълнение нито на предмета на поръчката в неговата цялост, нито на отделните дейности.

5. УЧАСТНИК № 5 "Пловдивинвест - НТСС" ДЗЗД, гр. София

Участникът е представил техническо предложение по образец №5 от документацията, в което предлага срок за изготвяне на технически паспорт от 10 календарни дни и срок за изготвяне на окончателен доклад от 10 календарни дни.

Участникът е представил Програма за изпълнение на дейностите, в която описва начина на изпълнение на предмета на обществената поръчка. Направено е описание на съществуващото

положение и на проектните решения за всеки от обектите, предмет на обществената поръчка. Описан е подходът на участника при изпълнението на поръчката, както и задълженията на строителния надзор.

Разгледани са пет направления при изпълнението на строителния надзор. За всяко от направленията са посочени дейностите, които ще бъдат изпълнявани и тяхното описание.

Определени са ключови моменти при изпълнението на договора.

Посочен е начинът на комуникация с отделните участници в строителния процес - възложител, строител, проектант.

Представена е организационна структура при изпълнението като участникът посочва, че в изпълнението ще участват следните експерти - инж. Част Конструктивна, инж. Част ВиК, инж. Част Геодезия, инж. Част Електро, инж. Част Пътна и ВОД, експерт геолог, инженер по качество, инженер по количества, експерт ПУСО, експерт еколог, КБЗ. Описани са дейностите, които ще изпълняват експертите и подхода при упражняване на строителния надзор.

Описан е контролът, който ще осъществи участника върху изпълнението на дейностите, предмет на поръчката, както и мерките за вътрешен контрол. Направено е предложение за дейностите, предмет на СМР, който ще бъдат контролирани и начинът на осъществяване на контрола.

Описан е процесът по управление на риска. Предложени са мерки за въздействие върху идентифицираните от възложителя рискове.

Приложен е линеен график за изпълнението. На графика са отразени дейностите,, както и срока за изпълнението им.

Комисията установи, че техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми елементи съгласно документацията, техническата спецификация и методиката.

Водена от горните съображения, комисията допуска участника „Пловдивинвест-НТСС“ ДЗЗД до следващия етап от процедурата, а именно - оценка съгласно методиката.

Комисията постави оценка от 35 точки на участника при следните мотиви:
В техническото предложение на участника се съдържат следните обстоятелства:

Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга	Задълженията и отговорностите на ключовите експерти са съобразно дейностите, които ще бъдат изпълнявани и отчитат спецификата и експертизата на съответните лица и техните длъжности. Не е налице препокриване на задълженията и отговорностите на отделните експерти, като всяка дейност, която ще се извършва в хода на изпълнението е обезпечена от съответния експерт. Описан е процесът на комуникация, като правилно са определени участниците в строителния процес - възложител, строител, проектанти. Предложените форми на комуникация - писмена кореспонденция, телефонна комуникация, периодични срещи, гарантира получаването на информация и нейната надеждност.
Участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са	Направеното описание на дейностите от участника съответства на посоченото в техническите спецификации. Описани са всички дейности, предмет на поръчката, съгласно документацията. Дейностите не

посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.	просто са изредени, а са групирани в пет направления, в зависимост от спецификата си - 1) направление, свързано с организацията на дейността и мобилизационни задачи; 2) направление, свързано с организацията на започване на строежа; 3) направление, свързано с контрола на влаганите материали; 4) направление, свързано с контрола на начина на изпълнение на СМР; 5) направление, свързано с изготвяне на необходимата документация. Предложението на участника отчита спецификата на консултантските услуги. Направеното описание на изпълнение на дейностите се препокрива с дейностите, посочени в линейния график, съгласно който всяка дейност е обезпечена с конкретен срок на изпълнение.
Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.	Предложени са мерки за вътрешен контрол: определяне на процесите на качество; осигуряване на информация и обратна връзка; изготвяне на стратегия за комуникация; ръководни функции на експертите; отчитане на изпълнението Посочените мерки за детайлно описани и разгледани. Чрез изпълнението на мерките в тяхната съвкупност ще бъде постигнато целеното от възложителя качество при изпълнението.

В техническото предложение на участника не се съдържат следните обстоятелства:

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);	Участникът разглежда дейностите, предмет на поръчката, независимо от задълженията на експертите. Направен е анализ и на задълженията на експертите, но той не е обвързан дейностите по начин, посочен в методиката. Дейностите не са разделени на задачи, нито е направено описание на отговорностите на експертите при изпълнението на отделни задачи.
За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение	Участникът не разглежда ресурсите за изпълнението на отделните дейности. В техническото предложение не са посочени ресурси за изпълнение нито на предмета на

отговорния/те за изпълнението
й експерт/и;

6. УЧАСТНИК № 6 "Кима Консулт" ЕООД, гр. Пловдив

Участникът е представил техническо предложение по образец №5 от документацията, в което предлага срок за изготвяне на технически паспорт от 14 календарни дни и срок за изготвяне на окончателен доклад от 14 календарни дни.

Участникът е представил Програма за изпълнение на дейностите, в която описва начина на изпълнение на предмета на обществената поръчка. Паралелно е направено описание на дейностите, предмет на поръчката, като за отделните дейности е посочено кое лица от ключовите експерти ще ги извършва.

Изброени са основните дейности при изпълнение на СМР, които ще контролира строителния надзор. Описани са мерки за осъществяване на контрол по качеството на изпълняваните СМР.

Изложен е план за изпълнение на предмета на поръчката, съдържащ описание на последователността на на изготвяне на изискуемата по закон документация.

Направена е оценка на риска при изпълнението на договора.

Представен е график за изпълнение на дейностите като елемент от работната програма, съдържащ сроковете за изпълнение на дейностите.

Изложени са мерки за осигуряване на качеството. Изброени са редица нормативни актове, към чието спазване реферира участникът.

Комисията установи, че в офертата на участника не се съдържа *предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя,* което прави подадена от участника оферта неотговаряща на предварително обявените условия. Едно от изискването на одобрената и влязла сила документация относно съдържанието на техническото предложение е наличие на описание на начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя. Съгласно методиката и ЗОП неотговарянето на заложените от възложителя изисквания в документацията е основание за отстраняване на офертата поради несъответствие с предварително обявените условия.

Съгласно одобрената методика 30 точки се поставят ако са налични определени обстоятелства, а именно:

„Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга.

участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.“

Видно от офертата на участника той е представил описание на дейностите, но никъде не е описал начините на комуникация и координация с възложителя, както и действия, които

ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя. В методиката изрично е посочено, че представянето на оферта, която не отговаря на изискванията на техническата спецификация и документацията се отстранява от участие в обществената поръчка.

При спазване на изложените по-горе мотиви и на основание чл.107, ал.2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата „Кима Консулт“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговоря на предварително обявените условия - липсва елемент от техническото предложение на участника, който е задължителен съгласно условията на документацията.

7. УЧАСТНИК № 7 "Интерконсулт" ЕООД, гр. София

Участникът е представил техническо предложение по образец №5 от документацията, в което предлага срок за изготвяне на технически паспорт от 1 календарен ден и срок за изготвяне на окончателен доклад от 1 календарен ден.

Участникът е представил Програма за изпълнение на дейностите, в която описва начина на изпълнение на предмета на обществената поръчка. Разгледани са отделните етапи и подетапи на изпълнение. Посочени са дейности по изпълнението.

Представена е организационна структура на екипа за изпълнение. Посочени са задълженията и отговорностите на следните лица - ръководител екип, експерт ВиК, експерт Пътна и ВОД, експерт Геодезия, експерт по Безопасност и здраве, експерт управление на отпадъците.

Описани са мерки за осъществяване на вътрешен контрол и контрол по качеството на изпълняваните СМР.

Направена е оценка на риска при изпълнението на договора.

Приложена е отделна таблица за разпределение на функциите и отговорностите на всеки от експертите при изпълнението.

Комисията установи, че в офертата на участника не се съдържа график за изпълнението на дейностите, което прави подадена от участника оферта неотговаряща на предварително обявените условия. Изискването на одобрената и влязла сила методика към документацията е наличие на график за изпълнение като отделен документ. Съгласно методиката и ЗОП неотговарянето на заложените от възложителя изисквания в документацията е основание за отстраняване на офертата поради несъответствие с предварително обявените условия.

Съгласно одобрената методика 30 точки се поставят ако са налични определени обстоятелства, а именно:

„Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга.

участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.“

Видно от офертата на участника той е представил описание на дейностите, но никъде не е представил график за изпълнението. В методиката изрично е посочено, че представянето на оферта, която не отговаря на изискванията на техническата спецификация и документацията се отстранява от участие в обществената поръчка.

При спазване на изложените по-горе мотиви и на основание чл.107, ал.2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата „Интерконсулт“

ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговоря на предварително обявените условия - липсва график като елемент от техническото предложение на участника.

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти, по решение на комисията ще се състои на 10.06.2020г. от 09:00 часа в сградата на Община Брезник, гр. Брезник, ул. „Елена Георгиева“ 16, заседателна зала.

На основание чл.57, ал.4 ог ППЗОП, **не по-късно от 05.06.2020 г.** в „Профил на купувача” на Община Брезник да бъде публикувано съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Отварянето на ценовите предложения е публично и ще се извърши при условията на чл.54, ал.1 от ППЗОП, като на отварянето имат право да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията приключи своята работа на 04.06.2020 г. в 15:45 часа и изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

Председател:
……
/Иван Бъчваров/

Членове:

1……..
/Димитър Страхилов/

2……..
/Десислава Антонова/